

## Гендерные различия в характеристиках когнитивных стилей курсантов, обучающихся управлению воздушным движением

Барабан И.И.

Белорусская государственная академия авиации

*Статья посвящена выявлению гендерных особенностей когнитивных стилей у курсантов, обучающихся управлению воздушным движением.*

*Цель работы – определение гендерных различий в характеристиках когнитивных стилей курсантов, обучающихся управлению воздушным движением.*

*Материал и методы.* Выборку составили курсанты, обучающиеся управлению воздушным движением. В ходе работы использовались: опросник С. Эпштейна, методика оценки стилей мышления К. Бензингера, опросник AHS, в адаптации В.В. Апановича, Томский опросник Г.В. Залевского, методика К. Готтшальдта «Включенные фигуры», методика В.Е. Кагана «Сравнение похожих рисунков».

*Результаты и их обсуждение.* Сравнительный анализ показал, что девушки в сравнении с юношами имеют более высокие показатели использования интуиции, интуитивных способностей, каузальной атрибуции, а также отличаются более высокими показателями, связанными с преобладанием функций задней доли правого полушария мозга. Юноши отличаются более высокими показателями фокуса внимания и импульсивности, чем девушки. По большинству других характеристик когнитивных стилей статистически значимые гендерные различия не обнаружены.

*Заключение.* Существуют гендерные отличия в некоторых характеристиках когнитивных стилей курсантов, обучающихся управлению воздушным движением.

*Ключевые слова:* когнитивный стиль, рациональность/опытность, аналитичность/холистичность, полезависимый/полenezависимость, гибкость/ригидность, импульсивность/рефлексивность, толерантность/нотолерантность к нереалистическому опыту.

## Gender Differences in the Characteristics of Cognitive Styles of Air Traffic Control Cadets

Baraban I.I.

Belarusian State Aviation Academy

*The article is concerned with identifying gender characteristics of cognitive styles of air traffic control cadets.*

*The aim of the work is to identify gender differences in the characteristics of cognitive styles of air traffic control cadets.*

*Material and methods.* The sample was made up of air traffic control cadets. In the course of the work, the following was used: S. Epstein's questionnaire, K. Benzinger's methodology for assessing thinking styles, AHS questionnaire, adapted by V.V. Apanovich, G.V. Zalevsky's Tomsk questionnaire, K. Gottschaldt's methodology "Included Figures", V.E. Kagan's methodology "Comparison of Similar Drawings".

*Findings and their discussion.* A comparative analysis showed that girls, in comparison with boys, have higher indicators of the use of intuition, intuitive abilities, causal attribution, and also differ in higher indicators associated with the predominance of functions of the posterior lobe of the right hemisphere of the brain. Boys have higher rates of attention focus and impulsivity than girls. Statistically significant gender differences were not found for most other characteristics of cognitive styles.

*Conclusion.* There are gender differences in some characteristics of the cognitive styles of air traffic control cadets.

*Key words:* cognitive style, rationality/experience, analyticity/holism, field-dependent/field-independent, flexibility/rigidity, impulsivity/reflexivity, tolerance/nontolerance to unrealistic experience.

Перед специалистами по управлению воздушным движением (УВД) стоит задача содействовать обеспечению безопасного, упорядоченного и оперативного потока воздушного движения. В связи с этим работа специалистов УВД требует не только высокой степени развития навыков профессиональной деятельности, но и умений активного использования уникальных когнитивных

способностей, таких как пространственное восприятие, мыслительная обработка информации, принятие решений и контроля за совершаемыми действиями, в совокупности образующих определенный когнитивный стиль.

Актуальность изучения влияния когнитивных стилевых характеристик курсантов на успешное обучение управлению воздушным движением обу-

словлено тем, что в настоящее время рост интенсивности воздушного движения вызывает увеличение рабочей нагрузки на диспетчера УВД, что, несмотря на широкое применение современных автоматизированных средств предупреждения опасных ситуаций в воздушном движении, непосредственно влияет на безопасность полетов. Анализ авиационных происшествий показывает, что более 80% всех инцидентов составляют ситуации, связанные с эшелонированием ВС, основные причины которых обусловлены неправильной оценкой и прогнозированием воздушной обстановки, нарушением технологических процедур организации воздушного движения. Всё это на фоне значительного роста интенсивности полетов выдвигает повышенные требования к уровню профессиональной подготовки (квалификации) и психологической готовности диспетчеров управления воздушным движением.

Когнитивные стили могут быть рассмотрены как интеллектуальные предпосылки, влияющие на эффективность прохождения образовательного процесса и успешность в дальнейшей профессиональной деятельности. В исследованиях, проведенных в общей психологии, установлена связь когнитивно-стилевых характеристик с результативностью познавательной деятельности [1; 2]. Полученные к настоящему времени данные дают возможность сделать вывод о том, что когнитивно-стилевые параметры имеют прямое отношение к различным аспектам успешности (результативности) интеллектуальной деятельности.

Известно, что под когнитивным стилем понимается совокупность относительно устойчивых способов познавательной деятельности, познавательных стратегий, заключающихся в своеобразных приемах получения и переработки информации, а также приемов ее воспроизведения и способов контроля. Согласно эмпирическим исследованиям к наиболее значимым и информативным характеристикам когнитивного стиля относятся: рациональность/опытность, аналитичность/холистичность, полезависимость/полнезависимость, гибкость/ригидность, импульсивность/рефлексивность и др. [1; 2].

М.А. Холодная утверждает, что когнитивно-стилевые различия характеризуют организацию ментального пространства (индивидуального когнитивного опыта), в рамках которого строится познавательный образ. Она полагает, что чем в большей мере выражены характеристики ментального пространства, тем более объективированной будет индивидуальная «картина ситуации» и тем в большей степени будут регули-

руемые аффективные ресурсы субъекта в структуре его познавательной деятельности [1; 2].

Существует ряд исследований, которые свидетельствуют в пользу того, что проявления когнитивных стилей в познавательной деятельности комплексно [3], во многих исследованиях также показано, что когнитивные стили взаимосвязаны между собой. Так, отмечается, что импульсивность связана с полезависимостью [3], ригидный познавательный контроль – с импульсивностью [4] и с узким диапазоном эквивалентности [5], рефлексивность с широкой категоризацией [6].

Таким образом, параметры когнитивного стиля находятся в разных соотношениях с уровнем интеллекта и отдельными свойствами личности, что объясняется особенностями их природы. Сами же когнитивные стили по своим глубинным основаниям представляют собой формы интеллектуальной зрелости субъекта и должны учитываться в процессе обучения при формировании универсальных учебных действий.

Существенный вклад в исследование проблемы когнитивных стилей и их влияния на успешность учебной деятельности учащихся и профессиональное становление специалистов был сделан целым рядом психологов. В рамках этих исследований изучения когнитивных стилей можно выделить несколько подходов.

Один из исторически первых подходов трактовал когнитивные стили с точки зрения процессов восприятия. Когнитивные стили здесь рассматривались с позиции одного конкретного процесса, и считалось, что они обусловлены врожденными особенностями индивида.

В рамках другого, аналитического подхода, понятие когнитивного стиля было расширено. В нем отдельные стили представлены полюсами, такими как полезависимость/полнезависимость, импульсивность/рефлексивность и другими. В современной литературе описывается до двадцати различных стилей, и можно с уверенностью сказать, что в последнее время аналитическая тенденция усиливается.

Анализ литературных источников показал, что наиболее часто в качестве базового рассматривается когнитивный стиль аналитичность/холистичность [3; 5; 7; 8; 9; 10]. Это в значительной мере обуславливается психофизиологической основой данного стиля. Считается, что левое полушарие мозга обеспечивает аналитический стиль, а правое – холистический. Существуют методики диагностики аналитичности-холистичности на уровнях восприятия, мышления и даже мировоззрения.

Довольно четко прослеживается аналитическая стратегия в передних и задних долях левого полушария, а холистическая стратегия в передних и задних долях правого полушария с ярко выраженной активностью в передних долях. Это позволяет придерживаться идеи об аналитичности-холистичности левого и правого полушария соответственно при использовании и интерпретации результатов диагностики. Так как основой развития аналитического-холистического когнитивного стиля является межполушарная асимметрия и взаимосвязь между развитием левого полушария и аналитических способностей, а также правого полушария и холистических способностей, то представляется возможным выявление предпочтения аналитического либо холистического когнитивных стилей.

Третий подход придерживается мнения о том, что когнитивные стили являются универсальным компонентом личности, влияющим на развитие всех сфер психической активности человека. В основном данные исследования носят теоретический характер, в то время как эмпирические результаты весьма неоднозначные и противоречивые. Такое разнообразие подходов к определению когнитивных стилей и их структурной организации свидетельствует о том, что в настоящее время по-прежнему сохраняется многозначность данного понятия [10].

Анализ научной литературы за последние годы позволил констатировать тот факт, что в психологической литературе практически отсутствуют научные труды, посвященные изучению влияния когнитивно-стилевых характеристик на профессиональную подготовку специалистов УВД.

В исследованиях И.Д. Гордыни были установлены положительные связи между успешностью тренажерной подготовки будущих диспетчеров УВД и показателями полнезависимости/полезависимости, а также отрицательные связи с показателями ригидности/гибкости познавательного контроля (шкалы «установочная ригидность», «ригидность как состояние»). Анализ результатов эмпирического исследования позволил сделать выводы, что доминирование у будущих авиадиспетчеров таких когнитивно-стилевых характеристик, как полнезависимость, рефлексивность, гибкость познавательного контроля влияет на успешность теоретической и тренажерной подготовки. В связи с тем, что полнезависимые индивиды способны лучше дифференцировать и детализировать познавательные образы, они более успешны при выполнении следующих задач:

векторение воздушного судна; прогнозирование возникновения конфликтных ситуаций и их решение; соблюдение минимума эшелонирования; соблюдение безопасных интервалов между воздушными судами [11].

Поэтому при подготовке будущих авиадиспетчеров необходимо также учитывать психологические особенности восприятия, обработки информации и скорости принятия решения с помощью методик на определение стилевых характеристик.

Вместе с тем следует отметить, что в данных исследованиях не затрагивались вопросы роли таких важных когнитивно-стилевых характеристик, как рациональность/опытность, аналитичность/холистичность, толерантность к противоречиям/восприятие изменений, которые в сочетании с характеристиками полнезависимости/полезависимости, импульсивности/рефлексивности, гибкости/ригидности познавательного контроля могут оказывать влияние на качество профессиональной подготовки специалистов УВД.

Еще одной немаловажной проблемой в научной среде, которой не уделяется должного внимания, представляется выявление гендерных особенностей когнитивных стилей. Довольно распространенное в обществе мнение о существовании так называемой «женской» и «мужской» логики, или о большей склонности мужчин к аналитическим и логическим способностям, а женщин – к интуиции. В том числе существуют многочисленные исследования о гендерных особенностях стилей мышления и о разной выраженности полюсов когнитивных стилей [12]. Помимо различий в стилях мышления ученые выделяют еще множество оснований для классификаций гендерных отличий. М. Гариен (Michael Gurian) [13] в качестве различий рассматривает неврологическое развитие людей, в частности функциональные различия полушарий мозга. Е.Н. Каменская [14] также выявила различия интеллектуальных, речевых, эмоциональных и личностных характеристик с помощью гендерного анализа. Однако можно констатировать тот факт, что полученные результаты не позволяют судить, как эти отличия проявляются в процессе профессионального обучения. Например, как показывает анализ литературы, практически отсутствуют сколько-нибудь убедительные доказательства существования гендерных различий применительно в такой сфере деятельности, как управление воздушным движением.

Исходя из этого, целью данного исследования стало определение гендерных различий в когнитивных стилях курсантов, обучающихся управлению воздушным движением.

**Материал и методы.** Исследование проводилось среди курсантов учреждения образования «Белорусская государственная академия авиации», обучающихся УВД (юноши –  $n = 29$ , девушки –  $n = 44$ , возраст 19–21 год).

Для исследования характеристик когнитивных стилей были использованы следующие методики:

1. Опросник С. Эпстайна [15], который оценивает показатели рациональности/опытности и включает 4 субшкалы: использование интуиции; интуитивная способность; использование рациональности; способность к рациональным решениям.

2. Методика оценки стилей мышления К. Бензигера [16], которая оценивает показатели аналитичности/холистичности мышления на основе функционирования долей головного мозга: передней и задней долей левого полушария мозга, передней и задней долей правого полушария мозга.

3. Опросник АНС, разработанный И. Чой с коллегами [17], в адаптации В.В. Апановича [18], который оценивает показатели аналитичности/холистичности и включает 4 субшкалы: фокус внимания; каузальная атрибуция; толерантность к противоречиям; восприятие изменений.

4. Томский опросник Г.В. Залевского [19], который оценивает показатели ригидности/гибкости и включает в себя 7 шкал: симптомокомплекс ригидности; актуальная ригидность; сенситивная ригидность; установочная ригидность; ригидность как состояние; преморбидная ригидность; реальность.

5. Методика К. Готтшальдта «Включенные фигуры» [20], которая оценивает показатели полезависимости/полнезависимости.

6. Методика В.Е. Кагана «Сравнение похожих рисунков» [21], которая оценивает показатели импульсивности/рефлексивности.

Для определения гендерных различий использовался F-критерий Фишера (ANOVA).

**Результаты и их обсуждение.** Сравнительный анализ когнитивно-стилевых характеристик, позволил выявить значимые гендерные различия у курсантов.

**Рациональность/опытность.** Сравнительный анализ когнитивно-стилевых характеристик, таких как использование интуиции, интуитивная способность, использование рациональности, рациональная способность выявили половые различия у курсантов. Было установлено, что девушки имеют более высокие показатели использование интуиции ( $M = 32,02$ ,  $SD = 6,09$  против  $M = 34,02$ ,  $SD = 4,84$ ,  $F = 18,765$ ,  $p \leq 0,0001$ ) и интуитивных способностей ( $M = 26,00$ ,  $SD = 5,36$ ,

против  $M = 28,45$ ,  $SD = 6,60$ ,  $F = 18,454$ ,  $p \leq 0,0001$ ), чем юноши.

Полученные данные показывают, что юноши предпочитают опираться на собственные знания, опыт и анализ, не полагаясь на интуицию. Девушки в основном принимают решения, основанные на собственном ощущении того, что выбор является верным. Они опираются на чувственные восприятия и непосредственные отражения воздействий предметов и явлений объективного мира. Интуитивный стиль положительно связан с готовностью к риску и отрицательно – с субъективной рациональностью. Он может приводить к стереотипному мышлению и решениям, тесно связан с межличностной и эмоциональной сферами. За интуицией могут скрываться очень разные механизмы ориентировки – от эмоциональных компонентов до прогностических, от научения до воображения.

По другим показателям использование рациональности и рациональные способности статистически значимых различий выявлено не было. Рациональность – это логическая система, которая оперирует по правилам умозаключений и рассуждений. Она направлена на максимальную осведомленность, стремление к ясности. Шкалы рационально-аналитического стиля положительно связаны с вербальным интеллектом, толерантностью к неопределенности, рефлексивностью и такими чертами, как добросовестность, эмоциональная стабильность и открытость опыту.

**Аналитичность/холистичность.** Сравнительный анализ когнитивно-стилевых характеристик: фокус внимания, каузальная атрибуция, толерантность противоречия, восприятие изменений (аналитичность/холистичность) мировоззренческой категории индивида как одного из способов взаимодействия со средой по отдельным функциональным компонентам выявил половые различия у курсантов. Было установлено, что девушки отличаются от юношей более высокими показателями каузальной атрибуции ( $M = 31,34$ ,  $SD = 4,66$  против  $M = 28,28$ ,  $SD = 6,34$ ,  $F = 5,666$ ,  $p = 0,020$ ). В свою очередь юноши отличаются более высокими показателями фокуса внимания ( $M = 29,21$ ,  $SD = 4,48$ ; против  $M = 27,05$ ;  $SD = 4,23$ ,  $F = 4,364$ ,  $p = 0,040$ ), чем девушки.

По другим показателям статистически значимых различий выявлено не было.

Каузальная атрибуция – это параметр, который указывает на особенности понимания причин действий и явлений. Для холистичного полюса характерен интеракционизм, то есть склонность

человека искать причины тех или иных событий и явлений в окружающей среде.

Фокус внимания – это способность концентрировать внимание на чем-либо. Это когнитивная характеристика очень важна, поскольку она позволяет воспринимать информацию во время занятия как речь преподавателя, так и содержание учебника. Неумение концентрироваться может привести к снижению успеваемости, потере времени и пропуску чего-либо важного.

Можно отметить взаимосвязь аналитичности/холистичности с рациональным и интуитивным способами переработки информации. Чем выше аналитичность, тем выше показатели по шкалам Рациональная способность и Использование рациональности. Чем выше холистичность, тем выше показатели по шкалам Интуитивная способность и Использование интуиции.

Для людей с аналитическим мышлением присуще стремление вычленять элементы, из которых состоит целое, последовательность анализа, логическая обоснованность и осознанность. Для субъектов с холистическим мышлением свойственна в первую очередь направленность на оценку целостного характера ситуации, а также интуитивный характер принятия решений, высокая скорость мыслительных процессов при низком уровне осознанности.

Поэтому необходимо в процессе теоретической подготовки, практических занятий, тренажерной подготовки у курсантов развивать аналитический стиль мышления с целью успешного освоения профессии диспетчера.

**Результаты исследования когнитивного стиля аналитичности/холистичности по методике оценки стилей мышления К. Бензигер.** Ряд исследователей утверждают, что когнитивные стили отражают особенности мыслительных процессов. К. Бензигер считает, что разные стили мышления обеспечиваются активностью разных зон мозга. Она выделила 4 таких стили, по каждому из которых специализируется определенная часть коры головного мозга: передняя левая, задняя левая, передняя правая, задняя правая. Было установлено, что девушки отличаются от юношей более высокими показателями, связанными с преобладанием функций зон правого полушария мозга ( $M = 9,89$ ;  $SD = 1,78$ ; против  $M = 8,21$ ;  $SD = 1,74$ ;  $F = 15,862$ ;  $p < 0,0001$ ). По другим показателям статистически значимых различий выявлено не было.

У девушек преобладает стиль мышления, который связан с активностью правой теменно-заты-

лочной частью мозга. Она отвечает за обеспечение эмоционального тона, способствует налаживанию хорошего контакта между людьми, в том числе за счет учета контекста общения, видения целостной ситуации. Люди с высокой активностью задних отделов правого полушария головного мозга, как правило, обладают хорошей интуицией, они очень внимательны к окружающим людям, к их чувствам и невербальным проявлениям их намерений [17; 18]. Такие курсанты легко находят общий язык с преподавателями и однокурсниками.

Юноши предпочитают стиль мышления, связанный с активностью передней лобной доли левого полушария, которая обеспечивает структурный анализ, приоритет логического мышления. Они логично рассуждают и аргументируют свои идеи, хорошо проявляют себя в точных науках, ставят перед собой и другими четкие задачи.

**Гибкость/ригидность познавательного контроля.** Сравнительный анализ не выявил статистически значимых различий у девушек и юношей с разными полюсами когнитивного стиля гибкий/ригидный познавательный контроль. Вместе с тем можно отметить тенденцию преобладания у девушек показателей ригидности как состояния по сравнению с юношами ( $M = 13,25$ ,  $SD = 6,15$  против  $M = 10,83$ ,  $SD = 5,09$ ,  $F = 3,093$ ,  $p \leq 0,1$ ). Данные показатели оценивают эмоциональную реакцию на новизну, на ситуацию, требующую каких-либо изменений. Более высокие показатели ригидности как состояния у девушек могут свидетельствовать о том, что в состоянии страха, стресса, плохого настроения, утомления или болезненного состояния, они в большей степени склонны к ригидному (фиксированному поведению). В обычных условиях подобное поведение может не проявляться. Кроме того, девушки более склонны к ригидности познавательного контроля, что отражает жесткое следование намеченному плану и инструкциям деятельности при любых обстоятельствах. Данный личностно-когнитивный стиль характеризует степень трудности, испытываемой при смене способов переработки информации в ситуации решения сложных неоднозначных задач. Юношам, напротив, проще переходить в процессе деятельности с одних личностно-познавательных функций на другие, что позволяет в значительной степени автоматизировать анализ сложного и разнопланового материала.

**Полезависимость/полезависимость.** По показателям полезависимости/полезависимости статистически значимых различий выявлено не было.

**Импульсивность/рефлексивность.** Сравнительный анализ показал, что юноши в тесте на импульсивность/рефлексивность совершают больше ошибок, чем девушки ( $M = 2,59$ ,  $SD = 1,55$ , против  $M = 1,55$ ,  $SD = 1,19$ ,  $F = 10,507$ ,  $p = 0,002$ ), что подтверждает их большую импульсивность. Полученные данные позволяют выдвинуть предположение, что когда потребуется осуществить правильный выбор из некоторого множества альтернатив, юноши склонны быстро реагировать на проблемную ситуацию, при этом выдвигать и принимать гипотезы без тщательного продумывания. Однако при быстром принятии решения они могут допускать большое количество ошибок. Для девушек характерно замедленное реагирование в такой ситуации, решение принимается на основе тщательного взвешивания. Они собирают больше информации о стимуле перед ответом, используют более продуктивные способы решения задач, более успешно используют приобретенные в процессе обучения стратегии деятельности в новых условиях.

**Заключение.** Таким образом, по результатам проведенного исследования характеристик когнитивных стилей можно сделать следующие выводы:

1. Курсанты-девушки в сравнении с юношами имеют более высокие показатели использования интуиции, интуитивных способностей, каузальной атрибуции, а также отличаются более высокими показателями, связанными с преобладанием функций задней доли правого полушария мозга.

2. Курсанты-юноши отличаются более высокими показателями фокуса внимания и импульсивности, чем девушки.

3. По всем другим характеристикам когнитивных стилей статистически значимых гендерных различий выявлено не было.

## Литература

1. Холодная, М.А. Когнитивные стили и интеллектуальные способности / М.А. Холодная // Психол. журн. – 1992. – Т. 13, № 3. – С. 84–93.
2. Холодная, М.А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума: учеб. пособие / М.А. Холодная. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – 430 с.
3. Алешина, Е.С. Исследование импульсивности-рефлексивности в дифференциальной психологии обучения / Е.С. Алешина // Когнитивные стили: тезисы науч.-практ. семинара; под ред. В. Колги. – Таллинн, 1986. – С. 123–127.
4. Скотникова, И.Г. Когнитивные стили и стратегии решения познавательных задач / И.Г. Скотникова // Стиль человека: психологический анализ; под ред. А.В. Либины. – М.: Смысл, 1998. – С. 64–79.
5. Колга, В.А. Дифференциально-психологическое исследование когнитивного стиля и обучаемости: дис. ... канд. психол. наук / В.А. Колга. – Л.: ЛГУ, 1976. – С. 164.

6. Головина, Е.В. Когнитивно-стилевой портрет человека, уверенного в сенсорных впечатлениях / Е.В. Головина // Психофизика сегодня; под ред. В.Н. Носуленко, И.Г. Скотниковой. – М.: Изд-во ИП РАН, 2007. – С. 254–261.

7. Берулава, Г.А. Психологические особенности интегративного когнитивного стиля «дифференциальность-синтетичность» / Г.А. Берулава // Современные проблемы психологии мышления. – М.: Ежегодник. – 1994. – Вып. 1. – С. 54–64.

8. Знаков, В.В. Аналитичность и холистичность во взглядах А.В. Брушлинского и О.К. Тихомирова / В.В. Знаков // Вопросы психологии. – 2013. – № 4. – С. 135–146.

9. Волкова, Н.Н. Когнитивные стили: дискуссионные вопросы и проблемы изучения / Н.Н. Волкова, А.Н. Гусев // Нац. психол. журн. – 2016. – № 2(22). – С. 28–37.

10. Жбанкова, Н.В. Особенности структурной организации когнитивных стилей личности / Н.В. Жбанкова, Н.В. Лукьянченко // Вестн. КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2006. – № 1. – С. 175–182.

11. Гордыня, Н.Д. Влияние полезависимости–полнезависимости, импульсивности–рефлексивности и ригидности–гибкости познавательного контроля на успешность тренажерной подготовки будущих специалистов управления воздушным движением / Н.Д. Гордыня // Вестн. Удмур. ун-та. Философия. Социология. Психология. Педагогика. – 2013. – № 3. – С. 42–49.

12. Семяшкин, А.А. Влияние гендера и мотивации достижения на соотношения когнитивных стилей и психодинамических свойств личности / А.А. Семяшкин // Вестн. ЯГУ. – 2009. – № 4. – С. 96–103.

13. Gurian, M. Boys and girls learn differently: A Guide for Teachers and Parents. A Wiley Company / M. Gurian. – San Francisco. – Jossey-Bass – 2002. – P. 368.

14. Каменская, Е.Н. Гендерный подход в педагогике: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Е.Н. Каменская; Рост. гос. пед. ун-т. – Ростов на/Д. – 2006. – 385 с.

15. Epstein, S. Cognitive-experiential self-theory of personality / S. Epstein // Millon T., Lerner M.J. (Eds). Comprehensive Handbook of Psychology. Vol 5: Personality and Social Psychology. – 2003. – P. 159–184.

16. Benziger, K. The Physiology of Type: introversion and Extraversion, Benziger Thinking Styles Assessment / K. Benziger-1999 [Electronic resource]. URL:www.benziger.org/articlesing/?p30 – Date of access: 20.05.19.

17. Choi, I. Choi J. Individual differences in Analytic Versus Holistic Thinking / I. Choi, M. Koo // Personality and Social Psychology Bulletin. – 2007. – Vol. 33, № 5. – P. 691–705.

18. Апанович, В.В. Апробация шкалы аналитичности–холистичности на российской выборке / В.В. Апанович, В.В. Знаков, Ю.И. Александров // Психол. журн. – 2017. – Т. 38, № 5. – С. 80–96.

19. Залевский, Г.В. Психическая ригидность–флексibilität в структуре личности людей с субъект-субъектной профессиональной ориентацией: дис. ... канд. психол. наук / Г.В. Залевский. – Барнаул, 1999.

20. Kurt, M.G. Gottshaldt and psychological research / M.G. Kurt // In Hoffmann. – Macrakis, natural science and technology, 1997.

21. Kagan, J. Reflection-impulsivity: The generality and dynamics of conceptual tempo / J. Kagan // J. of Abnorm. Psychology, 1966. – Vol. 71. – P. 17–24.

Поступила в редакцию: 20.10.2022