

THE PROCEDURE OF THE ELIMINATION OF THE BUDGET FIGURES OF THE INTEGRATED BUSINESS STRUCTURES

© 2016 Korneeva Tatiana Anatolyevna

Doctor of Economics, Professor

© 2016 Svetkina Irina Anatolyevna

Candidate of Economics, Associate Professor

Samara State University of Economics

E-mail: korneeva2004@bk.ru, svetkinairina@yaridex.ru

Keywords: limination, integrated business structures, the perimeter of consolidation, regulations, intercompany calculations.

Issues of formation of indicators of budgets and performance reports in the integrated business structures are considered, a special attention is given to the elimination process as a mandatory step in the formation of budgets and performance reports.

УДК 061.5:69

ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

© 2016 Костюкова Светлана Николаевна

кандидат экономических наук, доцент

Полоцкий государственный университет, Республика Беларусь

E-mail:svet222011@ya.ru

Ключевые слова: процессный подход, конкурентоспособность, управление, строительные организации, доля рынка.

Разработан алгоритм управления конкурентоспособностью строительных организаций на основе процессного подхода, включающий весь спектр существующих методов оценки конкурентоспособности - от расчетных до матричных и индексных, позволяющий принимать эффективные управленческие решения менеджерам строительной организации.

При формировании и развитии социально-ориентированной рыночной экономики объективно возрастает значимость строительного комплекса в обеспечении потребностей населения в жилье, развитии социальной инфраструкту-

ры и производственных мощностей. Строительный комплекс является одной из важнейших составляющих народного хозяйства. Динамика строительства во многом определяет темп роста экономики в целом.

В этой связи Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь определяет в качестве приоритетных направлений развитие строительного комплекса в части повышения конкурентоспособности, как самих строительных организаций, так и их продукции¹.

Приоритетность данной задачи на государственном уровне обязывает предприятия самостоятельно проводить контроль уровня своей конкурентоспособности, оценивать занимаемую долю рынка и обеспечивать повышение конкурентоспособности предприятия за счет организации эффективного управления ею.

Следует отметить, что качество управления конкурентоспособностью, определяется, прежде всего, уровнем проработки его методического обеспечения, удовлетворяющего возрастающие потребности в получении объективной, достоверной, качественной и надежной информации руководителей и менеджеров среднего и высшего звена организаций.

Теоретические вопросы, касающиеся методического обеспечения процесса управления конкурентоспособностью промышленных предприятий достаточно широко освещены в научной литературе следующими учеными: М. Портером², Х.А. Фасхиевым³, Г.Г Паничкиной и Е.И. Мазилкиной⁴, Г.П. Азоевым и А.П. Челенковым⁵, Р.А. Фахтутдиновым⁶ и др.

Тем не менее, потенциал, наработанный наукой, часто оказывается малопривлекательным для организаций строительного комплекса. Это обусловлено, прежде всего, сложностью управления строительной организацией, наличием существенных особенностей ее функционирования, состоящих в длительном и срочном выполнении строительно-монтажных работ по объекту несколькими строительными бригадами, уникальности и неподвижности строящихся объектов, необходимости больших капиталовложений заказчиком и др.

Теоретическая неразработанность вышеназванных проблем потребовала критического переосмысления существующего методического обеспечения управления конкурентоспособностью, рекомендуемого для промышленных предприятий, в целях его приведения в состояние, отвечающее современным требованиям информационного обеспечения процесса управления деятельностью строительных организаций с учетом отраслевой специфики и современных подходов к управлению. Вышеизложенное обусловило важность, практическую значимость и необходимость научных исследований по избранной теме.

В настоящее время во всем мире основным направлением совершенствования управления предприятиями является создание и внедрение интегрированных систем менеджмента на основе международных стандартов ИСО серии 9001 и 14000, SA 8000, OHSAS серии 18000, IDEF и др. В этих документах собран мировой опыт системного управления качеством, экологией, персоналом, охраной труда и промышленной безопасностью, информационным обеспечени-

ем систем. Несмотря на то, что у этих стандартов различные области применения, они имеют аналогичную структуру в целях создания условий для их использования как согласованных стандартов.

Анализ зарубежного опыта построения систем менеджмента показал эффективность применения процессного подхода к управлению различными аспектами деятельности предприятий, в первую очередь на основе международных стандартов ИСО серий 9001. Разработанная на основе указанных стандартов система менеджмента качества (СМК), действительно, получила признание как инструмент построения эффективной системы менеджмента. Она является той частью системы менеджмента организации, которая направлена на достижение результатов в соответствии с целями в области качества, чтобы удовлетворять потребности, ожидания и требования заинтересованных сторон.

Несмотря на то, что все системы управления, соответствующие требованиям различных стандартов реализуются в рамках одной и той же организационной структуры и включают одни и те же сети процессов (интегрированных процессов), до сих пор отсутствуют методические рекомендации по организации процессного управления таким важным для каждого субъекта хозяйствования аспектом как конкурентоспособность.

Особенно остро эта проблема стоит перед строительными организациями, имеющими существенные отраслевые особенности функционирования.

На основании вышеизложенного представляется возможным интегрировать систему управления конкурентоспособностью с общей системой управления предприятием на основе процессного подхода, положенного в основу международных и отечественных стандартов ИСО серии 9001. Это достигается посредством внедрения единого для всех сотрудников предприятия алгоритма на процесс: "Управление конкурентоспособностью строительной организации".

Алгоритмизация дает организации возможность повысить управляемость и увеличить эффективность деятельности за счет того, что: исполнитель знает, что он должен делать, как необходимо выполнять ту или иную работу, понимает смысл выполнения работы и видит, на сколько эта деятельность приближает его к достижению ключевой цели; снижается трудоемкость работ за счет понимания выполняемых операций; освобождается топ-менеджмент компании от рутинной работы; создана прочная база для построения саморазвивающейся организации.

Кроме того, упорядоченный процесс управления конкурентоспособностью способствует получению руководителями следующих неоспоримых преимуществ: создает базу для обеспечения безопасности бизнеса компании; снижает постоянно растущие затраты на управление в общих затратах предприятия: повышается производительность труда, снижается упущенная выгода и прямые убытки вследствие ошибок в управлении.

На рисунке представим разработанный автором алгоритм действий по управлению конкурентоспособностью строительной организации.

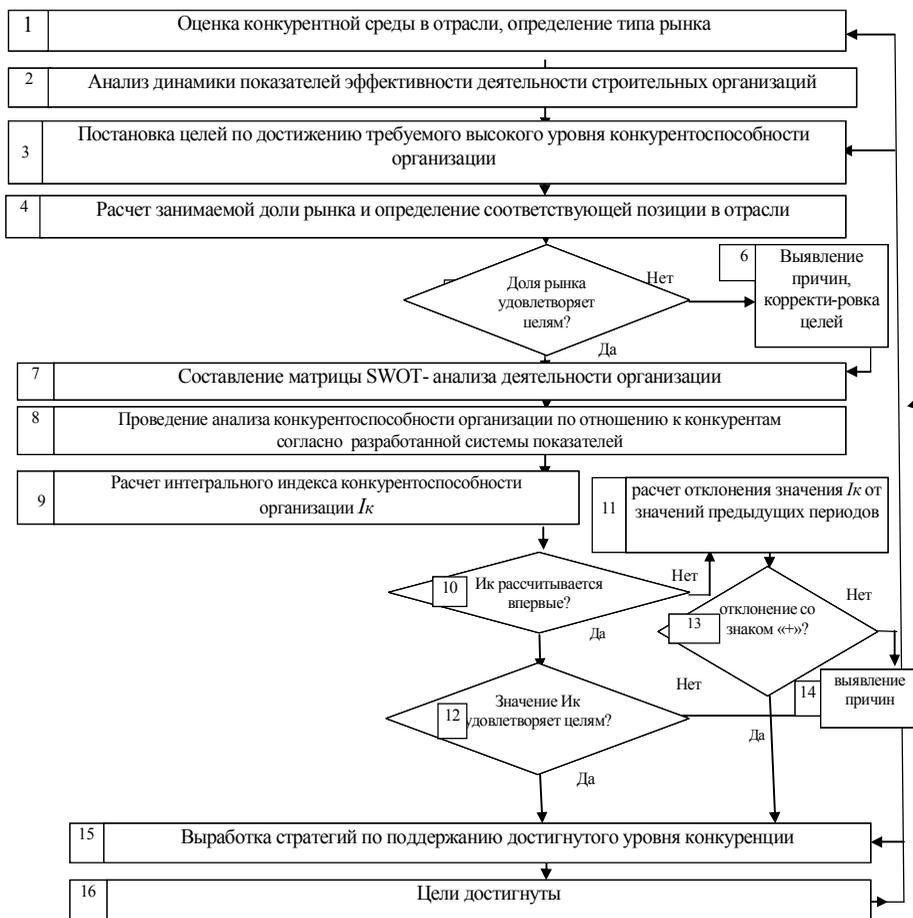


Рис. Алгоритм управления конкурентоспособностью строительных организаций

Опишем более подробно содержание этапов разработанного алгоритма.

Этап 1. "Оценка конкурентной среды в отрасли, определение типа рынка", согласно которому изучаются: количество хозяйствующих субъектов, масштабы их деятельности, дифференциация выполняемых работ, барьеры при вступлении в отрасль, ценовая политика и поведение конкурентов. На основе вышеуказанных показателей определяется тип конкуренции на рынке.

Этап 2. "Анализ динамики показателей эффективности деятельности строительных организаций". Изучаются следующие показатели: выполненных объемов строительно-монтажных работ, рентабельности деятельности, суммы убытков и количества убыточных организаций, структуры инвестиций в основной капитал и др.

Этап 3: Постановка целей по достижению требуемого высокого уровня конкурентности. В качестве целей, по достижению требуемого уровня конкурентоспособности предлагаются следующие: лидер рынка по объемам работ; лидер рынка по высокому качеству выполняемых работ; лидер рынка по низкой стоимости и др.

Этап 4: На данном этапе определяется занимаемая доля рынка, расчет которой базируется на определении отношения валовой добавленной стоимости организации к суммарной добавленной стоимости всех строительных организаций изучаемого рынка (региона). Выбор данного показателя обусловлен его возможностью исключить влияние цен на материалы в стоимости строительно-монтажных работ.

Этап 5. На основе расчета доли рынка принимается решение о соответствии фактической доли рынка намеченным целям. В случае соответствия переходим к этапу № 7. Если же доля рынка не соответствует целям - этап №6 выявление причин и корректировка целей.

Этап 6: SWOT-анализ. Составляется SWOT-матрица с выявлением сильных и слабых сторон организации, ее возможностей и угроз. На основе SWOT-анализа происходит построение стратегии поведения организации.

Этап 9. Расчет интегрального индекса конкурентоспособности. Данная методика выступает наиболее полным исследованием внутренней среды организации, на основании оценки влияния на конкурентоспособность 4 компонентов: финансово-экономического, человеческого, технологического и инвестиционного, посредством расчета сводного индекса для каждой группы факторов, а затем интегрального индекса на основании всех полученных данных. Детально методологический аппарат оценки уровня конкурентоспособности продукции, предприятия (региона, страны в целом) представлен в работах⁷.

Так же отличительной особенностью данного алгоритма является наличие вариативных этапов, на которых требуется ответ на поставленный вопрос, в результате чего можно как продолжить проведение оценки на следующих этапах алгоритма, так и вернуться к ранее проводимым. Такими этапами являются этапы № 5, № 10, № 12, № 13. Наличие указанных этапов позволяет придать данному алгоритму цикличность и оценить завершенность работ на соответствующих этапах. Имеется в виду, возможность проверки достижения положительных изменений в конкурентоспособности предприятия, что в свою очередь может быть достигнуто лишь при улучшении некоторых полученных данных и/или повторном проведении некоторых этапов. За счет введения вариативных этапов (№ 5, № 10, № 12, № 13) осуществляется измерение соответствия полученных данных поставленным целям.

Таким образом, разработанный алгоритм может быть рассмотрен как универсальное средство для оценки конкурентоспособности строительных предприятий. Полностью адаптированный под специфику деятельности отрасли алгоритм включает в себя весь спектр существующих методов оценки конкурентоспособности - от расчетных до матричных и индексных, что в совокупности с включенными в его состав практическими мероприятиями делает его универсальным и адаптированным для практического применения инструментом управления для менеджеров строительной организации.

¹ Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь. URL: http://reenergy.by/index.php?option=com_content&task=view&id=198&Itemid=88888935 (дата обращения: 11.03.2015).

² Портер М. Международная конкуренция : пер. с англ. М. : Междунар. отношения, 2006.

³ Фасхиев Х.А. Определение конкурентоспособности предприятия // Менеджмент в России и за рубежом. 2009. № 4. С. 75.

⁴ Мазилкина Е.И., Паничкина Г. Г. Управление конкурентоспособностью. М. : Омега-Л, 2009. С. 12, 21.

⁵ Азоев Г.П., Челенков А.П. Конкурентные преимущества фирмы. М. : Новости, 2000. С. 60.

⁶ Фахтутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации. М. : Эксмо, 2005. С. 97-149.

⁷ См.: Климук В.В., Чернова О.А. Инструментарий анализа уровня энергопотребления для промышленных предприятий (на примере Республики Беларусь) // Теория и практика современной науки. 2015. № 4;

Региональные кластеры импортозамещения: теория и современность : кол. моногр. / под общ. и науч. ред. Л.Г. Матвеевой. Ростов н/Д, 2016;

Измайлов А.М. Методический подход к анализу конкурентоспособности фармацевтического промышленного предприятия // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2015. № 3. С. 232-236;

Измайлов А.М. Подход к повышению конкурентоспособности фармацевтического промышленного предприятия // Теория и практика общественного развития. 2015. № 12. С. 168-170.

PROCESS APPROACH TO MANAGEMENT OF COMPETITIVENESS CONSTRUCTION ORGANIZATIONS

© 2016 Kostyukova Svetlana Nikolaevna
Candidate of Economics, Associate Professor
Polotsk State University, Belarus Republic
E-mail: svet222011@ya.ru

Keywords: process approach, competitiveness, management, construction companies, market share.

A control algorithm competitiveness of construction companies on the basis of the process approach, which includes the whole range of existing methods of competitiveness evaluation - from the design to the matrix and index, allows to make effective management decisions managers of the construction company, is developed.