

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет юридический

Кафедра гражданского права и гражданского процесса

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 И.И. Шматков

19.06.2023

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 В.В. Козловская

19.06.2023

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДЕЛ В СУДАХ**

для специальности

1-24 01 02 Правоведение

Составитель: О.Л. Мороз

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета от 28.06.2023, протокол № 8

УДК 346.91:347.92(075.8)
ББК 67.410.12я73+67.711я73
О-75

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 6 от 10.03.2023.

Составитель: старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса ВГУ имени П.М. Машерова **О.Л. Мороз**

Р е ц е н з е н т ы :

доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса
ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат исторических наук, доцент *В.Г. Стаценко*;
кафедра правоведения и социально-гуманитарных дисциплин
Витебского филиала УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»

**О-75 Особенности рассмотрения экономических дел в судах для специальности 1-24 01 02 Правоведение : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. О.Л. Мороз. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. – 94 с.
ISBN 978-985-30-0044-3.**

Учебно-методический комплекс подготовлен в соответствии с программой учебной дисциплины «Особенности рассмотрения экономических дел в судах». В данном издании изложены основные вопросы, изучаемые в рамках учебной дисциплины «Особенности рассмотрения экономических дел в судах», а также содержатся методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям и для самостоятельной работы.

Для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по специальности «Правоведение».

УДК 346.91:347.92(075.8)
ББК 67.410.12я73+67.711я73

ISBN 978-985-30-0044-3

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	5
Теоретический раздел	8
Модуль 1	8
Тема 1. Общие вопросы спецкурса «Особенности рассмотрения экономических дел в судах»	8
Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из гражданских правоотношений	9
Тема 3. Особенности рассмотрения дел о заключении, изменении, расторжении договоров	11
Тема 4. Особенности рассмотрения дел о недействительности сделок	21
Модуль 2	24
Тема 5. Особенности рассмотрения дел по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств	24
Тема 6. Особенности рассмотрения экономических споров с участием коммерческих организаций и учредителей (участников) (корпоративные споры)	27
Тема 7. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц	31
Тема 8. Особенности рассмотрения и разрешения дел о защите деловой репутации	34
Тема 9. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	40
Тема 10. Особенности рассмотрения дел об экономической несостоятельности (банкротстве)	45
Тема 11. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях	51
Тема 12. Особенности рассмотрения дел об обжаловании (опротестовании) постановлений об административных правонарушениях	57
Практический раздел	60
Модуль 1	60

Тема 1. Общие вопросы спецкурса «Особенности рассмотрения экономических дел в судах»	60
Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из гражданских правоотношений	61
Тема 3. Особенности рассмотрения дел о заключении, изменении, расторжении договоров	61
Тема 4. Особенности рассмотрения дел о недействительности сделок	62
Модуль 2	64
Тема 5. Особенности рассмотрения дел по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств	64
Тема 6. Особенности рассмотрения экономических споров с участием коммерческих организаций и учредителей (участников) (корпоративные споры)	65
Тема 7. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц	66
Тема 8. Особенности рассмотрения и разрешения дел о защите деловой репутации	68
Тема 9. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	69
Тема 10. Особенности рассмотрения дел об экономической несостоятельности (банкротстве)	70
Тема 11. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях	71
Тема 12. Особенности рассмотрения дел об обжаловании (опротестовании) постановлений об административных правонарушениях	72
Раздел контроля знаний	73
Вспомогательный раздел	77

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Потребности судебной практики и отсутствие возможности в общем курсе хозяйственного процесса дать студентам глубокие знания по прикладным темам процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения многообразных дел в хозяйственном судопроизводстве обусловили введение в учебный процесс дисциплины «Особенности рассмотрения экономических дел в судах».

Судопроизводство по любой категории хозяйственных дел ведется по общим правилам, предусмотренным хозяйственным процессуальным законодательством. В то же время применительно к отдельным категориям дел законодательством (в основном непроцессуального характера: Гражданский кодекс Республики Беларусь, Налоговый кодекс Республики Беларусь, Трудовой кодекс Республики Беларусь) установлен ряд особенностей, изучение которых и составляет предмет настоящего спецкурса.

В рамках дисциплины рассматриваются наиболее важные и актуальные на современном этапе спорные и имеющие практическую значимость вопросы применения норм хозяйственно-процессуального и материального права (гражданского, публичного и др.) по ряду дел, подведомственных хозяйственному суду.

«Особенности рассмотрения экономических дел в судах» являются учебной дисциплиной специализации «Хозяйственное право». Вместе с тем его изучение предполагает наличие у студентов знаний по предметам «Гражданский процесс», «Хозяйственный процесс», а по ряду вопросов и по учебным дисциплинам «Общая теория права», «Конституционное право», «Гражданское право».

Основные цели и задачи. Целью изучения дисциплины «Особенности рассмотрения экономических дел в судах» является приобретение будущими специалистами конкретных знаний и навыков правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении хозяйственных дел в суде, что должно позволить высококвалифицированно и компетентно выполнять работу судьи экономического суда, юрисконсульта, представителя (адвоката), прокурора.

Исходя из указанной цели, при изучении студентами данной дисциплины решаются следующие задачи:

- овладение обучающимися теоретическими основами знаний по изучаемой дисциплине;
- выработка умений и навыков, позволяющих свободно ориентироваться в законодательстве о хозяйственном судопроизводстве, анализировать, толковать эти нормы;

– формирование у студентов умений использования системного и сравнительного анализа в изучении правовых явлений по предмету учебной дисциплины;

– привитие студентам навыков самостоятельного выявления правоприменительных проблем и использования комплексного подхода к их решению;

– формирование у студентов навыков сравнительного анализа норм национального и зарубежного законодательства, регулирующих порядок защиты гражданских прав;

– приобретение студентами определенных практических навыков в области применения хозяйственного процессуального законодательства.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием. Основой изучения учебной дисциплины являются знания по учебным дисциплинам «Общая теория права», «Судоустройство», «Конституционное право», «Административное право», «Гражданское право», «Трудовое право», «Финансовое право», «Экологическое право», «Хозяйственный процесс».

По завершении изучения дисциплины «Особенности рассмотрения экономических дел в судах» студент должен:

знать:

– методику определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения хозяйственных (экономических) споров (дел);

– соотношения норм хозяйственного процессуального права и норм материального права (гражданского, публичного и др.), влияние характера материального правоотношения на процессуальные особенности рассмотрения хозяйственных споров (дел);

– особенности (различия) процессуальной формы рассмотрения разнообразных по содержанию дел, возникающих из публичных правоотношений.

уметь:

– правильно применять основные институты хозяйственного процессуального права (подведомственность, подсудность, определение субъектного состава, процессуальное соучастие, формирование предмета доказывания и др.) при рассмотрении и разрешении отдельных категорий дел;

– определять специфику применения норм процессуального права на отдельных стадиях рассмотрения дела: возбуждения, подготовки, судебного разбирательства и принятия решения.

владеть:

– отраслевой терминологией;

– навыками исследования материалов хозяйственного дела и анализа доказательств по нему;

– системный и сравнительный анализ норм хозяйственного и материального процессуального права;

– междисциплинарный подход при решении проблем применения норм законодательства о хозяйственном судопроизводстве и норм материального права.

Требования к компетентности специалиста. Освоение учебной дисциплины «Особенности рассмотрения экономических дел в судах» должно обеспечить формирование компетенции:

– СК–29: применять нормы антимонопольного законодательства при совершении юридически значимых действий в рамках реализации государственной политики и в рамках осуществления хозяйственной деятельности организации;

– СК–31: определять процессуальные особенности рассмотрения и разрешения экономических дел в судах, выявлять правоприменительные проблемы и решать их, используя комплексный подход.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

МОДУЛЬ 1

Тема 1. Общие вопросы спецкурса «особенности рассмотрения экономических дел в судах»

Учебная дисциплина «Особенности рассмотрения экономических дел в судах» предполагает дальнейшее углубленное изучение хозяйственного процесса, основанное на исследовании и анализе тонкостей рассмотрения и разрешения экономических споров экономическими судами и носит теоретико–прикладной характер, так как специфика процессуального регламента по рассмотрению отдельных категорий арбитражных дел постигается как с точки зрения теории арбитражного процессуального права, так и с позиции анализа практики арбитражных судов.

Связь права, экономики и учебной дисциплины «Особенности рассмотрения экономических дел в судах» отражается в особенностях современного общества, основанного на рыночных отношениях, так как осуществление предпринимательской деятельности предполагает познание процессуальной специфики рассмотрения и разрешения экономических споров и иных дел, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, и рассматриваемых в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством по правилам, отличным от традиционных правил искового производства. В ходе освоения дисциплины «Особенности рассмотрения экономических дел в судах» обучающийся готовится к выполнению следующих профессиональных задач: обоснование и принятие в пределах своих профессиональных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией процессуальных норм; составление процессуальных и иных юридических документов, необходимых для рассмотрения и разрешения экономических споров и иных дел в экономических судах; обеспечение законности, правопорядка при рассмотрении дел в экономических судах; предупреждение, пресечение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; защита частной, государственной форм собственности при осуществлении правосудия по гражданским, административным и иным делам в экономических судах; осуществление правового воспитания.

Изменения социально–политического и экономического характера, произошедшие в Беларуси после провозглашения независимости, внедрение рыночных отношений в экономику, отказ от административно–плановых методов управления экономическими процессами, законодательное закрепление равенства всех форм собственности и свободы договора обусловили формирование в качестве специализированных хозяйственных судов.

Право на судебную защиту является конституционным и реализуется субъектами хозяйствования в рамках строго определенной процессуальной формы. Право на судебную защиту представляет собой гарантированный Конституцией механизм охраны прав и свобод, который обеспечивается деятельностью судебных органов по предупреждению нарушений законных интересов, устранению препятствий реализации прав и свобод, восстановлению нарушенного права посредством осуществления правосудия¹.

Экономические суды осуществляют правосудие в рамках хозяйственного и административного судопроизводства.

Под судопроизводством доктринально понимают, во-первых, совокупность процессуальных норм, определяющих порядок деятельности при отправлении правосудия, права участников процесса, гарантии их прав, общие принципы построения процессуальной отрасли права и т.д., а во-вторых, деятельность суда, правовое регулирование которой составляет предмет процессуального права, и даже деятельность иных органов на стадиях досудебного производства, имеющих целью подготовку материалов для суда.

Хозяйственное судопроизводство является одним из видов государственной деятельности, которая реализуется посредством рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях в установленном порядке экономических споров, возникающих в результате осуществления предпринимательской деятельности.

Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из гражданских правоотношений

Гражданские процессуальные правоотношения являются объектом гражданского процессуального права и проявляются в определенных процессуальных действиях, направленных на возникновение, изменение и прекращение этих отношений. Для возникновения гражданских процессуальных правоотношений необходимы три предпосылки: – нормы гражданского процессуального права; – юридические факты; – правосубъектность участников правоотношений. Гражданские процессуальные правоотношения – это отношения, складывающиеся между судом, с одной стороны, и участниками процесса – с другой, при совершении процессуальных действий, урегулированные нормами гражданского процессуального права. Гражданские процессуальные правоотношения являются особым видом правовых отношений и входят в предмет гражданского и хозяйственного процессуального права. Особенности гражданских процессуальных правоотношений состоят в том, что они: – существуют только в правовой форме, чем отличаются от материально–

правовых отношений; – имеют властный характер, поскольку суд выступает в качестве органа власти и его указания являются, безусловно, обязательными для всех участников гражданского процесса – имеют правоприменительный характер, поскольку их основным содержанием является деятельность по применению норм как материального, так и процессуального права; – не могут существовать вне судебной деятельности; – помимо суда в гражданских процессуальных правоотношениях участвуют все остальные субъекты процесса. Гражданские процессуальные правоотношения служат средством реализации процессуальных норм в гражданском судопроизводстве. Без них невозможно осуществление правосудия по гражданским делам. Субъектами гражданских процессуальных правоотношений являются суд, лица, участвующие в деле, а также лица, содействующие осуществлению правосудия. Лица, участвующих в процессе, по целям и задачам участия принято делить на две группы: юридически заинтересованные в исходе дела лица (лица, участвующие в деле) (ст. 54 ГПК), и лица, такой заинтересованности не имеющие (лица, содействующие осуществлению правосудия: представители сторон и третьих лиц, свидетели, переводчики, эксперты, понятые, хранители арестованного или спорного имущества). Каждый субъект гражданского процесса в том или ином процессуальном правоотношении обладает конкретными, присущими только ему правами и несет конкретные, присущие только ему обязанности. Такие права называются субъективными правами, а такие обязанности называются субъективными обязанностями. В процессе осуществления правосудия его участники наделяются субъективными правами и обязанностями, которые определяют поведение их в рамках складывающихся отношений и составляют его содержание. Процессуальные отношения – это отношения между двумя субъектами, одним из которых является суд. Правам и обязанностям суда соответствуют права и обязанности других субъектов гражданских процессуальных отношений (истца, ответчика, прокурора, свидетелей и других лиц – участников процесса). Особенность прав суда как субъекта процессуальных отношений в том, что они полностью совпадают с его обязанностями представителя судебной власти, осуществляющего правосудие от имени государства. Общий объект гражданских процессуальных правоотношений включает в себя спорное материально–правовое отношение, по поводу которого возникает гражданский процесс по конкретному делу. Для возникновения гражданских процессуальных правоотношений необходимы: а) нормы гражданского процессуального права; б) юридические факты; в) правосубъектность участников правоотношений. Нормы процессуального права – общеобязательные правила поведения, направленные на регулирование отноше-

ний, складывающихся в связи с судебной деятельностью по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Нормы гражданского и хозяйственного процессуального права характеризуются общими для любой отрасли права качествами. Они представляют собой правила поведения, зафиксированные в законе и определяют задачи, содержание и способы воздействия на волю субъектов, участников процесса. Как общие правила поведения нормы процессуального права предусматривают рамки возможного и должного поведения всех участников процесса.

Тема 3. Особенности рассмотрения дел о заключении, изменении, расторжении договоров

В ст.2 ГК закреплён принцип свободы договора, состоящий в том, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена законодательством или добровольно принятым обязательством.

Коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, предусмотренных законодательством. Цена товаров, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законодательством допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей (ч.2 п.1, п.2 ст. 396 ГК).

Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законодательством (смешанный договор). К отношениям сторон по такому договору применяются правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре (ст.391ГК).

Договор считается заключённым, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (п.1ст.402 ГК).

Существенными являются условия о предмете договора и иные условия, которые могут быть отнесены к существенным, если они:

- названы в качестве таковых в законодательстве для договоров данного вида (например, наименование и количество товара для договора купли–продажи или цена товара, порядок, сроки и размеры платежей по договору купли–продажи в кредит с условием о рассрочке платежа) (ст. 459 ГК);

- определены как существенные самими сторонами при заключении договора или по заявлению одной из сторон и при этом между сторонами достигнуто соглашение;

- вытекают из сущности договора данного вида (ч.1п.3 постановления № 16).

В п.7 постановления № 16 разъяснено, что цена договора устанавливается соглашением сторон с соблюдением норм законодательства, а в предусмотренных законодательством случаях определяется или регулируется уполномоченными на то государственными органами. Вместо определенной денежной суммы соглашением сторон могут быть установлены порядок и способ определения цены. Поскольку договор может предусматривать оплату денежного обязательства в белорусских рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах (ст.298 ГК), по общему правилу подлежащая оплате в рублях сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа.

Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной (п.2 ст.402 ГК).

Акцептом могут быть признаны следующие действия лица, которому адресована оферта:

- выраженный в письменной или иной форме соответствующий ответ на оферту;

- полное либо частичное выполнение указанных в оферте существенных условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата денежных средств и т. д.) в срок, установленный для акцепта, если иное не предусмотрено законодательством или не указано в оферте;

- молчание может быть признано акцептом лишь в случаях, предусмотренных законодательством или соглашением сторон.

До истечения срока, установленного для акцепта, оферент не вправе заключать договор с третьим лицом, если это сделает невозможным заключение договора с акцептантом, но может в это же время сделать предложение третьему лицу о заключении с ним договора при условии отказа лица, получившего оферту.

Оферта не может быть отозвана в течение срока, установленного для ее акцепта, если иное не оговорено в самой оферте либо не вытекает из существа предложения или обстановки, в которой оно было сделано (п. 4 постановления № 16).

Если в оферте не установлен срок для акцепта, нормально необходимое для ответа время определяется применительно к каждому конкретному случаю и складывается из времени на пересылку предложения и ответа и времени, достаточного для изучения предложения (п.5 постановления № 16).

Если стороны намеревались заключить договор на предложенных одной из сторон условиях, являющихся существенными, и фактически это намерение было ими выполнено, само по себе отсутствие письменного ответа на предложение заключить договор не может служить основанием считать договор незаключенным (п.6 постановления № 16).

Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту (предложение о заключении договора), ее акцепта (согласие на заключение договора). Если в соответствии с законодательством для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества (ст.403 ГК).

Договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации.

Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Стороны вправе установить, что условия договора применяются к их отношениям, возникшим до его заключения (ст.395 ГК).

Судебная практика исходит из того, что договор не может быть признан незаключенным с более поздней даты, нежели дата заключения этого договора, поскольку это не предусмотрено законодательством.

Заявленное в суде требование о взыскании задолженности по договору не подлежит удовлетворению, если при рассмотрении такого требования суд придет к выводу о том, что договор является незаключенным. В таком случае требование кредитора должно быть основано на нормах ГК о неосновательном обогащении.

Статья 399 ГК предусматривает возможность заключения предварительного договора. Он заключается в форме, установленной законодательством для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме. Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора. В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора.

Договор поставки признается заключенным и в том случае, когда текст договора подписан только одной из сторон, но при этом конклюдентные действия другой стороны свидетельствуют об одобрении договора.

Если при заключении договора поставки между сторонами возникли разногласия по его условиям, сторона, предложившая заключить договор и получившая от другой стороны предложение о согласовании разногласий, должна в течение 30 дней принять меры по согласованию соответствующих условий договора либо письменно уведомить другую сторону об отказе от его заключения (ст.477 ГК).

При заключении договора аренды арендодатель обязан предупредить арендатора о всех правах третьих лиц на сдаваемое в аренду имущество (сервитуте, праве залога и т. п.) (ч.2 ст.584 ГК).

По общему правилу ст.592 ГК арендатор, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора имеет при прочих равных условиях преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок. Если арендодатель отказал арендатору в заключении договора на новый срок, но в течение года заключил договор аренды с другим лицом, арендатор вправе потребовать в суде перевода на себя прав и обязанностей по заключенному договору и возмещения убытков.

При заключении договора субаренды стороны руководствуются правилами, установленными для договора аренды, с учетом условий и ограничений, предусмотренных в договоре аренды либо в заявлении арендодателя о согласии на сдачу имущества в субаренду. При заключении договора субаренды недвижимости целесообразно, чтобы такой договор помимо арендатора и субарендатора подписал также арендодатель, без согласия которого арендованное имущество не может быть передано в субаренду.

При оценке факта согласования сторонами существенных условий договора строительного подряда учитывается наличие или отсутствие разногласий между сторонами по существенным условиям в процессе совершения действий по выполнению строительных и иных работ, сдаче–приемке выполненных работ, а также по их оплате (ч.8 п.7 постановления Пленума ВХС от 19.09.2012 № 6 «О некоторых вопросах рассмотрения дел, возникающих из договоров строительного подряда»).

Заключение договора перевозки груза подтверждается составлением транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного транспортным уставом или кодексом, иными актами законодательства) (п.2 ст.739 ГК).

Договоры поручительства и гарантии по общему правилу должны быть совершены в письменной форме. При отсутствии в договоре поручительства условий, позволяющих определить, за исполнение какого обязательства дано поручительство, договор поручительства считается незаключенным.

О заключении договора гарантии может свидетельствовать как ссылка на гарантийное письмо в договоре, исполнение обязательств по которому гарантируется, так и акцепт кредитором гарантийного письма. На гарантийное письмо распространяются требования законодательства, установленные в отношении оферты. Оно должно быть адресовано одному или нескольким конкретным лицам, содержать достаточно определенное предложение, выражать намерение гаранта, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Сделки, совершенные руководителем филиала (представительства),

при наличии надлежаще оформленных полномочий считаются совершенными от имени юридического лица (п.14 постановления № 16).

Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законодательством для договоров данного вида не установлена определенная форма (ч.1 п.1 ст.404 ГК).

Сделки, заключаемые юридическими лицами между собой и с гражданами (за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения), должны совершаться в простой письменной форме (ст.162 ГК).

Если для заключаемого договора законодательством не предусмотрена нотариальная форма, но стороны договорились заключить его в такой форме, договор считается заключенным с момента придания ему нотариальной формы (ч.2 п.1 ст.404 ГК).

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа или путем обмена текстовыми документами, включая документы в электронном виде (в том числе электронные документы), которые подписаны сторонами собственноручно либо с использованием технических средств, если такой способ позволяет достоверно установить, что документ подписан сторонами по договору, и не противоречит законодательству и соглашению сторон (ч.1 п.2 ст.404 ГК).

Договор, заключаемый путем составления одного документа, должен быть подписан сторонами. Отсутствие на договоре подписи сторон свидетельствует о несоблюдении простой письменной формы сделки (п.2 постановления № 16).

Для заключения отдельных видов договоров установлено требование о составлении одного документа.

Так, договор аренды здания или сооружения заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами (ст.622 ГК).

В соответствии с Правилами заключения и исполнения договоров строительного подряда, утв. постановлением Совмина от 15.09.1998 № 1450, договор строительного подряда заключается в простой письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами, с приложением установленных документов, являющихся неотъемлемой частью договора (пп.18, 19).

Вместе с тем, к примеру, договор поставки может быть заключен путем составления соответствующей накладной формы ТТН–1 или ТН–2, если такая накладная содержит все существенные условия, необходимые для заключения договора поставки (п.6 постановления Пленума ВХС от 05.12.2012 № 12 «О некоторых вопросах рассмотрения дел, возникающих из договоров поставки товаров»).

Законодательством, соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (со-

вершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и др.), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований (ст.161 ГК).

Руководитель филиала (представительства), подписавший договор от имени филиала и на основании выданной ему доверенности, должен иметь соответствующие полномочия, выраженные в доверенности. Сделки, совершенные руководителем филиала (представительства) при наличии таких полномочий, считаются совершенными от имени юридического лица (п.11 постановления № 16).

Представитель не может совершать сделки от имени представляемого в отношении себя лично, а также в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, за исключением случаев коммерческого представительства (ст.183 ГК). Например, представитель предприятия не может заключать от имени этого предприятия договор с самим собой, а также с другим предприятием, представителем которого он одновременно является (п.12 постановления № 16).

Нотариальному удостоверению подлежат договоры об ипотеке, о залоге движимого имущества или прав на имущество в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен (п.2 ст.320 ГК); об уступке требования или о переводе долга, основанных на сделке, совершенной в нотариальной форме (ст.360, 362 ГК).

Если законодательством для данного вида договора не требуется нотариальной формы, но стороны договорились заключить его в такой форме, то договор считается заключенным с момента придания ему нотариальной формы (ч.2 п.1 ст.404 ГК).

Государственной регистрации подлежат договоры, которые являются или могут стать основанием возникновения, перехода, прекращения подлежащих государственной регистрации прав и ограничений (обременений) прав на недвижимое имущество (п.3 ст.9 Закона от 22.07.2002 № 133–З «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним»). Если сделка, требующая государственной регистрации, совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о регистрации сделки. В этом случае сделка регистрируется в соответствии с решением суда (п.2 постановления № 16).

Споры о заключении договоров подразделяются на споры о понуждении к заключению договора и споры о разногласиях по условиям договора.

Споры о разногласиях по условиям договора могут быть переданы на разрешение суда также при наличии соглашения сторон. Такое соглашение может быть изложено в условиях оферты, на которую получен акцепт, или в составленном сторонами отдельном документе, а также если это прямо вытекает из переписки сторон. Условия договора, разногласия по которым не будут урегулированы сторонами в судебном порядке, считаются не согласованными (пп.9, 10 постановления № 16).

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена законодательством или добровольно принятым обязательством (п.1 ст.391 ГК).

Если заключение договора обязательно для стороны, получившей проект договора, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо направить протокол разногласий в течение 30 дней со дня получения проекта договора. Сторона, получившая протокол разногласий к проекту договора, вправе передать возникшие разногласия на рассмотрение суда в течение 30 дней со дня получения такого протокола либо истечения срока для акцепта.

Если заключение договора обязательно для стороны, направившей проект договора, и ей в течение 30 дней будет направлен протокол разногласий, эта сторона обязана в течение 30 дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о принятии договора в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий. При отклонении протокола разногласий либо неполучении извещения о результатах его рассмотрения в указанный срок сторона, направившая протокол, вправе передать разногласия на рассмотрение суда (пп.1, 2 ст.415 ГК).

Если сторона, для которой заключение договора является обязательным, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. Сторона, необоснованно уклоняющаяся от заключения договора, должна возместить другой стороне причиненные этим убытки (п.4 ст.415 ГК).

Исходя из этого, с иском о понуждении к заключению договора вправе обратиться лишь контрагент обязанной стороны, сама же обязанная сторона лишена такого права. К исковому заявлению истец обязан приложить проект договора (п.9 постановления № 16).

Обязательным является заключение:

- публичного договора (ст.396 ГК);
- основного договора, предусмотренного предварительным договором (ст.399 ГК);
- договора с лицом, выигравшим торги (ст.417, 418 ГК);
- в других случаях, предусмотренных законодательством.

Статья 396 ГК определяет публичный договор как заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание, обязательное страхование и т. п.).

Отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары (работы, услуги) не допускается.

При необоснованном уклонении коммерческой организации от заключения публичного договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также потребовать возмещения причиненных этим убытков.

При наличии предварительного договора основной договор подлежит заключению в срок, определенный сторонами в предварительном договоре, а если такой срок не определен – в течение года с момента заключения предварительного договора. Если сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения основного договора, другая сторона вправе заявить иск о понуждении заключить договор, а также потребовать возмещения причиненных этим убытков (ст.399 ГК).

Участник, выигравший торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона (конкурса) протокол, который имеет силу договора. Если разыгрывается только право на заключение договора, такой договор должен быть подписан не позднее 20 дней или иного указанного в извещении срока после завершения торгов и оформления протокола. В случае уклонения от заключения договора одной из сторон другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также о возмещении причиненных этим убытков (п.5 ст.418 ГК).

Разновидностью исков о понуждении к заключению договора являются иски о переводе на истца прав и обязанностей какой-либо из сторон по заключенному с нарушением его преимущественного права договору (п.3ст.253, п.1 ст.592 ГК).

Изменение и расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено законодательством или условиями договора (п.1 ст.420 ГК).

Требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено в суде только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо в случае неполучения ответа в установленный срок (п.2 ст.422 ГК). Если требование о расторжении договора направлено сразу в суд, исковое заявление будет оставлено без рассмотрения (абз.5 ст.151 ХПК).

Статья 392 ГК закрепляет приоритет законодательства над договором, причем как действующего в момент заключения договора, так и вводимого в действие после заключения (п.15 постановления № 16).

Если после заключения и до прекращения действия договора принят акт законодательства, устанавливающий обязательные для сторон правила, иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора должны быть приведены в соответствие с законодательством, если иное не предусмотрено законодательством (ст.392 ГК).

Если сторонами соответствующие изменения в договор не будут внесены, то суд по иску заинтересованной стороны своим решением утверждает необходимые изменения в договор с момента вступления в силу акта

законодательства, устанавливающего обязательные для сторон правила, иные, чем те, которые действовали при заключении договора.

При отсутствии обращений в суд и невнесении изменений в договор самими сторонами взамен противоречащему законодательству условию договора сторонами должна применяться соответствующая норма законодательства с момента введения ее в силу, если эта норма не является диспозитивной, применяемой постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (п.3 ст.391 ГК).

По решению суда договор может быть изменен или расторгнут только при существенном нарушении договора другой стороной и в иных случаях, предусмотренных актами законодательства или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, влекущее для другой стороны такой ущерб, в результате которого она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судебная практика исходит из того, что расторжение договора является крайней мерой, применяемой к недобросовестному контрагенту в случае, когда все другие средства воздействия исчерпаны, а сохранение договорных отношений становится нецелесообразным и невыгодным для другой стороны.

Договор может быть расторгнут судом по требованию заинтересованной стороны в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, лишь при наличии одновременно следующих условий:

- в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;
- изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть при достаточной степени добросовестности и осмотрительности;
- исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;
- из существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона (ст.421 ГК).

Судебная практика исходит из того, что для субъектов предпринимательства изменение условий экономической деятельности не является существенным изменением обстоятельств, дающим право требовать досрочного расторжения договора в судебном порядке.

Ограничительные меры, направленные на сдерживание распространения коронавируса и его последствий, принятые после заключения договора, могут признаваться форс– Мажорными обстоятельствами. Если договор заключен после принятия таких ограничительных мер, существенное

изменение обстоятельств, произошедшее после заключения договора, будет сложно доказать. Судебная практика показывает, что чаще вышеназванные обстоятельства признаются предпринимательским риском, сопряженным с осуществлением коммерческой деятельности.

Если ситуация, связанная с пандемией, повлияла на исполнение обязательств по договору, заинтересованная сторона должна предложить контрагенту изменить или расторгнуть договор в связи с существенным изменением обстоятельств, и лишь в случае отказа контрагента либо неполучения от него ответа в установленный срок можно обращаться в суд с соответствующим требованием.

По соглашению сторон существенное изменение обстоятельств может быть исключено из оснований изменения или расторжения договора. Кроме того, само существо договора может не позволить отнести существенное изменение обстоятельств к основаниям его изменения или расторжения (ст.421 ГК, п.17 постановления № 16).

Когда договор расторгается вследствие существенно изменившихся обстоятельств, суд по требованию любой из сторон может определить последствия расторжения договора исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением договора.

Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях (п.4 ст.421 ГК).

В п.8 постановления № 16 разъяснено, что изменение цены договора после его заключения допускается лишь в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законодательством либо в установленном законодательством порядке. До изменения цены в установленном порядке выполнение договорных обязательств производится по ценам, указанным при заключении договора.

Заявляя в суде требование о возмещении убытков, причиненных в связи с расторжением договора, истец должен доказать факт существенного нарушения договора ответчиком и причинную связь между нарушением и расторжением договора.

В соответствии со ст.493 ГК при существенном нарушении договора поставки товаров одной из сторон другая сторона вправе по своему выбору в одностороннем порядке отказаться от исполнения такого договора как полностью, так и частично, или односторонне изменить договор. Нарушение договора поставки предполагается существенным в случае поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок, а также в случае неоднократного нарушения сроков поставки (п.18 постановления № 12).

Если арендодатель не предоставил арендатору сданное в аренду имущество в указанный в договоре срок, а в случае, когда в договоре такой срок не указан, – в разумный срок, арендатор вправе потребовать расторжения договора и возмещения убытков, причиненных его неисполнением (п.3 ст.582 ГК).

При обнаружении недостатков сданного в аренду имущества, полностью или частично препятствующих пользованию им, арендатор вправе потребовать досрочного расторжения договора (п.1 ст.583 ГК).

Если арендатор пользуется имуществом не в соответствии с условиями договора аренды или назначением имущества, арендодатель имеет право потребовать расторжения договора и возмещения убытков (п.3 ст. 586 ГК).

Нарушение арендодателем обязанности по производству капитального ремонта дает арендатору право потребовать расторжения договора и возмещения убытков (п.1 ст.587 ГК).

Если имущество, являющееся предметом лизинга, не передано арендатору (лизингополучателю) в указанный в договоре срок (а если такой срок не указан, – в разумный срок), арендатор (лизингополучатель) вправе, если просрочка допущена по обстоятельствам, за которые отвечает арендодатель (лизингодатель), потребовать расторжения договора и возмещения убытков (п.2 ст.639 ГК).

Подрядчик не вправе требовать увеличения установленной в договоре подряда твердой цены (твердой сметы), а заказчик – ее уменьшения. При существенном возрастании стоимости материалов и оборудования, которые должны быть предоставлены подрядчиком, а также оказываемых ему третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора, подрядчик имеет право требовать увеличения установленной цены (сметы), а при отказе заказчика выполнить его требование – расторжения договора в соответствии со ст.421 ГК (п.6 ст.663 ГК).

Тема 4. Особенности рассмотрения дел о недействительности сделок

Статья 154 Гражданского кодекса Республики Беларусь предусматривает, что сделки – это действия юридических и физических лиц, направленные на установление, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей. В случае совершения сторонами недействительной сделки сохраняется направленность сторон на порождение желаемых сторонами последствий, несмотря на то, что при самом совершении сделки есть определенные нарушения (несоблюдение формы, например). При этом допущенные нарушения не всегда влекут умаление интересов сторон. Напротив, правовые последствия мо-

гут не только соответствовать интересам сторон, но и не создавать никакой угрозы для существующего правопорядка. Отметим также, что правовые последствия, которые порождают недействительные сделки, зачастую закрепляются (отсутствие иска о признании сделки недействительной, истечение сроков исковой давности, установленных ст. 182 ГК, признание сделки действительной – п. 2 ст.172 ГК, п. 2 ст.173 ГК, п. 2 ст.166 ГК).

В соответствии со ст. 167 ГК сделка является недействительной по основаниям, установленным настоящим Кодексом либо иными законодательными актами, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Итак, по общему правилу сделки признаются ничтожными. Для признания сделки оспоримой необходимо специальное указание в законодательстве. В настоящее время привычное деление недействительных сделок на ничтожные и оспоримые подвергается сомнению. Особенно настойчиво высказывается предложение о введении в качестве общего последствия недействительности сделок возможности оспаривания сделки, тогда как число ничтожных сделок подлежит значительному сокращению и специальному закреплению в законодательстве. Считаю возможным согласиться со следующими аргументами, приводимыми в пользу такого подхода: *de jure* правовые последствия ничтожной сделки не признаются (за исключением связанных с недействительностью), тогда как *de facto* последствия зачастую не только возникают, но и закрепляются; суд вправе установить факт ничтожности сделки по собственной инициативе и применить последствия ничтожной сделки, даже если это противоречит интересам сторон. Полагаю, что при введении общего правила об оспоримости недействительной сделки, ничтожными должны признаваться прежде всего те сделки, которые грубо нарушают существующий правопорядок, т.е. не могут считаться действительными, несмотря на интересы участников таких сделок. Ввиду отсутствия юридически значимой воли к ничтожным сделкам следует отнести также сделки лиц, не достигших 14 лет, а также лиц, признанных недееспособными. На наш взгляд, предлагаемый подход, во-первых, позволит в большей степени учесть интересы участников сделки, во-вторых, защитит существующий правопорядок от грубых нарушений, в-третьих, будет способствовать укреплению добросовестности гражданского оборота.

В ряде случаев сделка, совершенная с нарушением требований законодательства, т.е. недействительная сделка, нуждается в оздоровлении. Это может отвечать интересам обеих сторон или одной из сторон сделки. Практика оздоровления (конвалидации) сделок известна еще римскому частному праву. По мнению Д.О. Тузова, конвалидация возможна как в отношении ничтожных сделок, но только сделок, со-

вершенных с нарушением формы, и сделок недееспособных субъектов, так и в отношении оспоримых сделок, т.е. сделок с пороками воли. В отношении сделок, которые грубо нарушают законодательство, конвалидация недопустима. Действующее гражданское законодательство также содержит примеры оздоровления недействительных сделок (п. 2 ст.172, п. 2 ст.173, п. 2 ст. 166 ГК). Однако, потребность в оздоровлении сделки, которая в соответствии с действующим законодательством является недействительной, может возникнуть и в некоторых других случаях.

Например, при совершении сделки государственным унитарным предприятием без согласия собственника, когда такое согласие требовалось, при совершении крупной сделки с нарушением требований, предъявляемых к ее заключению. Введение механизма оздоровления сделок не означает предоставление сторонам возможности действовать в обход закона. Это дополнительная возможность упрочить последствия совершенной недействительной сделки, если стороны заинтересованы в ее исполнении или уже исполнили ее. При этом оздоровление ничтожных сделок, грубо нарушающих существующий правопорядок, не должно допускаться.

МОДУЛЬ 2

Тема 5. Особенности рассмотрения дел по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств

Ненадлежащее исполнение обязательств – это нарушение условий договора. Если участник сделки допустит это, возникнут негативные правовые последствия. Исполнение договоренностей – обязанность каждого из участников сделки.

Если в хозяйственном договоре будет отсутствовать условие о порядке разрешения споров, то, в случае если контрагент не исполняет условия договора или возникают споры и разногласия по этому договору, сторона не может сразу обратиться в суд (п. 2 ст. 10 Гражданского кодекса (далее – ГК), часть третья ст. 6 Хозяйственного процессуального кодекса РБ (далее – ХПК)).

Лицо, чьи права или законные интересы нарушены, с целью непосредственного урегулирования спора с нарушителем этих прав или интересов обязано предъявить ему претензию – письменное предложение о добровольном урегулировании спора. Иное может быть установлено законодательными актами или непосредственно договором (п. 1 приложения к ХПК). К претензии прилагаются копии документов, обосновывающие и подтверждающие предъявленные требования, либо выписки из них. Претензия подписывается заявителем претензии или его представителем и направляется получателю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под подпись. Получатель претензии в месячный срок со дня ее получения (иной срок может быть установлен законодательством или договором) письменно уведомляет заявителя претензии о результатах рассмотрения претензии. Ответ на претензию подписывается получателем претензии или его представителем и направляется заявителю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под роспись. Отказ получателя либо неполучение ответа в месячный срок дает право заявителю на обращение в суд.

Например, если стороны включают в текст договора условие: "все споры по настоящему договору передаются на рассмотрение хозяйственного суда без применения претензионного порядка/досудебной процедуры разрешения споров", то в этом случае они могут избежать затягивания рассмотрения спора.

Соблюдение обязательного претензионного порядка не требуется в следующих случаях: 1) обращение с иском прокурора, государственных органов, органов местного управления и самоуправления, иных органов в целях защиты государственных и общественных интересов (часть четвертая ст. 6 ХПК); 2) обращение в экономический суд в порядке приказно-

го производства (ст. 220 ХПК); 3) переход из приказного в исковое производство в соответствии с частью четвертой ст. 224 ХПК;

4) предъявление встречного иска, если стороны ходатайствуют о проведении примирительной процедуры

5) споры, где одной из сторон является гражданин или организация, не являющаяся юридическим лицом;

6) случаи, когда в силу требований законодательных актов стороны не вправе в досудебном порядке урегулировать спор (например, исключение участника из хозяйственного общества; признание сделки недействительной; признание недействительным решения общего собрания участников хозяйственного общества; о преимущественном праве покупки отчуждаемой доли (части доли) в уставном фонде общества; ликвидация юридических лиц; об обращении взыскания на заложенное имущество и др.).

Однако есть случаи, когда претензионного порядка не избежать. Это претензии:

1) к перевозчику по договору перевозки груза (ст. 751 ГК);

2) перевозчику по договору перевозки пассажира и багажа автомобильным транспортом;

3) экспедитору по договору транспортной экспедиции;

4) оператору связи при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оказанию услуг почтовой связи.

Медиация – относительно новый способ разрешения споров, регламентированный ст. 153–158 ХПК, а также Законом от 12.07.2013 «О медиации».

Медиация (примирительная процедура) – это переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Она может быть проведена как до обращения сторон в суд, так и после возбуждения производства по делу в суде. Медиация проводится на основании соглашения о медиации, которое заключается в письменной форме (в т.ч. путем обмена сообщениями с использованием средств связи) и должно содержать положение о том, что все или отдельные споры, которые возникли из связывающего стороны правоотношения, подлежат урегулированию путем проведения медиации, а также сведения о медиаторе (медиаторах), сроке и месте проведения медиации, вознаграждении медиатора и др. Выбор медиатора(–ов) осуществляется по взаимному согласию сторон.

В отличие от государственного либо третейского суда медиатор выступает в качестве посредника между сторонами. Закон о медиации прямо запрещает (ст. 13) медиатору вносить сторонам свои предложения об урегулировании спора, а также, если стороны не договорились об ином, выступать третейским судьей по спору.

Каждая из сторон вправе в любой момент отказаться от медиации. Чтобы одна из сторон умышленно не затягивала рассмотрение спора, срок

ее проведения не может превышать 6 месяцев со дня заключения соглашения о применении медиации (п. 4 ст. 13 Закона о медиации).

По результатам переговоров в письменной форме заключается медиативное соглашение (не путать с соглашением о медиации), которое должно содержать сведения о сторонах, медиаторе, предмете спора, а также о принятых сторонами обязательствах, направленных на урегулирование спора, и сроках их выполнения, и подписывается сторонами и медиатором.

Медиативное соглашение не должно противоречить требованиям законодательства и нарушать права третьих лиц. Оно подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. Последствия неисполнения медиативного соглашения могут быть установлены сторонами в медиативном соглашении.

Принудительное исполнение медиативного соглашения осуществляется в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, включая возможность выдачи судом исполнительных документов.

Расходы на выплату вознаграждения медиатору распределяются между сторонами в равном объеме, если соглашением сторон не определен иной порядок (ст. 17 Закона о медиации).

По сравнению с медиацией третейский суд – более "жесткая" форма негосударственного разрешения споров. Третейские суды не входят в судебную систему Республики Беларусь. Они могут создаваться для разрешения единичного спора или быть постоянно действующими.

Основанием передачи спора на разрешение третейского суда является третейское соглашение, которое может заключаться как в виде самостоятельного соглашения сторон о передаче на разрешение соответствующего третейского суда всех или отдельных споров, которые возникли или могут возникнуть из связывающего стороны правоотношения, так и в виде третейской оговорки – отдельного положения, содержащегося в договоре.

Одним из важнейших преимуществ третейского суда является возможность сторонам самим избирать судей и определять их количество (главное, чтобы оно было нечетным, по умолчанию равняется трем). Порядок судопроизводства определяется регламентом, который существует у постоянно действующего третейского суда. Обжаловать решение третейского суда можно в хозяйственный суд. Возможна выдача исполнительных документов на принудительное исполнение.

Расходы, связанные с третейским разбирательством, распределяются между сторонами пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям сторон, если третейским соглашением не определен иной порядок распределения указанных расходов (ст. 45 Закона РБ «О третейских судах»).

Тема 6. Особенности рассмотрения экономических споров с участием коммерческих организаций и учредителей (участников) (корпоративные споры)

Согласно абзацу седьмому части первой статьи 47 ХПК к специальной подведомственности хозяйственного суда относится рассмотрение иных дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, в случаях, предусмотренных законодательными актами.

По делам с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников), связанным с предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельностью, могут рассматриваться споры, перечень которых содержится в части второй статьи 41 ХПК, применяться способы защиты гражданских прав, предусмотренные статьей 11 ГК и иными законодательными актами: об изменении или расторжении учредительного договора; о присуждении к исполнению обязанности предоставить информацию и (или) ознакомить с документацией; о присуждении к исполнению обязанности совершить необходимые действия для внесения изменения в учредительные документы и представления их для государственной регистрации; о взыскании стоимости части имущества или о присуждении имущества в натуре; о взыскании дивидендов; о взыскании прибыли; о взыскании процентов за просрочку исполнения денежного обязательства на основании статьи 366 ГК; о возмещении убытков; о признании оспори-мой сделки недействительной и применении последствий ее недействительности; об установлении факта ничтожности сделки и применении последствий ее недействительности и другие.

Дела специальной подведомственности рассматриваются экономическим судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, организации, не являющиеся юридическими лицами, индивидуальные предприниматели или граждане (часть вторая статьи 47 ХПК). Участниками таких правоотношений могут быть, в частности:

гражданин – учредитель (участник) коммерческой организации, аффилированное лицо хозяйственного общества;

гражданин, утративший статус учредителя (участника) коммерческой организации, аффилированного лица хозяйственного общества;

наследник, правопреемник учредителя (участника) коммерческой организации, аффилированного лица хозяйственного общества.

Спор, не связанный с предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельностью, не относится к подведомственности хозяйственного суда (статьи 39, 41, 47 ХПК), не подлежит рассмотрению в хозяйственном суде. В таком случае экономический суд отказывает в принятии искового заявления (абзац второй части первой статьи 164 ХПК).

С предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельностью не связаны споры с участием:

коммерческой организации и ее учредителя (участника), аффилированного лица хозяйственного общества, если спор не связан с деятельностью в качестве учредителя (участника) коммерческой организации, аффилированного лица хозяйственного общества и (или) является трудовым спором;

некоммерческой организации (потребительского кооператива (жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного и иного), товарищества собственников, садоводческого товарищества) и ее учредителя (участника, собственника имущества), если спор связан с деятельностью некоммерческой организации и ее органов управления.

Разрешение споров, иных дел с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников), связанных с предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельностью, возникающих из гражданских правоотношений, осуществляется в исковом производстве независимо от способа защиты, предусмотренного законодательством, и (или) формы обращения, предусмотренной статьей 7 ХПК и иными законодательными актами.

Обжалование, предусмотренное частью шестой статьи 41, частью седьмой статьи 45, частью восьмой статьи 78 Закона о хозяйственных обществах, осуществляется в исковом производстве.

По общему правилу по спорам, где одной из сторон является гражданин или организация, не являющаяся юридическим лицом, соблюдение претензионного порядка не требуется (часть вторая пункта 2 статьи 10 ГК).

Законодательными актами может быть установлена необходимость соблюдения сторонами (в том числе, если одной из сторон является гражданин или организация, не являющаяся юридическим лицом) обязательно претензионного либо иного досудебного порядка.

По спорам с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников), связанным с предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельностью, возникающим из гражданских правоотношений, может проводиться примирительная процедура в соответствии с главой 17 ХПК.

При наличии в совокупности условий, предусмотренных статьей 232 ХПК, экономический суд принимает к своему производству и рассматривает заявление об установлении юридического факта, который влечет возникновение, изменение или прекращение прав учредителей (участников) коммерческих организаций. Установленный частью второй статьи 231 ХПК перечень фактов, дела об установлении которых рассматривает экономический суд, не является исчерпывающим.

Рассмотрение заявлений об установлении юридических фактов осуществляется в производстве по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов), по правилам, установленным ХПК с учетом особенностей, предусмотренных главами 23 и 26 ХПК.

По таким делам соблюдение претензионного либо иного досудебного порядка не требуется.

В случае нарушения прав участников хозяйственного товарищества или общества на получение информации о деятельности товарищества или общества и ознакомление с его документацией в объеме и порядке, установленных учредительными документами (подпункт 2 части первой пункта 1 статьи 64 ГК, абзац третий части восьмой статьи 13 Закона о хозяйственных обществах), членов крестьянского (фермерского) хозяйства на получение информации о деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства, в том числе о его доходах и расходах, ознакомление с его уставом, документами бухгалтерской отчетности и иными документами в порядке, установленном уставом крестьянского (фермерского) хозяйства (пункт 1 статьи 14 Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве), защита нарушенных прав может осуществляться экономическим судом (пункт 1 статьи 7, пункт 1 статьи 10 ГК, статьи 4, 8 ХПК) способом, предусмотренным подпунктом 7 статьи 11 ГК, – путем присуждения исполнения обязанности в натуре.

Согласно пункту 1 статьи 7 ГК обязанность соответствующей коммерческой организации по предоставлению участнику информации о ее деятельности, ознакомлению участника с документацией хозяйственного товарищества или общества, крестьянского (фермерского) хозяйства возникает вследствие действий участника, направленных на реализацию соответствующего права в объеме и порядке, установленных учредительными документами.

Совершение (несовершение) участником действий, направленных на реализацию своих прав на получение информации (статья 64 Закона о хозяйственных обществах – для хозяйственного общества) и (или) ознакомление с документацией в объеме и порядке, установленных учредительными документами, свидетельствует о возникновении (невозникновении) у коммерческой организации соответствующей обязанности.

Обращение участника в коммерческую организацию по поводу получения информации и (или) ознакомления с документацией должно соответствовать принципу добросовестности и разумности, содержать перечень, виды запрашиваемой информации или документов с учетом их наличия у коммерческой организации (например, протоколы общего собрания участников, заключение ревизора, годовой отчет, список аффилированных лиц и тому подобное с указанием даты, номера (если таковые известны участнику), периода, за который требуются документы). Участник не обязан указывать причины реализации своего права, обосновывать наличие интереса в получении информации и (или) ознакомлении с документацией, кроме случаев, установленных законодательством.

Если у коммерческой организации имеется требуемая участником информация и (или) документация, то возникшая у нее обязанность по предоставлению участнику информации и (или) ознакомлению с документацией должна быть исполнена в порядке и объеме, установленных учре-

дательными документами и законодательством, с соблюдением принципа добросовестности и разумности.

Получение информации и (или) ознакомление с документацией, содержащей конфиденциальную (закрытую) информацию (коммерческую тайну), влечет обязанность участника не разглашать полученную информацию (абзац третий части двенадцатой статьи 13, части седьмая, девятая статьи 64 Закона о хозяйственных обществах, абзац четвертый части первой пункта 2 статьи 14 Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве).

Предоставление (получение) информации и (или) ознакомление с документацией, содержащей государственные секреты, осуществляются в соответствии с законодательством о государственных секретах.

Экономический суд может отказать в защите принадлежащего участнику коммерческой организации права на получение информации и (или) ознакомление с документацией (отказать в удовлетворении иска):

в случаях, установленных законодательными актами и учредительными документами;

если на основании установленных по делу фактических обстоятельств экономическим судом в соответствии с пунктами 1, 2 статьи 9 ГК установлено злоупотребление правом со стороны истца. Осуществление участником коммерческой организации права на получение информации и (или) ознакомление с документацией добросовестно и разумно имеет место в случае, если реализация права связана с участием в деятельности органов управления коммерческой организации, намерением обратиться с иском в экономический суд, произвести отчуждение акций, доли в уставном фонде и т.п.

Если на момент принятия по делу окончательного судебного постановления истец утратил статус участника коммерческой организации, то в удовлетворении его иска к коммерческой организации об обязанности предоставить информацию и (или) ознакомить с документацией может быть отказано в связи с утратой такого права в том случае, если иск не связан с реализацией прав и законных интересов истца, вытекающих из его участия в коммерческой организации (права на обращение выбывшего участника ООО (ОДО) в экономический суд с иском к ООО (ОДО) о взыскании прибыли, стоимости части имущества ООО (ОДО) (присуждении имущества в натуре), процентов за просрочку исполнения денежного обязательства и другими).

Для удовлетворения требования участника об обязанности предоставить информацию и (или) ознакомить с документацией необходимо, чтобы нарушение его права имело место на дату предъявления иска и не было устранено на момент принятия по делу окончательного судебного постановления. В зависимости от указанных обстоятельств экономический суд принимает решение либо об удовлетворении заявленных требований, либо об отказе в их удовлетворении, а также решает вопрос о судебных расходах.

Тема 7. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц

При рассмотрении споров с участием иностранных лиц экономические суды Республики Беларусь (далее – экономические суды) должны исходить из того, что иностранным инвесторам, иным иностранным и международным организациям, иностранным гражданам, лицам без гражданства, в том числе беженцам, осуществляющим предпринимательскую и иную хозяйственную (экономическую) деятельность (далее – иностранные лица) на территории Республики Беларусь, гарантировано право на обращение в экономические суды в пределах их компетенции для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов наравне с организациями и гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией Республики Беларусь, законами и международными договорами Республики Беларусь.

В силу статьи 8 Конституции Республики Беларусь Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства.

Нормы права, содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, являются частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства и имеют силу того правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность соответствующего международного договора.

При разрешении хозяйственных (экономических) споров с участием иностранных лиц экономические суды руководствуются Конституцией Республики Беларусь, иными актами законодательства Республики Беларусь, общепризнанными принципами международного права, международными договорами Республики Беларусь.

Применение хозяйственными судами международных договоров и их толкование осуществляется с учетом норм Венской конвенции о праве международных договоров, заключенной в Вене 23 мая 1969 года (далее – Венская конвенция), Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями, заключенной в Вене 21 марта 1986 года, и Закона Республики Беларусь от 23 июля 2008 года «О международных договорах Республики Беларусь» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 184, 2/1518) (далее – Закон).

Международные договоры Республики Беларусь по вопросам международного гражданского процесса подлежат применению хозяйственными судами в следующем порядке.

При рассмотрении дел с участием иностранных лиц из стран Содружества Независимых Государств, участвующих в Соглашении о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятель-

ности, заключенном в Киеве 20 марта 1992 года (далее – Киевское соглашение), хозяйственным судам необходимо руководствоваться указанным Соглашением в силу специального характера его норм.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в Кишиневе 7 октября 2002 года (далее – Кишиневская конвенция), применяется, если эти правоотношения не урегулированы Киевским соглашением. В отношениях с государствами СНГ, которые не являются ее участниками, применяется Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в Минске 22 января 1993 года, и Протокол к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года, подписанный в Москве 28 марта 1997 года (далее – Минская конвенция).

При рассмотрении дел с участием иностранных лиц из государств, с которыми Республикой Беларусь заключены двусторонние международные договоры о правовой помощи, применяются положения этих договоров.

При рассмотрении дел с участием иностранных лиц из иных государств применяются универсальные многосторонние договоры, участником которых государство является, а именно: Конвенция по вопросам гражданского процесса, заключенная в Гааге 1 марта 1954 года; Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов, заключенная в Гааге 5 октября 1961 года (далее – Гаагская конвенция); Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам, заключенная в Гааге 15 ноября 1965 года; Европейская конвенция об информации о зарубежном праве, заключенная в Лондоне 7 июня 1968 года; Конвенция о получении доказательств за границей по гражданским или торговым делам, заключенная в Гааге 18 марта 1970 года.

Международный договор вступает в силу для Республики Беларусь после выражения согласия Республики Беларусь на обязательность для нее международного договора в соответствии с Законом в порядке и сроки, предусмотренные международным договором или иным образом согласованные между договаривающимися сторонами.

Правила, установленные в международных договорах Республики Беларусь, до их вступления в силу могут применяться хозяйственными судами временно в порядке, установленном статьей 32 Закона, если это предусмотрено международным договором или стороны международного договора договорились об этом каким-либо иным образом.

При применении международных договоров Республики Беларусь хозяйственным судам необходимо обращать внимание на состав участников международного договора – государств, которые выразили согласие на обязательность для них договора и для которых договор вступил в силу.

При этом следует учитывать, что международный договор не применяется участвовавшим в составлении и подписавшим его государством, если договором предусмотрен иной, чем окончательное подписание, порядок вступления в силу и государство не выразило согласия на обязательность для него договора в порядке, предусмотренном данным договором. В частности, Киевское соглашение не применяется в отношениях с Республикой Молдовой, подписавшей, но не ратифицировавшей его.

По спорам с участием иностранных инвесторов и иных иностранных лиц хозяйственным судам необходимо обеспечивать оперативное рассмотрение дел и вынесение решений в максимально короткие сроки, допустимые законодательством и обстоятельствами дела (сложностью спора, соблюдением требований о надлежащем уведомлении сторон и т.п.).

При рассмотрении дел с участием иностранных лиц, в том числе возникающих из административных правоотношений хозяйственных (экономических) споров и иных дел, предусмотренных статьей 42 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК), экономическим судам необходимо применять специальные процессуальные сроки, установленные ХПК, обусловленные необходимостью обеспечения надлежащего уведомления иностранных лиц о судебных заседаниях и перевода процессуальных и иных документов.

Подготовительное судебное заседание назначается экономическим судом не ранее одного месяца со дня поступления искового заявления в суд, если требуется направление судебных документов для вручения стороне, находящейся за пределами Республики Беларусь; не ранее шести месяцев со дня поступления искового заявления в суд, если для рассмотрения дела требуется перевод документов, подлежащих направлению за пределы Республики Беларусь, на иностранный язык или перевод материалов дела на один из государственных языков Республики Беларусь, если иное не установлено международными договорами или законодательными актами Республики Беларусь. Данный срок может быть сокращен по усмотрению судьи с учетом сроков вручения судебной корреспонденции в отдельных государствах и обстоятельств дела.

При нахождении иностранных лиц, участвующих в деле, органов их управления, филиалов, представительств либо их представителей, уполномоченных на ведение дела, на территории Республики Беларусь подготовительное судебное заседание проводится в сроки, установленные частью четвертой статьи 161, статьей 169 ХПК.

Судебное разбирательство проводится экономическим судом первой инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству, если иностранные лица, участвующие в деле, органы их управления, филиалы, представительства либо их представители, уполномоченные на ведение дела, находятся или проживают на территории Республики Беларусь; в срок,

не превышающий семи месяцев, если иностранные лица находятся или проживают за пределами Республики Беларусь и не имеют представителей на ее территории. Данные сроки могут быть продлены до четырех месяцев и до одного года соответственно в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 175 ХПК.

Рассмотрение дел с участием иностранных лиц экономическими судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций осуществляется в сроки, установленные статьями 278, 295, 312 ХПК, с учетом особенностей, установленных статьей 241 ХПК.

Международным договором и законодательством Республики Беларусь могут быть определены иные процессуальные сроки.

Тема 8. Особенности рассмотрения и разрешения дел о защите деловой репутации

Под деловой репутацией понимается положительная оценка хозяйственной (экономической) деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица как участников хозяйственных (экономических) правоотношений другими участниками имущественного оборота, формирование и поддержание которой способствует осуществлению предпринимательской деятельности.

На наш взгляд, определение деловой репутации, которое было дано в постановлениях пленумов, является несколько неудачным. В соответствии с указанными определениями деловая репутация юридических лиц понимается как оценка их хозяйственной (экономической) деятельности в качестве участников хозяйственных (экономических) правоотношений. Таким образом, во главу угла при определении деловой репутации ставится именно хозяйственная (экономическая) деятельность юридических лиц.

Во-первых, это означает, что деловая репутация возникает у юридического лица только после начала осуществления хозяйственной деятельности, что неверно. Очевидно, что распространение негативных сведений о юридическом лице, которое только зарегистрировано, будет порочить его деловую репутацию, даже если это юридическое лицо еще не начало осуществлять хозяйственную деятельность. Также отметим, что в юридической литературе неоднократно указывалось, что право на защиту деловой репутации возникает у юридического лица в момент регистрации, и связывать его наступление с какими-либо условиями (такими, как осуществление хозяйственной деятельности) является неправильным.

Во-вторых, указанное определение деловой репутации не учитывает иных обстоятельств, которые также могут влиять на ее оценку. Деловая репутация изменяется не только в результате хозяйственной деятельности,

на нее влияет и информация о финансовом положении организации, ее учредителях и т.д. Например, судебная практика пошла по пути удовлетворения исков организаций в связи с сообщениями о якобы допущенных ими нарушениях законодательства при государственной регистрации.

В связи с этим полагаем, что определение деловой репутации требует уточнения. Необходимо, чтобы в нем было предусмотрено и то, что деловая репутация юридического лица возникает в момент его создания.

В законодательстве не определено, всякое ли юридическое лицо может обладать деловой репутацией. Полагаем, что да, поскольку законодатель не установил каких-либо ограничений. Однако защита деловой репутации возможна только в тех случаях, когда ее ущемление влияет на осуществление предпринимательской деятельности. Этот критерий, закрепленный в постановлениях пленумов, нашел свое подтверждение и в судебной практике.

Тот факт, что защита деловой репутации юридического лица возможна лишь в том случае, когда ее ущемление влияет на осуществление предпринимательской деятельности, значительно ограничивает некоторые юридические лица в возможностях ее защиты. Учитывая, что осуществление хозяйственной (предпринимательской) деятельности не является первоочередной задачей общественных объединений, многие из них вообще не занимаются предпринимательской деятельностью, другие занимаются лишь в той мере, в которой это необходимо для осуществления уставных целей и задач; существуют определенные трудности при защите деловой репутации общественного объединения. То же самое касается и политических партий, профессиональных союзов, благотворительных фондов, многих иных некоммерческих организаций.

Статья 153 ГК устанавливает три основания для гражданско-правовой ответственности по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации:

- сведения распространены;
- сведения не соответствуют действительности;
- сведения носят порочащий характер.

Под распространением сведений, порочащих деловую репутацию, следует понимать сообщение таких сведений как любому третьему лицу, так и нескольким лицам или неопределенному кругу лиц путем опубликования в печати, в других средствах массовой информации, трансляции по радио, теле- и видеопрограммам, размещения в сети Интернет, демонстрации на плакатах, стендах, световых табло и иных технических средствах стационарного размещения или передвижного характера, публичных выступлений или сообщения в иной форме, в том числе и устной.

При этом делается единственное уточнение – сообщение таких сведений лицу, которого оно касается, не может признаваться их распространением. Интересным в этой связи является вопрос о возможности применения данной нормы к юридическим лицам. При определении понятия «рас-

пространение» не делается различий между физическими и юридическими лицами. Следовательно, сообщение сведений исключительно юридическому лицу, которого они касаются, не должно признаваться распространением. Однако юридическое лицо – это фикция, оно действует через физических лиц и передать информацию непосредственно ему невозможно, она в любом случае будет получена одним или несколькими физическими лицами. Теоретически возможны следующие варианты применения данной нормы:

1) распространенные сведения известны лишь работникам юридического лица;

2) сведения известны лишь руководящему органу предприятия (коллективному или единоличному) и не известны иным работникам предприятия;

3) данная норма вообще может не применяться в отношении юридического лица, поскольку сообщение сведений любому гражданину уже является распространением.

Наиболее приемлемым является второй вариант – сведения в отношении юридического лица, сообщенные его руководящему органу, не должны считаться распространением. Именно при таком варианте достигается та же самая цель, которой обосновывается введение данной нормы: при сообщении сведений руководящему органу юридического лица, который обладает полной информацией о его деятельности, мнение общества об этом юридическом лице не изменится, а следовательно, его деловая репутация не будет опорочена.

Затрагивая вопросы распространения сведений, необходимо указать на то, что они должны быть распространены в отношении конкретного лица, которое должно быть четко идентифицировано. Деловая репутация – это нематериальное благо, основным признаком которого является его неотчуждаемость. Если распространены не соответствующие действительности и порочащие высказывания в отношении большой группы лиц, то ни один из ее членов не имеет права на защиту своей деловой репутации, т.к. сведения не были распространены в отношении конкретного лица и его нельзя идентифицировать. Например, при распространении информации о том, что "предприниматели, торгующие через Интернет, нарушают права потребителей", ни один из предпринимателей, торгующих через Интернет, не имеет права на защиту своей деловой репутации, поскольку данная информация не ассоциируется у окружающих с личностью конкретного предпринимателя.

Данное правило, однако, не будет применяться в том случае, когда сведения распространены в отношении достаточно маленькой группы, поскольку мнение окружающих может измениться в отношении каждого из ее членов. Так, при распространении информации о том, что в небольшом городке "предприниматели, занимающиеся изготовлением дверей, уклоняются от уплаты налогов", каждый из них может предъявить иск о защите

деловой репутации при условии, что их немного и из содержания сведений можно разумно идентифицировать каждого.

Спорным в настоящее время является вопрос о возможности подачи иска о защите чести и достоинства сотрудниками и руководителем юридического лица в случае распространения порочащих сведений об этом юридическом лице, а также возможности защиты деловой репутации юридического лица в случае распространения порочащих сведений о его руководителе.

Распространение негативной недостоверной информации о руководителе организации в большинстве случаев не означает возможности защиты деловой репутации возглавляемого им юридического лица. Плохие морально-нравственные качества руководителя не говорят о том, что юридическое лицо будет нарушать законодательство или не выполнять взятых на себя обязательств. Применительно к юридическому лицу его контрагентами и другими участниками имущественного оборота оценивается именно деятельность этой организации: выполнение договорных обязательств, качество товаров, уровень развития производства и т.д. Большинство из таких показателей не зависит напрямую от нравственных и моральных качеств руководителя юридического лица, поэтому не должно затрагивать его деловую репутацию.

В тех же случаях, когда распространенная негативная информация о гражданине касается его деятельности как руководителя организации и оценивается в контексте деятельности этой организации, предъявление иска о защите деловой репутации организации представляется возможным. Примером может служить распространение сведений о том, что руководитель наказан за невозврат банку кредита на приобретение организацией оборудования. Поскольку в этой ситуации информация затрагивает также и саму организацию (она фактически обвиняется в невыполнении договорных обязательств), можно говорить и о защите деловой репутации юридического лица.

Возможность защиты гражданином своей чести и достоинства в случае распространения недостоверной информации об организации должна решаться в зависимости от того, имеет ли он отношение к распространенным сведениям, а также в зависимости от его должностного положения, служебных обязанностей, осведомленности других граждан об этом. Так, если распространена недостоверная информация о том, что предприятие выпустило некачественную продукцию, руководитель не имеет оснований предъявить иск о защите чести и достоинства, поскольку в его прямые обязанности не входит проверка качества продукции. Также вряд ли есть основания для предъявления иска о защите чести и достоинства и у непосредственного контролера за качеством продукции, поскольку получатели этой информации вряд ли знают конкретного контролера качества, который ответственен за выявление недостатков.

Вторым условием гражданско-правовой ответственности по искам о защите деловой репутации является несоответствие сведений действитель-

ности. Если сведения хоть и порочат лицо, но правдивы, в иске о защите деловой репутации должно быть отказано. В такой ситуации деловая репутация лица может на самом деле быть унижена, но в этом нет вины распространителя информации, поскольку сведения соответствуют действительности. В некоторых случаях, тем не менее, распространитель сведений может понести ответственность, но по другим основаниям. Например, за нарушение коммерческой или иной тайны, если были распространены сведения о нарушении сроков поставки продукции либо текущим задолженностям перед кредиторами.

Так, например, информация о том, что на конкурсе победили две марки напитков определенного производителя, в то время как на самом деле в конкурсе выиграли три марки напитков этого производителя, не будет порочащей.

При определении порочащего характера сведений необходимо также принимать во внимание степень недостоверности сведений. Не соответствуют действительности только обстоятельства совершения данного деяния, и ввиду малозначительной ошибки они не должны оказать влияние на уже опороченную деловую репутацию юридического лица. В то же время если ошибка значительная, то подобные сведения должны признаваться порочащими. Степень недостоверности и то, как этот факт влияет на порочащий характер сведений, определяется судом на основе его внутреннего убеждения.

Наиболее распространенной является ситуация, когда иски о защите деловой репутации предъявляются лицом в связи с распространением недостоверных, порочащих сведений лично о нем. В крайне редких случаях, рассмотренных выше, возможно предъявление исков не непосредственными героями распространенных сведений. Защита деловой репутации ликвидированного юридического лица не допускается. Однако полагаем, что в случае распространения недостоверных сведений о ликвидированном юридическом лице возможно предъявление иска его правопреемниками (если таковые имеются), а также учредителями при условии, что такие сведения будут порочить их деловую репутацию.

Ответчиками по искам о защите деловой репутации являются лица, распространившие порочащие сведения. При распространении сведений в средствах массовой информации ответчиков, как правило, должно быть не меньше двух – редакция СМИ и автор публикации.

Если порочащие сведения были воспроизведены средством массовой информации из официальных сообщений или получены от информационных агентств, то суд привлекает в качестве ответчика наряду с редакцией СМИ и орган, явившийся источником информации. В этом случае обязанность доказывания того, что распространенные сведения соответствуют действительности, возлагается на указанный орган. Однако средство массовой информации не освобождается от обязанности по опровержению

не соответствующих действительности, порочащих деловую репутацию истца сведений.

В настоящее время все споры о защите деловой репутации вне зависимости от субъектного состава рассматриваются хозяйственными судами. В соответствии с ч. 1 ст. 47 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности отнесены к специальной подсудности хозяйственных судов, а значит, рассматриваются экономическим судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из-за которых возникли спор или требование, юридические лица, организации, не являющиеся юридическими лицами, индивидуальные предприниматели или граждане.

Согласно ст. 153 ГК граждане и юридические лица вправе требовать по суду опровержения порочащих их честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Главная цель опровержения – минимизировать негативное отношение к лицу в результате распространения недостоверной и порочащей информации, что происходит посредством закрепления механизма опровержения, главное правило которого отражено в ч. 2 п. 12 Постановления № 16: сведения, порочащие лицо, должны опровергаться способом, наиболее близким к способу их распространения (опубликование в печати, сообщение по радио, телевидению, ликвидация порочащей информации, размещенной на плакатах, стендах, табло и иных средствах размещения, путем публичного выступления и т.д.).

В отношении средств массовой информации более детальное регулирование порядок опровержения получил в Законе о печати, которым определены содержание, форма и сроки опровержения в СМИ.

Применительно к содержанию Закон о печати устанавливает, что в опровержении должно быть указано, какие сведения не соответствуют действительности, когда и как они были распространены данным средством массовой информации.

Форма опровержения установлена ч. 2 и 3 ст. 37 Закона о печати: в периодическом печатном СМИ опровержение должно быть опубликовано в специальной рубрике либо на том же месте полосы, что и опровергаемое сообщение либо материал, в том же объеме и тем же шрифтом; по радио и телевидению передано в то же время суток и в той же передаче, что и опровергаемое сообщение либо материал.

Сроки опубликования (передачи в эфир) опровержения зависят от периодичности выхода: в СМИ, которые выходят в свет (в эфир) не реже одного раза в неделю, опровержение должно быть опубликовано не позднее 10 дней со дня поступления требования об опровержении или его текста; в других средствах массовой информации – в очередном выпуске.

В Законе о печати говорится об исчислении сроков для публикации опровержения как с момента поступления требования об опровержении, так и с момента поступления его текста. Это означает, что лицо вправе представить свой текст опровержения. Данная норма является довольно прогрессивной, поскольку предоставляет опороченному лицу дополнительные гарантии от злоупотребления со стороны средства массовой информации. Чтобы быть уверенным, что не соответствующие действительности порочащие сведения будут опровергнуты правильно и полностью, гражданин (организация) представляет свой вариант опровержения. К сожалению, данная норма не обеспечена механизмом ее исполнения. В Законе о печати не указано, является ли представленный текст опровержения обязательным для средства массовой информации, не существует ли санкций за ее неисполнение. Кроме того, данная норма в полной мере распространяется исключительно на печатные средства массовой информации, поскольку не закреплена возможность для гражданина самостоятельно выступить в теле– или радиоэфире, указано только о представлении текста опровержения.

Статьей 38 Закона о печати предусмотрены основания для отказа в опровержении (либо публикации ответа). Данная норма применяется в случае внесудебного обращения к редакции СМИ. В том же случае, когда требование об опровержении содержится во вступившем в силу судебном решении, отказывать в его публикации неправомерно. Редакция вправе отказать в публикации опровержения либо публикации ответа, если данное требование или представленный текст опровержения являются злоупотреблением свободой массовой информации, либо противоречат вступившему в законную силу решению суда, либо являются анонимными, а также если опровергаются сведения, уже опровергнутые в данном средстве массовой информации, либо сведения, за распространение которых СМИ не несет ответственности в соответствии со ст. 47 Закона о печати.

Тема 9. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Рассмотрение споров из административных и иных публичных правоотношений осуществляется в экономическом суде по общим правилам искового производства с особенностями. Особенности производства диктуются неравноправием сторон в таких спорах, которое существует в материально–правовых отношениях между ними.

Одним из субъектов в делах, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, является государственно-властный орган или должностное лицо, предписывающие другому субъекту правоотношений обязательные для исполнения действия, либо устанавливающие запреты, либо своим бездействием препятствующие реализации прав или законных интересов другого субъекта.

При рассмотрении дела из административных и иных публичных правоотношений, экономический суд выполняет две функции:

защиты прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность в споре с органом, наделенным властными полномочиями по отношению к этим лицам;

судебного контроля за действиями государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц.

ХПК предусматривает особенности производства по четырем категориям дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений:

об оспаривании нормативных правовых актов;

об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц;

об административных правонарушениях;

о взыскании обязательных платежей.

Дела, возникшие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются арбитражным судом, если они затрагивают права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Заявления по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, подаются в экономический суд по общим правилам подсудности, предусмотренным ХПК. Например, дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности подсудны по месту нахождения заявителя.

Специальное правило о распределении бремени доказывания в делах из административных и иных публичных правоотношений направлено на преодоление неравного положения субъектов этих дел: бремя доказывания законности принятого акта, решения, совершенного действия (бездействия) лежит на участвующем в деле государственно-властном органе или должностном лице.

Правовой статус представителей государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, принявших оспариваемый акт, в делах из административных и иных публичных правоотношений также обладает определенной особенностью: экономический суд может признать обязательной явку в судебное заседание таких пред-

ставителей и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. В случае их неявки экономический суд может наложить на них штраф.

Рассмотрение таких дел осуществляется по общим правилам искового производства с особенностями, установленными в ХПК.

Производство по делам об оспаривании НПА возбуждается на основании заявлений заинтересованных лиц.

Граждане, организации и иные лица, а также прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы вправе обратиться в экономический суд с заявлением о признании недействующим НПА при соблюдении одновременно двух условий:

1) оспариваемый НПА или отдельные его положения не соответствуют закону или иному НПА, имеющим большую юридическую силу;

2) оспариваемый акт или отдельные его положения нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Заявление о признании НПА недействующим должно соответствовать требованиям, предусмотренным ХПК для искового заявления. Кроме того, в заявлении должны быть также указаны:

1) наименование органа, должностного лица, принявших оспариваемый НПА;

2) название, номер, дата принятия и иные данные об оспариваемом НПА;

3) права и законные интересы заявителя, которые, по его мнению, нарушаются этим оспариваемым актом или его отдельными положениями;

4) название НПА, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому надлежит проверить оспариваемый акт или его отдельные положения;

5) требование заявителя о признании оспариваемого акта недействующим;

6) перечень прилагаемых документов.

К заявлению прилагаются документы, указанные ХПК как обязательные приложения к исковому заявлению, а также текст оспариваемого НПА. Подача заявления в экономический суд не приостанавливает автоматически действие оспариваемого НПА.

Дело об оспаривании нормативного правового акта рассматривается коллегиальным составом судей. Срок рассмотрения таких дел не может превышать двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Экономический суд извещает о времени и месте судебного заседания заявителя, орган, принявший оспариваемый НПА, а также иных заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Экономический суд в делах об оспаривании НПА не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое положение в полном объеме.

Бремя доказывания законности принятого акта лежит на участвующем в деле государственно–властном органе или должностном лице которые приняли акт.

Отказ заинтересованного лица от своего требования, признание требования органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, не препятствуют рассмотрению арбитражным судом дела по существу.

По результатам рассмотрения дела экономический суд принимает одно из решений:

1) о признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному НПА, имеющему большую юридическую силу;

2) о признании оспариваемого акта или отдельных его положений не соответствующими иному НПА, имеющему большую юридическую силу, и не действующими полностью или в части.

Решение экономического суда по делу об оспаривании НПА вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Особенности рассмотрения арбитражными судами дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Рассмотрение вышеупомянутых дел осуществляется по общим правилам искового производства с особенностями, установленными в ХПК.

Производство по таким делам возбуждается на основании заявлений заинтересованных лиц. Граждане, организации и иные лица, а также прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы вправе обратиться в экономический суд при соблюдении одновременно двух условий:

1) оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному НПА;

2) оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

Заявление может быть подано в экономический суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Заявление должно соответствовать требованиям, предусмотренным ХПК для искового заявления. Кроме того, в заявлении должны быть также указаны:

1) наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие);

2) название, номер, дата принятия акта, решения, время совершения действий;

3) права и законные интересы, которые нарушаются оспариваемым актом, решением и действием (бездействием);

4) законы и иные НПА, которым не соответствуют оспариваемый акт, решение и действие (бездействие);

5) требование заявителя о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

К заявлению прилагаются документы, указанные ХПК как обязательные приложения к исковому заявлению, а также текст оспариваемого акта, решения. По ходатайству заявителя экономический суд может приостановить действие оспариваемого акта, решения.

Дело об оспаривании об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц рассматривается судьей единолично. Срок рассмотрения таких дел не может превышать двух месяцев (10 дней – для дел об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов).

Экономический суд извещает о времени и месте судебного заседания заявителя, а также орган или должностное лицо, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), и иных заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Бремя доказывания законности принятого акта, решения лежит на участвующем в деле органе или должностном лице которые приняли акт, решение.

По результатам рассмотрения дела экономический суд принимает одно из решений:

1) о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными;

2) об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Решение экономического суда подлежит немедленному исполнению, если иные сроки не установлены в решении суда.

Тема 10. Особенности рассмотрения дел об экономической несостоятельности (банкротстве)

Дела об экономической несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей рассматриваются экономическим судом в порядке, установленном Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Законом и актами Президента Республики Беларусь.

В целях защиты сведений, составляющих государственные секреты, в процедурах экономической несостоятельности (банкротства) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проводятся закрытые судебные заседания, участие в которых могут принимать лица, имеющие соответствующий допуск к государственным секретам. При этом лицо, назначаемое управляющим, также должно иметь соответствующий допуск к государственным секретам.

Производство по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) возбуждается экономическим судом на основании заявления об экономической несостоятельности (банкротстве) должника.

Основания для подачи заявления об экономической несостоятельности (банкротстве) должника.

Должник вправе подать в экономический суд заявление о своей экономической несостоятельности (банкротстве) при наличии одного из следующих оснований:

- неплатежеспособность должника приобретает устойчивый характер;
- неплатежеспособность должника имеет устойчивый характер.

Заявление должника подается в экономический суд в обязательном порядке при наличии одного из следующих оснований:

- удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения денежных обязательств должника в полном объеме перед другими кредиторами либо прекращению деятельности должника – юридического лица;

- органом (лицами), уполномоченным (уполномоченными) в соответствии с учредительными документами должника – юридического лица на принятие решения о его ликвидации, принято решение о подаче в экономический суд заявления должника;

- собственником имущества должника – унитарного предприятия или органом, им уполномоченным, принято решение о подаче в экономический суд заявления должника.

Государственные организации вправе подать в экономический суд заявление должника по согласованию с государственным органом, в подчинении (составе) которого они находятся или который осуществляет управление принадлежащими Республике Беларусь либо находящимися в коммунальной собственности акциями (долями в уставном фонде) должника.

Дочерние унитарные предприятия, созданные государственными унитарными предприятиями, вправе подать в экономический суд заявление должника по согласованию с государственным органом, в подчинении (составе) которого находится государственное унитарное предприятие – учредитель дочернего унитарного предприятия.

Если в экономический суд подано заявление должника при наличии у лица, от имени которого подано это заявление, возможности удовлетворить требования кредиторов в полном объеме, то лицо, от имени которого подано заявление, несет перед кредиторами ответственность за реальный ущерб, причиненный этим действием.

Если экономическая несостоятельность (банкротство) должника – юридического лица вызвана собственником его имущества, учредителями (участниками) или иными лицами, в том числе руководителем должника, имеющими право давать обязательные для должника указания либо имеющие возможность иным образом определять его действия, то такие лица при недостаточности имущества должника для расчета с кредиторами солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

Основания для подачи заявления кредитора о признании должника экономически несостоятельным (банкротом).

Правом на подачу заявления кредитора о признании должника экономически несостоятельным (банкротом) (далее – заявление кредитора) обладают кредиторы (за исключением физических лиц, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда их жизни или здоровью или по компенсации морального вреда, связанного с причинением вреда их жизни или здоровью, и физических лиц, которым должник обязан осуществить выплату выходных пособий, вознаграждений по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг или создание объектов интеллектуальной собственности, и сумм по внесению (взысканию) задолженности по заработной плате, а также учредителей (участников) должника – юридического лица, перед которыми должник несет ответственность по обязательствам, вытекающим из такого участия), представитель работников должника – по обязательствам, вытекающим из трудовых и связанных с ними отношений.

К налоговым и другим государственным органам применяются положения настоящего Закона о кредиторах. При этом налоговые и другие государственные органы подают в экономический суд заявление об экономической несостоятельности (банкротстве) градообразующих или приравненных к ним организаций, государственных организаций, юридических лиц, акции (доли в уставном фонде) которых находятся в управлении государственных органов или в хозяйственном ведении, оперативном управлении государственных юридических лиц, а также юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, имеющих государственные и (или) международные заказы, только в случае принятия должником, собствен-

ником имущества унитарного предприятия, учредителями (участниками) юридического лица, государственными органами решения о нецелесообразности проведения досудебного оздоровления.

Процедуры экономической несостоятельности (банкротства).

При рассмотрении дела об экономической несостоятельности (банкротстве) должника – индивидуального предпринимателя могут применяться следующие процедуры экономической несостоятельности (банкротства):

- защитный период – в случае необходимости завершения досудебного оздоровления, если оно не завершено до возбуждения производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве);
- конкурсное производство;
- мировое соглашение.

Конкурсное производство включает следующие процедуры: завершение подготовки дела к судебному разбирательству, санацию, ликвидационное производство.

Меры по предупреждению экономической несостоятельности (банкротства).

Руководители организаций, собственник имущества унитарного предприятия, учредители (участники) юридического лица, индивидуальные предприниматели, государственные органы в пределах своей компетенции обязаны своевременно принимать меры по предупреждению экономической несостоятельности (банкротства).

Для проведения досудебного оздоровления лица осуществляют меры по улучшению финансового состояния юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, созданию условий для их стабильной и эффективной хозяйственной (экономической) деятельности. В этих целях в соответствии с законодательством такие лица могут:

- изменять структуру и состав органов управления юридических лиц и иных организаций;
- взыскивать дебиторскую задолженность;
- привлекать инвестиции, в том числе иностранные;
- содействовать достижению соглашений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с кредиторами о реструктуризации их кредиторской задолженности, в том числе путем предоставления необходимых гарантий;
- реорганизовывать юридические лица.

Государственные органы и иные организации, физические лица, осуществляющие деятельность с использованием государственных секретов, обязаны обеспечить их необходимую защиту при рассмотрении вопросов о применении мер по предупреждению экономической несостоятельности (банкротства) и осуществлению процедур экономической несостоятельности (банкротства).

Кредиторы и иные лица на основании соглашения с должником также могут принимать меры, направленные на улучшение финансового состояния должника.

Отзыв должника на заявление об экономической несостоятельности (банкротстве) должника.

Должник в течение семи дней со дня получения копии заявления об экономической несостоятельности (банкротстве) должника направляет в экономический суд и лицу, подавшему заявление об экономической несостоятельности (банкротстве) должника, отзыв на такое заявление (далее – отзыв должника).

Кроме сведений, указываемых в соответствии с Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь в отзыве на исковое заявление, в отзыве должника указываются:

- имеющиеся у должника возражения по требованиям заявителя;
- общая сумма задолженности должника по обязательствам перед кредиторами, оплате труда работников должника и обязательным платежам;
- сведения об имеющемся у должника имуществе, в том числе о денежных средствах, размещенных на счетах, открытых в банках, номера этих счетов, почтовые адреса соответствующих банков.

К отзыву должника на заявление об экономической несостоятельности (банкротстве) должника прилагаются:

- бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату или заменяющие его документы, документы о составе и стоимости имущества должника – индивидуального предпринимателя или их нотариально удостоверенные копии;
- доказательства удовлетворения требований лица, подавшего заявление об экономической несостоятельности (банкротстве) должника, в случае их признания должником;
- документы, подтверждающие направление лицу, подавшему заявление об экономической несостоятельности (банкротстве) должника, копии отзыва должника.

Отсутствие отзыва должника на заявление об экономической несостоятельности (банкротстве) должника не препятствует рассмотрению дела об экономической несостоятельности (банкротстве).

Последствия вынесения определения о возбуждении производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) должника.

С момента вынесения экономическим судом определения о возбуждении производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) должника:

- приостанавливается по ходатайству руководителя должника, временного управляющего или иных лиц в общем или хозяйственном суде либо другом государственном органе производство по делу, связанному со

взысканием с должника денежных средств и (или) иного имущества должника;

- приостанавливается исполнение исполнительных документов, выданных на основании судебных постановлений, вступивших в законную силу до момента вынесения экономическим судом определения о возбуждении производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) должника, а также иных исполнительных документов по имущественным взысканиям, за исключением исполнения исполнительных документов по взысканию задолженности по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, компенсации морального вреда, связанного с причинением вреда жизни или здоровью граждан, а также задолженности по выплата выходных пособий и оплате труда работников должника и лиц, работающих у должника по гражданско–правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг или создание объектов интеллектуальной собственности, по выплата вознаграждений по авторским договорам, алиментов;

- запрещается удовлетворение требований учредителя (участника) должника – юридического лица в связи с выходом или исключением из состава учредителей (участников) должника – юридического лица.

Приостановление производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) должника в соответствии с абзацем вторым части первой настоящей статьи не распространяется на дела по искам работников должника о восстановлении на работе, взыскании денежных сумм, связанных с выполнением трудовых обязанностей, возбужденные общими судами до момента вынесения экономическим судом определения о возбуждении производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) должника.

Определение хозяйственного суда о возбуждении производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) должника (его копия) в целях принятия мер, установленных частью первой настоящей статьи, направляется управляющим в банки, с которыми должник заключил договоры текущего (расчетного) банковского счета, а также в общий и экономический суды, соответствующим судебным исполнителям, в налоговые и другие государственные органы, указанные в определении хозяйственного суда о возбуждении производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) должника или предусмотренные законодательством.

Срок рассмотрения дела об экономической несостоятельности (банкротстве).

Дело об экономической несостоятельности (банкротстве) должно быть рассмотрено в заседании хозяйственного суда в срок, не превышающий восьми месяцев со дня поступления заявления об экономической несостоятельности (банкротстве) должника в экономический суд.

В случае установления экономическим судом защитного периода сроком до трех лет в целях завершения досудебного оздоровления дело об экономической несостоятельности (банкротстве) должно быть рассмотрено в заседании хозяйственного суда в срок, не превышающий трех лет и пяти месяцев со дня поступления заявления об экономической несостоятельности (банкротстве) должника в экономический суд.

Рассмотрение дела об экономической несостоятельности (банкротстве) в заседании хозяйственного суда может быть отложено на срок не более двух месяцев.

Основания для прекращения производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве).

Экономический суд прекращает производство по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) в случае:

- восстановления платежеспособности должника в процедуре санации;
- утверждения мирового соглашения;
- отсутствия заявленных требований кредиторов к должнику либо удовлетворения всех требований кредиторов до принятия экономическим судом решения по делу об экономической несостоятельности (банкротстве). Экономический суд прекращает производство по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) по ходатайству должника, если должник, его учредители (участники) или иные третьи лица уплатят все долги по соответствующим платежным обязательствам должника и (или) его обязательствам, вытекающим из трудовых и связанных с ними отношений, либо третье лицо выдаст поручительство в полном удовлетворении требований кредиторов (при наличии письменного согласия на это всех кредиторов);
- признания до принятия экономическим судом решения по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) необоснованными требований заявителя, послуживших основанием для возбуждения производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), при отсутствии заявленных и признанных в порядке, установленном настоящим Законом, требований кредиторов;
- отсутствия сведений о должнике в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- наличия в производстве хозяйственного суда дела об экономической несостоятельности (банкротстве) того же должника;
- установления факта ложной экономической несостоятельности (банкротства).

Тема 11. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях

Правильное применение норм Общей части КоАП является важным средством обеспечения защиты жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов физических лиц, интересов общества и государства, прав и законных интересов юридических лиц, а также предупреждения административных правонарушений.

Необходимо иметь в виду, что привлечение к административной ответственности физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, юридического лица (далее, если не предусмотрено иное, – лицо) должно основываться на принципах законности, справедливости, гуманизма, равенства перед законом, а также виновной ответственности физических лиц (часть 3 статьи 1.2 КоАП). Административное взыскание может налагаться при отсутствии достаточных оснований для применения профилактических мер воздействия и должно быть соразмерным характеру и степени общественной вредности административного правонарушения, соответствовать целям административной ответственности.

Противоправность деяния может устраняться не только внесением изменений в КоАП, но и в результате изменения или отмены иных нормативных правовых актов, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

К улучшающим положение лица, совершившего административное правонарушение, могут относиться содержащиеся во вновь принятом акте законодательства предписания, которые предусматривают, например, смягчение оснований и условий освобождения от административной ответственности, сокращение сроков наложения административного взыскания и т.п.

Административная ответственность за попытку совершения административного правонарушения наступает, когда лицо приступило к выполнению объективной стороны правонарушения, но не довело свои действия до конца по независящим от него обстоятельствам и только в случаях, прямо предусмотренных Особенной частью КоАП.

В описательной части постановления по делу об административном правонарушении надлежит указывать обстоятельства, вследствие которых административное правонарушение не было доведено до конца. При этом ссылка на пункт 11 части 1 статьи 1.10, часть 3 статьи 2.1 КоАП в резолютивной части постановления по делу об административном правонарушении не требуется.

Судам иметь в виду, что правильное отнесение административного правонарушения к одной из категорий, предусмотренных статьями 2.2 КоАП, имеет важное значение для определения наличия оснований для освобождения от административной ответственности, соблюдения принципов

КоАП при наложении административных взысканий, решения иных вопросов, связанных с административной ответственностью.

Если в санкции предусмотрено административное взыскание только в виде штрафа, исчисляемого в базовых величинах, то отнесение административных правонарушений к административному проступку или значительному административному правонарушению зависит от указанных в санкции размеров штрафа (части 2 и 3 статьи 2.2 КоАП).

В случае, когда в санкции наряду со штрафом, в том числе исчисляемом в процентном или кратном размере, предусмотрены иные виды административных взысканий, для целей отнесения административного правонарушения к значительному или грубому следует исходить из наиболее строгого административного взыскания, указанного в санкции.

Следует учитывать, что к грубым административным правонарушениям в соответствии с частью 4 статьи 2.2 КоАП отнесены и административные правонарушения, повторное совершение которых (независимо от вида предусмотренных за их совершение административных взысканий) влечет уголовную ответственность.

5. При рассмотрении дела о совершении лицом нескольких административных правонарушений судам в строгом соответствии со статьей 2.4 КоАП необходимо устанавливать, имеет ли место повторность административных правонарушений либо их совокупность.

Обратить внимание судов, что повторность административных правонарушений имеет место лишь в случаях, когда лицом совершено два или более административных правонарушения, предусмотренные одной и той же статьей Особенной части КоАП либо одной и той же частью, когда статья состоит из нескольких частей (часть 1 статьи 2.4 КоАП).

Определяя наличие либо отсутствие повторности административных правонарушений, в том числе в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность (пункт 2 части 1 статьи 7.3 КоАП), следует исходить из требований части 2 статьи 2.4 КоАП.

При решении вопроса об ответственности лица за административное правонарушение по предусмотренному статьями Особенной части КоАП квалифицирующему признаку его совершения повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение необходимо иметь в виду, что истечение ко времени совершения данного правонарушения сроков, установленных статьями 4.9, 9.6 КоАП, не имеет правового значения.

Судам иметь в виду, что необходимым условием наличия совокупности административных правонарушений является совершение двух или более правонарушений, предусмотренных как различными статьями, так и различными частями одной статьи Особенной части КоАП, когда ни за одно из них лицо не было привлечено к административной ответственности (часть 3 статьи 2.4 КоАП).

Если административная ответственность предусмотрена как общей, так и специальной нормой, совокупность правонарушений отсутствует и ответственность наступает по специальной норме (часть 4 статьи 2.4 КоАП).

Обратить внимание судов, что длящегося административное правонарушение выражается в действии или бездействии, связанных с непрерывным в течение определенного периода времени невыполнением обязанностей, возложенных на лицо актом законодательства под угрозой административного взыскания (статья 2.5 КоАП).

Моментом фактического окончания длящегося административного правонарушения следует считать совершение лицом действий, свидетельствующих о его прекращении (например, исполнение возложенной обязанности, самостоятельное устранение нарушения), или наступление событий, объективно препятствующих дальнейшему его совершению (например, пресечение правонарушения уполномоченным органом, должностным лицом).

Необходимо иметь в виду, что вменяемое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, может быть привлечено к административной ответственности лишь при условии признания его виновным в совершении административного правонарушения. При этом надлежит устанавливать форму вины (умысел или неосторожность) по отношению к совершенному противоправному деянию (статья 2.3 КоАП).

Наряду с этим подлежат обязательному учету предусмотренные частью 1 статьи 4.6 КоАП особенности наступления административной ответственности физического лица, являющегося индивидуальным предпринимателем.

Следует учитывать, что юридическое лицо может быть привлечено к административной ответственности лишь в случае, когда такое лицо указано в санкции и будет установлено, что им не были приняты все меры по соблюдению норм (правил), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность (часть 2 статьи 4.6 КоАП). Для наступления административной ответственности юридического лица также требуется соблюдение специального условия, предусмотренного частью 3 статьи 4.6 КоАП.

Привлечение к административной или уголовной ответственности должностного лица, непосредственно виновного в несоблюдении указанных норм (правил) юридическим лицом, по общему правилу, не освобождает это юридическое лицо от административной ответственности (часть 2 статьи 4.6 КоАП).

При решении вопроса об административной ответственности лица, совершившего административное правонарушение, судам следует строго соблюдать положения статьи 7.1 КоАП об общих правилах наложения административного взыскания.

Судам надлежит также руководствоваться положениями главы 6 КоАП, регламентирующими применение отдельных видов административных взысканий.

Если в санкции предусмотрены одновременно основное и дополнительные административные взыскания, но при этом одно из них не может быть наложено на лицо, совершившее административное правонарушение, судом налагаются только те, которые могут быть на него наложены. При этом ссылка на часть 3 статьи 7.1 КоАП в резолютивной части постановления по делу об административном правонарушении не требуется.

Круг обстоятельств, которые могут быть признаны смягчающими административную ответственность, законом не ограничен. Помимо перечисленных в части 1 статьи 7.2 КоАП такими обстоятельствами могут быть признаны, в частности, наличие на иждивении у физического лица несовершеннолетних детей или нетрудоспособных родителей, иных иждивенцев, состояние здоровья и другие.

При этом необходимо иметь в виду, что перечень обстоятельств, отягчающих административную ответственность (статья 7.3 КоАП), является исчерпывающим.

Если отягчающее административную ответственность обстоятельство предусмотрено Особенной частью КоАП в качестве признака административного правонарушения, такое обстоятельство не может учитываться как отягчающее ответственность при наложении административного взыскания (часть 3 статьи 7.3 КоАП).

При наложении административного взыскания в виде штрафа судам необходимо исходить из установленных статьей 6.4 КоАП размеров, учитывать характер и степень общественной вредности совершенного административного правонарушения, обстоятельства и последствия его совершения, имущественное и финансовое положение лица, совершившего данное правонарушение, а также иные обстоятельства, имеющие значение для определения размера такого взыскания.

Судам учитывать, что административное взыскание в виде общественных работ может быть наложено на физическое лицо, совершившее административное правонарушение, только с его согласия (часть 3 статьи 6.5 КоАП), которое может быть выражено, например, в отдельном заявлении, приобщаемом к материалам дела, непосредственно в судебном заседании и т.д.

При решении вопроса о наложении такого взыскания суд также должен убедиться в отсутствии запретов на его применение к конкретным категориям лиц, указанным в части 3 статьи 6.5 КоАП.

Обратить внимание судов, что административный арест является наиболее строгим видом административного взыскания и может быть применен в случаях, когда с учетом характера и степени общественной вредности совершенного административного правонарушения, обстоятельств его совершения и личности виновного применение иных видов взысканий, предусмотренных в санкции, не обеспечит достижения целей административной ответственности.

При решении вопроса о наложении данного взыскания следует выяснять, не относится ли физическое лицо к одной из категорий лиц, перечисленных в части 2 статьи 6.6 КоАП, к которым административный арест не применяется.

Мотивы принятого решения о применении административного ареста следует приводить в постановлении о наложении административного взыскания.

При решении вопроса о наложении административного взыскания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью судам необходимо учитывать, что такой вид взыскания может применяться в качестве как основного, так и дополнительного взыскания и лишь в случаях, прямо предусмотренных в санкции (часть 3 статьи 6.3, часть 1 статьи 7.1 КоАП).

По общему правилу, данное взыскание может быть наложено на лицо, которому в установленном порядке предоставлено право заниматься определенным видом деятельности, при условии, что характер совершенного административного правонарушения непосредственно связан с занятием этим видом деятельности и сохранение за лицом такого права признано невозможным (часть 1 статьи 6.7 КоАП).

Лишение права заниматься определенной деятельностью может быть применено и к лицу, не имеющему такого права, но совершившему административное правонарушение, характер которого непосредственно связан с занятием определенным видом деятельности (часть 2 статьи 6.7 КоАП).

В случаях, когда пределы срока лишения права заниматься определенной деятельностью не указаны в санкции, судам надлежит соблюдать минимальные и максимальные пределы срока, установленные частью 3 статьи 6.7 КоАП.

Обратить внимание судов, что административное взыскание в виде конфискации относится к дополнительным административным взысканиям и может быть применено в случаях, прямо предусмотренных в санкции (часть 2 статьи 6.3, части 1 и 2 статьи 6.9, часть 1 статьи 7.1 КоАП).

Если в санкции предусмотрена возможность применения или неприменения конфискации, суду следует привести мотивы принятого решения в мотивировочной части постановления по делу об административном правонарушении в случае ее составления.

При решении вопроса о конфискации товаров, являющихся предметом административного таможенного правонарушения, суду надлежит выяснять, отсутствуют ли для конфискации таких товаров ограничения, предусмотренные частью 4 статьи 6.9 КоАП.

Обратить внимание судов, что специальная конфискации (часть 3 статьи 6.9 КоАП) законом не относится к административным взысканиям. При этом ее обязательное применение по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении осуществляется как наряду с наложением административного взыскания, так и при освобождении лица от административной ответственности по любому из предусмотренных зако-

ном оснований (например, освобождение от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения на основании части 1 статьи 8.2 КоАП).

Разъяснить судам, что дополнительное административное взыскание в виде взыскания стоимости (часть 2 статьи 6.3 КоАП) может применяться в случаях, если в силу установленных обстоятельств, указанных в части 2 статьи 6.10 КоАП, не представляется возможным применить предусмотренную в санкции конфискацию предмета административного правонарушения, орудий и средств его совершения.

Наличие этих обстоятельств, как и размер подлежащей взысканию денежной суммы, соответствующей стоимости предмета административного правонарушения, орудий и средств его совершения, судам необходимо устанавливать на основании всех исследованных в судебном заседании доказательств.

При определении размера подлежащей взысканию денежной суммы судом могут учитываться, в частности, первичные учетные документы, договоры, а также рыночная цена на аналогичные товары, действующая на момент проведения оценки.

В случае невозможности установить стоимость предмета административного правонарушения, орудий и средств его совершения она определяется на основании заключения эксперта.

Судам следует иметь в виду, что при совершении лицом двух или более административных правонарушений, дела о которых одновременно рассматриваются одним и тем же судом или органом, ведущим административный процесс, административное взыскание налагается по правилам, установленным статьей 7.4 КоАП.

Если совершенные административные правонарушения образуют совокупность, основное и дополнительные административные взыскания налагаются отдельно за каждое из них. Окончательное административное взыскание определяется путем полного или частичного сложения наложенных взысканий таким образом, чтобы оно по размеру и (или) сроку не превышало максимальные пределы, установленные пунктами 1–4 части 1 статьи 7.4 КоАП. К окончательному основному административному взысканию присоединяются дополнительные административные взыскания, наложенные за отдельные административные правонарушения (часть 2 статьи 7.4 КоАП).

При этом следует ссылаться на соответствующую часть статьи 7.4 КоАП как на специальное правовое основание наложения взыскания по совокупности правонарушений.

В случае привлечения лица к административной ответственности за совершение нескольких административных правонарушений, образующих повторность, указанные правила не применяются.

Административное взыскание за все совершенные административные правонарушения, образующие повторность, налагается в пределах санкции

статьи Особенной части КоАП, предусматривающей ответственность за данное правонарушение (часть 4 статьи 7.4 КоАП).

Судам надлежит обеспечивать строгое соблюдение сроков наложения административного взыскания, установленных статьей 7.6 КоАП.

Следует учитывать, что на физическое лицо административное взыскание, по общему правилу, может быть наложено не позднее двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за длящееся административное правонарушение – не позднее двух месяцев со дня его обнаружения либо прекращения в случае, когда такое правонарушение было прекращено до его обнаружения (пункт 1 части 1 статьи 7.6 КоАП). При этом на физическое лицо, не указанное в пункте 2 части 1 статьи 7.6 КоАП и совершившее административные правонарушения, перечисленные в пункте 3 части 1 статьи 7.6 КоАП, административное взыскание может быть наложено не позднее одного года со дня их совершения.

В то же время на индивидуального предпринимателя, если совершенное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью, и юридическое лицо, а равно на должностное лицо в случае совершения административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих должностных (служебных) обязанностей административное взыскание может быть наложено не позднее трех лет со дня совершения административного правонарушения и шести месяцев со дня его обнаружения (пункт 2 части 1 статьи 7.6 КоАП).

Днем обнаружения длящегося административного правонарушения следует считать день, когда уполномоченным органом (должностным лицом) фактически выявлены обстоятельства, указывающие на несоблюдение лицом требований законодательства, за неисполнение которых предусмотрена административная ответственность.

Тема 12. Особенности рассмотрения дел об обжаловании (опротестовании) постановлений об административных правонарушениях

Обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении. В соответствии со статьёй 12.1. ПИККоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, потерпевшим, их представителям, защитником, может быть опротестовано прокурором; постановление о прекращении дела об административном правонарушении либо о наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части может быть также обжаловано руководителем органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение. Согласно статье 12.2. ПИККоАП по делу об ад-

министративном правонарушении могут быть обжалованы (опротестованы) не вступившие в законную силу:

1. постановление административной комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних – в районный (городской) исполнительный комитет (администрацию района в городе) или в суд;

2. постановление сельского (поселкового) исполнительного комитета – в районный исполнительный комитет или суд;

3. постановление иного органа, ведущего административный процесс, – в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд;

4. постановление суда – в вышестоящий суд. Жалоба (протест) направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление по делу об административном правонарушении. Поступившая жалоба (протест) в течение трех суток направляется вместе с делом в суд, орган, которому она адресована и который уполномочен рассматривать ее в соответствии с частью 1 статьи 12.2. ПИ КоАП. С жалоб, подаваемых в суд на постановления по делам об административных правонарушениях, взимается государственная пошлина в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь. Неуплата государственной пошлины влечет возврат жалобы лицу, ее подавшему. В статье 12.3. ПИ КоАП предусмотрено, что районный (городской) суд рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правонарушении в отношении физических лиц, а также индивидуальных предпринимателей или юридических лиц за административные правонарушения: 1) против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина, за исключением части 1 статьи 9.23 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях; 2) против собственности; 3) против порядка таможенного регулирования; 4) против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования, за исключением статей 15.35 (в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц), 15.37 (в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц) Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях; 5) против здоровья населения; 6) против общественного порядка и нравственности; 7) против безопасности движения и эксплуатации транспорта; 8) в области охраны историко–культурного наследия; 9) против порядка использования топливно–энергетических ресурсов; 10) в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями; 11) в области связи и информации, за исключением частей 2 и 4 статьи 22.7, статьи 22.8, части 3 статьи 22.9 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях; 12) против порядка управления, за исключением части 1 статьи 23.45, статей 23.57, 23.67 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях; 13) против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции; 14) против порядка приписки граждан к призывным участ-

кам, призыва на воинскую службу и воинского учета. 1. Областной (Минский городской) суд рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, ведущих административный процесс, по делам об административных правонарушениях, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты, а также жалобы (протесты) на постановления районных (городских) судов. 2. Верховный Суд рассматривает жалобы (протесты) на постановления областного (Минского городского) суда по делам об административных правонарушениях, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты. В соответствии со статьями 12.4. –12.7. ПИ КоАП Жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня объявления постановления, а лицом, в отношении которого вынесено постановление, отсутствовавшим при рассмотрении дела, – не позднее десяти суток со дня получения копии постановления. При поступлении заявления о составлении мотивировочной части постановления жалоба может быть подана лицом, обратившимся с таким заявлением. В течение десяти суток со дня получения копии мотивировочной части постановления. Постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации может быть обжаловано (опротестовано) в течение пяти суток со дня объявления постановления. Жалоба (протест), поданная с пропуском срока или с нарушением порядка, установленного ч. 2 ст. 12.2 настоящего Кодекса, возвращается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, о чем выносится постановление. В случае пропуска по уважительным причинам срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении лица, имеющие право на подачу жалобы или принесение протеста, могут ходатайствовать перед судом, должностным лицом, уполномоченным рассматривать жалобу (протест), о восстановлении пропущенного срока. Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении или восстановлении пропущенного срока выносится постановление. В случае восстановления пропущенного срока подачи жалобы (принесения протеста) исполнение постановления по делу об административном правонарушении, за исключением постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, приостанавливается до рассмотрения жалобы (протеста). Жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей, должностным лицом, уполномоченными рассматривать жалобу (протест). В месячный срок со дня ее поступления, а жалоба (протест) на постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации – в трехдневный срок со дня поступления.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

МОДУЛЬ 1.

Тема 1. Общие вопросы спецкурса «Особенности рассмотрения экономических дел в судах»

Вопросы:

1. Предмет, система, метод и источники спецкурса «Особенности рассмотрения экономических дел в судах», его практическое значение и прикладная направленность.
2. Методика определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения экономических дел.
3. Применение общих и специальных процессуальных норм в хозяйственном судопроизводстве.
4. Способы нормативного закрепления специальных процессуальных норм. Зависимость процессуальной формы рассмотрения и разрешения судебных дел от законодательного деления судопроизводства на виды.
5. Влияние характера материальных правоотношений на особенности рассмотрения и разрешения экономических дел. Классификация экономических споров.

Литература:

1. Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. – 736 с.
2. Гражданский и хозяйственный процесс: учебник / В. В. Аргунов [и др.]; под ред. М. К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.
3. Жандаров, В.В. Хозяйственный процесс: курс лекций / В. В. Жандаров – Минск: Амалфея, 2009. – 383с.
4. Здрок, О. Н. Гражданский и хозяйственный процесс зарубежных стран: учеб. пособие / О. Н. Здрок. – М.: Изд-во деловой и учеб. лит., 2005. – 176 с.
5. Конюк, А. В. Судостроительство : учебник для студентов учреждений высш. образования по специальности "Государственное управление и право" / А. В. Конюк, Е. В. Семашко, М. А. Семенихин ; под общ. ред. А. В. Конюка ; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2018.– 315 с.
6. Хозяйственный процесс : учеб. пособие для обучающихся учреждений высшего образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь по специальностям 1–24 01 02 "Правоведение", 1–24 01 03 "Экономическое право" / , О. С. Буйкевич [и др.] ; под общ. ред. А. Г. Сачека ; Учреждение образования "Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь". – Минск : Академия МВД, 2019.– 219 с.
7. Шавырина, О. В. Хозяйственный процесс : курс лекций / О. В. Шавырина ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова". – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020.– 309 с.

Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из гражданских правоотношений

Вопросы:

1. Подведомственность дел этой категории экономическому суду (общие правила).
2. Условная подведомственность таких дел. Договорная подведомственность.
3. Основные категории дел, возникающих из гражданских правоотношений, подведомственные экономическому суду.
4. Формы и способы гражданско-правовой защиты. Формы искового производства: иски о защите нарушенного права (исполнительные иски), иски о защите оспариваемого права (иски о признании).

Литература:

1. Каменков, В. С. Белорусское законодательство о посредничестве на фоне мировых и европейских актов о медиации / В. С. Каменков // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –2009. –№ 5. – С. 9–17.
2. Каменков, В.С. Исковое заявление (заявление) в хозяйственном судопроизводстве Беларуси: форма и содержание /В.С. Каменков // Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –2011. –№9. – С. 13–15.
3. Караткевич, Е.А. О некоторых вопросах применения примирительной процедуры в хозяйственных судах (Комментарий) /Е.А. Караткевич // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –2011. –№7. – С. 18–22.
4. Северин, Д.Н. Отдельные вопросы подведомственности и подсудности корпоративных споров /Д.Н. Северин // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь.–2011. – № 8. – С. 18–21.
5. Слепченко, Е.В. Гражданское судопроизводство в арбитражных судах /Е.В. Слепченко // Арбитражный и гражданский процесс. –2010. –№ 1. – С. 9– 13, №2. – С. 7–10.
6. Сысуев Т.В. Судебная защита прав участников хозяйственных обществ // Промышленно-торговое право. –2015. –№ 12.

Тема 3. Особенности рассмотрения дел о заключении, изменении, расторжении договоров

Вопросы:

1. Юридическая природа дел по спорам о заключении, изменении, расторжении договоров. Доктринальная дискуссия о природе таких дел.
2. Требования о заключении, изменении, расторжении договоров как преобразовательные иски.
3. Защиты ответчика по делам о заключении, изменении, расторжении договоров.
4. Юридическая сущность, особенности и содержание решения по искам о заключении, изменении и расторжении договоров.

Литература:

1. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В. В. Ярков. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2017. – 752 с.
2. Бандык О. Недействительность кабальных сделок // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. Бандык О. Признание сделок недействительными на основании ст. 175 ГК // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
4. Белова Т. А. Мировое соглашение в процессуальной доктрине, законно дательстве и практике судов общей юрисдикции/Т. А. Белова// Судовы веснік.– 2014. – № 1. – С. 72–74.
5. Бельская, И.А. Законодательное регулирование медиации в Республике Беларусь для целей совершенствования примирительной процедуры в хозяйственном судопроизводстве / И.А. Бельская // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: Н.Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. –Гродно: ГрГУ, 2012. – 439 с. –С.216–222.
6. Бельская, И.А. О некоторых вопросах применения примирительной процедуры в хозяйственных судах (Комментарий) /И.А. Бельская // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –2011. –№ . – С. 30–33.
7. Бельская, И.А. Перспективы применения примирительной процедуры посредничества в хозяйственном процессе по делам из административно– правовых отношений «Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь» /И.А. Бельская// Актуальные проблемы использования примирительных процедур как форма разрешения споров в национальном и международном праве: материалы международной научной конференции. Минск, БГЭУ, 2010. –197с., С.87–91.

Тема 4. Особенности рассмотрения дел о недействительности сделок

Вопросы:

1. Виды недействительности сделок. Ничтожные и оспоримые сделки и их особенности.
2. Способы защиты по делам о недействительности сделок.
3. Предмета и основание иска о признании сделки недействительной. Содержание искового заявления.
4. Соединение исковых требований. Уплата государственной пошлины.
5. Состав лиц, участвующих в деле. Надлежащие истцы и надлежащие ответчики.
6. Предмет доказывания по делам о недействительности сделок. Защита ответчика по делам о недействительности сделок.
7. Особенности использования сторонами распорядительных прав по делам о недействительности сделок.
8. Решение суда по делам о недействительности сделок.

Литература:

1. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В. В. Ярков. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2017. – 752 с.
2. Бандык О. Недействительность кабальных сделок // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. Бандык О. Признание сделок недействительными на основании ст. 175 ГК // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО
4. Гражданский и хозяйственный процесс: учебник / В. В. Аргунов [и др.]; под ред. М. К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.
5. Жандаров, В.В. Хозяйственный процесс: курс лекций / В. В. Жандаров–Минск: Амалфея, 2009. – 383с.
6. Здрок, О. Н. Гражданский и хозяйственный процесс зарубежных стран: учеб. пособие / О. Н. Здрок. – М.: Изд-во деловой и учеб. лит., 2005. – 176 с.
7. Конюк, А. В. Судостроительство : учебник для студентов учреждений высш. образования по специальности "Государственное управление и право" / А. В. Конюк, Е. В. Семашко, М. А. Семенихин ; под общ. ред. А. В. Конюка ; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2018.– 315 с.

МОДУЛЬ 2

Тема 5. Особенности рассмотрения дел по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств

Вопросы:

1. Стороны. Процессуальное соучастие по таким делам. Третьи лица в гражданском праве и хозяйственном процессе, различия.
2. Определение предмета и основания иска. Исковая давность по таким делам (особенности применения и процессуальные последствия).
3. Формирование предмета доказывания и распределение обязанности по доказыванию. Доказательственные презумпции. Правила исследования и оценки отдельных средств доказывания. Соединение исковых требований. Правила оплаты госпошлины.
4. Дела о неисполнении или ненадлежащем исполнении денежного обязательства.
5. Определение предмета и основания иска. Определение цены иска. Дела о взыскании процентов по ст.366 ГК. Предмет и основание иска.
6. Дела об исполнении обязательства в натуре.
7. Определение цены иска. Предмет и основание иска. Особенности исполнения решения по таким делам.
8. Дела о взыскании убытков.
9. Предмет и основание иска. Формирование предмета доказывания. Доказательственные презумпции. Юридическое значение вины (ее отсутствия) лица неисполнившего или исполнившего его ненадлежащим образом при осуществлении предпринимательской деятельности. Распределение обязанностей по доказыванию. Доказательства.
10. Дела о взыскании неустойки.

Литература:

1. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В. В. Ярков. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2017. –752 с.
2. Борисова, Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе / Е. А. Борисова. 3–е изд., перераб. и доп. – М.: Издат. Дом «Городец», 2008. 224 с.
3. Борисова, Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам / Е. А. Борисова. – М.: «Издат. дом “Городец”», 2006. –304 с.
4. Варганова, А.Б. Теоретические аспекты деятельности специалиста в гражданском и хозяйственном процессе и его конститутивные признаки / А.Б. Варганова // Конституционно–правовое регулирование общественных отношений в Республике Беларусь и других европейских государствах : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы ; отв. ред. Н.В. Сильченко. Гродно : ГрГУ, 2011. – С. 388–391.
5. Верховодко, И.И. Оспаривание в хозяйственном суде незаконных актов государственных и иных органов в свете расширения конституционного права на судебную

защиту / И. Н. Верховодко // Право и демократия: сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: В. Н. Бибило (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2001. – Вып. 11. – С. 166–175.

6. Габрияничик, А.Б. Актуальные проблемы участия специалиста в гражданском и хозяйственном судопроизводстве / А.Б. Габрияничик // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: Н.Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2012. – 439 с. – С.236–242.

7. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М.А. Рожкова, Н.Г. Елисеев, О.Ю. Скворцов; под общ. ред. М.А. Рожковой. – М.: Статут, 2009. – 525 с.

8. Ефимов, А.Е. Надзорное производство в арбитражном процессе / А. Е. Ефимов. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 216 с.

9. Сысуев, Т.В., Селиванова Е.С., Шимонович А.А. Новое в регулировании сделок и заинтересованностью и крупных сделок // Юрист.2015. – № 8. – С. 22–25.

Тема 6. Особенности рассмотрения экономических споров с участием коммерческих организаций и учредителей (участников) (корпоративные споры)

Вопросы:

1. Дела по спорам о нарушении прав акционера (участника ЗАО, ООО, ОДО):

2. дела по искам о взыскании стоимости доли участника в имуществе и прибыли (дивидендов);

3. дела о нарушении преимущественного права акционера (участника общества) на покупку акции (доли) другим акционерам (участникам).

4. Правовая природа таких дел (иски о присуждении). Форма обращения в экономический суд. Субъекты права на обращение в суд. Сроки обращения в суд. Субъектный состав участников спора. Предмет и основание иска доказывания.

5. Решение по делу. Исполнение решения.

6. Дела об оспаривании (признании недействительными) решений органов управления хозяйственного общества:

7. Правовая природа таких дел (иски о признании с отрицательным содержанием). Форма обращения в экономический суд. Сроки обращения в суд. Предмет и основание иска. Предмет доказывания.

8. Решение по делу, его реализация.

9. Последствия признания недействительными распорядительных актов органов управления хозяйственного общества.

10. Дела по искам акционера (участника) хозяйственного общества к управляющим обществом (косвенные иски).

11. Понятие косвенного иска. Правовое основание косвенного иска. Предмет и фактическое основание иска.

12. Субъекты права на предъявление иска в интересах хозяйственного общества. Лица участвующие в деле. Порядок (условия) предъявления косвенного иска. Сроки обращения в суд. Процессуальный статус акционера (участника) и хозяйственного общества. Предмет доказывания и распределение обязанностей по доказыванию.

13. Оспаривание акционером (участником) сделок, совершенных хозяйственным обществом.

Литература:

1. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В. В. Ярков. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2017. – 752 с.

2. Бандык О. Недействительность кабальных сделок // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

3. Бандык О. Признание сделок недействительными на основании ст. 175 ГК // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО

4. Бодакова, О.В. Правовое регулирование участия прокурора в хозяйственном процессе: дискуссионные аспекты / О.В. Бодакова // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 9. – С.155–160.

5. Боннер А. Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе/ А. Т. Боннер. Москва: Проспект, 2013.

6. Верховодко, И.И. Оспаривание в хозяйственном суде незаконных актов государственных и иных органов в свете расширения конституционного права на судебную защиту / И. Н. Верховодко // Право и демократия: сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: В. Н. Бибило (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2001. – Вып. 11. – С. 166–175.

7. Вершинин, А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде: учеб.-практ. пособие / А. П. Вершинин. – М.: ООО «Городец-издат», 2000. – 248 с.

Тема 7. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц

Вопросы:

1. Понятие и источники международного гражданского (хозяйственного) процесса.

2. Компетенция экономических судов Республики Беларусь по рассмотрению дел с участием иностранных лиц. Международная подсудность, ее виды и источники.

3. Общая, альтернативная, исключительная международная подсудность. Договорная международная подсудность. Пророгационные соглашения: понятие, форма, виды, пророгационное и дерогационное действие.

4. Арбитражные соглашения и последствия их заключения. Разграничение компетенции между экономическими и международными арбитражными судами.

5. Правовое положение иностранных лиц в хозяйственном процессе. Судебный иммунитет и его виды.

6. Особенности возбуждения дел с участием иностранных лиц.

7. Судебное разбирательство по делам с участием иностранных лиц.

8. Процессуальные сроки.

9. Доказательства по делам с участием иностранных лиц. Форма доказательств. Получение доказательств за границей. Судебные поручения иностранным судам.

10. Извещение о процессе иностранных лиц, участвующих в деле. Судебное решение по делам с участием иностранных лиц.

11. Применение судом при разрешении дел норм иностранного права. Исполнение судебного решения по делам с участием иностранных лиц.

12. Признание и исполнение иностранных судебных и арбитражных решений: понятие, основания, процессуальный порядок. Основания отказа в признании и исполнении иностранных решений.

Литература:

1. Гражданский и хозяйственный процесс: учебник / В. В. Аргунов [и др.]; под ред. М. К. Треушниковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

2. Жандаров, В.В. Хозяйственный процесс: курс лекций / В. В. Жандаров–Минск: Амалфея, 2009. – 383с.

3. Зайцев, Р.В. Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов / Р.В. Зайцев; науч. ред. В.В. Ярков. – М.: Волтерс Клувер, 2007. –208 с.

4. Здрок, О.Н. Проблемы реализации международных стандартов судебной защиты в гражданском и хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь / О.Н. Здрок // Концептуальные основы развития национальных правовых систем в контексте процессов глобализации и региональной интеграции: постсоветский опыт и перспективы устойчивого развития: материалы Междунар. науч.–практ. конф., Минск, 7–8 окт. 2011г. / редкол.: С.А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2011.– 447с. –С.423–425.

5. Здрок, О. Н. Гражданский и хозяйственный процесс зарубежных стран: учеб. пособие / О. Н. Здрок. – М.: Изд–во деловой и учеб. лит., 2005. – 176 с.

6. Конюк, А. В. Судостроительство : учебник для студентов учреждений высш. образования по специальности "Государственное управление и право" / А. В. Конюк, Е. В. Семашко, М. А. Семенихин ; под общ. ред. А. В. Конюка ; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2018.– 315 с.

7. Мартыненко, И. Э. Судостроительство и судопроизводство по хозяйственным спорам: учеб. пособие/ И. Э. Мартыненко. Гродно: ГрГУ, 2009, – 599 с.

8. Шак, Х. Международное гражданское процессуальное право: учеб / Х. Шак; пер. с нем. Е. В. Гречишниковой – М.: Изд–во БЕК, 2001. –518 с.

Тема 8. Особенности рассмотрения и разрешения дел о защите деловой репутации

Вопросы:

1. Деловая репутация как нематериальное благо и правовые способы ее защиты. Подведомственность экономическому суду дел о защите деловой репутации.
2. Возбуждение и подготовка к судебному разбирательству дел о защите деловой репутации. Процессуальная правоспособность средств массовой информации. Состав лиц, участвующие в деле.
3. Предмет доказывания по делам данной категории, распределение обязанностей по доказыванию. Доказательства. Предмет судебной экспертизы по таким делам.
4. Судебное разбирательство и судебное решение по делам данной категории. Исполнение судебного решения. Ответственность за неисполнение судебного решения.

Литература:

1. Гражданский и хозяйственный процесс: учебник / В. В. Аргунов [и др.]; под ред. М. К. Треушниковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.
2. Жандаров, В.В. Хозяйственный процесс: курс лекций / В. В. Жандаров–Минск: Амалфея, 2009. – 383с.
3. Конюк, А. В. Судостроительство: учебник для студентов учреждений высш. образования по специальности "Государственное управление и право" / А. В. Конюк, Е. В. Семашко, М. А. Семенихин ; под общ. ред. А. В. Конюка ; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2018.– 315 с.
4. Мартыненко, И. Э. Судостроительство и судопроизводство по хозяйственным спорам: учеб. пособие/ И. Э. Мартыненко. Гродно: ГрГУ, 2009, – 599 с.
5. Чуряев, А.В. Процессуальные проблемы разрешения споров в сфере государственной регистрации юридических лиц /А.В.Чуряев // Экономический и гражданский процесс. –2010. –№4. – С. 13–17.
6. Шерстюк, В. М. Развитие принципов экономического процессуального права / В. М. Шерстюк. – М.: ОАО «Издат. Дом «Городец»», 2004. –160 с.
7. Шишкин, С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве / С. А. Шишкин. – М.: Юрид. бюро «Городец», 1997. –189 с.

Тема 9. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Вопросы:

1. Подведомственность дел данной категории.
2. Процессуальная форма рассмотрения дел данной категории (форма обращения в экономический суд по этим делам; субъектный состав, предмет судебной деятельности, средство защиты, способ защиты). Юридическая природа таких дел.
3. Дела о признании недействительными ненормативного правового акта государственного органа, органа местного управления и самоуправления иного органа или должностного лица.
4. Юридическая природа дел о признании недействительными ненормативных актов государственных или иных органов. Признание недействительным ненормативного акта государственного или органа местного управления и самоуправления как способ защиты гражданских прав.
5. Возбуждение производства по делам данной категории. Особенности процессуальной правоспособности государственных или иных органов, издавших оспариваемые акты. Тождественность исков о признании недействительными ненормативных актов государственных или иных органов.
6. Условия реализации права на обращение в суд с заявлением о признании акта недействительным.
7. Подготовка к судебному разбирательству и судебное разбирательство. Судебное решение по делам о признании недействительными ненормативных актов государственных или иных органов как решение о признании. Реализация судебного решения.

Литература:

1. Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. – 736 с.
2. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В. В. Ярков. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2017. – 752 с.
3. Колядко, И.Н. Тенденции развития законодательства и институтов стадий и видов судопроизводства в гражданском и хозяйственном процессе / И. Н. Колядко // Юстиция Беларуси. – 2005. – №11. – С. 41–46.
4. Конев, Д.В. Особенности приостановления судебных актов по делам о выдаче экзекватуры и по делам с участием иностранных лиц в арбитражном процессе / Д.В. Конев // Экономический и гражданский процесс. – 2010. – № 5. С. 25–28.
5. Ломаник Д.М. Признание недействительной государственной регистрации субъектов хозяйствования и изменений в учредительных документах / Д.М. Ломаник // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. №9. – С. 41–44.
6. Мадудин, Н.Д. О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде кассационной инстанции (Комментарий) / Н.Д. Мадудин // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 8. – С. 24–26.

7. Мадудина, М. Н. О сущности кассации в хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь/М. Н. Мадудина// Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –2013. – №1. – С. 132–138.

8. Михнюк, О.Н. О некоторых вопросах подготовки дел к судебному разбирательству (Комментарий) /О.Н. Михнюк // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –2011. –№ 6. – С. 35–37.

9. Морозова, И. Б. Исполнительное производство: учеб.–практ. пособие / И. Б. Морозова, А. М. Треушников. 3–е изд., испр. и доп. – М.: ОАО «Издат. дом “Городец”», 2004. –528 с.

10. Муранов, А.И. Исполнение иностранных судебных и арбитражных решений: компетенция российских судов / А. И. Муранов. – М.: Юрид. дом «Юстицинформ», 2002. –168 с.

11. Наумчик, М.А. О некоторых вопросах приказного производства. (Комментарий) /М.А. Наумчик // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –2011. – №6. –С.42–45.

Тема 10. Особенности рассмотрения дел об экономической несостоятельности (банкротстве)

Вопросы:

1. Юридическая природа и специфические черты дел об экономической несостоятельности (банкротстве).

2. Состав лиц, участвующих в деле об экономической несостоятельности (банкротстве), их процессуальные права и обязанности. Экономический суд в делах об экономической несостоятельности (банкротстве).

3. Возбуждение дел об экономической несостоятельности (банкротстве) Субъекты, имеющие право на подачу в экономический суд заявления об экономической несостоятельности (банкротстве).

4. Заявление о банкротстве, его форма и содержание. Состав и содержание подлежащих приложению к данному заявлению документов. Принятие заявления и возбуждение производства по делу. Последствия возбуждения дела о банкротстве. Обеспечительные меры.

5. Защитный период: цель, срок, меры, применяемые к должнику в течение защитного периода.

6. Конкурсное производство: цель, основания и порядок его открытия, сроки, правовые последствия. Подготовка дела о банкротстве к судебному разбирательству. Особенности банкротства отдельных категорий должников (градообразующих организаций, сельскохозяйственных организаций, банков, страховых организаций, профессиональных участников рынка ценных бумаг, индивидуальных предпринимателей).

7. Упрощенные процедуры банкротства (банкротство ликвидируемого юридического лица, банкротство отсутствующего должника).

Литература:

1. Турмович, С. Мельникова, Е. О некоторых вопросах практики применения законодательства об экономической несостоятельности (банкротстве) /С. Турмович, Е. Мельникова // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. –2004. – № 6.
2. Турмович, С.П. Признание недействительным решения общего собрания участников общества /С.П. Турмович // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –2011. – №3. – С. 14–17.
3. Умань, Н.И. Стадии производства по делу о банкротстве юридических лиц, их классификация и характеристика /Н.И. Умань // Экономический и гражданский процесс. –2010. – №5. – С. 33–38.
4. Унукович Е.А. К вопросу применения обеспечительных мер в гражданском и хозяйственном судопроизводстве/ Е. А. Унукович// Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц: сборник материалов международной научно–практической конференции, Минск, 4–5 ноября 2014 г./ред. кол.:Н. Н. Колядко (гл. ред.) [и др.]– Минск: Право и экономика, 2014 г. –500 с. – С. 476–478.
5. Каменков, В.С. Банкротство: практ. пособие / В.С. Каменков, В.В. Жандаров, А.И. Мирониченко. – Минск: Обществ. об–ние «Молодеж. науч. о–во», 2001. –141 с.
6. Подготовка к рассмотрению дел в хозяйственном суде: практ. пособие / А. А. Гарновский [и др.]; под общ. ред. В. С. Каменкова. – Минск: ГНУСТ БГУ, 2007. –287 с.
7. Постатейный научно–практический комментарий к Закону Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» / В. С. Каменков [и др.]; под общ. ред. В. С. Каменкова, Л.Г. Козыревой. Минск: ГНУСТ БГУ, 2005. –494 с.

Тема 11. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях

Вопросы:

1. Разграничение компетенции по таким делам между судами общей юрисдикции общими и экономическими судами.
2. Процессуальный порядок рассмотрения.
3. Исполнение решения экономического суда (постановления административного органа) в части имущественных взысканий по делам об административных правонарушениях.

Литература:

1. Каменков В.С. Некоторые проблемы административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности /В.С. Каменков // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –2011. № 3. – С. 4–6.
2. Каменков, В. С. Прокурор в гражданском и хозяйственном процессе одна из гарантий защиты прав и законных интересов: сравнительный анализ / В. С. Каменков. – Минск: Тесей, 2001. –240 с.
3. Карлин, А. Б. Иск прокурора в арбитражном процессе / А. Б. Карлин, Л.А. Прокудина. – М.: Изд–во НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 1997. –80 с.

Тема 12. Особенности рассмотрения дел об обжаловании (опротестовании) постановлений об административных правонарушениях

Вопросы:

1. Суды, рассматривающие жалобы (протесты) на не вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

2. Субъекты права на обжалование (опротестование) постановления. Срок рассмотрения жалобы. Полномочия экономического суда, рассматриваемого жалобу.

3. Пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении.

Литература:

1. Каменков, В. С. Прокурор в гражданском и хозяйственном процессе одна из гарантий защиты прав и законных интересов: сравнительный анализ / В. С. Каменков. – Минск: Тесей, 2001. –240 с.

2. Каменков, В.С.Некоторые проблемы административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности /В.С. Каменков // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –2011. № 3. – С. 4–6.

3. Карлин, А. Б. Иск прокурора в арбитражном процессе / А. Б. Карлин, Л.А. Прокудина. – М.: Изд-во НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 1997. –80 с.

4. Яковлева, Г. Участие прокурора в хозяйственном процессе. / Г. Яковлева // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –1998. –№5. – С. 63–72.

5. Яковлева, Г.В. Проверка судебных постановлений хозяйственного суда (вопросы совершенствования законодательства)/Г.В. Яковлева // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь: материалы международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Минск. 21–22 окт. 2010г. / редкол.: И.Н. Колядко (гл. ред) [и др.]. – Минск: Позитив–центр, 2010. –552с. – С.412–417.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оценка промежуточных учебных достижений студентов, выполняемая поэтапно по модулям учебной дисциплины, осуществляется преподавателями по десятибалльной шкале.

Для диагностики компетенций выявления учебных достижений студентов при промежуточном и итоговом оценивании рекомендуется использовать:

- тесты и тестовые задания;
- самостоятельные работы;
- комплексные контрольные работы с разноуровневыми заданиями;
- зачет;

Критерии оценки формы контроля

Оценка практических умений и навыков производится по десятибалльной шкале.

Оценка промежуточных учебных достижений студентов, выполняемая поэтапно по модулям учебной дисциплины, осуществляется преподавателем также по десятибалльной шкале.

Критерии оценки текущей и итоговой форм контроля по учебной дисциплине «Особенности рассмотрения экономических дел в судах»

Балл	Критерии оценки знаний, умений и навыков студентов
10 (десять)	Студент показал свободное оперирование программным учебным материалом, самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания; глубоко усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой; проявил творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала; ответ отличается богатством и точностью использованных терминов; материал изложен последовательно и логично.

9 (девять)	Студент показал полное знание учебно–программного материала, самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания; самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания; глубоко усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой; ответ отличается богатством и точностью использованных терминов; материал изложен последовательно и логично.
8 (восемь)	Студент показал полное знание учебно–программного материала, не допустил в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнил предусмотренное задание; показал систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы.
7 (семь)	Студент показал достаточно полное владение учебно–программным материалом, не допустил в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнил предусмотренное задание; показал систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы.
6 (шесть)	Студент показал осознанное воспроизведение программного учебного материала (описание объектов изучения с элементами объяснения, раскрывающими структурные связи и отношения), не допустил в ответе существенных неточностей; показал знания по дисциплине, достаточные для дальнейшей учебы.
5 (пять)	Студент показал осознанное воспроизведение значительной части программного учебного материала (описание объектов изучения с указанием общих и отличительных существенных признаков без их объяснения); показал знания по дисциплине, достаточные для дальнейшей учебы.
4 (четыре)	Студент воспроизвел большую часть программного учебного материала (описание объектов изучения с указанием общих и отличительных существенных признаков без их объяснения); показал знания по дисциплине, достаточные для дальнейшей учебы.
3 (три) Не зачтено	Студент воспроизвел часть программного учебного материала, показал знания по дисциплине, недостаточные для дальнейшей учебы.
2 (два) Не зачтено	Студент показал фрагментарные знания программного учебного материала, недостаточные для дальнейшей учебы.
1 (один) Не зачтено	Студент показал отсутствие знаний и компетенций, определенных программой.

Вопросы к зачету

1. Предмет, система, метод и источники спецкурса «Особенности рассмотрения экономических дел в судах», его практическое значение и прикладная направленность.
2. Основные категории дел, возникающих из гражданских правоотношений, подведомственные экономическому суду.
3. Юридическая природа дел по спорам о заключении, изменении, расторжении договоров.
4. Способы изменения и расторжения договора (по соглашению сторон, в одностороннем порядке, в судебном порядке) и их разграничение.
5. Виды недействительности сделок. Ничтожные и оспоримые сделки и их особенности.
6. Способы защиты по делам о недействительности сделок.
7. Особенности рассмотрения дел по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств
8. Дела по спорам, возникающим из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора поставки (купли продажи).
9. Особенности рассмотрения экономических споров с участием коммерческих организаций учредителей (участников) (корпоративные споры)
10. Дела по спорам о нарушении прав акционера
11. Дела об оспаривании (признании недействительными) решений органов управления хозяйственного общества
12. Понятие косвенного иска. Правовое основание косвенного иска. Предмет и фактическое основание иска.
13. Понятие и источники международного гражданского (хозяйственного) процесса.
14. Компетенция экономических судов Республики Беларусь по рассмотрению дел с участием иностранных лиц. Международная подсудность, ее виды и источники.
15. Общая, альтернативная, исключительная международная подсудность.
16. Договорная международная подсудность. Пророгационные соглашения. Понятие, форма, виды, пророгационное и дерогационное действие.
17. Арбитражные соглашения и последствия их заключения. Разграничение компетенции между экономическими и международными арбитражными судами.
18. Правовое положение иностранных лиц в хозяйственном процессе.
19. Судебный иммунитет и его виды.

20. Доказательства по делам с участием иностранных лиц. Форма доказательств. Получение доказательств за границей. Судебные поручения иностранным судам.

21. Применение судом при разрешении дел норм иностранного права. Исполнение судебного решения по делам с участием иностранных лиц.

22. Признание и исполнение иностранных судебных и арбитражных решений: понятие, основания, процессуальный порядок. Основания отказа в признании и исполнении иностранных решений.

23. Особенности рассмотрения и разрешения дел о защите деловой репутации

24. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

25. Дела о признании недействительными ненормативного правового акта государственного органа, органа местного управления и самоуправления иного органа или должностного лица.

26. Дела о признании недействительными ненормативных актов налоговых органов.

27. Дела об обжаловании действий (бездействия) государственного органа, органа местного управления и самоуправления иного органа или должностного лица.

28. Обжалование действий (бездействия) налоговых (таможенных) органов.

29. Особенности рассмотрения дел об экономической несостоятельности (банкротстве)

30. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов

При изучении студентами учебной дисциплины рекомендуется использовать следующие формы организации управляемой самостоятельной работы: решение задач (казусов) и тестов в аудитории во время проведения семинарских занятий под контролем преподавателя; выполнение контрольных работ; подготовка докладов по индивидуальным темам.

Занятия, проводимые на основе практикума и планов практических занятий, нацелены на проверку усвоения студентами теоретических положений дисциплины и их способности применять эти знания в прикладных ситуациях. Указанные цели достигаются в ходе разрешения конкретных ситуаций и споров, в результате поиска ответов на дискуссионные вопросы. Обязательной составляющей разрешения предложенных задач (казусов), полного ответа на вопросы, уяснения логики вынесенных решений является обращение к нормативным правовым актам. Тем самым студент не только знакомится с содержанием источников правового регулирования гражданских отношений, но и учится понимать, толковать и применять их к конкретному правовому вопросу.

Трехуровневые задания управляемой самостоятельной работы по учебной дисциплине «Особенности рассмотрения экономических дел в судах»

1. Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания.

Задание 1. Устно раскройте тему: «Особенности рассмотрения дел по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств»

Задание 2. Устно раскройте тему: «Особенности рассмотрения экономических споров с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников) (корпоративные споры)»

Форма контроля уровня узнавания: устный опрос.

2. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения.

Задание 1. Устно дайте характеристику правового регулирования правил международной договорной подсудности при рассмотрении экономических дел.

Задание 2. Изучите практику применения пророгационных (дерогационных) соглашений в судах Республики Беларусь. Письменно определите условия действительности соглашений о международной подсудности.

Задание 3. Составьте таблицу на тему: «Сравнительная характеристика правил исключительной подсудности в гражданском и хозяйственном судопроизводстве».

Задание 4. Устно дайте характеристику категории «неисполнение или ненадлежащем исполнении обязательств».

Задание 5. Устно назовите основания для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Форма контроля уровня воспроизведения: устный опрос, письменная контрольная работа.

3. Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний.

Задание 1. Составить исковое заявление в суд по спору о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств (фабулу составить самим).

Задание 2. Изучить особенности рассмотрения экономических споров с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников) (корпоративные споры).

Задание 3. Подготовить презентацию о видах корпоративных споров.

Задание 4. Проанализировать судебную практику по данной категории споров.

Форма контроля уровня применения: устный опрос, письменная работа.

Характеристика (описание) инновационных подходов к преподаванию учебной дисциплины

В рамках учебного процесса по дисциплине «Особенности рассмотрения экономических дел в судах» применяются следующие образовательные технологии:

– Деловые и ролевые игры. В ходе проведения деловой игры имитируются реальные условия судопроизводства по конкретному делу, отрабатываются конкретные специфические действия, моделируется соответствующий судебный процесс. В ролевой игре по заранее подготовленной ситуации участникам группы предлагается разыграть сценку с распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций. Оценивается умение презентовать, аргументировать и отстаивать свою позицию, владение юридическим инструментарием, знание правовых норм и грамотность их применения в предложенной ситуации, точность исполнения предложенной роли, наличие профессиональных компетенций в условиях имитации реальных условий.

– Работа в малых группах. Работа в малых группах дает возможность студентам продемонстрировать сходство или различия определенных явлений, выработать стратегию или разработать план, выяснить отношение различных

групп участников к одному и тому же вопросу. Она оценивается с учетом умения студентов активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия.

– Теоретический семинар–коллоквиум, в ходе которого заслушиваются сообщения, подготовленные студентами по теме, вынесенной на данное занятие, и проводится обсуждение заслушанных сообщений в форме дискуссии с участием преподавателя и всех присутствующих на занятии студентов;

– Кейс– Метод: разбор конкретных ситуации (на занятии студенты анализируют практические конфликтные ситуации, представленные в виде казусов). Студентам предлагается проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Основными критериями оценки являются эффективность выдвигаемого решения, умение логически мыслить, активность участия в обсуждении, определение существенных элементов, которые должны учитываться при анализе кейса, владение приемами аналогии и доказательства.

– Встречи с судьями, мастер–классы

– Метод «мозгового штурма», дебаты, дискуссии и т.п. Критериями оценки работы являются: точность ответов; степень вовлеченности и компетентности студентов при обсуждении проблемных вопросов; умение вести полемику; аргументировать и отстаивать собственную позицию; выделять различные точки зрения и обобщать их; грамотность речи; владение юридической терминологией; изучение дополнительной литературы (монографии, научные статьи и т.д.).

– Подготовка и проведение тренингов студентами для студентов,

– Составление проектов документов. С целью закрепления теоретических знаний и выработки практических умений, навыков студентам предлагается по заданным темам самим составить проекты правовых документов (соглашения о медиации и др.). Перед составлением проектов процессуальных документов следует ознакомиться с нормами действующего законодательства, учебной литературой. При проверке проектов документов оценивается умение излагать в них свою позицию, аргументировать ее, соответствие документов требованиям, предъявляемым к ним законодательством: наличие всех необходимых реквизитов, читаемость, правильное оформление исправлений. Учитываются также общая грамотность и чистота исполнения.

– овладению методами анализа правовых актов, относящихся к используемым источникам;

– выработке навыков изложения изученного материала;

– развитию мышления, формированию собственной позиции обучающегося по правовым вопросам и возможности ее выражения, в том числе изложения собственных теоретических и экспериментальных результатов, оценка достоверности полученных данных.

Перечни основной и дополнительной литературы

Основная литература

1. Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. – 736 с.
2. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В. В. Ярков. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2017. – 752 с.
3. Арбитражный процесс: учеб. / С.А. Алехина [и др.]; под ред. Р. Е. Гукасяна. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2008. – 448 с.
4. Арбитражный процесс: учеб. для студентов юрид. вузов и фак. / А. В. Абсалямов [и др.]; рук. авт. коллектива и отв. ред. В. В. Ярков. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Волтерс Клувер, 2006. – 875 с.
5. Арбитражный процесс: учебник/Под ред. М. К. Теушникова. 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издат. Дом «Городец», 2011. – 752.
6. Арбитражный процесс: учебник/отв. Ред. В. В. Ярков. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 880 с.
7. Жандаров, В.В. Хозяйственный процесс: курс лекций / В. В. Жандаров Минск: Амалфея, 2009. – 383с.
8. Мартыненко, И. Э. Судебное устройство и судопроизводство по хозяйственным спорам: учеб. пособие/ И. Э. Мартыненко. Гродно: ГрГУ, 2009, – 599 с.
9. Мартыненко, И. Э. Хозяйственный процесс: курс лекций/ И. Э. Мартыненко. Гродно: ГрГУ, 2005, – 221 с.
10. Яковлева, Г.В. Проверка судебных постановлений в хозяйственном процессе: пособие / Г. В. Яковлева. – Минск: Тесей, 2010. – 137 с.
11. Шавырина, О. В. Хозяйственный процесс: курс лекций / О. В. Шавырина ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова". – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – 309 с.
12. Хозяйственный процесс : учеб. пособие для обучающихся учреждений высшего образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь по специальностям 1–24 01 02 "Правоведение", 1–24 01 03 "Экономическое право" / О. С. Буйкевич [и др.] ; под общ. ред. А. Г. Сачека ; Учреждение образования "Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь". – Минск : Академия МВД, 2019. – 219 с.

Практикумы и практические пособия

1. Каменков, В.С. Банкротство: практ. пособие / В.С. Каменков, В.В. Жандаров, А.И. Мирониченко. – Минск: Обществ. об-ние «Молодеж. науч. о-во», 2001. –141 с.
2. Подготовка к рассмотрению дел в хозяйственном суде: практ. пособие / А. А. Гарновский [и др.]; под общ. ред. В. С. Каменкова. – Минск: ГНУСТ БГУ, 2007. –287 с.
3. Постатейный научно–практический комментарий к Закону Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» / В. С. Каменков [и др.]; под общ. ред. В. С. Каменкова, Л.Г. Козыревой. Минск: ГНУСТ БГУ, 2005. – 494 с.
4. Практикум по хозяйственному процессу: учеб. пособие для студентов спец. «Правоведение» и «Экон. право» вузов / Т. А. Белова [и др.]; под общ. ред. И. Н. Колядко и Г. В. Яковлевой. – Минск: ООО «Амалфея», 2002. – 336 с.
5. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: науч. – практ. коммент. / А.Д. Авдеев [и др.]: под общ. ред. В.С. Каменкова, И. Н. Колядко. – Минск: ГНУСТ БГУ, 2006. – 735 с.
6. Яковлева, Г.В. Производство в хозяйственном суде апелляционной инстанции: пособие для студентов спец. 1–24 01 02 «Правоведение», 1–24 01 03 «Эконом. право» / Г. В. Яковлева. – Минск: БГУ, 2008. – 46 с.

Научная литература

1. Абрамов, Н.А. Институт третьих лиц в арбитражном процессе / Н. А. Абрамов // Совет. государство и право. – 1979. – №1. – С. 94–98.
2. Абушенко, Д. В. Судебное усмотрение в гражданском и арбитражном процессе / Д. Б. Абушенко. – М.: Изд-во НОРМА, 2002. –176 с.
3. Авдюков, М. Г. Судебное решение / М. Г. Авдюков. – М.: Госюриздат, 1959. –192 с.
4. Александров, Д.П. О некоторых вопросах пересмотра судебных постановлений в порядке надзора /Д.П. Александров // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 8. – С. 27–30.
5. Александров, Д. О досудебной подготовке дела / Д. Александров // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2004. – №24. – С. 106–112.
6. Александров, Д. В. О применении процессуальных норм (вопросы апелляционного производства) / Д. П. Александров // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2006. – № 6. – С. 60–68.
7. Альтернативное разрешение споров: учеб.– Метод. комплекс / А. И. Зайцев [и др.]; под ред. А. Н. Зайцева. – М.: Изд-во «Экзамен», 2007. 573 с.
8. Амельчяня, Ю. Альтернативное разрешение споров в международной практике/ Ю. Амельчяня//Судебный вестник: экономическое правосудие. –2014. – № 10. – С. 52–57.

9. Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский дом «Городец», 2017. – 736 с.
10. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В. В. Ярков. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2017. – 752 с.
11. Бандык О. Недействительность кабальных сделок // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
12. Бандык О. Признание сделок недействительными на основании ст. 175 ГК // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
13. Банкротство и субсидиарная ответственность: практические рекомендации / Е.С. Полонейчик [и др.]; под общ. ред. Ю.В. Косько. – Минск: Информационное правовое агентство Гревцова, 2016. – 112 с.
14. Белова Т. А. Мировое соглашение в процессуальной доктрине, законодательстве и практике судов общей юрисдикции/Т. А. Белова// Судовы веснік. – 2014. – № 1. – С. 72–74.
15. Бардина, Е.Н. Особенности подачи заявления о признании должника несостоятельм (банкротом) /Е.Н. Бардина // Современное право. – 2010. № 8. С.61–66.
16. Бельская, И.А. Законодательное регулирование медиации в Республике Беларусь для целей совершенствования примирительной процедуры в хозяйственном судопроизводстве / И.А. Бельская // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: Н.Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. –Гродно: ГрГУ, 2012. – 439 с. – С.216–222.
17. Бельская, И.А. О некоторых вопросах применения примирительной процедуры в хозяйственных судах (Комментарий) /И.А. Бельская // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. –№6 . – С. 30–33.
18. Бельская, И.А. Перспективы применения примирительной процедуры посредничества в хозяйственном процессе по делам из административно– правовых отношений «Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь» /И.А. Бельская// Актуальные проблемы использования примирительных процедур как форма разрешения споров в национальном и международном праве: материалы международной научной конференции. Минск, БГЭУ, 2010. –197с. С. 87–91.
19. Бодакова, О.В. Правовое регулирование участия прокурора в хозяйственном процессе: дискуссионные аспекты / О.В. Бодакова // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. –2011. –№ 9. –С.155–160.
20. Боннер А. Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе/ А. Т. Боннер. Москва: Проспект, 2013. –613 с.

21. Борисова, Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе / Е. А. Борисова. 3–е изд., перераб. и доп. – М.: Издат. Дом «Городец», 2008. 224 с.
22. Борисова, Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам / Е. А. Борисова. – М.: «Издат. дом “Городец”», 2006. –304 с.
23. Вартанова, А.Б. Теоретические аспекты деятельности специалиста в гражданском и хозяйственном процессе и его конститутивные признаки / А.Б. Вартанова // Конституционно–правовое регулирование общественных отношений в Республике Беларусь и других европейских государствах : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы ; отв. ред. Н.В. Сильченко. Гродно : ГрГУ, 2011. – С. 388–391.
24. Васьковский, С.А., Папаламов, А.С. Выявление в процедурах банкротства «ложного банкротства», «преднамеренного банкротства», «сокрытия банкротства» и «срыва возмещения убытков кредиторам» / С.А. Васьковский, А.С. Папаламов // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2003. – № 16.
25. Верховодко, И.И. Оспаривание в хозяйственном суде незаконных актов государственных и иных органов в свете расширения конституционного права на судебную защиту / И. Н. Верховодко // Право и демократия: сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун–т; редкол.: В. Н. Бибило (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2001. – Вып. 11. – С. 166–175.
26. Вершинин, А.П. Способы защиты прав предпринимателей в арбитражном суде / А. П. Вершинин.: ТД «Северо–Запад», 1996. –76 с.
27. Вершинин, А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде: учеб.–практ. пособие / А. П. Вершинин. – М.: ООО «Городец–издат», 2000. –248 с.
28. Гапеев, В.Н. Участники гражданского и арбитражного процесса (сравнительный анализ правового положения) / В. Н. Гапеев. –Ростов н/Д: Изд–во Рост. ун–та, 1988. –124 с.
29. Габриянич, А.Б. Актуальные проблемы участия специалиста в гражданском и хозяйственном судопроизводстве / А.Б. Габриянич // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: Н.Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. –Гродно: ГрГУ, 2012. – 439 с. – С.236–242.
30. Горонков, М. Некоторые последствия признания и отказа в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного экономического решения / М. Горонков // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2005. – №7. – С. 403.
31. Горонков, М. Об отдельных вопросах деятельности суда при рассмотрении заявлений о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по хозяйственным (торговым) делам / М. Горонков // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. 2005. –№3. – С. 67–75.

32. Горонков, М. Основания и порядок признания и исполнения решений иностранных судов по хозяйственным делам в соответствии с международными договорами Республики Беларусь / М. Горонков // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2000. – №4. – С. 150–170.
33. Громов, Н. А. Рассмотрение арбитражных дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Принципы: учеб. пособие / Н.А. Громов, Ю.В. Францифоров, О. Н. Цыбулевская. – М.: «Изд-во ПРИОР», 2000. – 48 с.
34. Губин, А.М. Кассация в судебном–арбитражном процессе: основные направления реформирования / А. М. Губин. – М.: ОАО «Изд. дом “Городец”», 2005. –144 с.
35. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М.А. Рожкова, Н.Г. Елисеев, О.Ю. Скворцов; под общ. ред. М.А. Рожковой. – М.: Статут, 2009. – 525 с.
36. Ефимов, А.Е. Надзорное производство в арбитражном процессе / А. Е. Ефимов. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 216 с.
37. Завадская, Л.Н. Реализация судебных решений (теоретические аспекты) / Л. Н. Завадская. – М.: Наука, 1982. –141 с.
38. Загоровский, А.В. К вопросу о введении в хозяйственных судах посредничества в апелляционном производстве /А.В. Загоровский // Теория и практика совершенствования законодательства и правоприменения: традиции и новации: материалы международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Минск. 30-31 окт. 2009г. / редкол.: Г.А. Шумак (гл. ред) [и др.]. – Минск: БГУ, 2010. – 248с. – С.128–129.
39. Зайцев, Р.В. Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов / Р.В. Зайцев; науч. ред. В.В. Ярков. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 208 с.
40. Здрок, О.Н. Закон «О третейских судах» как стимул для активизации развития в Беларуси третейской формы защиты /О.Н. Здрок // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – №9. – С. 66-71.
41. Здрок, О.Н. Переход к новой модели судопроизводства как основа развития примирительных процедур /О.Н. Здрок // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь: материалы международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Минск. 21–22 окт. 2010г. / редкол.: И.Н. Колядко (гл. ред) [и др.]. – Минск: Позитив–центр, 2010. – 552с. – С.361–366.
42. Здрок, О.Н. Проблемы реализации международных стандартов судебной защиты в гражданском и хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь / О.Н. Здрок // Концептуальные основы развития национальных правовых систем в контексте процессов глобализации и региональной интеграции: постсоветский опыт и перспективы устойчивого развития: материалы Междунар. науч.–практ. конф., Минск, 7–

8 окт. 2011г. / редкол.: С.А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2011.–447с. – С.423–425. 0,15 п.л.

43. Здрок, О.Н. Прымірыцельныя працедуры: паняцце і месца у сістэме альтэрнатыўных спосабаў вырашэння спрэчкі /О.Н. Здрок // Известия Академии Наук Беларуси. Серия гуманитарных наук. – 2010. – № 1. – С. 16–22.

44. Здрок, О.Н., Бельская И.А. Применение медиативных процедур: российские проблемы и белорусский опыт. Материалы конференции /О.Н. Здрок, И.А. Бельская // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 5. С. 25–28.

45. Зейдер, Н. Б. Судебное решение по гражданскому делу / Н. Б. Зейдер. М.: Юрид. лит., 1966. – 192 с.

46. Исаева, Е.В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе: учеб.–практ. пособие / Е. В. Исаева. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 224 с.

47. Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы / Д.Х. Валеев [и др.]; под ред. Д.Х. Валеева, М. Ю. Чельшева. – М.: Статут, 2007. – 140 с.

48. Каменков В.С. Судебные прения и реплики по окончании (возобновления) рассмотрения дела /В.С. Каменков // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. –№ 10. – С. 56–61.

49. Каменков В.С. Электронные новеллы в хозяйственном судопроизводстве /В.С. Каменков // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. 2011. – №3. – С. 4–6.

50. Каменков В.С.Некоторые проблемы административной ответственности за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности /В.С. Каменков // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. № 3. – С. 4–6.

51. Каменков, В.С. Исковое заявление (заявление) в хозяйственном судопроизводстве Беларуси: форма и содержание /В.С. Каменков // Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – №9. – С. 13–15.

52. Каменков, В. С. Белорусское законодательство о посредничестве на фоне мировых и европейских актов о медиации / В. С. Каменков // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 9–17.

53. Каменков, В. С. Прокурор в гражданском и хозяйственном процессе одна из гарантий защиты прав и законных интересов: сравнительный анализ / В. С. Каменков. – Минск: Тесей, 2001. – 240 с.

54. Караткевич, Е.А. О некоторых вопросах применения примирительной процедуры в хозяйственных судах (Комментарий) /Е.А. Караткевич // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. –№7. – С. 18–22.

55. Карлин, А. Б. Иск прокурора в арбитражном процессе / А. Б. Карлин, Л.А. Прокудина. – М.: Изд-во НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 1997. – 80 с.

56. Ковалев, С.Н. Обзор судебной практики по разрешению ходатайств сторон о возмещении расходов на оплату юридических услуг / С.Н. Ковалев // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – №2. – С. 71–76.

57. Кожемяко, А. С. Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика / А. С. Кожемяко. – М.: ОАО «Нзд. дом “Городец”», 2004. 144 с.

58. Колядко, И.Н. Тенденции развития законодательства и институтов стадий и видов судопроизводства в гражданском и хозяйственном процессе / И. Н. Колядко // Юстиция Беларуси. – 2005. – №11. – С. 41–46.

59. Конев, Д.В. Особенности приостановления судебных актов по делам о выдаче экзекватуры и по делам с участием иностранных лиц в арбитражном процессе / Д.В. Конев // Экономический и гражданский процесс. – 2010. – № 5. С. 25–28.

60. Кочергин, К.В. Утверждение мировых соглашений в арбитражных судах апелляционной и кассационной инстанции / К.В. Кочергин // Экономический и гражданский процесс. – 2010. – № 1. – С. 32–36.

61. Курило, В.А. О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде апелляционной инстанции (Комментарий) / В.А.Курило // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 8. – С. 19–23.

62. Курочкин, С. А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже / С. А. Курочкин. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 296 с.

63. Лебедь, К.А. Решение экономического суда / К.А. Лебедь; отв. ред. Т. Е. Абова. – М.: Ин-т государства и права Рос. акад. наук, 2005. – 116 с.

64. Лившиц, Н.Г. Разбирательство дел о банкротстве в арбитражном суде / Лившиц Н.Г. // Юрид. мир. – М., 1998. – N 4 – 5.

65. Ломаник Д.М. Признание недействительной государственной регистрации субъектов хозяйствования и изменений в учредительных документах / Д.М. Ломаник // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. №9. – С. 41–44.

66. Мадудин, Н.Д. О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде кассационной инстанции (Комментарий) / Н.Д. Мадудин // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 8. – С. 24–26.

67. Мадудина, М.Н. О сущности кассации в хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь / М. Н. Мадудина // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2013. – №1. – С. 132–138.

68. Макарова, Е.А. Некоторые вопросы мирного урегулирования спора / Е.А. Макарова // Экономический и гражданский процесс. – 2010. – №4. – С. 5–8.

69. Михнюк, О.Н. О некоторых вопросах подготовки дел к судебному разбирательству (Комментарий) / О.Н. Михнюк // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 6. – С. 35–37.

70. Моисеев, С.В. Принцип диспозитивности экономического процесса (понятие и отдельные распорядительные действия в суде первой инстанции) / С. В. Моисеев. – М.: Изд. дом «Городец», 2008. – 192 с.
71. Морозова, И. Б. Исполнительное производство: учеб.–практ. пособие / И. Б. Морозова, А. М. Треушников. 3-е изд., испр. и доп. – М.: ОАО «Издат. дом “Городец”», 2004. – 528 с.
72. Муранов, А.И. Исполнение иностранных судебных и арбитражных решений: компетенция российских судов / А. И. Муранов. – М.: Юрид. дом «Юстицинформ», 2002. – 168 с.
73. Нагорная, Э.Н. Бремя доказывания в налоговых спорах / Э. Н. Нагорная. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2006. – 528 с.
74. Натариус, Д.М. Банкротство как способ защиты нарушенного права / Д.М. Натариус // Юрист. – 2010. № 11. – С. 23–25.
75. Наумчик, М.А. О некоторых вопросах приказного производства. (Комментарий) / М.А. Наумчик // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – №6. С.42–45.
76. Незнамов, А.В. Подведомственность доменных споров, специализированным центрам в системе критериев в национальной подведомственности / А.В. Незнамов // Экономический и гражданский процесс. 2011. – №3. – С. 2–4; №2. – С. 11–15.
77. Нешатаева, Т.Н. Международное частное право и международный гражданский процесс: учеб. курс в 3 ч. / Т. Н. Нешатаева. – М.: Городец, 2004. 624 с.
78. Нешатаева, Т. Н. Международный гражданский процесс: учеб. пособие / Т. Н. Нешатаева. – М.: Дело, 2001. – 504 с.
79. Осипов, Ю. К. Подведомственность и подсудность гражданских дел / Ю. К. Осипов. – М.: Госюриздат, 1962. – 112 с.
80. Павлюшова, О.О. Типичные ошибки при подаче кассационной жалобы / О.О. Павлюшова // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 4. С. 159–165. «Унив. изд. консорциум «Юрид. книга», 2009. – 180 с.
81. Попова, Ю.А. Судопроизводство по делам, возникающим из публично–правовых отношений (теоретические проблемы) / Ю.А. Попова. Краснодар: КГАУ, 2002. – 188 с.
82. Протасовицкий, С. Порядок объявления банкротства субъектов хозяйствования по законодательству Республики Беларусь / С. Протасовицкий // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 1997. – №4. – С.221–226.
83. Рыбалкин, А.В., Шинкаревич Е.В. Признание недействительной государственной регистрации изменений и дополнений / А.В Рыбалкин, Е.В. Шинкаревич // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 8. – С. 101– 106.

84. Сангаджиева, Ю.В. Правовое регулирование правоспособности в арбитражном процессе /Ю.В. Сангаджиева // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 5. – С. 20–23.

85. Сарнавская, Н.Н. Особенности государственной регистрации и ликвидации субъектов хозяйствования в свете последних изменений законодательства /Н.Н. Сарнавская // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. 2011. – №9. – С.18–22.

86. Северин, Д.Н. Отдельные вопросы подведомственности и подсудности корпоративных споров /Д.Н. Северин // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 8. – С. 18–21.

87. Скобелев, В.П. Формы завершения производства по делу в хозяйственном суде при урегулировании спора в процедуре примирения / В.П. Скобелев // Вести. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2012. – №5.

88. Скуратовский, М. П. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции / М. П. Скуратовский; предисл. В. В. Яркова. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 200 с

89. Слепченко, Е.В. Гражданское судопроизводство в арбитражных судах /Е.В. Слепченко // Экономический и гражданский процесс. – 2010. – № 1. – С. 9– 13, №2. – С. 7–10.

90. Сысуев Т. В.Взаимодействие адвокатов и лиц, оказывающих юридические услуги/ Т. В. Сысуев// // Промышленно–торговое право. – 2013. № 8. – С. 44–48.

91. Сысуев, Т. В. Международный коммерческий арбитраж/ Т. В. Сысуев // Международное регулирование внешнеэкономической деятельности / Д. П. Александров [и др.]; под ред. В. С. Каменкова. – М.: Изд–во деловой и учеб. лит. – Минск: Дикта, 2005. – С. 590–753.

92. Сысуев, Т.В. О направлениях совершенствования Хозяйственного Процессуального Кодекса Республики Беларусь/ Т. В. Сысуев// Вести. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2013. – №6. С.103–109; № 8. С.105–111.

93. Сысуев, Т. В. О совершенствовании норм ХПК Республики Беларусь об оставлении искового заявления без движения / Т. В. Сысуев // Современные тенденции кодификации законодательства (10 лет ГПК, ХПК, ТК Республики Беларусь): сб. материалов Междунар. науч.–практ. конф., Минск, 6 нояб. 2009 г., БГУ; редкол.: Т. А. Белова [и др.]. – Минск: Белпринт, 2009. – С. 115– 117.

94. Сысуев, Т.В. Допустимость доказательств в процессе: классика и современность / Т.В. Сысуев // Промышленно–торговое право. – 2012. – № 5. С. 18–21.

95. Сысуев Т.В. Судебная защита прав участников хозяйственных обществ // Промышленно–торговое право. – 2015. – № 12.

96. Сысуев Т.В., Селиванова Е.С., Шимонович А.А. Новое в регулировании сделок и заинтересованностью и крупных сделок // Юрист. 2015. – № 8. – С. 22–25.

97. Сысуев Т.В. Рассмотрение дел о ничтожности сделок по ст. 169, 170 ГК // Юрист. – 2017. – № 8. – С. 79–85.
98. Терехова, Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты / Л. А. Терехова. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 320 с.
99. Тихиня, В.Г. Международный гражданский процесс / В. Г. Тихиня // Международное частное право: учеб. / В. Г. Тихиня. – Минск: Книж. Дом, 2007. Гл. 17. – С. 289–306.
100. Турмович, С. Мельникова, Е. О некоторых вопросах практики применения законодательства об экономической несостоятельности (банкротстве) / С. Турмович, Е. Мельникова // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2004. – №6.
101. Турмович, С.П. Признание недействительным решения общего собрания участников общества / С.П. Турмович // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – №3. – С. 14–17.
102. Умань, Н.И. Стадии производства по делу о банкротстве юридических лиц, их классификация и характеристика / Н.И. Умань // Экономический и гражданский процесс. – 2010. – №5. – С. 33–38.
103. Унукович Е.А. К вопросу применения обеспечительных мер в гражданском и хозяйственном судопроизводстве/ Е. А. Унукович// Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц: сборник материалов международной научно–практической конференции, Минск, 4–5 ноября 2014 г./ред. кол.: Н.Н. Колядко (гл. ред.) [и др.].– Минск: Право и экономика, 2014 г. – 500 с. – С. 476–478.
104. Филипповский, В. Апелляционный порядок обжалования постановлений хозяйственного суда по новому Хозяйственному процессуальному кодексу Республики Беларусь / В. Филипповский // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2004. – №24. – С. 89–100.
105. Филипповский, В. Представительство в хозяйственном процессе / В. Филипповский // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2005. – №3. С. 40.
106. Функ, Я.И., Перерва, Н.В. О новеллах порядка рассмотрения споров в Международном арбитражном суде при Бел11111 / Я.И. Функ, И.В. Перерва // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 5. – С. 50–55.
107. Халатов, С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе / С. А. Халатов. – М.: Изд–во НОРМА, 2002. – 208 с.
108. Харламова, И.В. Экономический суд: цели кассационного производства / И. В. Харламова. – М.: Статут, 2009. – 189 с.
109. Хлестова, И.О. Юрисдикционный иммунитет государства / И. О. Хлестова. – М.: НД «Юриспруденция», 2007. – 216 с.
110. Чечот, Д. М. Административная юстиция: Теоретические проблемы / Д. М. Чечот. – Л.: Изд–во Ленингр. ун–та, 1973. – 134 с.

111. Чечот, Д.М. Неисковые производства / Д.М. Чечот. – М.: Юрид. лит., 1973. –168 с.
112. Чечот, Д. М. Участники гражданского процесса / Д. М. Чечот. – М.: Госюриздат, 1960. –190 с.
113. Чудиновских, К.А. Подведомственность в системе гражданского и экономического процессуального права / К.А. Чудиновских. СПб.: «Юрид. центр Пресс», 2004. –306 с.
114. Чуряев, А.В. Процессуальные проблемы разрешения споров в сфере государственной регистрации юридических лиц /А.В.Чуряев // Экономический и гражданский процесс. – 2010. – №4. – С. 13–17.
115. Шак, Х. Международное гражданское процессуальное право: учеб / Х. Шак; пер. с нем. Е. В. Гречишникова – М.: Изд-во БЕК, 2001. – 518 с.
116. Шерстюк, В. М. Развитие принципов экономического процессуального права / В. М. Шерстюк. – М.: ОАО «Издат. Дом “Городец”», 2004. –160 с.
117. Шишкин, С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве / С. А. Шишкин. – М.: Юрид. бюро «Городец», 1997. –189 с.
118. Шмаргилова, Н.А. Возбуждение дела о несостоятельности (банкротстве) в арбитражном суде /Н.А. Шмаргилова // Современное право. 2011. – №6. – С.112–115.
119. Щеглов, В.Н. Гражданское процессуальное правоотношение / В. Н. Щеглов. – М.: Юрид. лит., 1966. –168 с.
120. Юдин, А.В. Особое производство в арбитражном процессе / А. В. Юдин. – Самара: Нзд-во «Самар. ун-та», 2003. – 212 с.
121. Яковлева, Г.В. Проверка судебных постановлений хозяйственного суда (вопросы совершенствования законодательства)/ Г.В. Яковлева // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь: материалы международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Минск. 21–22 окт. 2010г. / редкол.: И.Н. Колядко (гл. ред) [и др.]. – Минск: Позитив-центр, 2010. –552с. – С.412–417.
122. Яковлева, Г. Участие прокурора в хозяйственном процессе. / Г. Яковлева // Вест. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 1998. – №5. – С. 63–72.

Законодательные акты (с изменениями и дополнениями)

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004, 27 февраля 2022г.). – Минск: Амалфея, 2023. – 48 с.
2. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже. 21 апреля 1961г. Женева // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон.

ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.

3. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам, 15 нояб. 1965 г., г. Гаага // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

4. Конвенция о международном доступе к правосудию, 25 окт. 1980 г., г. Гаага // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.

5. Конвенция о получении доказательств за границей по гражданским или торговым делам, 18 мар. 1970 г., г. Гаага // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

6. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных экономических решений, 10 июня 1958 г., г. Нью-Йорк // Консультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

7. Конвенция, отменяющая требования легализации иностранных официальных документов, 5 окт. 1961 г., г. Гаага // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

8. Протокол к Соглашению о размере государственной пошлины о порядке ее взыскания при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств от 24 декабря 1993 года, 1 июня 2001 г., г. Минск // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.

9. Соглашение между Министерством юстиции Республики Беларусь, Верховным Судом Республики Беларусь, Высшим Экономическим судом Республики Беларусь и Министерством юстиции Республики Польша о непосредственном сношении судов в области оказания правовой помощи, 13 февр. 2009 г., г. Минск // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. № 81. – 3/2236.

10. Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о порядке взаимного исполнения судебных актов хозяйственных судов Республики Беларусь и арбитражных судов Российской Федерации, 17 янв. 2001 г., г. Москва // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – №69. – 2/858.

11. Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, 20 марта 1992 г., г. Киев // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. – 1993. – №18. – Ст. 207.

12. Соглашение о размере государственной пошлины и порядке ее взыскания при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств, 24 дек. 1993 г., г. Ашгабат (ред. от 10.12.2010) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.

13. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования: Декрет Президента Респ. Беларусь, 16 янв. 2009 г., №1 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, 2023 г., N 17, 1/10418.

14. О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь: Декрет Президента Респ. Беларусь, 29 нояб. 2013 г., № 6 (с изм. и доп.)// Нац. Правовой Интернет– портал Респ. Беларусь, 30.11.2013, 1/14651.

15. Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 1 июля 2013 г., №292(с изм. и доп.)// Нац. Правовой Интернет–портал Респ. Беларусь, 2023, 1/14368.

16. О некоторых вопросах деятельности судов Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 29 нояб. 2013 г., №529 (с изм. и доп.)// Нац. Правовой Интернет– портал Респ. Беларусь, 30.11.2022, 1/14649.

17. О некоторых вопросах правового регулирования процедур экономической несостоятельности (банкротства): Указ Президента Респ. Беларусь, 8 фев. 2013 г., №63 (с изм. и доп.)// Нац. Правовой Интернет–портал Респ. Беларусь, 08.02.2022, 1/14062.

18. О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов: Указ Президента Респ. Беларусь, 29 нояб. 2013 г., №530 (с изм. и доп.)// Нац. Правовой Интернет– портал Респ. Беларусь, 30.11.2022, 1/14650.

19. Банковский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 25 окт. 2000 г., №441–3: (с изм. и доп.)// Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2023. – №113. – 2/1243.

20. Бюджетный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 16 июля 2008 г., №412–3 (с изм. и доп.)// Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2023. – №183. – 2/1509.

21. Воздушный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 16 мая 2006 г., №117–3: (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2023. – №78. – 2/1214.

22. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., №218–3: (с изм. и доп.), №415–3 // Ведомости Нац. собр. Респ. Беларусь. – 2023. №7–9. – Ст. 101.

23. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 11 янв. 1999 г., №238–3 (с изм. и доп.)// Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2023. – №18–19. – 2/13.

24. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей: Кодекс Респ. Беларусь, 29 июня 2006 г., №139–3 (с изм. и доп.)// Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2023. – №107. – 2/1236.

25. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть): Кодекс Респ. Беларусь, 29 дек. 2009 г., №71–3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2023. – №4. – 2/1623.

26. Процессуально–исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 20 дек. 2006 г., №194–3 (с изм. и доп.)// Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2023. – №14. – 2/1291.

27. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., №275–3(с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2023. №76. –2/50.

28. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 15 дек. 1998 г., №219–3: (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2023. – №138–139. – 2/1064.

Учебное издание

**ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДЕЛ В СУДАХ
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 1-24 01 02 ПРАВОВЕДЕНИЕ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

МОРОЗ Олег Леонидович

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Е.А. Барышева

Подписано в печать 21.07.2023. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 5,46. Уч.-изд. л. 5,40. Тираж 40 экз. Заказ 75.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.