

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Вишневская В.П.

Минск, ГУО «ИНБ Республики Беларусь»
(e-mail: vishnevskajavp@rambler.ru)

В решении этнокультурных проблем, в современных условиях интенсификации международных отношений, актуальными являются вопросы совершенствования коммуникативной компетентности специалистов.

Различным аспектам межкультурной коммуникации посвящены многочисленные публикации ряда авторов: А.П. Садохина, 2001-2009; М.В. Авдеевой, 2007; Н.А.Авсеенко, 2005; Е.Л. Головлевой, 2008; В.Г.Крысько, 2002; Л.Д. Червяковой, Е.Э.Сопожниковой 2006; М.А.Царевой, 2006; В.Г. Зинченко, 2007; Т.Г.Грушевицкой, 2002; В.П.Шейнова, 1996; Н.В. Янкиной, 2006; Grosch H, Gross A, Leenen WR,2000; Jonach I, 1998; Martin J, 2000 и др.

В работах А. П. Садохина излагаются вопросы, касающиеся проблем понимания в межкультурной коммуникации. Автор на конкретных практических примерах демонстрирует сущность невербальной (кинесика, такесика, сенсорика, проксемика, хронемика) межкультурной коммуникации, стилей (прямой и непрямой, искусный и краткий, инструментальный и аффективный) вербальной коммуникации и культурноспецифических особенностей паравербальной коммуникации. А. П. Садохин обращает внимание на целесообразность использования в учебном процессе, с чем нельзя не согласиться, тренинговых технологий, например, тренинг «Формирование межкультурной толерантности» и др., которые способствуют развитию компетентности в сфере этнокультурного общения, обеспечивающего эффективное взаимодействие с представителями других культур [8]. В публикациях Н.М. Лебедевой, О.В. Луновой, Т.Г. Стефаненко представлены некоторые тренинговые психотехнологии цель которых заключается в совершенствовании этнокультурной коммуникативной компетентности. Авторами дано обоснование их эффективного использования в учебном процессе [3]. Полностью разделяя точку зрения Н.М. Лебедевой, А. П. Садохина следует заметить, что участие специалистов в тренингах способствует формированию у

них более полного представления об этнокультурной коммуникативной компетентности как профессионально значимом качестве, его доминирующей роли в решении ряда профессиональных задач.

В контексте рассматриваемой проблемы, представляют интерес публикации В.Г. Крысько, в которых излагается сравнительная характеристика психологии некоторых народов дальнего и ближнего зарубежья (американцев, англичан, немцев, французов, испанцев, финнов, греков, турков, арабов, японцев, китайцев; литовцев, латышей, эстонцев)[2]. Автором сделана попытка, раскрыть сущность этнической стереотипизации, ее роли в особенностях восприятия представителей иностранных государств, специфике общения и т.д. В связи с выше изложенным необходимо отметить то, что владение навыками межкультурного диалога, корректное отношение к национальным, религиозным различиям и особенностям в поведении, общении, будет способствовать эффективной этнокультурной коммуникации, укреплению международных отношений.

На целесообразность учета в процессе делового общения основных элементов национальной психологии в своих работах указывает Н.П. Рапохин. Автор на практических примерах раскрывает особенности национальных моделей делового общения, делает акцент на специфических особенностях следующих стилей делового общения: восточный (китайский, японский, арабский); с представителями стран Западной Европы (немецкой, английской, французской); американский [7]. Невзирая на то, что представленные национальные модели и стили делового общения не являются исчерпывающими, безусловно, они вносят существенный вклад в понимание феномена межкультурной коммуникации.

М. В. Авдеевой на основании сравнительного анализа подходов к подготовке специалистов в области межкультурной коммуникативной компетентности в разных странах сделан акцент на том, что в отечественной психологии обозначенная выше проблема не нашла должного внимания, хотя в зарубежной практике обучению профессиональной коммуникации с представителями других культур уделяется достаточно большое внимание. В соответствии с мнением автора, целесообразно обратить внимание на то, что овладение умениями межкультурного коммуникативного взаимодействия считается показателем высокого уровня профессионального развития специалиста, сфера деятельности которого связана с общением [1]. Данная точка зрения автора подтверждается результатами проведенного исследования.

В рамках изучаемой проблемы заслуживают внимания исследования А.А. Налчаджян, в которых автором рассматриваются некоторые аспекты национального самосознания и его структуры, межэтнические отношения, национальные стереотипы и символы, этнозащитные механизмы и т.д.. Необходимо отметить то, что в публикациях А.А.Налчаджян широко представлены: этническая «я – концепция», этнический «я – образ», этнический «мы – образ» – для всего этноса; введено понятие этнических ролей личности [4, 5, 6]. Разделяя мнение автора, следует помнить, что наличие знаний о степени сформированности (частичной или полной; а также – адекватной, деформированной) этнического «я – образа» у представителя, или этнического «мы – образа» у группы представителей того или иного государства, позволит специалистам избежать в процессе делового общения ряда ошибок и будет способствовать конструктивному взаимодействию.

Исходя из анализа данных научной литературы и проведенных исследований, есть основания полагать следующее:

– на данном этапе развития отечественной психологической науки недостаточно уделяется внимания этнопсихологии. Вместе с тем в ряде публикаций посвященных различным аспектам этнопсихологии, рассматриваются актуальные научные проблемы, изучение которых носит интегративный характер;

– проблема формирования толерантного общественного сознания и толерантных (межэтнических, межгосударственных) отношений является одной из значимых в политической сфере обеспечения стабильности и безопасности в поликультурном социуме;

– одними из ключевых фигур в поликультурном пространстве выступают специалисты, деятельность которых связана с деловым общением, им принадлежит миссия, наряду с другими, формирования толерантного общественного сознания;

– в зарубежной практике накоплен многолетний опыт использования тренинговых психотехнологий, направленных на обеспечение эффективности этнокультурной коммуникативной компетентности специалистов;

– целесообразно, включая тренинговые психотехнологии, разработать систему совершенствования этнопсихологической подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, деятельность которых связана с деловым общением. Таким образом, будут созданы условия способствующие: развитию этнокультурной коммуникативной компетентности как профессионально значимого качества специалиста; совершенствованию уровня профессионального развития специалиста; формированию эталонного образа профессионала. Это, в свою очередь, позволит повысить эффективность этнокультурной коммуникативной компетентности специалистов, их взаимодействия с представителями других государств, а также, в определенной степени, будет способствовать укреплению конструктивных, стабильных и безопасных международных отношений в поликультурном социуме.

Список использованных источников:

1. Авдеева, М. В. Межкультурная коммуникативная компетентность сотрудников органов внутренних дел в сфере международного сотрудничества: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / М.В. Авдеева. – М., 2007. – 276 л.

2. Крысько В.Г. Этнопсихология и межнациональные отношения. Курс лекций / В.Г. Крысько. – М.: Изд-во «Экзамен», 2002. – 448с.
3. Лебедева Н.М., Лунова О.В., Стефаненко Т.Г. Межкультурный диалог. Тренинг этнокультурной компетентности. – М., 2004.
4. Налчаджян А.А. Этнопсихология: учеб. изд. / А.А. Налчаджян . 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 381 с.: ил.
5. Налчаджян А.А. Национальная идеология и этнопсихология. – Ереван, 1999.
6. Налчаджян А.А. Этническая характерология. – Ереван, 2001.
7. Рапохин, Н. П. Прикладная психология: учеб. пособие / Н. П. Рапохин. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2007. – 432 с.
8. Садохин, А.П. Межкультурная коммуникация: Учебное пособие / А.П.Садохин. – М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2009. – 288с.

Репозиторий ВГУ