

Единодушие демонстрируют все категорий персонала в желании долговременной работы. При этом возможности карьерного роста оценили ниже всего рабочие (только на 30 %). Планированием карьеры удовлетворены только руководители и специалисты. Также организация поощряет обучение сотрудников.

д) «Социальные гарантии» и «Социальные блага».

По результатам опроса было выявлено, что организация соблюдает гарантии, предусмотренные коллективным договором, а так же законодательством Республики Беларусь. Наименее довольны сотрудники выплатой пособия в случае увольнения или сокращения штата: 43,21 % рабочих, 50,0 % руководителей, 57,14 % специалистов. Наиболее сильно мнения различных категорий расходятся в вопросе социальной защищенности: всего 37,04 % рабочих считают данный показатель удовлетворительным, при этом более 75 % руководителей и 100 % прочих служащих считают его приемлемым. Наибольшие расхождения работников отмечается по вопросу об ощущении социального благополучия (рабочие – 35,80 %, руководители – 81,25 %, специалисты – 71,43 %, прочие служащие – 100,00 %).

Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать вывод, что многие сотрудники недовольны показателями данного признака в части недостаточного участия сотрудников в управлении, отсутствия возможности дополнительного заработка и возможности выборности руководства.

Список использованных источников

1. Егоршин, А. П. Управление персоналом : учебник / А. П. Егоршин. – 6-е изд. Нижний Новгород, 2007.
2. Качество трудовой жизни: определение и критерии оценки. URL : [Электронный ресурс]. – <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3213> (дата обращения : 22.03.2017).

УДК 005.932:69

РАЗВИТИЕ АНАЛИЗА БЕЗУБЫТОЧНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ДОЛГОСРОЧНОМ ПЕРИОДЕ

Костюкова С.Н., к.э.н., доц.

Полоцкий государственный университет,

г. Полоцк, Республика Беларусь

Ключевые слова: анализ, безубыточность, строительство, концепция, время, скорость, управленческие решения.

Реферат. Актуальность анализа безубыточности (CVP-анализа от английского термина “Cost-Volume-Profit анализ”, т.е. совместного анализа издержек, объемов реализации и прибыли), отслеживающего зависимость финансовых результатов бизнеса от издержек и объемов производства (сбыта) обусловлена его полезностью и эффективностью при принятии рациональных управленческих решений. Это мощный инструмент оперативного и стратегического планирования и управления на предприятии, он является одной из важных составляющих оценки прибыльности деятельности предприятия абсолютно для всех производителей товаров, (работ, услуг).

Предложено развитие анализа безубыточности деятельности строительных организаций в контексте авторской концепции измерения факторов времени – T (time) и скорости – S (speed). Особое внимание уделено горизонту анализа, рассчитанному на долгосрочный период, который обусловлен долгосрочным характером строительства объектов недвижимости. Для этого необходимо разработать методический инструментарий для проведения анализа безубыточности деятельности строительных организаций в долгосрочном периоде с использованием фактора дисконта.

Новый аналитический инструментарий позволит с одной стороны подрядчикам, имеющим долгосрочные договоры строительного подряда, оценивать эффективность своей деятельности и быть более конкурентоспособными по сравнению с конкурентами. С другой стороны, заказчикам (инвесторам) – принимать грамотные управленческие решения по оценке эффективности инвестиций в строительство посредством идентификации позиции подрядчика на рынке строительно-монтажных работ в долгосрочном периоде.

Известно, что целью деятельности фирмы (предприятия) в современной экономике является получение прибыли. Именно за счет прибыли фирма может стабильно существовать и обеспечивать себе основу для роста. Весьма важное значение в данном вопросе принадлежит концепции безубыточности деятельности фирмы. Суть ее заключается в нахождении точки безубыточности, в которой выручка от реализации продукции равна совокупным затратам, а прибыль – нулю. Можно сказать, что достижение условия безубыточности деятельности фирмы есть мера или критерий ее эффективности функционирования, поскольку, только после достижения этого условия, фирма может заработать прибыль.

Актуальность анализа безубыточности (CVP-анализа от английского термина “Cost-Volume-Profit анализ”, т.е. совместного анализа издержек, объемов реализации и прибыли), отслеживающего зависимость финансовых результатов бизнеса от издержек и объемов производства (сбыта) обусловлена его полезностью и эффективностью при принятии рациональных управленческих решений. Это мощный инструмент оперативного и стратегического планирования и управления на предприятии, он является одной из важных составляющих оценки прибыльности деятельности предприятия абсолютно для всех производителей товаров, (работ, услуг).

Проблемы роли и значения анализа безубыточности в реализации эффективного управления прибылью предприятия постоянно поднимались и во многом решены в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Необходимость анализа безубыточности для организаций строительной отрасли обусловлена обязательным проведением подрядных торгов на получение права на строительство конкретного объекта. Подрядные торги (подрядные тендеры) проводятся в форме конкурса. Выигравшим подрядные торги (подрядные тендеры) считается подрядчик, который, по заключению конкурсной комиссии, назначенной организатором торгов (тендеров), предложил лучшие условия. По результатам проведения подрядных торгов определяется договорная (контрактная) цена – цена, определяемая на основании цены предложения подрядчика – победителя торгов. Этот уровень цены объективно можно определить с помощью действенных методик анализа безубыточности деятельности строительных организаций.

Следует отметить, что в научной литературе анализ безубыточности в традиционном его понимании изложен в привязке к отраслям промышленности, в то время как автор в своих исследованиях раскрывает специфику проведения анализа безубыточности деятельности строительных организаций.

Сложность решения указанной задачи заключается в самой специфике функционирования строительных организаций, наличии существенных особенностей в строительной отрасли. Во-первых, длительный характер строительства объектов (сроки возведения строительных объектов измеряются годами), в то время как традиционный анализ безубыточности рассчитан лишь на краткосрочный период времени; во-вторых, уникальность каждого нового объекта строительства; в-третьих, одновременно возводимые организацией объекты строительства имеют разные сроки начала и окончания работ в течение года; в-четвертых, в реализации объектов, как правило, участвуют несколько строительных участков (бригад), которые оказывают непосредственное влияние на эффективное выполнение строительно-монтажных работ на объекте, а, следовательно, на финансовый результат строительной организации и др.

В авторских разработках представлены методика анализа и планирования безубыточности деятельности строительных организаций [1, с.93], методика оценки, анализа и планирования затрат и прибыли строительных участков [1; с.103].

В данной работе предлагается развитие анализа безубыточности деятельности строительных организаций и выдвигается гипотеза о необходимости учета долгосрочного характера строительства объектов, что предполагает разработку соответствующих инструментов

для проведения анализа безубыточности деятельности строительных организаций в долгосрочном периоде.

Представляется, что поставленная задача может быть решена посредством развития теоретико-методологических основ и выработки практических рекомендаций по разработке нового аналитического инструментария, позволяющего проводить анализ безубыточности деятельности строительных организаций не только в краткосрочном, но и в долгосрочном периодах. Это позволит создать эффективную систему управления затратами и прибылью строительных организаций. Новая система управления прибылью будет учитывать особенности функционирования строительных организаций, а также будет способной создать прозрачный процесс управления для достижения запланированных результатов, как для руководителей и менеджеров строительных организаций, так и для инвесторов (заказчиков), вкладывающих весомые капитальные вложения в строительство объектов.

Выдвигаемая гипотеза базируется на разработанной автором концепции анализа безубыточности деятельности строительных организаций на основе измерения факторов времени – T (time) и скорости – S (speed) [2].

Суть ее заключается в следующем: при планировании и анализе безубыточности деятельности строительных организаций необходимо учитывать фактор времени (time – период времени, за который достигается условие безубыточности деятельности (совокупная маржинальная прибыль по объектам равна годовым постоянным затратам организации)) и фактор скорости (speed – скорость, с которой достигается условие безубыточности деятельности). Горизонт расчетов один календарный год.

Это обусловлено тем, что строительство имеет договорной характер отношений между заказчиком и подрядчиком, а, следовательно, объемы СМР по каждому объекту привязаны к срокам их выполнения в соответствии с ПСД (проектно-сметной документацией) и графиком производства работ.

Кроме того, установлено, что условие безубыточности деятельности может быть достигнуто с разной скоростью. Имеется ввиду, что строительная организация, имеющая высокую деловую активность (высокую обеспеченность договорами подряда) достигнет условия безубыточности намного быстрее. И наоборот медленнее, если ее деловая активность низкая (низкая обеспеченность договорами подряда).

На основании вышеизложенного установлен переменный характер показателя безубыточности деятельности, который зависит от деловой активности строительной организации в течение одного календарного года.

Прежде всего, следует пояснить логику размышлений при расчете безубыточного объема СМР в краткосрочном периоде.

Так, важнейшей задачей, стоящей перед менеджерами строительных организаций, является прогнозирование периода времени в течение которого произойдет возмещение совокупных затрат в полном объеме, т.е. периода времени в течение которого достигается безубыточность. Горизонт анализа – календарный год.

В этом случае указанная задача может быть сформулирована следующим образом: определить тот момент времени, начиная с которого можно считать, что конкретная организация за счет суммы покрытия 1 (сумма покрытия 1 – разница выручки от реализации работ и переменных затрат) возместила причитающуюся к погашению в отчетном году сумму годовых постоянных затрат. При этом до наступления данного момента прибыль полагаем равной нулю, т.е. вся сумма покрытия 1, рассчитанная по всем объектам, будет направлена на возмещение годовых постоянных затрат. В данном случае речь идет о возмещении годовых постоянных затрат в отчетном году [2]. Тем самым учитывается тот факт, что одновременно возводимые организацией объекты строительства имеют разные сроки начала и окончания работ в течение года.

Как было указано ранее, как правило, многие договоры строительного подряда имеют долгосрочный характер – строительство ведется несколько лет. Следовательно, выполнение объемов работ в последующих годах, по сравнению с отчетным, естественно будет приносить маржинальную прибыль (сумму покрытия 1) в будущих периодах (годах) согласно ПСД и графикам производства работ. При этом каждому будущему году будет соответствовать своя

сумма годовых постоянных затрат. Из этого следует, что подрядчик, выполняющий длительные договоры будет иметь запас финансовой прочности будущих периодов.

Данное определение вводится автором и, по его мнению, означает потенциальную способность строительной организацией достигнуть безубыточности в конкретном будущем году, в течение которого ведется строительство объектов с учетом фактора дисконта.

Наличие запаса финансовой прочности будущих периодов будет выгодно отличать данного подрядчика среди подрядчиков, выполняющих мелкие объекты (СМР), строительство которых в соответствии с ПСД и графиком производства работ запланировано в течение одного календарного года.

На основании вышеизложенного необходимо разработать аналитический инструментарий, позволяющий учитывать долгосрочный характер СМР по договорам строительного подряда и принимать на этой основе грамотные управленческие решения по оценке эффективности деятельности, как с позиции подрядчика, так и с позиции инвестора (заказчика) – вкладчика весомых инвестиций в объекты строительства.

Список использованных источников

1. Костюкова, С.Н. Процессный подход к управлению затратами и прибылью строительных организаций Республики Беларусь / С. Н. Костюкова. – Новополоцк: ПГУ, 2014. – 208 с.
2. Костюкова, С.Н. Развитие анализа безубыточности деятельности строительных организаций в контексте авторской концепции измерения факторов времени – Т (time) и скорости – S (speed) / С.Н. Костюкова // Рецензируемый сетевой электронный научный журнал «Экономические тенденции» [Электронный ресурс]. – 2017. – № 1. – С 8. Режим доступа : http://ej.barsu.by/download/1/1_12.pdf.

УДК 658

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ТУРБУЛЕНТНОСТИ ЭКОНОМИКИ

Кучерявенко С.А., к.э.н., доц.

*Институт экономики Белгородского государственного
национального исследовательского университета,
г. Белгород, Российская Федерация*

Ключевые слова: риск-менеджмент, малый и средний бизнес, экономическая турбулентность, моделирование.

Реферат. *В современных условиях экономическая турбулентность является одним из основных источников появления рисков ситуаций в предпринимательских структурах, в том числе у представителей малого и среднего бизнеса. При построении системы риск-менеджмента для субъектов малого и среднего предпринимательства необходимо учитывать факторы экономической турбулентности с целью минимизации потерь, ликвидации последствий при возникновении рисков. В статье представлена классификация факторов экономической турбулентности, предложены основные элементы алгоритма по формированию системы риск-менеджмента малого и среднего бизнеса, который позволит учитывать влияние факторов турбулентности в экономике на возникновении рисков ситуаций на предприятиях малого и среднего бизнеса в России, минимизировать негативное влияние нестабильной внешней среды, а также повысить устойчивость развития бизнеса.*

В условиях экономической турбулентности внешней среды предприятия малого и среднего бизнеса (МСБ) становятся все более эффективной формой предпринимательства. Несмотря на то, что его доля составляет около 20%, малый и средний бизнес можно отнести к