

Информационное общество и гуманистические ценности

Рудковский Э.И.

Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова», Витебск

В условиях глобализации существенно наполняются новым содержанием социокультурные процессы.

Цель статьи – анализ трансформации гуманистических ценностей в информационном обществе.

Материал и методы. *Материалом исследования явились атрибутивные характеристики информационного общества, трансгрессия ценностных ориентаций людей, включая гуманистические ценности. В ходе работы использованы общепринятые методы теоретического познания, а также общелогические методы.*

Результаты и их обсуждение. *Информационные технологии являются мощным средством взаимоотношения культур, их диалога. Происходит рост эмпатии в понимании иных духовных ценностей. В то же время наблюдается процесс вестернизации культуры, культивирование нетрадиционных ценностей, девальвация идеала духовно богатой личности. Созданные обществом гуманистические ценности нуждаются в уходе и усвоении. Важно учитывать, что гуманизм – это не только философское понятие, включающее социально-экономическую и политическую сферы бытия. Другими словами, можно говорить о социальном гуманизме. Нарастающий технологический оптимизм автоматически не ведет к гуманизации сознания личности.*

Заключение. *Гуманистический фактор не может быть заменен экономическим и технологическим факторами. Он выдвигает на первый план творческую свободу и ответственность человека, значение его моральных ценностей и творческих способностей. Важную роль в сохранении гуманистических ценностей играют социально-гуманитарное знание, идеологические ориентиры, которые являются защитой от возникающих угроз глобализирующегося мира.*

Ключевые слова: *информационное общество, гуманизм, духовные ценности, идеология, социализация личности.*

(Ученые записки. – 2023. – Том 37. – С. 103–106)

Information Society and Humanistic Value

Rudkovski E.I.

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University", Vitebsk

In the conditions of globalization social and cultural processes acquire new contents.

The purpose of the article is an analysis of the transformation of humanistic values in information society.

Material and methods. *The research material was attributive characteristics of information society, transgression of people's value orientations including humanistic values. Generally accepted methods of theoretical cognition were used in the work as well as general logical methods.*

Findings and their discussion. *Information technologies are a powerful means of the interaction of cultures, their dialogue. Growth of empathy in the understanding of other spiritual values takes place. At the same time the process of culture westernization is observed as well as cultivating non-traditional values, devaluation of the spiritually rich personality ideal. Humanistic values created by the society need taking care of and mastering. It is important to take into consideration that humanism is not only a philosophic concept which includes social and economic as well as the political sphere of being. In other words, social humanism can be spoken about. The growing technological optimism does not automatically result in the humanization of the personality consciousness.*

Conclusion. *The humanistic factor can not be substituted with the economic and the technological factors. It puts forward the creative freedom and the person's responsibility, the significance of his moral values and creative abilities. An important role in preserving humanistic values is played by the social and humanitarian knowledge, ideological landmarks which are a protection from the emerging threats of the globalizing world.*

Key words: *information society, humanism, spiritual values, ideology, socialization of the personality.*

(Scientific notes. – 2023. – Vol. 37. – P. 103–106)

Процессы глобальной культурной унификации, включая отказ от традиционных гуманистических ценностей, ставят под угрозу основы бытия человека, высшие моральные принципы, исконные духовные основания восточнославянской цивилизации.

Цель статьи – анализ трансформации гуманистических ценностей в условиях информационного общества.

Материал и методы. Материалом исследования выступают сущностные характеристики информационного общества, порожденные им изменения жизнедеятельности людей, включая ценностные ориентации. Используются общелогические методы и общепринятые методы теоретического исследования. В статье применены материалы, ранее опубликованные автором [1].

Результаты и их обсуждение. Формирование духовного мира личности, ее ценностных ориентаций, включая ценности гуманизма, в информационном обществе имеет свои особенности. Сегодня молодые люди являются не просто гражданами конкретной страны, но членами глобального сообщества. Они сталкиваются с целым рядом проблем.

Существует проблема отбора и распространения проверенной, верифицированной информации. Без должного социального контроля информационные технологии могут оказывать разрушительное влияние на общественные процессы и личную жизнь человека.

Информационные процессы часто становятся мощным средством манипулирования сознанием молодых людей, формирования клипового мышления. Вот почему нельзя полностью согласиться с позицией, что «глобальные интернет-ресурсы не смогли преодолеть устойчивые национальные и региональные границы» [2, с. 9]. Может, полностью этот процесс и не завершился, но он нарастает с большой скоростью и таит в себе не только позитивные последствия, но и негативные вызовы в сфере ценностных ориентаций молодого поколения.

Молодежь так или иначе пользуется всемирной сетью, что не может не оказывать влияния на процесс ее социализации. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) несут с собой новый образ жизни: новую культуру, существенно влияют на сохранение и воспроизводство гуманистических ценностей, которые, как известно, призваны интегрировать, сплачивать общество. Созданные обществом, они нуждаются в уходе и усвоении. В противном случае человек отчуждается от них, чувствует себя одиноким, покинутым, утратившим свою самость.

Гуманность – это тип поведения, сущностной чертой которого является установка на признание человека высшей ценностью, целью, а не средством (И. Кант). Гуманизм включает в себя важнейшие ценности: свободу, равенство и справедливость, человечность, достоинство человека, ценность каждого вне зависимости от пола, происхождения, религиозных взглядов и т.п. Гуманизм имеет целый ряд предпосылок: экономических, политических, социальных, духовных и идеологических. Возникает вопрос: возрастают ли возможности сохранения, трансляции и презентации гуманистических ценностей в информационном

обществе? ИКТ, безусловно, способствуют увеличению знаний, доступа к достижениям различных стран и народов, развитию способностей людей, свободы выбора жизненных приоритетов. Некоторые авторы говорят о становлении «цифрового гуманизма» [3, с. 88].

Вместе с тем нельзя не видеть возникающих проблем. Р. Адольфи отмечает: «В связи с глобализацией под вопросом оказывается все наше прошлое мышление и осмысленность общества, морали и политики, а также модели и идеальные представления, с помощью которых мы понятийно схватывали до этого “действия”, общественные “институты” и рациональные “нормы” [4, с. 53].

Среди проблем гуманистики в информационном обществе можно выделить следующие: бурное развитие технологий манипуляции сознанием людей; обострение проблемы цифрового неравенства в современном мире. Интернет вовсе не исключает иерархию. Остается существенное различие тех, кто поставляет информацию, и тех, кто пользуется ею, владельцев сетей и обычных граждан; широкое распространение псевдонаучных взглядов, «теорий»; уход от письменной культуры; отказ от традиционных ценностей, их размывание.

Неоспоримо, ИКТ являются мощным средством, влияющим на диалог культур. Однако и здесь мы встречаемся с противоречивыми тенденциями. Происходит взаимообогащение культур, рост терпимости, эмпатии в понимании иных духовных ценностей. В то же время наблюдается процесс вестернизации культуры, культивирование среди молодежи нетрадиционных ценностей, девальвация идеала образованной, духовно развитой личности.

Важно учитывать, что гуманизм – это не только философское, этическое понятие. Он включает также экономическую и политическую сферы бытия, т.е. речь идет о социальном гуманизме. Как ценность «социальный гуманизм ориентирован на духовное, культурное и нравственное развитие граждан, на бережное отношение к историческому наследию и сохранение самобытности национальных традиций» [5, с. 73].

Обозначенная здесь проблема является чрезвычайно важной.

Молодежь сегодня интегрирована не только в глобальные информационные потоки, но и, как следствие, в глобальное общество потребления и производства духовных ценностей. Интернет превратился в своеобразную среду обитания молодежи, используется Западом для атак на традиционные ценности, ценности гуманизма, которыми руководствовался социум на протяжении многих столетий. Молодым людям доносят, навязывают установку, что есть «небинарные, трансгендерные, транссексуальные» люди. Если кто-то не согласен – он гомофоб или трансфоб. А это в Европе признак расизма. «Запретить запрещать» – вот лозунг современных радетелей демократии. Извращения и пороки превратились в норму. Исчезли слова «мать» и «отец» в школьных программах и даже в медицинских документах. О каком гуманизме можно говорить? У ребенка вырваны с корнем две основные

жизненные опоры. Придерживаться традиционных семейных ценностей – это, по мысли современных идеологов, старомодно и реакционно. Господствует культура расчеловечивания. Современный Запад – это атомарный социум, в котором гуманизм и ответственность не предусмотрены, предусмотрен лишь гедонизм.

Террор меньшинств на Западе становится все жестче, а так называемая политкорректность превзошла все строгости цензуры. Перед нами мощная система разрушения природы, сущности человека. Уничтожить человека оказывается легко – надо изменить оценочное отношение ко всему, что стало привычным в жизни, что составляет сущность бытия. Парадоксально, что делается это под флагом не просто гуманных, а сверхгуманных соображений, соображений согласия в обществе, так как ничего нельзя запрещать. Либерализм и культура отмены торжествуют.

В этой связи вряд ли можно слишком оптимистично оценивать влияние информационных технологий на духовный мир человека, полагать, что «смарт-общество будет обществом непрерывных, выведенных на дисплей, открытых в науке и искусстве, обществом нравственных людей» [6, с. 96]. Человек информационного общества, согласно Э. Тоффлеру, является «одноразовым человеком». Для него нет нужды в сохранении исторической памяти, этнических и культурных особенностей. Он лишается культурной индивидуальности.

Информационные потоки существенно влияют на процесс социализации человека. Можно и нужно говорить о медиасоциализации. В отличие от традиционных СМИ социальные сети и блоги носят интерактивный, двусторонний характер. Формирование ценностей также носит интерактивный характер. Человек читающий постепенно уступает свое место в выработке и трансляции ценностей человеку кликающему. Виртуальные связи создают новую основу формирования личности. Социальные сети часто являются убежищем для человека, который не может реализовать себя в реальной жизни. Они создают предпосылки для трансформации традиционных ценностей, включая гуманистические ценности. Процесс этот сопровождается прагматической, утилитаристской окраской формирующегося духовного мира.

Перспективы компьютеризации зависят во многом от господствующих в обществе ценностных ориентаций. Вот почему в информационном обществе возрастает роль социально-гуманитарных наук (СГН), и в частности философии, важнейшая функция которой со времен Платона – поиск идеальных форм, целей и норм человеческого бытия. Социально-гуманитарное знание – это определенное «броня» от попыток замены базовых духовных ценностей суррогатами, определенными мифами, иллюзорной информацией, которую порой невозможно проверить. Как следствие этого, недопустим технократический подход к определению целей развития информационных технологий. За человеком, будем надеяться, останется функция целеполагания и контроля за ИКТ. Гуманистический фактор не может быть заменен фактором технологическим. Именно он выдвигает

на первый план творческую свободу и ответственность человека, знания, моральные ценности и креативные способности человека, его информационную культуру. Очень часто под информационной культурой понимается ее технологический контекст: как ликвидация компьютерной неграмотности, доступность любой информации, благодаря созданию компьютерных сетей. Некоторые авторы полагают, что под информационной культурой следует понимать прежде всего правовое регулирование между отправителем (производителем) и получателем информации [7]. На наш взгляд, такой технократический или только правовой подход должен быть дополнен гуманитарным аспектом информационной культуры. Нарастающий технологический детерминизм автоматически не ведет к гуманизации сознания личности. Нарастание ритма жизнедеятельности под влиянием ИКТ не способствует росту интереса человека к экзистенциальным проблемам. Ж.Ф. Лиотар в книге «Состояние постмодерна» справедливо отмечает, что быстро меняющийся мир, обрывая корни, традиции, устои общества, делая социальные связи мимолетными, с одной стороны, объединяет людей в одном социальном пространстве, а, с другой – изолирует, отчуждает от человеческой природы. Вот почему информационная культура должна иметь важные социальные черты, духовно-нравственное измерение, умение отсеивать низкопробную информацию, фейковые новости, имеющие целью манипулятивное воздействие на человека.

Важную роль в процессе социализации личности играет, как известно, общение. Но оно в информационном обществе претерпевает существенные изменения. Информационные технологии воспроизводят привязанное к компьютеру, гаджетам «поколение с опущенной головой». Живое общение между людьми заменяется общением в виртуальном мире. В конечном счете, это оборачивается неспособностью решать насущные жизненные проблемы. Отсутствие опыта общения аукается затем во взрослой жизни. Выходя в реальный мир, такие молодые люди испытывают беспокойство и замешательство. Более того, пребывание в виртуальной среде оборачивается опасностью попадания в капкан чуждых духовных ценностей, т.к. возможности манипулирования сознанием, как уже отмечалось, здесь чрезвычайно велики. Одним из следствий интернет-зависимости является и такой феномен, как одиночество. Стремясь его преодолеть, обращаются к социальным сетям. Но здесь круг замыкается. Следствие начинают лечить причиной, это следствие вызвавшей. Посредством виртуального общения невозможно выразить и передать всю теплоту человеческих чувств, без которых нельзя говорить и о гуманных отношениях в подлинном смысле этого слова. Дистанция между реальным и виртуальным гуманизмом все-таки существует.

Не может быть гуманным общество, если оно атомизировано раздираемо внутренними противоречиями, если у него нет прочного идейного стержня. Вот почему важно, чтобы у социума была своя идеология. В свое время К. Мангейм в работе «Идеология и утопия» отмечал, что в будущем в принципе можно

достигнуть абсолютного отсутствия идеологии для мира, где все завершено. Общество с исчезновением всех форм идеологии утратит волю к созданию истории и способность понимать [8, с. 169].

Постмодернизм, как известно, отрицает возможность представления об обществе как целостном организме, осуществляет деконструкцию общественных отношений, заменяет социум чем-то виртуальным и фрагментарным, эклектичным (симулякром). В таком представлении и идеология приобретает характер симулякра, который не имеет ничего общего с реальностью. Создатели и пользователи интернет-ресурсов заявляют о времени постидеологии, что на поверку оказывается ничем иным, как идеологией неолиберализма. Когда говорят о ненужности идеологии – это и есть своеобразная идеология [9, с. 100].

Ж. Бодрийяр подчеркивает, что современное потребление – это потребление знаков и символов. «У потребления нет пределов потому, что это полностью идеальная практика. Следовательно, желание укротить потребление или выработать нормы системы потребностей есть наивный морализм» [10, с. 43]. В обществе постмодерна универсальная мораль перестает существовать. Однако если нет морального стандарта, идеологических ориентиров, общество перестает быть единым организмом, атомизируется. Расхожим является утверждение, что только тоталитарному обществу присуща крайняя идеологизация общественной жизни. Практика последнего времени показывает, что страны Запада также являются чрезвычайно идеологизированными. Любая позиция, которая не укладывается в господствующий мейнстрим, объявляется враждебной или, в лучшем случае, замалчивается. Но тот духовный продукт, который предлагают западные неолиберальные СМИ, не может стать приоритетом развития человеческой и, в первую очередь, восточнославянской цивилизации.

Следует помнить, что деидеологизированных обществ в современном мире просто не существует. Идеология всегда рассматривалась как фактор, способствующий объединению и устойчивому развитию общества. Без идеологии нет смыслов, нет определяющих ценностей, а без них невозможно установить и реализовать жизненно значимую стратегию развития общества. Она является детерминантой человеческой активности, стимулирует и направляет человеческую деятельность на достижение определенных целей. Важно, чтобы эти цели, как и содержание самой идеологии, были наполнены гуманистическим содержанием. На наш взгляд, это возможно, если стержень идеологии государства будут составлять общечеловеческие ценности, патриотизм, социальная справедливость, а человек будет рассматриваться как цель, но не средство.

Духовные ценности и ориентиры, социальные связи в современном мире подвержены хаотическим трансформациям. Идеология определяет варианты развития общества, средства их реализации. Это способ презентации социального организма, его воспроизводства в современном динамично меняющемся мире. Идеологические ориентиры – это преграда

и иммунитет от возникающих социальных, политических, духовных угроз глобализирующегося мира.

Заключение. Современная молодежь находится в качественно новом социальном и информационном пространстве. Изменяются не только технологические процессы в сфере экономики, но и весь уклад жизни людей, система ценностных ориентаций, включая такие, которые направлены на реализацию ценностей гуманизма. Важная задача сегодня – формирование у молодежи способности противостоять гуманитарной и идеологической интервенции. Общество не может жить в состоянии «без завтра» и «без вчера».

Литература

1. Рудковский, Э.И. Гуманистические ценности и молодежь в информационном обществе / Э.И. Рудковский // Наука – образованию, производству, экономике: материалы 75-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников, аспирантов, Витебск, 3 марта 2023 г. / ВГУ; редкол.: Е.Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. – С. 179–181. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/1230> (дата обращения: 23.03.2023)
2. Донских, С.В. Между «Галактикой Интернет» и региональными границами: опыт анализа виртуальных практик современной белорусской молодежи / С.В. Донских // Современная молодежь и общество: сб. науч. ст. – Мн.: РИВШ, 2021. – Вып. 9. – С. 4–10.
3. Цветкова, И.В. Симулякры цифрового гуманизма в современном образовании / И.В. Цветкова // Вестн. ВГУ. Сер.: Философия. – 2021. – № 2. – С. 88–97.
4. Адольфи, Р. Эпоха глобализации и проблема гуманистических ценностей / Р. Адольфи // Философия и социальные науки: науч. журн. – 2010. – № 1. – С. 51–55.
5. Орлов, И.Б. Социальный гуманизм: теория и общественно-государственная практика / И.Б. Орлов // Россия: путь к социальному государству: материалы Всерос. науч. конф., Москва, 6 июня 2008 г. / Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. – М.: Науч. эксперт, 2008. – С. 61–73.
6. Кугай, А.И. «Цифровое поколение»: угрозы и надежды в эпоху информационно-цифровой цивилизации / А.И. Кугай, В.В. Михайлова // Управл. консультирование. – 2019. – № 7(127). – С. 90–99.
7. Мельник, Г.С. Актуальные проблемы современности и журналистика: учеб. пособие [Электронный ресурс] / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – Москва: ФЛИНТА, 2017. – Режим доступа : https://ozlib.com/888221/zhurnalistika/informatsionnaya_kultura_tsennosti_perspektivy_razvitiya – Дата доступа: 23.03.2023
8. Мангейм, К. Идеология и утопия / К. Мангейм // Утопия и утопическое мышление: антология зарубежной литературы; сост., общ. ред. и предисл. В.А. Чаликовой. – М.: Прогресс, 1991. – С. 113–169.
9. Рудковский, Э.И. Трансгрессия политических и социокультурных ценностей в условиях информационного общества / Э.И. Рудковский // Ученые записки УО «ВГУ имени П.М. Машерова»: сб. науч. тр. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – Т. 33. – С. 97–100.
10. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структура / Ж. Бодрийяр; пер. с фр., послесл. и примеч. Е.А. Самарской. – М.: Республика. Культурная революция, 2006. – 269 с.

Поступила в редакцию 10.05.2023