

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА (К 125-ЛЕТИЮ А.С. МАКАРЕНКО И 90-ЛЕТИЮ И.П. ИВАНОВА)

Ситников В.Л.

Санкт-Петербург, ПГУПС

Попытавшись два десятка лет назад избавиться от коммунистических догм, российское общество решило отказаться от ведущей роли коллектива в развитии человека, организаций и общества. Стали настойчиво проповедоваться идеи и идеалы индивидуализма, как наиболее эффективного способа достижения цели максимального развития. Коллектив стал пониматься как инструмент нивелирования личности, а фактическим двигателем прогресса стало считаться соперничество по принципу «выживает сильнейший». Но развал промышленности и деградация общественных отношений, а также все усиливающееся отставание во всех сферах экономики, науки и образования, как от Запада, так и от Востока, привели к осознанию того, что индивидуализм – это тупиковый путь развития отдельной личности, предприятия, организации и общества в целом.

Анализ процессов, происходящих в наиболее эффективно развивающихся странах, показал, что успешнее развиваются экономики, опирающиеся на принципы коллективизма и гуманизма по отношению к отдельной личности. Авторитарный стиль управления признается архаичным и неэффективным. Сегодня большинство специалистов в области управления считают наиболее эффективным и перспективным стиль, при котором цели или миссия организации не просто разделяются сотрудниками на всех уровнях, а в полной мере согласуются с их личными целями. Только в таких условиях в полной мере может развиваться социальное, т.е. совместное творчество без которого затруднено внедрение любых инноваций и поступательное развитие организации.

Сегодня предлагаются различные семинары, тренинги, «тим-билдинги», «веревочные курсы», позволяющие формировать командный дух, способствующие развитию креативного сотрудничества. Подавляющее большинство из них, даже предлагающие авторские разработки, базируются на западных, прежде всего, американских технологиях и методиках, и практически никто не обращается к богатейшему отечественному опыту.

Одна из причин этого в том, что для России с петровских времен характерны две крайности: или «идолопоклонство перед Западом», или проповедование того, что «Россия - родина слонов». Поскольку сегодня наша страна демонстрирует резкое отставание научного и экономического развития, то преобладает первая крайность. Второй крайности не оставляет никаких шансов незнание (или крайне поверхностное знание) большинством современных экономистов и психологов, занимающихся проблемами управления, отечественного уникального опыта эффективнейшего развития личности в процессе коллективной творческой деятельности. И это неудивительно, потому что этот, поистине бесценный опыт, был реализован в области педагогики. Россия, конечно, не родина слонов, но впервые опыт, опирающийся на точное понимание психологических закономерностей и механизмов социального творчества, был реализован и при этом достаточно полно и методически точно описан Антоном Семеновичем Макаренко. Особенно ценно, но, увы, фактически не востребовано оказалось то, что А.С.Макаренко разработал и описал не просто процесс, а технологию создания многоуровневой команды, ориентированной на решение именно производственных задач.

Многие педагоги и психологи, даже неплохо знающие работы Макаренко, уверены в том, что он являлся продуктом и рупором коммунистической идеологии, но: «Факты – упрямая вещь...». Первые разновозрастные трудовые отряды учащихся, действующие на принципах коллективной организации деятельности были созданы А.С.Макаренко еще в 1916 году, когда он работал директором Крюковской железнодорожной школы №1 и перед ним остро встала проблема не столько обучения школьников, сколько избавления их от голода. На полученном от земства большом участке были разбиты школьные огороды и заложен фруктовый сад, ставший впоследствии основой Центрального городского парка труда и отдыха г. Кременчуга. И это было подлинное социальное творчество. Именно там А.С.Макаренко

впервые заложил основные принципы своей теории и практики развития личности: организация совместной общественно значимой деятельности; создание разновозрастных отрядов, совместное определение целей деятельности и подведение ее итогов с оценкой роли каждого в достижении общей цели.

Первого сентября 1991 года, через 10 дней после августовского путча, ректор одного из крупнейших педагогических вузов страны, поздравляя по телевизору с Днем Знаний, призывал к отказу от тоталитарной педагогики Макаренко, поскольку она препятствует развитию человека, подавляя, нивелируя личность. Таковы grimасы отечественной истории: в период зарождающегося тоталитаризма лишать гениального организатора любимой работы за излишнюю демократию, а в период провозглашения демократических принципов, его же громить за тоталитарность.

Похожая участь постигла и академика АПН СССР Игоря Петровича Иванова - самого выдающегося последователя А.С.Макаренко, главного теоретика и практика того направления отечественной педагогики, которое в 80-90 годы прошлого века, с подачи С.Л.Соловейчика, стало называться педагогикой сотрудничества.

Он творчески развил идеи А.С.Макаренко, доказавшую полную несостоятельность тех, кто говорил, что Макаренко имеет опыт «тюремной педагогики» не применим в обычных условиях.

В 1995 г. журнал «Фай Дельта Кэппен» опубликовал «сенсационные» материалы. Американские ученые заявили о революции в образовании. На основе глубокого анализа истории воспитания и развития человека, они пришли к выводу, что нашли эффективный способ развития личности. И это отнюдь не индивидуализм, так характерный для западного общества, а включение человека в социальное действие, во взаимную заботу.

Основатель и первый главный редактор газеты «Первое сентября», член-корреспондент Российской Академии образования С.Л.Соловейчик справедливо отметил, что это открытие совершено не американцами, а нашим выдающимся педагогом И.П.Ивановым в начале 50-х гг. и горько заметил далее: «И вот открытие русского ученого Иванова приходит к нам из Америки. Теперь будем нудно спорить о приоритетах» [1].

Работая научным сотрудником НИИ под руководством Б.Г.Ананьева, Игорь Петрович в 1956 году создает СЭН – Союз энтузиастов, где старшие вожатые школ, в свободное от работы время (отрываемое от родных и близких) ищут, обсуждают, апробируют и реализуют новые методы и формы работы со школьниками.

Благодаря этому общественному объединению начался уникальный социальный эксперимент, не имевший аналогов в мировой истории. В 1959 году на базе школы пионерского актива Дома пионеров и школьников Фрунзенского района возникает неформальное объединение – Коммуна юных фрунзенцев (КЮФ). Движимые мыслью и энергией Игоря Петровича, кюфовцы создают уникальную систему формирования команды и развития личности в коллективной творческой деятельности, целью которой является общая практическая забота об улучшении окружающей жизни, о близких и далеких людях.

О созидательном потенциале, эффективности и психологической обоснованности этой системы говорит то, что это единственная за всю историю человечества система воспитания, которая на этом первом этапе широко распространялась детьми, а не взрослыми. К 1963 году в Советском Союзе возникло более 500 клубов юных коммунаров (КЮК), созданных по инициативе школьников, побывавших в «Орленке», с 1962 года взявшие за основу организации воспитательной работы систему И.П.Иванова.

Их совместная деятельность очень напоминала то, что впоследствии стало называться группами встреч, Т-группами о которых, по словам известного американского психолога К.Рудестама: «...Карл Роджерс отзывается как об одном из величайших социальных изобретений 60-х годов» [2, 82]. С одной существенной разницей: в группах встреч, Т-группах люди решают собственные личностные проблемы, а СЭН, созданный им КЮФ и возникшие впоследствии сотни клубов юных коммунаров в своей коллективной творческой деятельности решали важнейшие социальные задачи, вырабатывая навыки демократического взаимодействия, самостоятельности мышления и принятия решений, освобождая детей и взрослых от зашоренности и слепого следования догмам.

Но как неоднократно доказывала отечественная история – «Нет пророка в своем отечестве». Когда общественная жизнь школьных пионерских и комсомольских организаций, казалось бы, окончательно погрязших в формализме, забурлила, комсомольскими чиновниками начали задаваться вопросы: «А что это за такая неформальная организация?», «Почему они так недовольны тем, как мы организуем работу?» и т.п. Так постепенно было практически похоронено потрясающее общественное движение 60-х годов. Как памятник этому глобальному социальному эксперименту пятьдесят с лишним лет в Архангельске действует городской штаб старшеклассников, успешно подтверждающий, что система И.П.Иванова доказывает свою эффективность и в современных условиях оголтелого построения капитализма.

А.С.Макаренко и И.П.Иванову удалось определить ключевой принцип социального творчества и разработать технологию его реализации в процессе совместной деятельности. Этим ключевым принципом является организация деятельности группы, направленной на общую заботу об окружающем мире, окружающих людях и о самих членах группы. А.С.Макаренко вывел «формулу»: важнейшим условием развития личности является не «труд-работа», а «труд-забота». И.П.Иванов, опираясь на теорию и практику А.С.Макаренко, разработал уникальную систему, включающую теорию и технологию развития личности в процессе коллективной творческой созидательной деятельности. Это сплав философских,

психологических и педагогических концепций и технологий, реально действующая психотерапевтическая система развития и гармонизации личности в условиях коллективной творческой деятельности. Система, ставшая реальной школой социального творчества для сотен тысяч детей и взрослых.

Список использованных источников:

1. Соловейчик С.Л. По следам общей заботы/Газета «Первое сентября» №104, 1995.
2. Рудестам К. Групповая психотерапия – СПб.: ПитерКом, 1998. –384 с.

Репозиторий ВГУ