

## ПРИОРИТЕТЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

**Солодков А.П., Орлова А.П.**  
*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
(e-mail: annaor39@yandex.ru)

Колоссальные изменения, происходящие в современном мире, поликультурность современного общества, возросшая конкуренция на международном рынке труда потребовали коренной перестройки системы образования. Это реально приводит к необходимости четкого определения его методологических основ и, прежде всего, выделения ведущих метапринципов образования.

Реформирование определяет основную направленность развития образования. На смену образовательной парадигмы, характеризующейся репродуктивным стилем обучения, приходит модель, направленная на модернизацию образования. Основное кредо данной образовательной парадигмы – научить мыслить и учиться. Поиск модели, адекватной современному типу культуры и отвечающей новому этапу развития цивилизации, – одна из актуальных задач педагогики, поэтому в основу современной модели образования закладывается культурологический подход. Культурологический подход предполагает реализацию гуманистической установки в понимании социальной функции человека, что означает включение в контекст содержания образования структуры культуры в различных ее проявлениях, прежде всего духовной культуры. Важнейшим условием развития образования и средством реализации идеи его гуманизации при этом является его культуросообразность.

Цивилизационная культурологическая парадигма помогает определить векторы проектирования образовательных систем и модернизации содержания образования. Культурологическая направленность содержания образования предполагает наличие соответствующих образовательных технологий. Реформационные процессы в образовании, основанные на новых технологиях, выдвигают на первый план необходимость теоретико-методологического осмысления образовательных реалий и процессов. В основу содержания образования закладывается культурологическая концепция с акцентом на аксеологический аспект.

Изменения в мировом сообществе приводят к необходимости продвижения конкурентно-способных специалистов на международном рынке труда на основе органического включения личности в мировую цивилизацию и культуру. В эпоху глобальных перемен актуализируется проблема человека: новое видение человеческого фактора в преобразовании мира выводит на первый план человека; остро стоит вопрос об адаптации человека в природной, социально-экономической, культурной среде; идея формирования жизнеспособного поколения – одна из определяющих задач общегосударственной политики в мировом масштабе. Это предполагает пристальное внимание ученых-исследователей к регионализации подготовки специалистов социальной сферы на основе принципа поликультурности. В условиях поликультурного мира и диалогового подхода к образованию появилась потребность сочетания традиционной и личностно-ориентированной парадигм. Такой подход актуализировал проблему регионализации образования: реальная потребность разработки данной проблемы сфокусировала внимание исследователей на вычлениении ее в разряд приоритетных проблем современности.

Личностно-ориентированный подход в сочетании с гуманитаризацией образования в контексте социально-педагогического аспекта определяют вектор региональной интерпретации образовательного пространства. Традиционное понимание образовательного пространства сводилось к тому, что это определенная траектория или линия, по которой должно осуществляться нормативное движение ученика. В рамках новой образовательной парадигмы ученые, в соответствии с социальным заказом общества, рассматривают образовательное пространство как место в социуме, где субъективно задаются множество отношений и связей, осуществляется специальная деятельность определенных систем по развитию личности и её социализации. В этом ключе понимается и внутренне формируемое, индивидуальное образовательное пространство.

Рассмотрение идеи образовательного пространства в контексте новой образовательной ценности акцентирует внимание ученых на особенностях социокультурных условий, в которых осуществляется личностное и профессиональное развитие человека, формируются его специфические качества. Такой подход согласовывается с потребностью вхождения в мировое образовательное пространство на основе принципов поликультурности и диалога культур.

Определяет акцент на регионализацию подготовки специалистов в контексте принципа поликультурности синергетический метопринцип, объединяющий гуманистический, антропологический, аксеологический и культурологический метопринципы в единое целое. Это обусловлено, прежде всего тем, что синергетический метопринцип является ключом к решению современной проблемы образования. Синергетический метопринцип предполагает, что синергетически-холистская парадигма образования имеет преемственную связь с классической, технократической и гуманистической парадигмами. Преем-

ственность, прежде всего, проявляется в форме синтеза технократической и гуманистической парадигм образования, а в целом, в форме синтеза классической и синергетической парадигм, как ядра постнеклассической науки. Обращение к социально-педагогическому аспекту и выделение данной тенденции детерминировано рядом объективных причин. Трансляция знаний перестала быть единственной функцией образования. Изменившиеся социально-экономические условия поставили перед системой образования новые задачи, одной из которых является формирование у специалистов социальной сферы навыков социализации, адаптации в изменяющейся среде в соответствии со своей профессиональной деятельностью.

Современное общество находится в поиске выхода из глобального кризиса, прежде всего в области духовности, философии социального устройства. В этих условиях социально-педагогическое образование может выступать одним из столпов синергетической модели дальнейшего цивилизационного развития общества. В этом плане следует рассматривать вышеназванные метопринципы образования. Поиск путей сближения цивилизаций, культур, разных народов реально приводит к философскому осмыслению в контексте синергетики культурологического метопринципа. Культурологический принцип следует рассматривать через призму поликультурности. Полиэтничность современного общества, наметившаяся тенденция международной академичности, формируемое мировое образовательное пространство реально акцентируют внимание на межэтнических контактах, проецируя внимание на профессионализме специалистов социальной сферы, предполагающем формирование социально-педагогической компетентности на основе принципа поликультурности. Принцип поликультурности и диалоговый подход к культуре позволяют разработать механизм проектирования поликультурного пространства современного социума, воссоздающего национальные культуры на основе принципа преемственности, т.е. взаимосвязи и взаимодействия культур. Поликультурность образовательного пространства при этом становится средой непрерывного формирования нравственного здоровья социума, где главным является нравственное совершенствование на основе толерантности.

Синергетизм антропологического, культурологического, аксеологического и гуманистического метопринципов проявляется в духовно-нравственном самосовершенствовании объектов и субъектов образования. Это дает возможность гармонично строить взаимодействие интересующих нас подсистем исходя из высокогуманных основ этнокультуры и общечеловеческих ценностей. Прогнозируемый результат такого взаимодействия – возможность формирования самодостаточного, самоорганизующегося, саморазвивающегося, самосовершенствующего специалиста. Главное достоинство образования в свете синергетического подхода – формирование личностных и профессиональных качеств, позволяющих современному специалисту органически войти в мировую цивилизацию и культуру.

Метопринципы образования в реалиях современного мира актуализируют необходимость нововведений в образовании, что непосредственно выводит на инновационное образование. Данная проблема рассматривается в трудах отечественных и зарубежных исследователей: М.М.Горбуновой, В.И. Загвязинского, В.С. Лазарева, Н.В. Поташкина, С.Д. Полякова, В.А. Сластенина, В.И. Слободчикова, И.И. Циркуна, и др.

Инновационное образование следует рассматривать как процесс и результат такой учебной и образовательной деятельности, который, помимо поддержания существующих традиций, стимулирует стремление у будущих специалистов внести изменения в существующую культуру, социальную сферу, экономику и т.д. с целью создания нового, конкурентоспособного продукта, доведения его до потребителя и, как результат – улучшения качества жизни.

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании инновационная деятельность в сфере образования:

- направлена на обновление содержания образовательных программ и повышение качества образования посредством реализации экспериментальных, инновационных проектов;
- представляет собой процесс проверки результатов фундаментальных и прикладных научных исследований в сфере образования в целях определения эффективности и целесообразности их массового использования;
- предполагает внедрение в практику апробированных в ходе экспериментальной деятельности результатов фундаментальных и прикладных научных исследований в сфере образования.

В рамках инновационного образования в последние десятилетия в педагогике стран СНГ стало активно разрабатываться новое направление, получившее название «интерактивное обучение». Проблема применения интерактивных форм и методов обучения в системе образования нашла отражение в исследованиях российских (П.Д. Гаджиева, В.В. Гузеев, Л.К. Гейхман, Т.Н. Добрынина, В.К. Дьяченко, Н.П. Колесник, М.В. Кларин, И.В. Курышева, Т.С. Панина, А.В. Хуторской и др.) и белорусских педагогов (А.И. Жук, Н.Н. Кошель, С.А. Пуйман, В.В. Чечет и др.).

Интерактивное обучение предполагает использование индивидуализированной, проектно-исследовательской, интерактивной андрагогической моделей обучения. Взаимодействие «преподаватель-студент» в данном случае, вместо трансляции готовых знаний ориентировано на их самостоятельный поиск, делается акцент на интерактивные формы и методы обучения. Среди них актуальными являются:

упражнения, требующие обращения к актуальной информации; развитие навыков нахождения источников; работа с тьютором; использование Интернета; Кейс-стадии; демонстрации, работа в группе; дискуссия и дебаты; мастерские; семинары и тьюториалы; презентации; эссе; обзор литературы по проблеме; самооценка, взаимоконтроль; исследовательские проекты; творческие мастерские; мозговой штурм; обратная связь; обучение на практике; обучение в действии; ролевая игра; дневники саморефлексии; составление портфолио и др. Комплексное использование данных форм и методов обучения позволяет эффективно выстраивать индивидуальные образовательные траектории.

Особое внимание следует обратить на новую форму обучения как лекция. Сегодня ученые классифицируют лекции как традиционные, комбинированные и инновационные. Если в традиции лекция представляет собой монолог лектора (включает информацию, обзор) и характеризуются пассивной позицией студентов; комбинированные (бинарные, проблемные и др.), основываются на сочетании монолога и диалога, и подразумевают вовлечение студентов в беседу или дискуссию по ходу лекции, то инновационные строятся на основе активного взаимодействия студентов с преподавателем (интерактивные, лекции-консультации, лекции-дискуссии и др.).

Таким образом, интерактивные формы и методы, направленные на развитие личности студента, формирование профессиональных качеств и способностей к интеллектуальной и коммуникативной деятельности, значительно повышают качество обучения в профессиональном контексте.

Интерактивное обучение взаимосвязано с проблемой педагогической интеграции, где приоритетным является интеграция содержания образования. Среди отечественных и зарубежных ученых, занимающихся разработкой данной проблемы дидакты (В.П. Аберган, В.И. Анисимов, В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, Т.Г. Браже, Я.К. Валуй, А.Я. Данилюк, Ю.И. Дик, Т.В. Мухлаева, М.И. Махмутов, А.В. Теремов, Т.Е. Титовец, Ю.С. Тюнников, Г.Ф. Федорец, Н.П. Яковлев и др.), психологи (Б.Г. Ананьев, М.Ф. Беляев, Дж. Брунер, Дж. Миллер, У. Найссер, Ю.С. Самарин, К.Г. Юнг и др.), философы (Н.П. Депенчук, Б.М. Кедров, О.М. Сичивица, Н.Р. Ставская, А.Д. Урсул, М.Б. Чепиков).

Современную философскую методологическую основу педагогической интеграции составляет положение диалектики о всеобщих связях в природе и обществе; о системности научных знаний, отражающих целостную картину мира; об интегративной природе человека, познающего мир. Психологи подходят к рассмотрению проблемы интеграции с позиции врожденных умственных способностей ребенка. Педагоги видят интеграцию, прежде всего, как органичное слияние и высшую форму единства содержания, методов и форм организации образовательного процесса в целях достижения его эффективности.

Известные просветители всех времен и народов выступали против «лоскутного», «узкодисциплинарного» подхода к организации учебного и указывали на необходимость интеграции научного знания на каждом новом витке его развития (И. Герbart, А. Дистервег, Дж. Дьюи, Я.А. Коменский, Дж. Локк, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинский и др.).

Интегративный подход лежит в основе образовательной практики. Поэтому сегодня важным является интеграция содержания образования в решении прикладных задач современной предметно-ориентированной системы образования. В связи с этим в нынешних реалиях актуальным является построение фундамента обучения на комплексной, интегративной основе (преимущественно межпредметной).

Ученые по-разному трактуют понятие «непрерывное образование». Применительно к личности (деятельностный подход) непрерывное образование рассматривается как деятельность по получению и совершенствованию знаний, умений, навыков (А.П. Владиславьев), организованное обучение (С.И. Змеев), процесс целенаправленного получения знаний, социокультурного опыта (В.М. Полонский), целенаправленное получение человеком знаний, умений, навыков (Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров). При этом делается акцент на пожизненности и относительной непрерывности процесса (деятельности).

Инновационные процессы, осуществляемые в вузе, представляют собой систему, включающую совокупность множества инноваций, внедренных одна в другую или объединенных между собой другими типами связей.

Инновационные изменения в вузе осуществляются по следующим направлениям:

□ Изменение целеполагания, предполагающего повышение уровня профессионально-педагогической подготовки учителя, формирование его инновационной культуры как средства развития и формирования личности школьника.

□ Формирование нового содержания образования в соответствии с поставленной целью, предполагающее разработку и реализацию новых образовательных стандартов, разработку и внедрение новых учебных планов, программ, учебно-методических комплексов, разработку и реализацию компетентностного подхода.

□ Организация инновационной деятельности, обеспечивающей усвоение данного содержания образования, переход к многоуровневой системе профессионально-педагогической подготовки.

Реформирование содержания образования выступает в качестве ведущего фактора развития образовательной системы. Посредством обновления содержания образования реализуются его новые ценно-

сти и смыслы, обеспечивается гуманистическая направленность, усиливается учебная мотивация личности, создаются предпосылки для развертывания творческих возможностей педагогических работников.

Важным отличием программ инновационного образования является постоянное обновление их содержания за счет получаемых новых научных результатов и внедрения их в программы учебных дисциплин.

Компетентностный подход в стандартизации предполагает наличие соответствующей системы диагностики результатов образования и обучения студентов. Это обязательное условие реализации и одновременно показатель уровня эффективности внедряемой компетентности модели специалиста государственного образца.

Таким образом, мы определили метапринципы и выявили приоритеты современного образования, где ведущим является проблема инновационного образования. Задача педагогической науки – разработать теоретико-методологический подход к созданию новых образовательных концепций, технологий, ценностно-целевых приоритетов образовательной деятельности в соответствии с инновационными преобразованиями.

Репозиторий ВГУ