

## ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ СТИГМАТИЗАЦИИ В СТАРШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

© 2012

**С.Л. Богомаз**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии  
*Витебский государственный университет им. П.М.Машиерова, Витебск (Беларусь),*  
**Н.М. Комлёнок**, психолог кабинета медицинской реабилитации  
*Витебский областной клинический центр психиатрии и наркологии, Витебск (Беларусь)*

**Ключевые слова:** феноменологический метод; естественные смысловые единицы; стигматизация; самостигматизация; преодоление стигматизации; старший школьный возраст.

**Аннотация:** В статье проанализирован процесс преодоления стигматизации с точки зрения стигматизированного субъекта. Дестигматизация, основанная только на преодолении предубеждений, зачастую недостаточно эффективна, так как не учитывает явление самостигматизации. Успешная дестигматизация помимо психосоциальной поддержки предполагает внутреннюю работу субъекта по преодолению самостигматизации.

Стигматизация как негативное выделение индивида (или социальной группы) по какому-либо признаку с последующим стереотипным набором социальных реакций на данного индивида (или представителей данной социальной группы) [1] является одновременно и показателем неблагоприятия личности, и препятствием для благоприятного личностного развития как стигматизаторов, так и стигматизируемых. Изучение феномена стигматизации в старших классах призвано внести вклад в разработку принципов социально-психологической адаптации и ресоциализации учеников, попавших в категорию отверженных, стигматизированных.

Психологические детерминанты процесса стигматизации рассматривались в различных теоретических аспектах. Стигматизацию, понимаемую как предпосылка и результат предубеждений, пытались объяснить с социобиологических (Р. Хернштейн, К. Мюррей, Д. Спербер, В. Рейнолдс, В. Фолгер, Н. Степан), психоаналитических (З.Фрейд), неопсиходинамических (Л.Берковиц, Б.Беттельгейм), необихевиористских (Дж. Доллард, Н. Миллер), когнитивистских (Н.Тajfel, J.Forgas, J.Turner), онтогенетических (С.К. Sigelman, L.C. Singleton), психолингвистических (Д. Бар-Тал, О. Зур, К. Бурке, Т.А. ван Дейк), социально-психологических позиций (В.С. Агеев); её механизмы раскрывали в теориях межгрупповых противоречий (М. Шериф, Д. Кэмпбелл), социального влияния (Г. Олпорт, Дж. Сиданиус, С. Левин, Ф. Прагто), теории «козла отпущения» (Т.Дуглас), «авторитарной личности» (Т.Адорно) и других. На основе изученных детерминант процесса стигматизации разрабатывались подходы к дестигматизации – возвращению индивиду утраченного социального статуса (Г.Олпорт, М.Бrewer, S.Gaertner, R.Brown, N.Miller, H.Tajfel, E.Aronson и др.).

Подходы к дестигматизации преимущественно делают акцент на межличностных детерминантах стигматизации, рассматривая её в структуре предубеждений [2], [3]. Другой подход к дестигматизации учитывает явление самостигматизации, описанное на примере исследования психически больных. Самостигматизация включает в себя чувство стыда и ожидания больным дискриминационных мер, связанных с заблуждением (Link B.G., Scambler G., Михайлов В. А.). Тараканова Е.А. определяет самостигматизацию как серию запретов, связанных с социальной активностью, которые психически больные накладывают на собственную жизнь, с чувством неполноценности и социальной несостоятельности [4]. С точки зрения данного подхода, для успешной дестигматизации работа только с предубеждениями стигматизаторов будет недостаточной. Необходима психосоциальная поддержка стигматизированного субъекта, а также его собственная внутренняя работа по преодолению самостигматизации.

Для того чтобы понять, какое место занимает процесс преодоления стигматизации во внутреннем мире респондента, как переживается этот процесс «изнутри» и какое значение имеет для субъекта стигматизации, мы использовали качественное интервью. Цель качественного исследовательского интервью состоит в получении

описания жизненного мира респондентов для интерпретации смысла описываемых феноменов [5]. Ответы респондента отражают его представление о мире, в котором он живёт. При этом могут обнаружиться новые неожиданные оттенки, новые закономерности и связи явлений. По мнению С.Квале, «сложность валидации качественных исследований отнюдь не обязательно есть результат изначальной слабости качественных методов. Напротив, она может быть следствием того, что качественные методы необычайно глубоко проникают в сложную исследуемую социальную реальность и формулируют вопросы к ней».

Руководствуясь схемой, предложенной А.Джорджи [6], [7] мы проанализировали интервью со старшеклассницей, имеющей опыт стигматизации и её преодоления. После прочтения полного текста интервью и разделения его на части («естественные смысловые единицы»), мы составили таблицу, в которой отражены естественные смысловые единицы и их основное содержание, выраженное психологическим языком. В качестве примера приводим часть таблицы 1.

Полный текст интервью в виде аналогичной таблицы составил 7 печатных страниц. В результате анализа мы получили следующее описание структуры феномена преодоления стигматизации. Конфликт девушки в легком лагере заставил её пересмотреть своё поведение в школе, осознать свой эгоцентризм, требовательность, по-другому взглянуть на одноклассников, начать воспринимать в первую очередь их положительные качества, а не отрицательные. Это помогло простить их за прошлые обиды. Перемены в старшекласснице проявились в переменах во внешности, потому что внешность отражает отношение человека к себе. Изменилось и отношение к себе и окружающим – она многое простила им, но теперь не позволяла неуважительно с собой обращаться. Старшеклассница отмечает значительные перемены в отношении к ней окружающих. Унижения и издевательства с их стороны сменились уважением к ней. Девушка испытывает гордость и удовлетворение от перемен в себе.

Также важным было событие, объединившее класс (празднование дня рождения девушки вне школы). После этого события отношения в классе стали более дружескими. Несмотря на это, девушка замечает, что одноклассники воспринимают её в соответствии с прошлыми стереотипами (в этом проявляется «инерция стигмы», описанная И.Гофманом). Старшекласснице понравилось менять себя, стремиться к совершенству во всём. Для неё важно признание окружающих. Девушка отмечает, что год-полтора назад перемены в себе были очень интенсивными, а сейчас приостановились.

В высказываниях девушки, преодолевающей стигматизацию, прослеживается ряд противоречий. Старшеклассница воспринимает класс как свою вторую семью (то есть допускает их в своё интимное психологическое пространство), несмотря на то, что многие ученики ей не нравятся. Девушка воспринимает себя как очень доверчивого человека, при этом она не спешит называть кого-то другом. Респондентка осознаёт различия между

собой и другими. Иногда она говорит, что не стремится их преодолеть, ей просто неинтересно то, что популярно среди сверстников. Иногда свои отличия от окружающих Полина (имя изменено) воспринимает как «отставание», испытывает желание что-то изменить, а когда это не получается, испытывает гнев и бессилие.

сионального и социального самоопределения»). Девушка больше времени тратит на самоанализ, размышления, чем на учёбу. Полина осознаёт опасность отвержения, когда знакомится с новыми людьми, и старается этого не допустить. Однако ей не нравится притворяться, казаться сильной и уверенной, на самом деле не ощущая себя таковой.

Таблица 1. Субъективный опыт преодоления стигматизации

<i>Естественные смысловые единицы и их основное содержание</i>	
<i>Естественные смысловые единицы</i>	<i>Основное содержание</i>
Мне вообще очень тяжело было в классе, с пятого по восьмой примерно.	Респондентка имеет негативный опыт школьной жизни.
Я была таким изгоем в классе, но я сама виновата, потому что я была большим эгоистом, думала о себе, требовала, чтобы меня принимали такой, какая я есть, но принимать тех людей как они есть, я не могла. Думала только о себе...	Девушка была изгоем в классе. Вину за это она берёт на себя, причину видит в своём эгоизме, эгоцентризме, требовательности.
Потом однажды в лагере мне дали понять, что ты такая не одна. Жестоко, но справедливо. Переломный момент был в моей жизни. Буквально неделя, когда я перевернула в своей жизни всё, в своём сознании. Переделала себя и с тех пор людей воспринимаю уже совершенно по-другому. Никогда не спешу судить людей поспешно и смотрю сначала на положительные качества людей, а потом уже на отрицательные. Поэтому многих в классе я простила, и многим даже благодарна за то плохое отношение, которое ко мне было. Потому что оно заставило меня о многом подумать.	В лагере старшеклассница пережила переломный момент в жизни, о многом подумала, пересмотрела своё поведение. Событие в лагере позволило по-другому взглянуть на своих одноклассников, воспринимая в первую очередь их положительные качества, а не отрицательные. Это помогло простить их за прошлые обиды.
Мне и мама, и брат говорили – может быть, дело в тебе, не может быть такого, что все плохие, а одна ты хорошая. Я задумалась и поняла, что на самом деле дело во мне, а не в других, я не иду людям навстречу. Какое я право имею вообще от них что-то требовать. Теперь я людей оцениваю по отношению ко мне.	Пережитый конфликт позволил внимательнее отнестись к мнению мамы и брата, серьёзно задуматься о своём поведении. Девушка поняла, что на самом деле проблема в ней, а не в окружающих. Она стала по-другому к ним относиться, менее требовательно.
Ко мне отношение конкретно изменилось. Потому что если раньше меня считали за ничего из себя не представляющее существо, созданное лишь для того, чтобы над ним издеваться, сейчас я знаю, что меня уважают, моё мнение уважают, со мной считаются, меня воспринимают как равного.	Старшеклассница отмечает значительные перемены в отношении к ней окружающих. Унижения и издевательства с их стороны сменились уважением к ней, её мнению.
В классе скорее основываются в определении меня не на ту, которая я сейчас есть, а на ту, которой я была. Меня ту знали и сейчас меня не смогут воспринять такой какая я есть, потому что всё это будет через призму того времени смотреться.	Девушка замечает, что одноклассники воспринимают её в соответствии с прошлыми стереотипами.

У испытуемой много мыслей, которые не находят отклика и понимания у окружающих, этими мыслями она может поделиться только с редкими людьми, например, с одной близкой подругой. Вопросы, которые волнуют старшеклассницу и её подругу – о смысле жизни, устройстве мироздания – могут окружающим показаться странными, неуместными, нездоровыми. Девушка осознаёт свою замкнутость, сложности в общении.

Обращают на себя внимание активные попытки испытуемой не только достичь адаптации, но и развиваться, самоактуализироваться. Испытывая недостаток поддержки извне, девушка выработала способ с этим справиться – она даёт другим то, чего ей самой не хватает: дружбу, поддержку, любовь. Иногда ей становится уже неловко принимать что-то от других, она настроена на то, чтобы только отдавать. Полина прислушивается к мнению окружающих, готова менять себя, учитывая их обратную связь. Девушка научилась принимать себя, и у неё появилось желание чем-нибудь выделиться внешне. Она нашла новое увлечение (занятия по психологии). На этих занятиях она удовлетворяет потребности в новых знаниях, в общении, в самоутверждении. Также они дают ей возможность лучше понять саму себя и окружающих людей. Описывая непопулярную в классе одноклассницу, девушка выделяет в ней черты характера, которые недавно находила в себе самой – эгоцентризм, склонность думать только о себе, себя оправдывать, жалеть, а других осуждать.

Пережитый опыт преодоления стигматизации, безусловно, позитивен. Он позволил испытуемой сделать вывод, что «всё реально, всё возможно».

Однако в жизни Полины сейчас есть несколько проблемных областей. Девушка чувствует тревогу и растерянность по поводу своего будущего (что является не только признаком стигматизации – «депривацией планов на будущее» (по В.С.Мухиной), но и нормативной характеристикой старшего школьного возраста – «процессом профес-

Старшеклассница считает, что если бы у неё было больше дружеской поддержки, то она была бы более уверена в себе. Не получая поддержки извне, девушка начинает искать недостатки в своей внешности.

Таким образом, используя метод свободной вариации (по Э.Гуссерлю, в адаптации А.Джорджи) при анализе описанного случая, мы выделили структурные элементы процесса преодоления стигматизации (таблица 2).

Таким образом, проведённый феноменологический анализ выявляет как возможности, так и ограничения преодоления стигматизации в старшем школьном возрасте. Возможности преодоления стигматизации обуславливаются следующими детерминантами: 1) конфликт («... в лагере мне дали понять, что ты такая не одна. Жестоко, но справедливо»); 2) осознание своих ошибок («...я сама виновата... я была большим эгоистом»); 3) изменение собственного восприятия окружающих людей («стала больше уважать других»); 4) прощение («я простила людям и забыла»); 5) готовность менять себя («хочется менять себя»); 6) перемены во взаимоотношениях («сейчас ... моё мнение уважают, меня воспринимают как равного»); 7) событие, объединившее класс («...у меня был день рождения, и я собрала всех к себе на дачу, и у нас сплотился класс с того времени, гораздо дружнее стал»); 8) гордость и удовлетворение за себя («я очень горжусь собой, тем, что смогла себя переделать»); 9) удовольствие от перемен («мне это понравилось – становиться лучше»); 10) активность в адаптации и саморазвитии («хочется создать у себя что-то идеальное, убрать всё, что не нравится другим и что не нравится мне в себе»); 11) помощь другим («я даю другим то, что не было дано мне – любовь, дружбу, поддержку»); 12) принятие себя («я такая, какая я есть»); 13) эксперименты с внешностью («просто сменила причёску, начала больше следить за собой»); 14) новое увлечение («...хожу на психологию... это очень интересно»); 15) интеграция пережитого опыта («...я поняла, что реально всё, всё воз-

Таблица 2. Структурные элементы процесса преодоления стигматизации

Процесс преодоления стигматизации	
Возможности	Ограничения
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. конфликт;</li> <li>2. осознание своих ошибок;</li> <li>3. изменение собственного восприятия окружающих людей;</li> <li>4. прощение;</li> <li>5. готовность менять себя;</li> <li>6. перемены во взаимоотношениях;</li> <li>7. событие, объединившее класс;</li> <li>8. гордость и удовлетворение за себя;</li> <li>9. удовольствие от перемен;</li> <li>10. активность в адаптации и саморазвитии;</li> <li>11. помощь другим;</li> <li>12. принятие себя;</li> <li>13. эксперименты с внешностью;</li> <li>14. новое увлечение;</li> <li>15. интеграция пережитого опыта и выработка своего взгляда на проблему взаимоотношений.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. стойкость стереотипов;</li> <li>2. неравномерная интенсивность перемен;</li> <li>3. внутренние противоречия человека, преодолевающего стигму: конфликт доверия и недоверия, конфликт близости с неприятными людьми, осознание своих отличий от окружающих;</li> <li>4. различия в интересах;</li> <li>5. замкнутость, сложности в общении;</li> <li>6. недостаток поддержки;</li> <li>7. неуверенность в будущем;</li> <li>8. боязнь отвержения в новых отношениях;</li> <li>9. зависимость от поддержки.</li> </ol>

можно») и выработка своего взгляда на проблему взаимоотношений («есть такие люди, их никто не любит, и они на себе зацикливаются»).

Ограничения в преодолении стигматизации определяются: 1) стойкостью стереотипов восприятия окружающими людьми стигматизированного («меня ты знали и сейчас всё будет через призму того времени смотреться»); 2) неравномерной интенсивностью перемен («если раньше я чувствовала, что расту лично, то сейчас уже и не вижу, что менять в себе»); 3) внутренними противоречиями человека, преодолевающего стигму: конфликт доверия и недоверия («я никого не спешу назвать другом... хотя я очень доверчивый человек»), конфликт близости с неприятными людьми («есть некоторые люди... натура которых совершенно мне противоположна... тем не менее, класс это уже одна семья»), осознание своих отличий от окружающих («я во многом отстаю от других»); 4) различиями в интересах («мат, курение, выпивка – для них это важно, для меня это глупо»); 5) замкнутостью, сложностями в общении («я человек достаточно замкнутый... мне сложно общаться»); 6) недостатком поддержки («мне недостаёт поддержки»); 7) неуверенностью в будущем («я не знаю, как я туда буду поступать, и что со мной вообще дальше будет»); 8) боязнью отвержения в новых отношениях («с новыми людьми я просто не хочу, чтоб до этого дошло»); 9) зависимостью от поддержки («если бы у меня была поддержка, был друг... то я была бы в себе уверена»).

Полученные результаты могут быть использованы при

разработке психокоррекционных подходов к проблеме стигматизации в старшем школьном возрасте.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кабанов М.М., Ломаченков А.С., Коцюбинский А.П. Уменьшение стигматизации и дискриминации в отношении психически больных// Социальная и клиническая психиатрия. – 1999. – № 2. – С. 23–28.
2. Арбитайло А. М. Этнические предубеждения и возможности юмора для их преодоления. Автореф. дисс. канд. психол. наук. – М., 2008.
3. Смирнова Ю.С. Социально-психологический анализ феномена предубеждений к стигматизированным группам/ Дисс. на соискание уч. ст. канд. психол. наук: 19.00.01/ Белорусский гос. пед. ун-т. – Минск, 2005.
4. Тараканова Е. А. Стигматизация и самостигматизация в динамике качества жизни больных шизофренией. Автореф. дисс. докт. мед. наук. – Волгоград, 2011.
5. Квале С. Исследовательское интервью. – М.: Смысл, 2003. – 301с.
6. Giorgi, A., Giorgi, B. The descriptive phenomenological psychological method/ P.M. Camic, J.E. Rhodes, L. Yardley (Eds.) Qualitative Research in Psychology: Expanding Perspectives in Methodology and Design. – Washington D.C.: American Psychological Association, 2003. – P.243–273.
7. Giorgi, A. The theory, practice and evaluation of the phenomenological method as a qualitative research procedure// Journal of Phenomenological Psychology. – 1997. – №28. – pp.235–260.

#### POSSIBILITIES AND LIMITATIONS OF OVERCOMING STIGMA IN THE ADOLESCENCE

© 2012

**S.L. Bogomaz**, candidate of psychological sciences, associate professor, head of the of psychology  
*Vitebsk State University named after P.M. Masherov, Vitebsk (Belarus)*

**N.M. Komlyonok**, psychologist

*Vitebsk Regional Clinical Centre of Psychiatry and Addictology, Vitebsk (Belarus)*

**Keywords:** the phenomenological method; natural meaning units; stigma; self-stigmatization; overcoming stigma; adolescence.

**Annotation:** The article considers the process of overcoming stigma from the point of view of stigmatized person. Destigmatization, based only on overcoming prejudices, often insufficiently effective because it does not take into account the phenomenon of self-stigmatization. Successful destigmatization implies not only the psycho-social support but the inner work of a person to overcome the self-stigmatization.