

6. Запорожец А. В. Развитие восприятия и деятельность. М. : Просвещение, 2000. С.2-16
7. Лынская М.И. Преодоление алалии и задержки речевого развития у детей. Метод сенсорно – интегративной логотерапии. Конспекты занятий. (под ред. к.п.н., Шаховской С.Н.) – М.: ЛОГОМАГ, 2015.
8. Насибуллина А.Д. Возможности компьютерных игр в развитии фонематического восприятия у дошкольников с дизартрией / А.Д. Насибуллина // Актуальные проблемы обучения и сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья в условиях цифровизации образования. Межд. науч.-практ. конф. (20-21 апреля 2021г, г. Оренбург). Киров: Изд-во МЦИТО, 2021. С. 123-136.
9. Немов Р. С. Психология. М. : Гуманит ИЦ Владос, 1997. 512 с.
10. Поддьяков Н.Н. Проблемы речевого и умственного развития детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1994. С.119-126.
11. Сенсорные комнаты Снузлин: Сб. ст. / Е. Г. Сологубов, В. Т. Кожевникова. М., 2001. С. 69-74.
12. Стребелева Е. А, Мишина Г. А, Ю. А. Разенкова и др. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей»/под ред. Е. А. Стребелевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 2004. – 164 с. + Прил. (268. с. ил.).
13. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – М.: Просвещение, 2018. – 53 с.

Лябикова Татьяна Анатольевна,

магистрантка 1 курса, педагогического факультета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», г. Витебск
tanya.lyabikova.82@mail.ru

Кухтова Наталья Валентиновна,

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной работы, учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», г. Витебск
zvetok@tut.by

Формирование просоциального поведения как предиктор предупреждения буллинга среди детей дошкольного возраста

***Аннотация.** В работе актуализирована информация, направленная на изучение просоциального поведения и буллинга среди дошкольников и представлены рекомендации по созданию необходимых условий для проявления просоциального поведения в детских коллективах. Отмечено, что просоциальное поведение и буллинг имеют взаимосвязь (при просоциальных навыках происходит снижение проявления буллинга среди детей дошкольного возраста).*

***Ключевые слова:** буллинг, просоциальное поведение, дети дошкольного возраста, агрессия, эмпатия.*

В настоящее время факт наличия буллинга в детском дошкольном коллективе не вызывает сомнения. Анализ литературы по проблеме исследования, собственный опыт работы с детьми по обозначенной проблеме позволил нам наблюдать особенности проявления буллинга в дошкольного учреждения, выделить его специфические черты и механизмы, требующие учета при проектировании превентивных мер через формирование просоциального поведения у детей дошкольного возраста [4]. Инициаторами буллинга в детском саду, как правило, являются отдельные дети. Проявление травли носит в основном эпизодический характер, отсутствует стадия предвкушения, обдумывания: дети не вынашивают в голове планов, не задумываются над поиском наиболее изощренных методов, за которые впоследствии не придется отвечать, есть возможность остаться не пойманным. Дошкольники непосредственны в силу своих возрастных психологических особенностей, что проявляется и при совершении ими агрессивных, насильственных действий.

Дети не осознают своих действий до конца, не всегда способны понимать и «просчитывать» свои действия и испытывать вину за содеянное. Негативные действия в дошкольном возрасте носят преимущественно характер эмоционального всплеска, используются, в том числе для снятия накопившего напряжения и имеют ярко выраженный полярный характер – от вспышки ярости к полному покою. Времени для накопления напряжения нет, равно и как для вынашивания планов совершения насильственных действий [1].

Следует отметить, что А. Миллер в своих исследованиях отмечает, что агрессивное поведение детей расходится с их словами и говорит о двух формах проявления агрессии в поведении детей-недеструктивная агрессивность и враждебная деструктивность [9]. Недеструктивная агрессия является, как отмечают Дж. Арнольд, М.А. Фристад механизмом удовлетворения желания, достижения цели и способности к адаптации, тогда как враждебная деструктивность движима желанием причинить боль, получить удовольствие от этого [2].

В целом в дошкольном возрасте можно говорить о точечных, эпизодических проявлениях буллинга в дошкольном учреждении как индикаторе неблагополучия в детском коллективе, за которым, как правило, стоит личность отдельного ребенка. Современная ситуация и проведенные исследования не позволяют говорить однозначно о наличии или отсутствии буллинга в коллективе дошкольников в масштабах проблемы. Открытым остается вопрос можно ли поведение детей, направленное на нанесение вреда и ущерба сверстнику, причинение боли рассматривать как буллинг, при условии, что данные вспышки имеют мимолетный характер, отсутствует «корыстный» мотив, совершения подобных действий, проявления носят незапланированный характер, слабо осознаются [3]. В любом случае считаем важным ведение превентивной работы, способствующей не только предупреждению проявления буллинга в детском коллективе, но и выработке навыков эффективного взаимодействия, конструктивного разрешения конфликтов, развитие эмпатии, толерантности, умения понимать своего товарища, договариваться, жить в согласии с другими и, в первую очередь, с самим собой [1].

Так, в настоящее время проблема буллинга среди детей в образовательной среде становится чрезвычайно актуальна. Полноценное и гармоничное развитие

ребенка, реализация индивидуальных потенциалов возможна только в психологической безопасной среде. Современные психологические и педагогические исследования констатируют тот факт, что на сегодняшний день существует два фактора, детерминирующих проявления буллинга среди детей - это индивидуально-психологический (личностные характеристики) и социально-психологический (семейное неблагополучие, негативные эмоциональные отношения, конфликтная среда в группе детей, отсутствие желания понять иную точку зрения и помочь, трансляция насилия в детских программах и передачах) [5].

В свою очередь, просоциальное поведение – это широкая и многомерная конструкция, которая включает действия, направленные на пользу другому человеку; умение проявить сочувствие и оказать поддержку тем, кому она необходима; забота о чувствах и благополучии других людей. Основным источником формирования просоциального поведения у детей является взаимодействие с близкими (родителями, родственниками, сверстниками), так как большую часть своего времени он проводит в социальных системах, а также другими взрослыми (воспитателями) [6; 8; 12].

При этом определяющую роль отводится окружающей среде, в которой дети постоянно наблюдают разные действия и поступки, включая позитивное взаимодействие со сверстниками, которое происходит в дошкольной группе. Важно, чтобы ребенок был принят другими детьми, умел строить позитивные отношения, а иначе могут проявиться симптомы депрессии, агрессии, ведущие к насилию. В связи с этим, существует реальная необходимость в разработке эффективных форм и методов по формированию просоциальных навыков, способствующих снижению и проявлению буллинга среди детей.

Как целенаправленное воздействие формирование предполагает наличие ясного представления о результате и способах его достижения. Однако не смотря на важность и остроту, проблема изучения просоциального поведения и буллинга явно недостаточно изучена.

На основе выше изложенного, можно сформулировать цель, которая будет направлена на разработку занятий, направленных на формирование просоциального поведения, способствующие предупреждению буллинга среди детей дошкольного возраста.

В психологической науке еще не сложился терминологический аппарат и единый концептуальный подход к пониманию этих двух феноменов. Мнения едины лишь по поводу актуальности проблемы и важности прикладного аспекта в исследованиях. Задачу предотвращения буллинга среди детей, невозможно решать без участия взрослых людей (педагогов), которые выступают моделью для подражания и усвоения социально значимых норм общества.

Уровень проработанности исследования показывает, что в современной психологической науке имеется ряд работ, посвященных изучению просоциального поведения. Так, среди зарубежных исследований в области просоциального поведения и его компонентов (эмпатия, альтруизм, сочувствие, сопереживание) известны такие авторы как: С. Batson, М.Н. Davis, N. Eisenberg, М. L. Hoffman, G. Carlo, В.А. Randall, С. Zahn-Waxler, F. Warneken, М. Tomasello, Misra,

Shweder, Sinha & Kao, Eisenberg и др.), российские – (Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина, М.Н. Швецова, И.К. Суязова, О.И. Пасынкова, И.О. Карелина и др.). Белорусские исследователи (Е.А. Микодина, Е.И. Сотникова, Н.В. Кухтова) признают важность просоциального поведения для детей дошкольного возраста [6; 7; 8; 12].

Следует отметить, что диапазон просоциальных проявлений не имеет четких границ. Многофакторность просоциального поведения, в том числе и ситуативного характера, затрудняет поиск принципов определения данного явления.

Таким образом, схожим в большинстве случаев в выше перечисленных исследованиях просоциального поведения является ориентация учёных на изучение взаимосвязи компонентов просоциального поведения (альтруизма, эмпатии, социальных норм, индивидуальных особенностей), установок, мотивов и мотивации, социально-позитивных отношениях (безопасное поведение). Также научные исследования просоциального поведения направлены на исследование его с различными категориями населения (студенты, молодежь, работники) и в связи с возрастными особенностями (в младенчестве, раннем и дошкольном возрасте, у младших школьников, подростков и т.д.)

Анализ белорусских и зарубежных научных статей, психологической литературы и диссертационных исследований по психологии свидетельствуют об односторонности разработки и недостаточно освещенной взаимосвязи проблемы формирования просоциального поведения как предупреждение буллинга в дошкольном учреждении. Вместе с тем личность значимого взрослого, его отношение к ребенку и модель поведения оказывает непосредственное влияние на проявления просоциального поведения.

Первые систематические исследования, касавшиеся проблемы буллинга имеют отношение к ученым скандинавских стран, среди которых: Д. Ольвеус, Е. Роланд, П.П. Хайнеманн, А. Пикас. Среди российских ученых исследованием буллинга занимались И.С. Бердышев, А.А. Бочавер, А.Н. Дахин, И.С. Кон, В.Р. Петросянц, В.С. Собкин, Д.Н. Соловьев, И.А. Баева, О.Л. Глазман, Ю.Е. Гусева, И.Б. Терешкина, Г.В. Семенова, К.С. Шалагинова, М.К. Чилачава [5; 15].

Следует отметить, что современные исследования К.С. Шалагинова, М.К. Чилачава указывают на то, что группу риска представляют дети, проявляющие полное отсутствие интереса к действиям сверстника, безразличие к оценкам, либо, наоборот, крайне негативные оценки, излишнюю эмоциональность, получившие от других детей статус «отвергаемые», поскольку сверстники в основном по отношению к ним делали отрицательные выборы. Не меньшего внимания заслуживают, дети категории «игнорируемые», не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов, дети, которых как будто вообще не существует для их сверстников. В свою очередь, наши исследования показали, что направленность эмпатии на других имеет место у 48 % старших дошкольников, направленность на себя определилась у 30 % дошкольников, смешанный тип направленности эмпатии выявлен у 13 % старших дошкольников при том, что статус ребенка в группе не имел значения.

Как отмечают авторы, снижение уровня буллинга – не единственная цель для педагогов. Развитие просоциальных навыков также очень важно.

В целом, дети с просоциальным поведением, как правило, хорошо адаптируются к школе и развивают следующие навыки:

– Социальные: развивают позитивные отношения со сверстниками и педагогам.

– Эмоциональные: умение понимать свои эмоции и управлять ими здоровыми способами.

– Когнитивные: развивают навыки решения проблем и склонны к хорошей успеваемости.

Так, в результате теоретического и эмпирического анализа, становится очевидным, что просоциальное поведение и буллинг имеют взаимосвязь (при просоциальных навыках происходит снижение проявления буллинга).

Следует отметить, что важно слушать и разговаривать с детьми. Это позволит узнать, что происходит с ребенком, чтобы принять необходимые меры. Спокойные и заботливые разговоры и развитие просоциальности поможет ребенку почувствовать поддерживаемым и понятым.

В связи с этим можно предложить рекомендации по беседе с детьми, подверженных буллингу в дошкольном учреждении:

1. Слушать. Уделить ребенку внимание и поговорить с ним в тихом месте. Задавать ребенку простые вопросы, а затем слушать ответы: «Так что же произошло дальше?» и «Что ты сделал потом?»

2. Успокоиться. Это шанс показать ребенку, как решать проблемы. Если взрослый человек злится нужно успокоиться, прежде чем обсуждать ситуацию с ребенком или другими людьми.

3. Обобщить проблему. Можно сказать что-то вроде: «Значит, ты сидел один и играл. Потом подошел Вася, взял твою игрушку и бросил ее через стол».

4. Дать ребенку понять, что расстраиваться – это нормально. Например: «Неудивительно, что тебе так грустно из-за этого».

5. Показать ребенку, что о нем заботятся о нем и готовы помочь.

6. Согласитесь, что есть проблема. Например: «Нехорошо, чтобы кто-то так с тобой обращался».

7. Хвалите ребенка. Рассказать вам о буллинге, возможно, было нелегко для ребенка, и похвала побудит его продолжать делиться своими проблемами. Например: «Я очень рад, что вы мне об этом сказали».

8. Дать понять, что ему будет оказана помощь. Например: «Похоже, дела обстоят не так уж хорошо. Давай подумаем, что можно сделать, чтобы было лучше».

9. Избегать негативных комментариев.

10. Убедиться, что ребенок знает, что ситуация произошла не по его вине. Например, «Этого не произошло, потому что ты меньше других детей». Можно сказать ребенку, что человек, который запугивает, может:

– копировать других людей и не знать, что запугивание – это неправильно;

– не умеет быть добрым к другим людям;

– есть проблема, и вы думаете, что, заставив других людей чувствовать себя плохо, вы сделаете их лучше.

Таким образом, данное исследование позволяет актуализировать информацию, направленную на формирование значимых просоциальных качеств и навыков у детей для профилактики буллинга среди дошкольников и разработать ряд рекомендаций по созданию необходимых условий для проявления просоциального поведения в детских коллективах. Решение данного вопроса имеет принципиальное значение для полноценного и гармоничного развития личности, формирование приемлемого поведения в обществе.

При этом ограничением данного исследования в том, что некоторые виды буллинга укореняются и моделируются в семейном взаимодействии. В связи с этим важно понимать, что буллинг это не только проблема общества, но и семейного воспитания, так как не все родители имеют достаточно знаний о методах позитивного воспитания (Honig, 1996).

Новизна полученных результатов связана с тем, что понимание необходимости формирования просоциального поведения у детей дошкольного возраста является важным критерием (предиктором) эффективности предотвращения буллинга (насилия) в дошкольном учреждении.

Список литературы:

1. Алексеева, Л.С. Жестокое обращение с детьми: его последствия и предотвращение / Л.С. Алексеева. – М.: Национальный книжный центр «Сентябрь», 2016. – 180 с.
2. Арнольд, Дж. Ребенок с эмоционально неустойчивым характером / Дж. Арнольд, М. Фристон. – СПб.: Питер, 2004. – 272 с.
3. Бочавер, А.А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А.А. Бочавер, К.Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т.10. – № 3. – С.149–159.
4. Глазман, О.Л. Психологические особенности участников буллинга / О.Л. Глазман // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена. – 2009. – № 105. – С.159 – 165.
5. Гусева, Ю.Е. Буллинг в детском саду: к постановке проблемы / Ю.Е. Гусева, И.Б. Терешкина, Г.В. Семенова // Дошкольное воспитание. – 2022. – № 9. – С. 39-47.
6. Кухтова, Н.В. Проблематика исследований просоциального поведения / Н.В. Кухтова, Е.И. Скрипачева // Психологический вademecum Психологические предикторы индивидуального развития личности в условиях образовательной среды. Сборник научных статей. – Витебск, 2017. – С. 72-77.
7. Кухтова, Н.В. Буллинг в условиях образовательной среды: межкультурный аспект / Н.В. Кухтова [и др.] / под ред. Н.В. Кухтовой, С.М. Шингаева. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – 176 с.
8. Микодина, Е.А. Роль просоциального поведения в семейной системе / Е.А. Микодина // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. – 2021. – № –21-4. – С. 250-257.
9. Миллер, А. Воспитание, насилие и покаяние / А. Миллер. Пер. с нем. К. Кузьмина. – М.: Класс, 2010. – 296 с.

10. Романов, А.А. Направленная игротерапия агрессивности у детей: Альбом диагностических и коррекционных методик / А.А. Романова. – М.: Романов, 2001. – 48 с.
11. Смирнова, Е.О. Развитие отношения к сверстнику в дошкольном возрасте / Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина // Вопросы психологии. – 1996. – №3. – С. 5-14.
12. Сотникова, Е.И. Взаимосвязь компонентов просоциального поведения у детей дошкольного возраста / Е.И. Сотникова // Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология. – 2022. – № 1 – (111). – С. 65–69.
13. Формы и методы профилактики детской и подростковой агрессии: Науч.-метод. рекомендации / Под ред. Н. М. Платоновой. – СПб., 2003.– 320 с.
14. Фурманов, И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция / И.А. Фурманов. – СПб: Речь, 2007. – 480 с.
15. Шалагинова, К.С. Предпосылки проявления буллинга в дошкольной образовательной организации как индикатор неблагополучия в детском коллективе / К.С. Шалагинова, М.К. Чилачава // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 6-2 (96). – С. 164-169.
16. Швецова, М.Н. Просоциальное поведение старших дошкольников / М.Н. Швецова, И.К. Суязова // Проблемы современного образования. – 2021. – № 5. – С. 23–34.
17. Ferreira, T. Preschool children's prosocial behavior: The role of mother-child, father-child and teacher-child relationships / Cadima, J., Matias, M., Vieira, J. M., Leal, T., & Matos, P. M. // Journal of Child and Family Studies. – 2016. – 25(6) – 1829–1839.