

УДК 7.03:930(=411.16)

## К историографии вопроса о еврейском искусстве

Гефтер Л.М.

Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова», Витебск

*Известен ряд исследователей, которые изучают еврейское искусство, его специфику с национальной точки зрения, обращая внимание на принципы формирования, развития и особенности существования этого искусства на современном этапе. Данная тема, являясь предметом дискуссий, способна сделать акцент на разных мнениях по вопросу сущности этого понятия.*

*Что касается изобразительного искусства, то оно сравнительно недавно возникло в еврейской культуре и его бытие исчисляется несколькими столетиями, в то время как у других цивилизаций данный вид искусства родился гораздо раньше. Исторически сложившийся фактор территориальной разрозненности оказал влияние на еврейское искусство, привнеся в него сочетание элементов разных стилей, однако опора на собственную изобразительную традицию сохранялась. Еврейское искусство не имеет единого, строго определённого стиля, но мастера способны интерпретировать и трактовать его по-своему.*

*Считается, что однозначного ответа на вопрос «Что такое еврейское искусство?» не существует, а аргумент, который встречается наиболее часто в пользу того, что его нет, – это отсутствие однородного стиля, выражающего идентичность и определённую последовательность на протяжении столетий. В соответствии с вышеуказанным утверждением данный момент был обусловлен самой историей перемещения евреев. С течением времени многие художники еврейского происхождения стали искать формальные основы собственного стиля в изображениях, встречавшихся им на старых еврейских надгробиях, в росписях, которые они видели в синагогах, следовательно, обращаясь к народному искусству. Мастера стремились сделать свои работы и современными, отвечающими новым тенденциям и требованиям, и национальными, опираясь на первооснову изобразительной традиции. В еврейском примитиве они видели богатую символику и потенциальную возможность формирования новых пластических ходов.*

**Ключевые слова:** еврейское искусство, историография, художник, понятие, сведения, автор, мастера.

(Искусство и культура. – 2023. – № 2(50). – С. 32–35)

## To the Historiography of the Issue of Jewish Art

Gefter L.M.

Education Establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”, Vitebsk

*There are a number of researchers who study Jewish art, its specifics from the national perspective, pay attention to the principles of its formation, development and features of existence at the present stage. This topic, being the subject of controversy, is able to compare a number of arguments and focus on different opinions on the essence of this concept.*

*As for fine art, it has appeared rather recently in Jewish culture and its emergence dates count in the centuries. While in other civilizations this kind of art appeared much earlier. The historically formed factor of territorial fragmentation influenced Jewish art, bringing in a combination of different style elements. However, the reliance on its own fine art tradition was preserved. Jewish art does not have a uniform strictly defined style, but artists are able to interpret it in their own way.*

*It is believed that there is no unambiguous answer to the question “What is Jewish art?”. The frequent argument in favor of the fact that it does not exist is the absence of a homogeneous style that expresses identity and a certain consistency over the centuries. According to the above statement, this was caused by the very history of the Jews’ displacement. Over time, many artists of Jewish origin began to look for the formal foundations of their style in the images they encountered on old Jewish tombstones, in the paintings they saw in synagogues, therefore, turning to folk art. Artists sought to make their works both modern, meeting new trends and requirements, and national, referring to the primary basis of the fine arts tradition. They saw the rich symbolism and the formation of new plastic ways potential in the Jewish primitive art.*

**Key words:** Jewish art, historiography, artist, concept, information, author, workers of art.

(Art and Cultur. – 2023. – № 2(50). – P. 32–35)

Адрес для корреспонденции: e-mail: ladysic12@mail.ru – Л.М. Гефтер

В ходе изучения материалов, касающихся проблематики определения понятия «еврейское искусство», можно сделать акцент на следующих источниках: работе Валерия Дымшица «Рассуждение о еврейском искусстве», где в том числе говорится о подходах к определению термина «традиционное еврейское искусство»; статье Бецалеля Наркиса «Что такое еврейское искусство?», в которой содержатся сведения, касающиеся источников предубеждений, связанных со Второй заповедью, предметов иудейского культа (свитка Торы, ханукии) и символов (меноры, шофара) как объектов, анализируя которые, можно исследовать особенности искусства евреев; работе Лёли Кантор-Казовской «Существует ли еврейское искусство?», где обозначена проблематика существования искусства евреев как особого национального художественного языка, фигурируют сведения об историческом контексте, в который вписано еврейское искусство XIX–XX вв., присутствует материал о художниках, стремившихся к созданию специфически нового еврейского искусства с опорой на еврейскую изобразительную традицию; статье Ильи Родова «Национальное искусство и интернациональный контекст», в которой идёт речь о многогранности искусства евреев, упоминается о важности момента национальной самоидентификации художника и в целом рассматривается состояние вышеуказанного вопроса; также представляет интерес работа Юрия Фрейдина «Существует ли еврейское искусство? (Взгляд неспециалиста, или Тихая реплика методолога)», где содержатся рассуждения автора, основанные на личном знании и восприятии национальной темы; краткая статья Юрия Злотникова «Еврейское искусство?!» [1] является высказыванием в жанре рассуждения, в котором автор говорит о еврейском мироощущении, о том, что представляет собой еврейское искусство в наши дни, а также об особенностях и роли еврейского начала в мировом искусстве; в контексте данной темы несомненно важна книга Б. Аронсона «Современная еврейская графика» [2], поскольку в ней идёт речь о специфических формах еврейского искусства, о художественной изобретательности, что даёт комплексное представление о понятии «еврейское искусство»; в программной статье Иссахара-Бер Рыбака и Баруха Аронсона «Пути еврейской живописи (Национальное в живописи). Размышления художника» раскрываются взгляды мастеров на еврейское искусство в контексте тенденций в искусстве начала XX века; также аргументированным материалом на тему «Существует ли еврейское искусство?» является статья Гарольда Розенберга, в которой автор

приходит к выводу, что «истинным манифестом еврейского искусства является вторая заповедь в самом её строгом истолковании» [цит. по: 3].

Таким образом, основой для данного исследования послужили работы учёных и художников, где происходит обращение к проблематике, указанной в теме, выдвигаются гипотезы и обобщаются общеизвестные факты.

Цель – историографический обзор ряда основных источников по теме еврейского искусства, обозначение круга крупнейших исследователей, обращавшихся к обозначенной проблеме.

**Еврейское искусство. Особенности понятия.** В первую очередь обратимся к работам, где формулируются подходы к определению понятия «еврейское искусство», относительно разных ракурсов его понимания и осмысления.

В работе Валерия Дымшица «Рассуждение о еврейском искусстве» говорится о том, что существует два подхода к определению термина «традиционное еврейское искусство» и, согласно первому подходу, любое произведение, выполненное по заказу еврейской семьи или еврейской общины, можно считать произведением еврейского искусства и при этом происхождение мастера значения не имеет. В соответствии со вторым подходом к еврейскому искусству относятся произведения, которые выполнены в национальном стиле. Далее автор делает вывод, что если опираться на второй подход, то принадлежность определённого предмета к художественной традиции евреев должна выражаться не его культовой функцией, а специфической стилистикой декора и формы. Вместе с тем упоминается, что единого еврейского искусства и стиля не существует. В. Дымшиц пишет: «Еврейская диаспора была и остаётся полиэтническим сообществом, рассеянным во времени и пространстве, поэтому попытка обнаружить какие-нибудь стилевые, а не сюжетные константы, присущие еврейскому искусству как единому целому, заведомо обречена на провал» [цит. по: 4, с. 87]. Также в начале статьи исследователь упоминает, что при разговоре о характерных чертах еврейского искусства могут рассматриваться традиционное и народное искусство, а также работы профессиональных художников, которые в еврейской среде появились только в XIX веке. Если мы будем характеризовать еврейского художника как профессионала, то он существует в рамках новоевропейской художественной парадигмы, «это подразумевает в первую очередь то, что в его творчестве невозможно провести жёсткую границу между родовым, еврейским, и глубоко личным, индивидуальным, и тем самым – общечеловеческим»

[цит. по: 4, с. 85]. Валерий Дымшиц упоминает также о степени выраженности национальных материй в творчестве еврейских художников, поскольку существуют мастера, для которых национальная идея является значимой, и они делают акцент на своей принадлежности к еврейскому народу, что проявляется в их творчестве. Для другого ряда художников национальная составляющая не является важной касаясь как собственной самоидентификации, так и работы в сфере искусства. В данном случае основным является момент личной позиции художника по этому вопросу.

Далее можно обратиться к статье Бецалеля Наркиса «Что такое еврейское искусство?», где этот вопрос поднимается в большей степени через обращение к особенностям традиции, например, говорится о проявлениях Библии и Мидраша в произведениях мастеров. Автор делает акцент на существовании множества путей выражения еврейского самосознания, основываясь на конкретных примерах и данных, а также акцентируя внимание на современном еврейском искусстве (после эмансипации евреев в XIX веке), говоря о том, что абстрактное искусство способно отражать идеи еврейских художников.

Поскольку речь идёт об искусстве изобразительном и о еврейском искусстве в целом, необходимо обратить внимание на Вторую заповедь и особенность её трактовки, являющуюся довольно распространённой. Б. Наркис пишет: «Вопреки всеобщему мнению, в библейском иудаизме не существовало запрета на художественное творчество, основанного на Второй заповеди (Исход 20:4–5). То, что эта заповедь категорически запрещает любое “изображение того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли” (20:4), – вовсе не очевидно. Те, кто так полагает, не принимают в расчёт второй стих этой заповеди, который гласит: “не поклоняйся им и не служи им, ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель” (20:5). Это значит, что запрещаются образы, сотворённые человеком для поклонения, но это не означает запрета на любое изображение. Ведь иначе Бог не приказал бы Моисею изготовить двух херувимов с лицами и крыльями и поместить их над Ковчегом Завета (Исход 25:18–20)» [цит. по: 5, с. 11]. Как известно, с древних времён евреи украшали предметы, которые служили для проведения священных ритуалов, а также синагоги, являясь хорошими исполнителями и ремесленниками, но существовали исторические периоды, когда еврейские мастера старались не изображать фигуру человека. Они опасались угрозы идолопоклонства и следовали религиозным правилам тех народов, среди которых жили.

С одной стороны, можно сказать, что некоторая неприязнь к фигуративному искусству существует, однако при внимательном изучении текста Второй заповеди верным будет заметить, что категоричность по данному вопросу отсутствует, и это с учётом общей ориентации еврейской жизни на праведное поведение и веру посредством выражения своих принципов с помощью поступков и слов (в соответствии с Галахой).

В целом касаясь понятия «еврейское искусство» Бецалель Наркис пишет, что ритуальный предмет можно отнести к произведениям еврейского искусства в том случае, если он использовался евреями в религиозных целях, несмотря на возможные заимствования декоративных элементов и формы из другой культуры, а также автора – мастера нееврейского происхождения. Что касается еврейского символа, то им, например, могут быть лулав, менора, шофар, этрог и др. (в том случае, когда данные типы символических образов истолковываются в еврейском контексте).

Работа Лёли Кантор-Казовской «Существует ли еврейское искусство?», в первую очередь, обозначает проблематику существования еврейского искусства как особого национального художественного языка, ставит проблему его восприятия и понимания.

Также внимание уделено субъективности принципов формирования частной коллекции, в которую входят работы еврейских художников. «Однако какими бы значительными ни были достоинства этой коллекции сами по себе, для владельца она имеет ещё один дополнительный смысл: по его замыслу, она должна говорить про “еврейское” в искусстве, но в том трудноопределимом значении, которое понятию “еврейского” придаёт этот собиратель» [цит. по: 6]. Данный момент может быть не полностью рациональной суммой соображений, основанной на личных эстетических предпочтениях и мнении об исключительности того или иного мастера.

В случае разговора о еврейском искусстве немаловажной является проблема гетерогенности того, что считается национальным. Вопрос обостряется за счёт самой истории существования еврейского народа, поскольку, как правило, евреи пользовались художественной и материальной культурой народов, среди которых жили. Считается, что этот факт оказал бесспорное влияние на еврейское искусство, но полной ассимиляции искусства евреев не произошло. «Особенность евреев среди мультинациональной мозаики заключалась в их религии и религиозной учёности, литературе, книжной культуре, в их философии и этической системе, в обычаях, уходящих своими корнями в древний

мир, мистику и разветвлённую традицию» [цит. по: 6]. Всё вышеперечисленное находило своё отражение в материальной культуре.

Что касается типичности вопроса о еврейском искусстве, то Л. Кантор-Казовская пишет о процессе строительства национальных культур XIX–XX вв. с характерным для этого периода «культом художественного и представлением о его ведущей роли в искусстве» [цит. по: 6]. Следовательно, с одной стороны, данной теме была свойственна рефлексия, обращение к собственной изобразительной традиции, а с другой – творчество еврейских художников начинает развиваться в сторону авангардных направлений. Также важным представляется момент довольно резкого развития еврейского искусства в XIX–XX вв., связанный с частыми сомнениями по поводу теоретической возможности существования еврейского искусства.

Илья Родов в статье «Национальное искусство и интернациональный контекст» [7] говорит о существовании убеждения в том, что на протяжении разных эпох культурная традиция еврейского народа не прерывалась и можно выделить область национального еврейского искусства.

Упомянуты также XX век и стремление многих искусствоведов этого периода к поиску единых формальных признаков в произведениях художников-евреев, в соответствии с которыми можно было бы отличить нееврейское искусство от еврейского. В статье подчёркивается их отсутствие, но, как указано далее, это не означает, что принципы, которые не меняются на протяжении столетий, отсутствуют и не позволяют очертить рубеж собственно еврейского искусства.

Статья Юрия Фрейдина «Существует ли еврейское искусство? (Взгляд неспециалиста, или Тихая реплика методолога)» [8] ставит вопрос о том, какого художника можно считать еврейским, одновременно делается акцент на недостаточности биографического факта этнического происхождения. Также автор рассуждает о проблемах еврейской культуры.

В программной статье Иссахара-Бер Рыбака (и в исследовании Баруха Аронсона в том числе) фигурируют рассуждения касательно абстрактной формы, утверждается, что только в абстрактном творчестве можно достичь воплощения собственного национального ощущения формы. Упомянуется, что для еврейских художников характерны «аналитически-синтетическая сероватость колорита и углублённо-темноватая полихроматичность (цвета, переходящие в полутона)» [цит. по: 9]. Таким образом, мы

наблюдаем определение понятия «еврейское искусство» через анализ форм и колорита.

Гарольд Розенберг в статье «Существует ли еврейское искусство?» пишет о существовании шести возможных значений термина «еврейское искусство», называя самым очевидным факт, что еврейское искусство – это искусство, созданное евреями. Далее автор упоминает о более серьёзной концепции еврейского искусства. Она представляет собой искусство, которое изображает евреев или содержит еврейский атрибут. «Существует еврейское ремесло и ремесленная традиция. Это именно то, что учёные обычно принимают как еврейское искусство» [цит. по: 3].

**Заключение.** Выделив ряд основных источников и рассмотрев историографию вопроса о еврейском искусстве, мы отмечаем, что, в соответствии с мнением широкого круга исследователей, однозначное определение понятию «еврейское искусство» дать невозможно. Полемика на эту тему продолжает приносить важные элементы его понимания. Мы проанализировали источники, которые рассматривают данный вопрос с разных ракурсов (искусствоведческого, религиозного, философского и т.д.), и пришли к выводу, что тема исследования вопроса о еврейском искусстве остаётся весьма актуальной.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Злотников, Ю. Еврейское искусство?! / Ю. Злотников // Канон и свобода. Проблемы еврейского пластического искусства: материалы конф. по вопросам еврейского пластического искусства, Москва, август 2001 г. / Еврейское агентство в России; редкол.: Т. Ваксман, Д. Рубина, Б. Карафелов. – М., 2001. – С. 16–17.
2. Аронсон, Б.С. Современная еврейская графика / Б.С. Аронсон. – М.: Петрополис, 2004. – 107 с.
3. Розенберг, Г. Существует ли еврейское искусство? [Электронный ресурс] / Г. Розенберг. – Режим доступа: artguide.com. – Дата доступа: 28.02.2023.
4. Дымшиц, В.А. Рассуждение о еврейском искусстве / В.А. Дымшиц // Канон и свобода. Проблемы еврейского пластического искусства: материалы конф. по вопросам еврейского пластического искусства, Москва, август 2001 г. / Еврейское агентство в России; редкол.: Т. Ваксман, Д. Рубина, Б. Карафелов. – М., 2001. – С. 85–94.
5. Наркис, Б. Что такое еврейское искусство / Б. Наркис // Еврейское искусство в европейском контексте: сб. ст. – М., 2002. – С. 11–24.
6. Кантор-Казовская, Л. Существует ли еврейское искусство? [Электронный ресурс] / Л. Кантор-Казовская. – Режим доступа: artguide.com. – Дата доступа: 27.01.2023.
7. Родов, И. Национальное искусство и интернациональный контекст / И. Родов // Еврейское искусство в европейском контексте: сб. ст. – М., 2002. – С. 6–11.
8. Фрейдин, Ю. Существует ли еврейское искусство? (Взгляд неспециалиста, или Тихая реплика методолога) / Ю. Фрейдин // Канон и свобода. Проблемы еврейского пластического искусства: материалы конф. по вопросам еврейского пластического искусства, Москва, август 2001 г. / Еврейское агентство в России; редкол.: Т. Ваксман, Д. Рубина, Б. Карафелов. – М., 2001. – С. 119–121.
9. Рыбак, Иссахар-Бер. Пути еврейской живописи (Национальное в живописи). Размышления художника [Электронный ресурс] / Иссахар-Бер Рыбак. – Режим доступа: artmirtesen.ru. – Дата доступа: 28.02.2023.

Поступила в редакцию 10.03.2023