

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»

**В.А. Янчук**

**БЕЛОРУССКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ  
В КЛАССИФИКАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ:  
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ,  
СОЦИАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ,  
ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ**

*Монография*

*Витебск  
ВГУ имени П.М. Машерова  
2023*

УДК 332.1(476)+338.1(476)  
ББК 65.9(4Беи)+65.012.3  
Я66

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 4 от 27.12.2022.

Одобрено научно-техническим советом ВГУ имени П.М. Машерова. Протокол № 10 от 25.11.2022.

Автор: доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат экономических наук, доцент **В.А. Янчук**

**Р е ц е н з е н т ы :**

заведующий кафедрой экономической теории и маркетинга УО «ВГТУ»,  
доктор экономических наук, профессор *Г.А. Яшева*;  
заведующий кафедрой информационных технологий и управления бизнесом  
ВГУ имени П.М. Машерова,  
кандидат экономических наук, доцент *Э.В. Павлыш*

**Янчук, В.А.**

**Я66** Белорусская экономическая модель в классификации национальных моделей: проблемы формирования, социальная ориентация, основные признаки : монография / В.А. Янчук. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. – 133 с.

ISBN 978-985-30-0012-2.

В монографии дается представление об этапах формирования и становления белорусской экономической модели во второй половине девяностых годов XX века и в нынешнем столетии, рассматриваются базовые модели социально ориентированной экономики: либеральная капиталистическая, социализированная капиталистическая и социалистически ориентированная. Приводятся их общие основные и особенные признаки, выделяются понятия и термины, характеризующие базовые экономические модели.

Содержание белорусской модели раскрывается на основе использования методов социально-экономического моделирования и проектирования. Ее становление иллюстрируется положениями программ социально-экономического развития Беларуси, в том числе и на текущую пятилетку.

Издание предназначено для ученых-обществоведов, преподавателей средних учебных заведений и учреждений высшего образования, аспирантов и магистрантов, слушателей курсов повышения квалификации, студентов и учащихся старших классов общеобразовательных школ и гимназий.

УДК 332.1(476)+338.1(476)  
ББК 65.9(4Беи)+65.012.3

ISBN 978-985-30-0012-2

© Янчук В.А., 2023  
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6
ГЛАВА 1 СУВЕРЕННАЯ БЕЛАРУСЬ В НАЧАЛЕ ДЕВЯНОСТЫХ ГОДОВ XX ВЕКА: ПАДЕНИЕ В ПРОПАСТЬ И ЕГО ПРИЧИНЫ .....	7
1.1 Белоруссия в составе СССР .....	7
1.2 Падение в пропасть и его причины .....	7
ГЛАВА 2 МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: КАКОЙ БЫЛ ВЫБОР У БЕЛАРУСИ? .....	13
2.1 Матрица социальных детерминантов национальных экономических систем .....	13
2.2 Противоположные социально ориентированные национальные экономиче- ские системы .....	15
2.3 Либеральная капиталистическая модель .....	20
2.3.1 Американская модель: частная собственность – «священная корова», конкуренция, личное богатство .....	32
2.3.2 Либеральная капиталистическая модель в терминах, поговорках и афоризмах .....	34
2.4 Социализированная капиталистическая модель .....	35
2.4.1 Немецкая модель: рынок, порядок, солидарность .....	39
2.4.2 Шведская модель: высокая занятость, благосостояние, экология .....	41
2.4.3 Японская модель: бизнес + работники = одна команда .....	43
2.4.4 Социализированная капиталистическая модель в терминах, поговорках и афоризмах .....	47
2.5 Социалистически ориентированная модель экономики .....	47
2.5.1 Социалистическая модель советского типа: «Народ и партия едины!» ..	49
2.5.2 Китайская модель: «Социализм с китайской спецификой!» .....	54
2.5.3 Социалистически ориентированная модель в терминах, поговорках и афоризмах .....	58
ГЛАВА 3 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ПРОГРАМ- МИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКОЙ МОДЕЛИ .....	59
3.1 Первая «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996–2000 годы»: ситуация в стране, цель преобразований и приоритеты, социальная политика .....	59
3.1.1 Всебелорусское народное собрание как инструмент стратегического социально-экономического развития Республики Беларусь .....	59
3.1.2 Оценка социально-экономической ситуации в стране, стратегическая цель и приоритеты, социальная политика .....	60
3.1.3 Социальная ориентация и социально-экономические результаты выпол- нения Программы за 1996–2000 годы .....	62
3.2 Вторая «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы»: итоги развития, цели, приоритеты, интеграция с Рос- сией, безопасность .....	64
3.2.1. Оценка социально-экономического положения Республики Беларусь .....	64
3.2.2 Цели, задачи и приоритеты социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы .....	65

3.2.3 Основные направления социальной и экономической политики .....	66
3.2.4 Основные направления и приоритеты развития реального сектора экономики .....	68
3.2.5 Внешнеэкономическая деятельность. Сотрудничество с Российской Федерацией .....	68
3.2.6 Обеспечение экономической безопасности и укрепление обороноспособности страны .....	69
3.2.7 Совершенствование системы управления народным хозяйством .....	70
3.2.8 Социальная ориентация национальной экономической системы и результаты реализации Программы .....	70
3.3 Третья «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы»: Республика Беларусь в мире, цели и приоритеты, социальная политика и всестороннее развитие человека, безопасность .....	72
3.3.1 Положение Республики Беларусь в мире .....	73
3.3.2 Цели и приоритеты социально-экономического развития .....	74
3.3.3 Социальная политика и всестороннее развитие человека .....	75
3.3.4 Развитие промышленного комплекса .....	77
3.3.5 Внешнеэкономическая деятельность и рост экспорта .....	78
3.3.6 Обеспечение социально-экономической безопасности .....	78
3.3.7 Социальная ориентация национальной экономики и результаты социально-экономического развития за 2006–2010 годы .....	79
3.4 Четвертая «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы»: положение в мире, цель и приоритеты, социальная политика и безопасность .....	81
3.4.1 Положение Республики Беларусь в мире .....	81
3.4.2 Цель и приоритеты социально-экономического развития .....	82
3.4.3 Социальная политика .....	83
3.4.4 Совершенствование отношений собственности .....	85
3.4.5 Внешнеэкономическая деятельность .....	85
3.4.6 Экономическая безопасность .....	86
3.4.7 Социальная ориентация экономики и результаты реализации Программы социально-экономического развития за 2011–2015 годы .....	87
3.5 Пятая «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы»: цели и приоритеты, эффективное государственное управление, развитие человека, безопасность населения .....	89
3.5.1 Цель и приоритеты социально-экономического развития .....	89
3.5.2 Эффективное государственное управление .....	90
3.5.3 Развитие человека и повышение качества жизни народа .....	91
3.5.4 Социальная ориентация экономики и результаты реализации Программы социально-экономического развития за 2016–2020 годы .....	95
3.6 Шестая «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы»: цель и приоритеты, улучшение качества жизни населения, активная внешнеэкономическая политика .....	96
3.6.1 Глобальные вызовы и новые реалии развития .....	96
3.6.2 Цель и приоритеты социально-экономического развития .....	97
3.6.3 Улучшение качества жизни населения .....	98

3.6.4 Активная внешнеэкономическая политика .....	101
3.6.5 Социальная ориентация Программы социально-экономического развития Республики Беларусь .....	102
ГЛАВА 4 ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ И ОСОБЕННОСТИ БЕЛОРУССКОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ .....	103
4.1 Собственность на основные ресурсы страны: общественная или частная? .....	104
4.2 Ведущий социально-экономический субъект: совокупный работник или предприниматели-капиталисты? .....	106
4.3 Конкуренция или сотрудничество? .....	107
4.4 Государственное управление или рыночное самоуправление? .....	108
4.5 Сильная социальная политика .....	112
4.6 Стимулирующие факторы социально-экономического развития .....	117
4.7 Тормозящие факторы социально-экономического развития .....	125
4.8 Конституционные основы белорусской экономической модели .....	126
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	128
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	130

*Путаница в словах означает путаницу  
в мыслях и приводит к путанице в делах  
Рене Декарт*

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития Республики Беларусь актуальной является проблема формирования перспективной белорусской социально-экономической модели. Ее становление анализируется автором представленной монографии на примере экономического цикла суверенной Беларуси.

Монография состоит из четырех глав. В первой главе «Суверенная Беларусь в начале девяностых: падение в пропасть» два параграфа: в первом рассматривается вопрос «Белоруссия в составе СССР», а во втором речь идет о глубочайшем кризисе в Республике Беларусь в начале девяностых годов прошедшего столетия и выясняются его основные причины.

Вторая глава «Модели национальных экономических систем: какой был выбор у Беларуси?». В ней по признаку социальной ориентации выделяются три базовые модели современных национальных экономических систем: либеральная капиталистическая, социализированная капиталистическая («социальное рыночное хозяйство»), социалистически ориентированная. Научная новизна исследования состоит в том, что в нем специально рассматриваются социалистически ориентированные национальные экономические системы. Социализм не умер, как предполагали некоторые либеральные экономисты, политологи и социологи. Американский политолог и социолог японского происхождения Френсис Фукуяма, например, в начале 90-х годов прошлого века, в связи с разрушением СССР, прогнозировал конец истории социализма, полную и безоговорочную победу либерального капитализма [1]. Это предсказание оказалось несостоятельным. В современных условиях успешными социалистически ориентированными системами являются, например, растущие экономики Китая и Вьетнама. Да и социалистическая Куба выстояла, несмотря на более чем полувековую блокаду со стороны флагмана либерально-ориентированной капиталистической экономики США. Кроме того, элементы социализма были, по сути, встроены и в современные экономические системы либерально-капиталистического и социал-демократического типов.

В третьей главе «Социально-экономическое проектирование и программирование как способ формирования белорусской модели» последовательно рассматриваются основные положения пяти уже реализованных и нынешней программ социально-экономического развития Республики Беларусь, каждая из которых рассчитана на пятилетний срок. При этом специально обозначаются заложенные в них цели, приоритеты и основные тенденции социально-экономического развития Республики Беларусь на соответствующий период. Много внимания уделено в монографии и основным положениям перспективной программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы.

В четвертой главе «Основные признаки и особенности белорусской модели» автором монографии делается попытка определить социальную ориентацию белорусской экономики. Особое внимание уделяется ее основным признакам и отличительным особенностям.

В заключении выявляются проблемы и противоречия, связанные с формированием белорусской экономической модели. Во многом они вызваны тем обстоятельством, что в настоящее время либеральная капиталистическая идеология показала свою полную несостоятельность на всем пространстве СНГ, но мировая экономическая мысль пока не готова еще предложить достаточно обоснованную альтернативу.

# ГЛАВА 1

## СУВЕРЕННАЯ БЕЛАРУСЬ В НАЧАЛЕ ДЕВЯНОСТЫХ ГОДОВ XX ВЕКА: ПАДЕНИЕ В ПРОПАСТЬ И ЕГО ПРИЧИНЫ

В июле 1990 года Верховный Совет Белорусской Советской Социалистической Республики принял Декларацию «О государственном суверенитете БССР». В ней был провозглашен полный государственный суверенитет Белорусской ССР. Это политическое событие во многом и определило содержание экономического цикла суверенной Беларуси, который охватывает период времени с 1991 года по настоящее время. В нем заметно выделяются четыре фазы: глубокий спад в производстве продукции (1991–1995 гг.); оживление экономики и восстановление предкризисного объема производства (1996–2003 гг.); устойчивое социально-экономическое развитие со второй половины 2003 г. до второй половины 2020 г., когда белорусское государство было на грани распада из-за вмешательства стран Запада во главе с США с целью завоевания Республики Беларусь и смены власти; с 2021 года по настоящее время продолжается фаза существенного углубления интеграции Беларуси с Россией для спасения Союзного государства...

Белорусская экономическая модель (БЭМ), как целостная национальная социально ориентированная экономическая система, стала формироваться на второй фазе экономического цикла.

### 1.1 Белоруссия в составе СССР

В конце 80-х гг. XX в. БССР входила в число самых развитых республик СССР. В 1990 г., например, в ней было произведено 4% валового национального продукта (ВНП), 4,5% продукции промышленности и 5,6% продукции сельского хозяйства СССР. При этом она занимала 0,9% территории, на нее приходилось 3,6% населения.

В условиях общесоюзного разделения труда республика специализировалась на производстве продукции химической и нефтехимической, легкой и пищевой промышленности, точного машиностроения, а также на продукции животноводства, льноводства и картофелеводства.

По объему производства важнейших видов продукции доля республики в экономике СССР в 1990 г. составляла: минеральные удобрения – 18,9%, химические волокна и нити – 30,7%, тракторы – 20,3%, металлорежущие станки – 9,8%, грузовые автомобили – 5,4%, телевизоры – 12,3%, холодильники и морозильники – 11,2%, мотоциклы – 20,6% [2, с. 9–10].

По производству многих видов промышленной и сельскохозяйственной продукции на душу населения Беларусь находилась на уровне экономически развитых стран. Минимальными были безработица и инфляция.

Разрушение СССР привело все без исключения экономики республик, ранее входивших в состав единого народнохозяйственного комплекса Советского Союза, к глубочайшему системному общему кризису.

### 1.2 Падение в пропасть и его причины

Начало первой стадии экономического цикла Республики Беларусь совпало с приобретением страной государственного суверенитета в связи с разрушением СССР.

В 1991–1995 гг. в стране наступил и обострился экономический кризис. Его основными проявлениями стали:

- резкое падение объема производства ВВП;
- увеличение дефицита государственного бюджета;
- стремительное повышение цен на продукцию;
- рост внешней задолженности.

Все это поставило народное хозяйство Республики Беларусь на грань обвала. В 1995 г. по сравнению с 1990 г. объемы производства сократились: ВВП – на 34,7%, продукции промышленности – на 38,6%, продукции сельского хозяйства – на 26,4%, товаров народного потребления – на 40,4%, инвестиции в основной капитал – на 61%, реальные денежные доходы населения – на 38%. Вклады населения в Сбербанке практически исчезли, катастрофически снижался уровень жизни населения. По сравнению с 1990 годом реальная заработная плата в 1995 г. уменьшилась вдвое, а доля населения с совокупными доходами на уровне и ниже минимального потребительского бюджета увеличилась с 5% до 80% [2, с. 12, 13].

С разрывом хозяйственных связей сильно пострадали крупнейшие предприятия, большая часть продукции которых шла на экспорт. Белорусские экономические локомотивы («Атлант», «МТЗ», «МАЗ», «БелАЗ», «Горизонт», «Витязь» и др.) были на грани банкротства. В результате высокой инфляции обесценивался производительный капитал предприятий. Отрицательное сальдо экспорта и импорта товаров достигло 16,8%.

Во всех республиках бывшего СССР, взятых вместе, к 1995 году спад в производстве ВВП составил почти 50%. Такое падение производства не наблюдалось даже в годы великой депрессии в США. Действительно, можно говорить о рукотворной великой постсоветской депрессии. Чем объяснить такое падение в пропасть постсоветской экономики?

**Причины катастрофы.** Укажем основные причины общего кризиса, охватившего все сферы общественной жизни: экономическую, политическую, социальную, культурную.

**Первая причина** катастрофы лежит на поверхности. Процентом на 60 спад в Беларуси, по экспертным оценкам, объясняется разрывом хозяйственных связей, порожденным разрушением СССР. Дело в том, что экономика СССР была единым народно-хозяйственным комплексом, а его ядро составляли предприятия-монополисты. На практике это означало, что какое-то предприятие могло определять судьбу множества других предприятий-смежников. Пострадала, естественно, и экономика Беларуси, которую называли «сборочным цехом» СССР.

Кроме того, в Беларуси был и есть развитый нефтехимический комплекс, перерабатывавший в середине 80-х гг. ежегодно около 40 млн т. сырой нефти. Причем своя нефть составляла всего лишь двадцатую часть. В 1981–1983 гг., к примеру, предприятия в г. Новополоцке перерабатывали в среднем в год до 25 млн т., в 1999 г. – уже 6,1 млн т., а в 2005 г. – 9,7 млн т. В последние же годы ежегодные поставки сырой нефти в Беларусь из России составляли менее 20 млн т.

Ликвидация СССР имела катастрофические последствия для всех постсоветских республик. Достаточно сказать, что на уровень 1990 г. по объему производства валового внутреннего продукта (ВВП) в Беларуси вышли в 2003 г., а в России – только в 2007 г. Парадокс заключается в том, что именно российское руководство стало главным триггером разрушения СССР.

**Вторая причина** – отсутствие эффективного государственного управления экономикой. Прежнее белорусское руководство отказалось от плановых методов развития народного хозяйства, к тому же имело место неэффективное управление государ-



ственным сектором экономики, что способствовало нарастанию социально-экономического кризиса в республике в целом и падению уровня жизни населения как в среднем, так и в большей части социальных групп. В этот период резко усилилась дифференциация доходов населения.

В экономике царил хаос, происхождение которого, в частности, объясняется наличием в головах тогдашнего высшего руководства страны двух догм великого либерала XVIII-го века, классика политической экономии А. Смита. Согласно первой из них, чем меньше государства в экономике, тем лучше, т.е. «пусть идет, как идет». Эта догма, в свою очередь, вытекала из догмы о «невидимой руке рынка», суть которой состояла в том, что только рынок способен навести идеальный порядок в экономике. Ржавчина либерального фундаментализма в первой половине 90-х годов XX-го столетия прочно въелась во все поры нашего экономического сообщества, которое почти с ходу, даже глубоко не задумываясь, выбросило на свалку истории советскую модель социалистического развития национальной экономики. Удивляться этому не приходится. Кафедры политической экономии, как по команде, были переименованы в кафедры экономической теории, соответственно, изменилось и название предмета преподавания. Дошло до того, что в БГУ, главном университете страны, например, составители программы по экономической теории, определяя цели и задачи курса, на полном серьезе, утверждали, что, изучая экономическую теорию, студенты должны:

- усвоить основные категории и законы либеральной экономической теории;
- получить общее представление о закономерностях поведения хозяйствующих субъектов в рыночной системе экономических отношений;
- понимать в самом общем виде закономерности функционирования рыночной системы.

Автор монографии совсем не против того, чтобы студенты получали представление о либеральных ценностях, так как в них есть и рациональные зерна. Но ведь существуют и другие течения экономической мысли, например, кейнсианское и его модификации, социал-демократическое, марксистское и др. Зачем же так ограничивать современное теоретическое экономическое пространство? Авторы упомянутой программы, видимо, не понимали, что современная экономика не только рыночная, но и не рыночная, и одна из главных задач любого правительства состоит в том, чтобы найти золотую середину между ними. Если бы наш Президент Александр Лукашенко в экономической политике руководствовался только либеральными догмами, то белорусская экономика до сих пор была бы в состоянии стагнации, а уровень 1990 года по производству ВВП не был бы достигнут до сих пор. Об этом, в частности, свидетельствует печальный опыт нашей соседки Украины и некоторых других стран на постсоветском пространстве.

Этот период также характеризуется ростом безработицы. В кризисный период происходил и перелив капитала из производства в торгово-посредническую сферу. В результате высокой инфляции обесценивались основной и оборотный капиталы предприятий и денежные сбережения граждан. Эмиссионная поддержка общественного производства и домашних хозяйств через инфляцию и девальвацию привела к спекулятивному перераспределению финансовых ресурсов. Дефицит государственного бюджета по отношению к ВВП составил в Беларуси в 1993 г. 5,5%, отрицательное сальдо экспорта и импорта товаров и услуг достигло 16,8% к ВВП. Заметим также, что Беларуси предоставлялись кредиты международных финансовых организаций и зарубежных стран. При этом рос, соответственно, и внешний государственный долг. В условиях инфляции ухудшились финансовые показатели отраслей и предприятий.

За 1991–1994 гг. в регрессивную сторону изменилась отраслевая структура ВВП. Так, сократился удельный вес промышленности (с 38% в 1990 г. до 27,9% в 1994 г.),

сельского хозяйства (с 22,9% до 13,1%), строительства (с 7,8% до 5,6%). Вместе с тем в структуре ВВП вырос удельный вес транспорта и связи (с 6,5% до 11,8%), что определялось, прежде всего, опережающим ростом тарифов.

**Третья причина** состояла в том, что руководство Беларуси начала 90-х гг. не вполне понимало сути проводимой экономической реформы и конечной цели преобразований. В любом государстве время от времени приходится проводить экономические реформы, но есть и псевдореформы. *Подлинное преобразование предполагает такое эволюционное изменение экономических отношений, в результате которого достигается устойчивый экономический рост, обеспечивающий повышение уровня и качества жизни населения страны.* Псевдореформы же имеют место тогда, когда их осуществление становится навязчивой идеей, самоцелью, и может нанести экономике непоправимый ущерб.

В начале 90-х годов, к примеру, был принят ряд рыночно-ориентированных программ, направленных на структурную перестройку экономики, разгосударствление и приватизацию, демонополизацию, государственную поддержку предпринимательской деятельности и создание доминирующего рыночного сектора в экономике. Все эти программы, как правило, не учитывали особенностей истории, культуры и менталитета белорусского народа. Реформы проводились ради реформ. Видимо без понимания того, что сами реформы являются средством повышения уровня и качества жизни народа, проживающего на территории Беларуси. Преобразования осуществлялись по принципу «не так важно, сколько населения останется после проведения реформы, главное состоит в том, чтобы она была проведена».

**Четвертая причина** – резкое изменение внешнеэкономических условий и утрата традиционных рынков сбыта продукции, закупок сырья и материалов. Потеряли традиционные рынки сбыта такие белорусские предприятия, как «Горизонт» и «Витязь», «МАЗ» и «БелАЗ», «МТЗ», «Гомсельмаш».

**Пятая причина** – использование идеологии и ошибочных методологических подходов к реформированию экономики, навязанных МВФ и Всемирным Банком без учета особенностей национальной экономики и состояния ее развития («шоковая терапия», чековая приватизация государственной собственности, попытки переноса на нашу экономику идеологии неоллиберализма).

По примеру России, механизм либеральных преобразований уже был запущен и в Беларуси. Сначала были отпущены на свободу цены. Готовилось и проведение широкомасштабной приватизации. Свою роль в ней должна была сыграть и чековая приватизация государственного имущества. В середине 1993 г. сессией Верховного Совета Республики Беларусь были приняты закон «Об именных приватизационных чеках» и соответствующая программа. В результате чего были выпущены чеки «Жилье» и «Имущество». Сумма чеков «Имущество», выдаваемая гражданину Беларуси, зависела от возраста, стажа и иных факторов. Однако после того как Президентом Республики Беларусь стал А. Лукашенко, проведение экономической реформы стало носить взвешенный и социально ориентированный характер.

Вместе с тем и у нас потерь от чековой приватизации избежать не удалось. Если эффект от передачи жилого госимущества в собственность граждан с помощью чеков «Жилье» был в целом положительный, то про приватизацию государственных предприятий этого не скажешь. Чеками «Имущество» государство набрасывало на приватизируемые объекты двойную экономическую удавку. *Во-первых*, предприятия в определенной мере теряли возможность привлекать инвестиции, когда были вынуждены обменивать акции на чеки «Имущество». *Во-вторых*, чековому акционеру нужно было уже из прибыли, если таковая была, начислять дивиденды.

Кроме того, чековая приватизация ничего не давала и госбюджету. Поэтому правительству республики приходилось «тянуть резину» и переносить сроки окончания обращения чеков «Жилье» и «Имущество». Почему? Для ответа на этот вопрос вполне достаточно прочитать ст. 13 закона «Об именных приватизационных чеках». Там сказано следующее: «По истечении срока обращения приватизационных чеков не использованные владельцем чеки могут быть предъявлены для погашения по месту выдачи или Национальному банку Республики Беларусь. Государство гарантирует гражданину Республики Беларусь – владельцу погашаемых чеков – выплату компенсации в пределах суммы чеков, полученных им в соответствии со статьей 7 настоящего Закона, и их стоимости на момент окончания выдачи по Республике Беларусь» [3, с. 26]. На конец 2011 года сумма этих компенсаций по стране, по некоторым оценкам, составила более 800 млрд рублей.

В связи с этим довольно странно выглядит положительная оценка программы «500 дней», которая давалась в учебном пособии по экономической истории Беларуси под редакцией профессора В.И. Голубовича [4, с. 354–356]. Некоторых наших экономистов и историков, похоже, просто коробило от того, что Беларусь не повторила путь России, Украины, Молдовы и др. республик СНГ, а они, ведь, за исключением России, еще не вылезли тогда из ямы экономического кризиса, не восстановили уровень производства, который имел место в СССР. Но наша Беларусь пошла по другой дороге, а команда нашего Президента исходила из сложившихся реалий и проводила реформу не ради реформы, а для населения страны.

**Шестая причина** кроется в субъективном факторе. В сентябре 1991 года Председателем Верховного Совета БССР стал Станислав Шушкевич. Ущерб, который был причинен Республике Беларусь, переоценить невозможно. Вот как, в частности, о нем отзывается Вячеслав Кебич, с 1985 по 1990 г. – председатель Госплана БССР, в 1990–1994 г. – Председатель Совета Министров Республики Беларусь: «Не искушенный в законотворческой деятельности человек, Станислав Шушкевич ставил на голосование законопроекты совершенно сырые, не прошедшие экономической экспертизы, порой противоречащие национальной Конституции и не согласованные с нормами международного права. И это приводило к тому, что некоторые из них оказывались простой декларацией. Так случилось, например, с постановлением о признании права частной собственности на землю» [5, с. 166].

Господин Шушкевич подписал 8 декабря 1991 г. Беловежское соглашение, хотя и не имел на это юридических полномочий. Дело в том, что 17 марта 1991 года на пространстве СССР проводился референдум по вопросу: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?».

При этом позволю себе напомнить, что по Союзу ССР в целом: в списки граждан, имеющих право участвовать в референдуме СССР, было включено 185.647.355 человек; приняли участие в голосовании 148.574.606 человек, или 80%. Из них ответили: «да» – 76,4%, в том числе по Белорусской ССР положительно ответили на этот вопрос 83,3% [6, с. 282].

Можно ли было сохранить СССР? В 1996 г. Борис Ельцин, первый президент Российской Федерации, выразил сожаление по этому поводу, а 5 июня 2005 года, выступая в Верховной Раде Украины, Леонид Кравчук, один из соучастников беловежского преступления, сказал: «Если бы знал, что будет твориться в Украине, то дал бы себе скорее отрубить руку, чем подписать Беловежское соглашение!» Таким образом, двое из троих фигурантов Беловежского соглашения осознали тяжесть своего поступка. Первый и последний президент СССР Михаил Горбачев считал, что «СССР можно

было сохранить». Станислав Шушкевич, участник Беловежского соглашения от Беларуси, российской «Независимой газете» заявил: «Мне нечего жалеть» [7]. Что ему до людских страданий – главное войти в историю, даже в качестве Герострата.

Кстати говоря, вот что пишет Кебич в том же источнике по поводу разрушения СССР: «Да, СССР был болен. Тяжело болен. Но не смертельно. Его можно было либо лечить, либо добить. Консилиум «кремлевских врачей» остановился на втором варианте, хотя и располагал эффективными «медикаментозными средствами» [5. с. 182].

Мало того, что господин Шушкевич активно участвовал в разрушении СССР, к тому же он всячески препятствовал развитию экономической интеграции Беларуси с Россией. Например, в январе 1994 года, два Станислава – Шушкевич и Богданкевич (тогда заведующий Национальным банком Беларуси) отказались в Москве подписывать **ранее согласованное** соглашение об объединении денежных систем на выгодных для Беларуси условиях. Этот их поступок надолго затормозил развитие интеграции Беларуси с Россией.

Белорусская экономическая модель (БЭМ) стала формироваться во второй половине 90-х гг. прошлого столетия. Каков был выбор стратегии преобразований? Каковы были национальные экономические системы, на которые и предстояло равняться Республике Беларусь в предстоящий переходный период?

## ГЛАВА 2

# МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ. КАКОЙ БЫЛ ВЫБОР У БЕЛАРУСИ?

Классифицировать динамику и качество национальных экономик в современных условиях и в долгосрочных периодах можно по различным основаниям. В современной литературе для выделения различных классификаций национальных моделей экономики используют такие основания, как формационный и цивилизационный подходы, технологический уровень развития страны, степень социальной ориентации экономики и др. В данной монографии представлена классификация современных национальных экономик по такому основанию, как степень социальной ориентации экономики на удовлетворение потребностей современного общества.

### 2.1 Матрица социальных детерминантов национальных экономических систем

В современных условиях главными социальными детерминантами, определяющими социальную ориентацию национальной экономики, являются:

- тип господствующей в стране собственности на основные ресурсы общества (произведенные средства производства, природные и финансовые ресурсы);
- доминирующий социально-экономический субъект, доминирующий собственник основных ресурсов общества;
- сущностный характер отношений между экономическими субъектами в макроэкономической системе;
- механизм координации поведения экономических субъектов;
- социальная политика государства.

Такая точка зрения автора монографии по поводу матрицы социальных детерминантов национальных моделей экономических систем была представлена и нашла свое отражение в научной печати [8].

*Тип господствующей в стране собственности* на произведенные средства производства, природные и финансовые ресурсы предопределяет сущность всех выше-названных признаков социально-экономической матрицы общества. При этом будем исходить из двухэлементной классификации типов собственности на доминирующие ресурсы страны, когда выделяются частная и общественная собственность. В частной собственности выделим две ее формы: трудовую и капиталистическую, в т.ч. индивидуальную капиталистическую и коллективную капиталистическую, а в общественной – коллективную и общенародную. Роль собственности ( $\epsilon$ ) на средства производства (Сп), природные ресурсы (Пр) и финансовые ресурсы (Фр) в системе отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления общественного продукта показана на рис. 2.1. На представленном ниже рисунке хорошо видно, что характер отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления продукции во многом зависит от того, какой тип собственности на основные ресурсы общества является господствующим.

Отношения между людьми в производстве могут быть как отношениями сотрудничества, так и конкурентными. Распределение результатов производства может осуществляться либо по труду и социальной справедливости, либо по капиталу и цене рабочей силы. Обмен возможен эквивалентный и неэквивалентный. Размеры потребления

произведенных благ тоже могут существенно отличаться: одни могут купаться в роскоши, а другие – перебиваться с хлеба на воду. Все это, главным образом, зависит от того, кто собственник средств производства, природных и финансовых ресурсов. Но и это еще не все. Собственность на ресурсы детерминирует экономические интересы субъектов хозяйствования и главные цели развития производства. Богатые собственники стремятся заполнить и политическую власть, диктовать свою волю правительству страны.

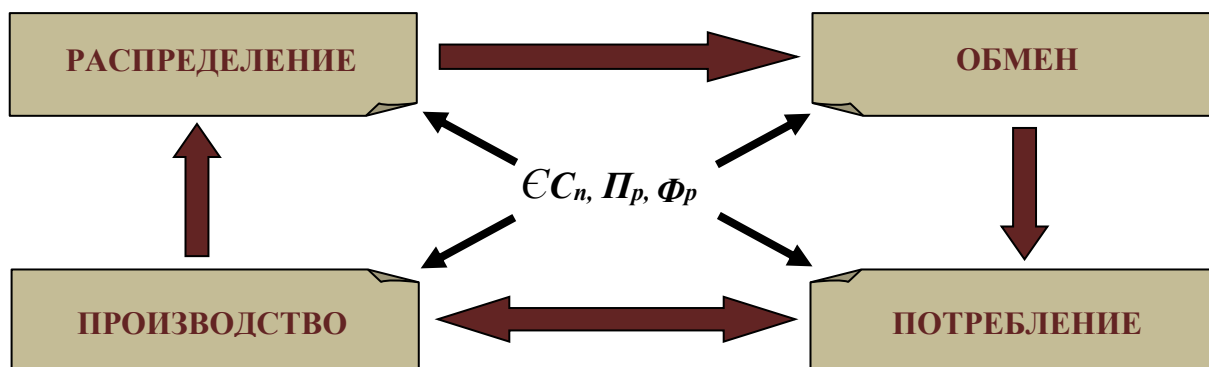


Рисунок 2.1– Структура социально ориентированной национальной экономической системы

**Доминирующий социально-экономический субъект** определяется господствующим типом собственности на произведенные средства производства, природные и финансовые ресурсы. В противоположных случаях в условиях современного общества такими социально-экономическими субъектами могут быть либо предприниматели-капиталисты, либо трудящиеся-собственники основных ресурсов общества.

**Сущностный характер отношений между экономическими субъектами в макроэкономической системе** зависит от господствующего типа собственности на средства производства, природные и финансовые ресурсы. Это могут быть отношения конкуренции или сотрудничества.

Кроме того, в основе этих отношений могут лежать либо эксплуатация совокупного наемного работника собственниками основных ресурсов общества и конкуренция между экономическими субъектами, либо отношения солидарности и сотрудничества работников-собственников основных ресурсов общества.

**Механизм координации поведения различных экономических субъектов** также определяется господствующим типом собственности на основные ресурсы общества. В этом случае, если рассуждать абстрактно, возможны два противоположных варианта координации хозяйствующих субъектов: рыночный или механизм государственного управления экономическим и социальным развитием общества. Каждый из них имеет как достоинства, так и недостатки. В условиях современной смешанной экономики эти устройства накладываются друг на друга, и весь вопрос заключается в том, в каком соотношении они должны находиться. Экономическая роль государства, как видим, может быть различной. И здесь возможны, как было сказано выше, два противоположных варианта поведения государства и несколько промежуточных.

*С одной стороны*, государство может вести себя по принципу А. Смита «пусть идет, как идет», руководствуясь «невидимой рукой рынка», и предоставить такому социально-экономическому субъекту, как капиталисты-предприниматели, максимально возможную экономическую свободу. В таком случае они самостоятельно отвечают на такие вопросы: что производить, как, для кого, в каком количестве, какого качества. При этом основным детерминантом поведения экономического субъекта является размер присваиваемой прибыли.

*С другой стороны*, государство само может быть активным игроком на экономическом поле и не только координировать поведение различных экономических субъектов, но и программировать национальное экономическое развитие, добиваясь гармонии в реализации личного, коллективного и общественного экономических и социальных интересов.

В современных условиях доминируют промежуточные варианты, когда правительства в своих действиях балансируют между двумя противоположными базовыми моделями национальной экономики: либеральной капиталистической и социалистически ориентированной.

**Социальная политика государства** также определяется, в конечном счете, господствующим типом собственности на основные ресурсы и предполагает, как противоположные варианты поведения, так и промежуточные.

*С одной стороны*, государство может поощрять стремление граждан к максимизации личного богатства по принципу «деньги не пахнут» и тем самым способствовать ускорению процесса дифференциации населения по доходу и личному богатству.

*С другой стороны*, государство может создавать условия для интеллектуального, физического, духовного и нравственного развития граждан, стимулируя их трудовую активность. В этом случае оно занимается социальным проектированием общества, не допускает социально необоснованной дифференциации населения по доходам и величине личного богатства.

Вместе с тем следует заметить, что в настоящее время нет, пожалуй, ни одного государства, которое не проводило бы определенную социальную политику, хотя бы с той целью, чтобы не допускать в стране социальных взрывов.

В современных условиях по социальной ориентации макроэкономики, в соответствии с названными выше признаками, можно выделить, по меньшей мере, три базовые экономические модели: либеральную капиталистическую, социализированную (социал-демократическую) капиталистическую и социалистически ориентированную. Начнем с либеральной капиталистической модели.

## **2.2 Противоположные социально ориентированные национальные экономические системы**

Анализ смешанных национальных экономических систем по признаку социальной ориентаций предполагает выделение признаков противоположных экономических систем. Эти признаки указаны в таблице 2.1.

Исследователи национальных экономических систем, как правило, используют метод выделения противоположностей, в основе которого лежит противопоставление «или...или». На это, в частности, указывает американский специалист в области системного мышления Дж. Гараедаги: «В большинстве культур доминирует ошибочное представление о противоположных тенденциях как о взаимоисключающих и абсолютно несовместимых соперниках в игре с нулевым исходом, где возможны лишь два результата: выигрыш и проигрыш. Вообще-то, любое явление возникает в паре со своей противоположностью: безопасность/свобода, порядок/путаница, общество/личность, современность/традиции, искусство/наука и т.д. Они представлены таким образом, что победа одного неизбежно ассоциируется с поражением другого... Компромисс представляет собой точку относительного равновесия, когда в результате взаимных уступок борьба теряет свою остроту. В зависимости от соотношения сил полюсов напряжения силовое давление временно прекращается. Точка компромисса – это неустойчивая структура, обычно содержащая элементы обеих противоположностей. Когда меняется власть, происходят изменения и в расстановке сил, а ущемленная сторона получает возможность отвоевать

более выгодные позиции... Стремясь разрешить массу социальных проблем, люди никак не могут прийти к согласию, что же важнее и насущнее – производство или распределение, защита прав пострадавших или прав обвиняемых, охрана окружающей среды или право человека зарабатывать на жизнь. И это говорит о том, что пришла пора разрабатывать новые концепции, схемы и подходы» [9, с. 69–70].

Таблица 2.1 – Признаки противоположных социально ориентированных национальных экономических систем

Системообразующие признаки	Чистый капитализм	Чистый социализм
Идеологии	Разделительная идеология, дифференцирующая общество на антагонистические классы	Собирательная идеология, интегрирующая людей в общество
Форма отношений между субъектами	Конкуренция, соперничество	Сотрудничество, соревнование
Тип собственности на основные ресурсы общества (средства производства, природные, финансовые)	Частная собственность дифференцирует людей, порождает индивидуализм, эгоизм, частный интерес	Общественная собственность интегрирует людей, порождает коллективизм, национальный интерес
Характер обмена информацией	Коммерческая тайна	Обмен передовым опытом
Принципы распределение произведенной продукции	По капиталу и цене рабочей силы	По труду, его результатам, социальной справедливости
Форма связи экономических субъектов	Рынок (хаос)	План (порядок)
	Гражданское общество	Общественное государство
Экономический стимул	Прибыль	Заработная плата
Занятость	Безработица	Полная занятость

Логика принятия решения «или... или» подвергается конструктивной критике и социологами глобального бизнеса. С их точки зрения, каждая культура отличается от других своими решениями, которые ее представители выбирают при определенных проблемах, возникающих в виде дилемм. «Эти проблемы можно разделить на три категории: те, которые вытекают из наших отношений с другими людьми; те, которые возникают из нашего отношения ко времени; и те, которые касаются окружающей среды» [10, с. 24]. Нам, прежде всего, будут интересовать отношения между людьми. При этом выделим пять измерений этих отношений: универсализм – партикуляризм, индивидуализм – коллективизм, нейтральность – эмоциональность, конкретное – диффузное, достижение – аскрипция («приписывание»). В первую очередь мы рассмотрим соотношение между коллективизмом и индивидуализмом. Под проявлением индивидуализма будем подразумевать *ориентацию в первую очередь на самого себя*, а коллективизма – *ориентацию на общие задачи и цели*. Не будем исключать и взаимодействие двух подходов. На этом основании можно сделать вывод о том, что *индивидуализм и коллективизм скорее дополняют друг друга, чем противоречат друг другу*. Такие методы управления, как, например, продвижение по службе за выдающиеся успехи или оплата по принципу «каждому по производительности его труда», основаны на стремлении индивидуумов проявить себя внутри коллектива и готовности коллектива принять как должное такое положение вещей. Здесь также используется предпосылка о том, что вклад любого члена коллектива в решение общей задачи всегда можно измерить



и лучшего работника выявить достаточно легко. Как правило, в коллективных структурах такое не происходит вовсе или происходит редко. Наибольшими индивидуалистами являются, как показывают социологические исследования [10], румыны, нигерийцы, канадцы, американцы, чехи, датчане. Коллективистские культуры представляют мексиканцы, индийцы, японцы, бразильцы и, в меньшей степени, китайцы. Добавим сюда и такие славянские культуры, как российская и белорусская.

Среди специалистов в области менеджмента (Фредерик Тейлор, Анри Файоль, Питер Друкер, Майк Хаммер, Джеймс Чампи и Том Питерс) доминирует точка зрения, согласно которой существует единственный способ управлять и организовывать экономические процессы – добиваться оптимального варианта из множества альтернативных. В действительности существует множество способов управления. Одни из них в большей мере отвечают целям конкретных культур и более эффективны, чем другие, но все они предоставляют дополнительные возможности в понимании природы других человеческих культур. В одной культуре, например, важным является умение людей упорно работать. В другой господствует противоположный взгляд – не работай больше других, поскольку тогда вас будут загружать работой все больше.

Существенным образом в этих полярных культурах отличается и *механизм принятия решений*. В коллективистской культуре обычно много времени уходит на то, чтобы убедить всех в правоте определенной точки зрения. При этом проводятся длительные консультации и согласования со всеми сторонами, которых касается принимаемое решение. Ярким примером коллективистской традиции является японский процесс ринги, когда согласуемое решение пускают по кругу и каждый участник должен поставить на нем свою визу. Этот процесс занимает много времени, но зато решение принимается согласованное и каждый член коллектива стремится его выполнить.

В странах с индивидуалистскими культурами, англоязычными, при принятии решения стремятся одержать победу над несогласным меньшинством, сломить волю к сопротивлению. Придерживающихся другой точки зрения подвергают различным санкциям. В настоящее время, к примеру, США и Великобритания, все страны блока НАТО, делают все возможное, чтобы ликвидировать Россию и Беларусь, завладеть их ресурсами.

Решения в этом случае принимаются гораздо быстрее, но экономия времени часто оборачивается значительными отсрочками в практическом исполнении, т.е. часто наблюдается несоответствие между эффективностью принятия и эффективностью его исполнения.

Очевидны в этих культурах и отличия в *мотивации*. На практике сосуществуют, по меньшей мере, два источника мотивации. Люди работают за денежное вознаграждение, положительную оценку их работы и поддержку коллег. В странах с *коллективистской* ориентацией основа второго источника может быть настолько важной, что высокопроизводительные работники предпочитают поделиться результатами своего труда с коллегами, а не заработать на этом дополнительное количество денег. В качестве примера можно привести СССР, где термин «коммерческая тайна» на практике даже не применялся, а имело место социалистическое соревнование, обмен передовым опытом работы.

Различия наблюдаются и в *организационных структурах*. В индивидуалистских культурах организации, как правило, являются средством к достижению цели. Их специально создают, чтобы они служили, прежде всего, интересам индивидуумов – владельцев, затем сотрудников, клиентов. Члены организации вступают в отношения между собой лишь постольку, поскольку это отвечает их личным интересам. Отношения эти абстрактны, оформлены на основе контракта. Организация является средством достижения того, что ее члены хотят получить для самих себя. Если они готовы сотрудничать, то это означает, что затронуты их личные интересы. Каждый выполняет свою, отличную

от других функцию и получает за это награду. Для повышения эффективности труда организации используют знания и умения ее отдельных работников.

В *коллективистских* культурах организация является продуктом или инструментом, отвечающим интересам ее основателей, и в большей степени призвана работать во благо того социального контекста, в котором ее члены обретают смысл бытия и цель жизни, т.е. создаются по принципу «Мы – одна семья!». И приравниваются к большой семье, сообществу, которое воспитывает своих членов. Рост и процветание организации воспринимаются не только как источник благосостояния для каждого члена, но и как важная цель. Рассмотрим некоторые типы корпоративных культур.

**Типы корпоративных культур.** Каждая организационная культура определяется не только уровнем развития технологий и рынков, но и культурными предпочтениями руководителей и подчиненных.

При определении характера корпоративной культуры особенно важны три аспекта организационной культуры:

1. Общий характер отношений между сотрудниками и организацией.
2. Вертикальная, или иерархическая, система полномочий, согласно которой одни являются руководителями, а другие – подчиненными.
3. Мнения сотрудников об организации, ее предназначении и перспективных целях и их роль во всем этом.

Для анализа используются следующие измерения: **равенство – иерархия и ориентация на личность – ориентация на задачу.**

На этой основе выделяют 4 типа корпоративной культуры:

«Мы – одна семья»; «Эйфелева башня»; «Самонаводящаяся ракета»; «Инкубатор».

**«Мы – одна семья»** – это культура, которая, с *одной стороны*, поддерживает индивида, исповедуя тесные отношения между членами коллектива, а с *другой стороны*, она является иерархической в том смысле, что «отец» семьи имеет значительно большую власть, чем «дети», особенно если они молоды. Результатом является ориентированная на власть корпоративная культура, в которой руководитель воспринимается как заботливый отец, которому лучше, чем подчиненным, видно, что им следует делать и что лучше для них. Этот тип власти не несет в себе угрозу человеческой свободе; он является по существу «тесносемейным» и, как можно надеяться, доброжелательным. Деятельность корпорации такого типа осуществляется в обстановке, которая во многих случаях напоминает домашнюю. Японских, например, нанимателей, в частности, волнуют, такие вопросы: женаты ли вы, сколько у вас детей и сколько вам в связи с этим следует приплачивать. Компания поможет вам с поиском жилья, устройством ваших детей в школу, с приобретением некоторых товаров, с организацией вашего отдыха и даже будет поощрять вас к тому, чтобы вы отправились в отпуск туда же, куда и ваши коллеги. *Считается, что чем больше компания сделает для вашей семьи, тем больше ваша семья пожелает, чтобы вы, ее кормилец, делали для компании.*

В этой культуре большой *мотивацией* служит похвала и почтение других членов «семьи», нежели деньги. Система оплаты «каждому по производительности его труда» не всегда в таких культурах приживается.

Главный ее недостаток – «внутрисемейные» конфликты могут блокировать эволюционные изменения.

**«Эйфелева башня».** В западном мире бюрократическое разделение труда, где всякий выполняет свою роль и функции, считается само собой разумеющимся. То, как распределяются обязанности, координируется на самом вершине иерархии. Если каждый сотрудник будет выполнять свои функции так, как ему предписано, то поставленные в организации задачи будут решаться в соответствии с планом.

Один мастер участка может контролировать выполнение заданий несколькими рабочими; один менеджер может контролировать работу нескольких мастеров по иерархической лестнице. Почему в качестве метафоры «Эйфелева башня»? Она высока, симметрична, узка вверху и широка у основания, стабильна, прочна и устойчива к внешним воздействиям. Она является символом века машиностроения.

Каждый уровень здесь наделяется такой четко сформулированной функцией, как контроль над уровнями, которые находятся ниже. Вы подчиняетесь начальнику, потому что его **роль** – отдавать распоряжения. Текущие и перспективные задачи корпорации передаются вам через вашего руководителя. Именно он имеет право указывать вам, что нужно делать, и ваш трудовой контракт, в явной или неявной форме, обязывает вас работать согласно полученным от начальника инструкциям. Если вы и другие подчиненные откажетесь так поступать, такая система просто перестанет функционировать.

В этой системе обязанности детально расписаны, работа определена, и о ее качестве судят на основании этого определения. Регламентирована почти вся деятельность. На личное усмотрение мало что остается. Каждый работник выполняет определенную роль. Бюрократия в культуре «Эйфелева башня» представляет собой деперсонализированную рационально-правовую систему, в которой каждый подчиняется местным правилам, а они определяют иерархию, назначение которой обеспечивать выполнение правил. Начальник имеет полномочия только потому, что наделяется соответствующими правами. Типичными в этом смысле являются немецкие или австрийские компании.

Практически все, что принимается культурой «семейного» типа, отвергается культурой «Эйфелева башня». Она предполагает, что упор на личные отношения мешает объективности суждений, увеличивает число исключений из правил и размывает четкие границы между различными ролями и обязанностями. Вы не сможете толком оценить работу сотрудника, если позволите себе привязаться к нему и почувствовали потребность в его личном участии в вашей жизни. Цели организации логическим образом отделены от вашей собственной потребности в человеческой привязанности или власти. Такой фактор, как личная заинтересованность, отвлекает вас, мешает объективному взгляду на вещи и может служить преградой для выполнения важных задач фирмы.

Недостаток такой модели отношений между людьми в том, что если компании нужно достичь целей, не согласующихся с иерархически заданными ролями, скажем, изобрести новое изделие, то ее структура может мешать прогрессу в этом деле. Изменения всегда сопряжены с трудностями и требуют времени, потому как надо менять правила игры и переписывать роли.

Слова «реструктуризация» и «рационализация» часто вызывают страх, т.к. означают сокращение штатов и крупные должностные перестановки. Поэтому сотрудники компании сопротивляются этому, как могут.

Ее достоинство состоит в том, что она хорошо приспособлена к задачам типа обновления паспортов или проверки страховых исков, когда правила созданы заблаговременно и требуется исполнение согласно утвержденной процедуре.

Таким образом, совершенно очевидно, что различия в культурах определяют и особенности в моделях национальных экономических систем.

**«Самоуправляемая ракета»** отличается от рассмотренных культур тем, что является преимущественно эгалитарной. Кроме того, она отличается от «семейной» и похожа на «Эйфелеву башню» тем, что ориентирована на решение определенной задачи.

Этот тип культуры представляют индивидуалисты, так как она предусматривает вовлечение широкого круга специалистов для временной совместной деятельности. Для них совместная работа в команде является временным средством, а не целью.

**«Инкубатор»** основан на той идее, что организации вторичны по отношению к самореализации людей как индивидов. Цель организации бизнес-культурных

«инкубаторов» состоит в том, чтобы освободить людей от рутины для творчества. Они являются индивидуалистскими сообществами, не связаны условностями организации. Ее члены могут вполне сознательно какое-то время «сидеть без копейки», пока вынашивается ценная перспективная идея. «Инкубаторы» могут составлять врачи, юристы, ученые. В такой модели отношений люди знают, как работать, но не представляют, как выживать, когда меняется спрос на результаты их деятельности.

### 2.3 Либеральная капиталистическая модель

*Либеральная капиталистическая модель – это экономическая система, основанная на частнокапиталистической собственности на средства производства, природные и финансовые ресурсы и конкуренции, где ведущим социально-экономическим субъектом являются предприниматели-капиталисты, которым государство предоставляет наибольшую экономическую свободу с целью присвоения максимально возможной прибыли.*

В основе либеральной капиталистической модели лежит разделительная идеология гражданского общества. Его атомом является каждый отдельно взятый гражданин. В отношениях между гражданами заложены принципы индивидуализма и конкуренции. Выразить такие отношения можно с помощью афоризма «Каждый сам за себя – один бог за всех!».

Гражданскому обществу его идеологи, например, О.С. Шимова, автор пособия «Устойчивое развитие», дает следующее определение: «саморегулирующаяся система вне государственных общественных отношений, возникающих в результате взаимодействия свободных, равноправных и юридически независимых друг от друга и от государства граждан, их добровольных объединений. Гражданское общество представляет собой промежуточную структуру между отдельными личностями и государством, служащую своего рода социальным пространством, в котором создаются условия для удовлетворения многообразных потребностей человека, реализации его интересов и целей» [11, с. 303]. В связи с таким определением гражданского общества сразу возникает вопрос: а есть ли вообще независимые от государства граждане? Разве можно жить в обществе и быть свободным от общества? Сама категория гражданин предполагает существование государства как такового.

А вот как этот автор на той же странице высказывает мнение о том, что «одним из важнейших направлений сегодняшней трансформации в суверенной Беларуси является формирование независимых от государства структур гражданского общества, что требует проведения целенаправленной политики по созданию соответствующих правовых, экономических, политических и иных предпосылок». И далее следует вывод: «Гражданское общество – не конгломерат независимых друг от друга индивидов, а добровольное объединение граждан в структуры, которые выступают посредниками в отношениях населения с государством. Такими являются неправительственные организации (НПО), политические партии, религиозные организации, различные неформальные группы по интересам» [11, с. 303, 304]. Здесь автор противопоставляет гражданское общество государству, выставляя его посредником между населением и государством. Кроме того, события 2020 года в Республике Беларусь показали, что так называемые неправительственные организации (НПО), финансируемые спецслужбами недружественных Беларуси государств (США, Польша, Литва, Чехия), послужили триггером протестного движения, нацеленного на свержение законной власти. В действительности структуры гражданского общества и государства должны не противоборствовать, а находиться в состоянии динамического равновесия, дополнять друг друга.

Неверно и поверхностно дается и оценка советской общественной системе, взятая из западных источников, как «централизованно-административной системы управления», где, якобы, имело место «тотальное огосударствление структур гражданского общества». У либерально-ориентированных обществоведов так и чешутся языки, чтобы попинать приказавшего долго жить «советского льва». На самом деле в СССР была централизованно управляемая социалистическая система советского типа, выражающая национальные интересы. Идеалом же либерального капиталистического общества является реализация права экономически сильного субъекта на максимально возможное присвоение дохода и личного богатства.

*Господствующим типом собственности* на произведенные средства производства, природные и финансовые ресурсы в такой модели выступает частнокапиталистическая собственность. Этот тип разъединяет экономических субъектов, обособляет их и создает предпосылку для конкуренции между ними.

*Доминирующим социально-экономическим субъектом* является такой экономически активный социальный слой общества, как предприниматели-капиталисты. Главный стимул в экономической деятельности для этого субъекта – получение прибыли. Производство продукции в этом случае организуется только тогда, когда есть возможность получить достаточную прибыль.

*Сущностный характер отношений между экономическими субъектами* в такой модели зависит от господствующей в стране частнокапиталистической собственностью на произведенные средства производства, природные и финансовые ресурсы. Отношения между хозяйствующими субъектами – отношения конкуренции. Последняя пронизывает все ступени развития товарного хозяйства, начиная с простого, однако наибольшего обострения такие отношения достигают в условиях капиталистического товарного хозяйства, когда целью капиталиста становится получение прибыли. *Конкуренция* в условиях доминирующего капиталистического хозяйства – это соперничество между экономическими субъектами ради лучших условий производства, реализации и покупки продукции с целью получения экономической выгоды, в первую очередь прибыли. Конкуренция, по своей сути, – это война между всеми хозяйствующими субъектами, и неважно, как она при этом называется: совершенная или несовершенная, добросовестная или недобросовестная. Но ведь не зря говорят, что «худой мир лучше доброй ссоры». Поэтому не стоит преувеличивать ее достоинства.

Господствующая частнокапиталистическая собственность на основные ресурсы определяет и *характер отношений между доминирующим социально-экономическим субъектом и совокупным работником общества* в таких процессах, как производство, распределение, обмен и потребление совокупного продукта общества.

*Отношения в процессе производства между собственником средств производства и наемными работниками* выступают как отношения эксплуатации. Это выражается в том, что, *во-первых*, собственник средств производства использует работников как ресурс для изготовления продукции. *Во-вторых*, по К. Марксу, наемные работники – источник прибавочной стоимости, а прибыль представляет собой реализованную прибавочную стоимость. Насколько устарела эта мысль К. Маркса в современных условиях? Капиталист по-прежнему использует наемных работников как ресурс, необходимый для производства товарной продукции. Верно и то, что наемные работники являются источником прибавочной стоимости. Вместе с тем нуждается в уточнении утверждение о том, что прибыль – это только реализованная прибавочная стоимость. На самом деле величина прибыли каждого конкретного капиталиста складывается, как правило, из трех составных частей:

- реализованной прибавочной стоимости как результата эксплуатации наемных работников;

- части прибыли капиталистов-конкурентов как результата ее перераспределения;
- заработной прибыли самого капиталиста как результата предпринимательской деятельности.

*Отношения по поводу распределения произведенного дохода* в такой модели основаны на принципе распределения по капиталу, результатам предпринимательской деятельности и цене рабочей силы. У капиталиста-предпринимателя, таким образом, три источника произведенного дохода: принадлежащий ему капитал, эксплуатация наемных работников и предпринимательская деятельность. *Заработная плата* работника выступает как цена рабочей силы на рынке труда, а ее изменение определяется динамикой соотношения между спросом на рабочую силу и ее предложением. Вместе с тем ясно и другое: предприниматели-капиталисты объективно заинтересованы в том, чтобы предложение рабочей силы на рынке труда превышало спрос на рабочую силу.

*В отношениях в сфере обмена* также наблюдается стремление к неэквивалентному обмену, так как в этом случае можно приобрести дополнительное количество продукции и получить незаработанную прибыль.

*В отношениях по поводу потребления произведенной продукции* преимущество также у предпринимателей-капиталистов, что выражается в росте удельного веса предметов роскоши в валовом внутреннем продукте (ВВП), масштабов паразитического потребления, нерационального использования ресурсов общества.

В либеральной капиталистической модели доминирует **рыночный механизм координации деятельности экономических субъектов**. Его образуют, главным образом, действие законов рыночной экономики, в первую очередь, спроса, предложения, взаимодействия спроса и предложения, обмена эквивалентов, денежного обращения. При этом под экономическим **законом будем подразумевать существенную, устойчивую, причинно-следственную зависимость между экономическими процессами или явлениями**.

*По закону спроса* между величиной цены на определенное количество однородной продукции и величиной спроса на нее существует обратная зависимость. Примем также во внимание то обстоятельство, что различные группы товаров отличаются эластичностью спроса по цене. Возможные варианты эластичности представлены на рисунке 2.2.

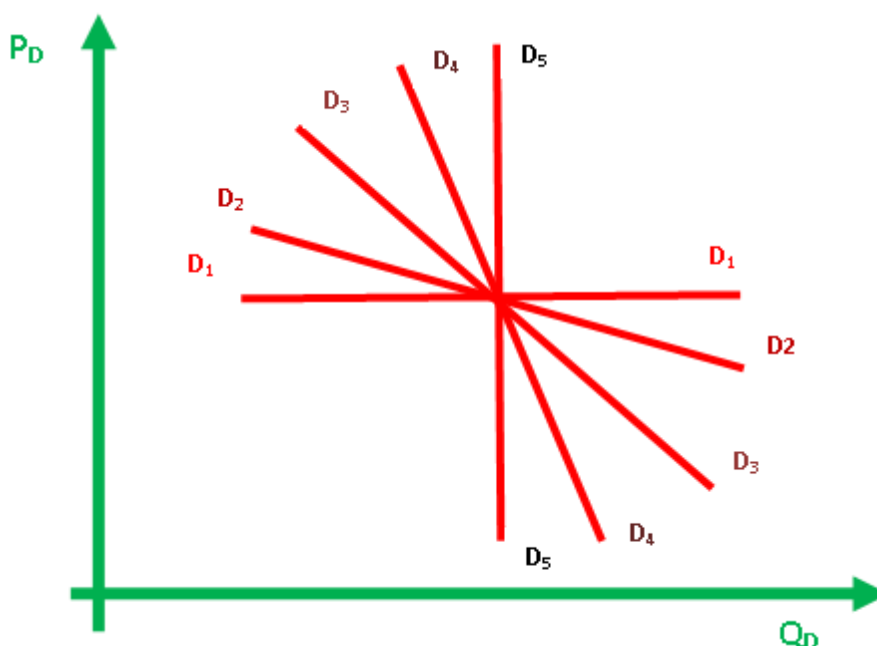


Рисунок 2.2 – Варианты эластичности спроса по цене

Для первой группы товаров коэффициент эластичности спроса по цене ( $E_d$ ) равен нулю (D5), т.е. спрос совершенно неэластичен к изменению цены. По сути, здесь закон спроса уже не закон. *С одной стороны*, к таким товарам относятся предметы первой необходимости, предназначенные для основной массы населения. *С другой стороны*, высококачественные предметы роскоши для наиболее состоятельных слоев населения.

Для второй группы этот закон действует слабо (D4), так как в этом случае  $0 < E_d < 1$ . Спрос при данных условиях неэластичный.

Для третьей группы изменение цены порождает такое же по модулю изменение спроса (D3), т. е. в таком случае  $E_d = 1$ . Это спрос с единичной эластичностью.

Для четвертой группы  $1 < E_d < \infty$ . Здесь спрос эластичный (D2).

Для пятой группы (D1)  $E_d = \infty$ . В этом же случае группу товаров можно выделить лишь теоретически.

Выделяют следующие факторы эластичности спроса: значимость продукции для потребителя, наличие товаров-заменителей, удельный вес товара в бюджете потребителя, его доступность, фактор времени, степень насыщенности потребности в товаре.

Основная функция закона – регулирование величины спроса на предметы торговли посредством изменения цены.

При этом заметим, что уровень спроса на товар зависит не только от цены на данный товар, но и от динамики цены на связанные с ним товары. На уровень спроса влияют и неценовые факторы. К ним, в частности, можно отнести изменения в доходах потребителей, влияние рекламы, моды, ожидания потребителей и т.д.

Из всякого правила, как часто говорят, есть исключения. Так и закон спроса охватывает действием не все товары.

**Исключение № 1** получило название *эффекта Гиффена*. Английский экономист XIX в. Роберт Гиффен, исследуя кварталы для бедноты в Лондоне, пришел к выводу, что потребление хлеба у бедняков возрастает с увеличением цены на него. И в современных условиях в странах с недостаточно высоким уровнем экономического развития бедняки поступают аналогичным образом, когда дело касается таких жизненно важных продуктов, как хлеб, сахар, соль, (в Беларуси – картофель), и необходимых платных медицинских услуг.

**Исключение № 2** относится к некоторым высококачественным предметам роскоши. При падении цены на них спрос не растет, а снижается. Оказывается, что престижные товары покупают не только ради их потребительских свойств. Через их обладание стремятся подчеркнуть высокий индивидуальный статус (модель одежды, автомобиль, дорогой дом и т.д.). Снижение рыночной цены на подобные товары уменьшает их привлекательность для «снобов», их социальный имидж. Это *эффект сноба*, или *эффект Веблена* (по имени американского экономиста и социолога Торнстейна Веблена).

**Исключение № 3** связано с аномальной реакцией спроса в кратковременном периоде, когда за ростом цены наблюдается и рост спроса. В этом случае срабатывает механизм потребительских ожиданий (завтра будет еще хуже), влияние цен на другие товары.

Согласно *закону предложения*, между величиной цены и величиной предложения существует прямая зависимость, т.е. с удорожанием цены товара увеличивается и объем его предложения, и наоборот.

При этом будем иметь в виду, что различные группы товаров отличаются эластичностью предложения по цене. Можно выделить пять групп однородных товаров с различной эластичностью по цене (рисунок 2.3).

Для первой группы коэффициент эластичности предложения по цене ( $E_s$ ) равен нулю, т.е. предложение совершенно неэластично к изменению цены (S5). По сути, для этих товаров закон предложения законом не является, поэтому распространять его действие на все товары некорректно.

Для второй группы этот закон действует слабо, так как  $0 < E_s < 1$ . Предложение здесь неэластично (S4).

Для третьей группы изменение цены порождает такое же по модулю изменение предложения, т. е. в таком случае  $E_s = 1$ . Это предложение с единичной эластичностью (S3).

Для четвертой группы  $1 < E_s < \infty$ . Здесь предложение эластично (S1).

Для пятой группы  $E_s = \infty$ . Предложение по цене в данном варианте совершенно эластично. В этом же случае группу товаров можно выделить лишь теоретически (S).

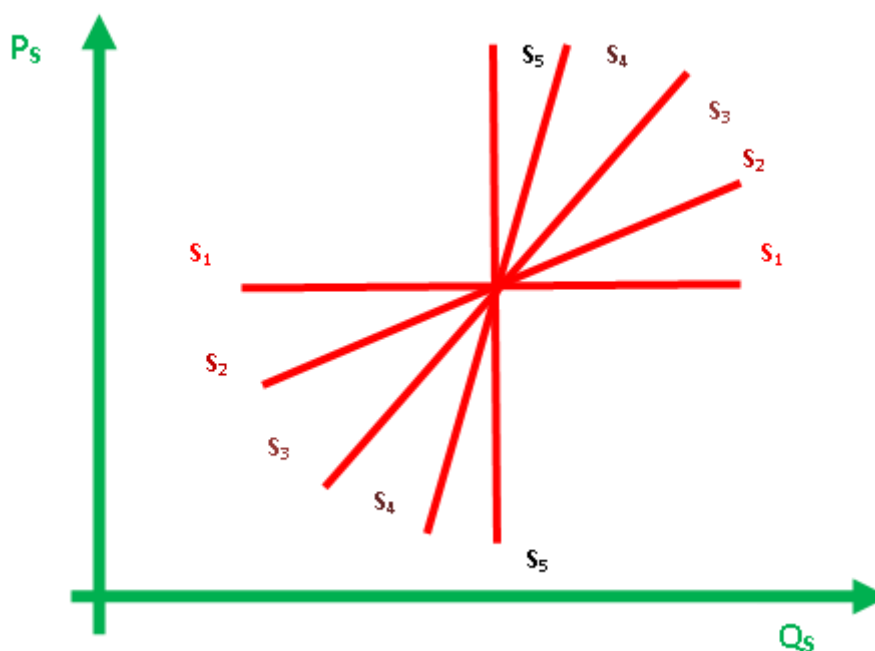


Рисунок 2.3 – Варианты эластичности предложения по цене

Выделяют следующие факторы эластичности предложения:

- период времени;
- виды товаров и услуг, например, предложение нефти резко не может возрасти из-за роста цены;
- наличие свободных мощностей на предприятии;
- возможность хранения произведенных товаров, так как можно в некоторых случаях и подождать, пока цена на товар вырастет;
- ситуация на рынке.

На уровень предложения, кроме цены на данный товар, влияют и другие факторы. Их изменение сдвигает линию предложения вправо или влево. Что это за факторы? Во-первых, выделим такой фактор, как **изменение цен на ресурсы**, используемые в производстве. Их уменьшение стимулирует рост производства продукции, и линия предложения сдвигается вправо, а в противоположном случае сдвиг происходит влево.

Во-вторых, на уровень предложения влияют и **изменения в технологии производства**. Они позволяют, например, создавать продукцию с меньшими затратами, что увеличивает предложение и сдвигает линию предложения вправо.

В-третьих, большую роль играют **налоги и субсидии**. Рост налогового бремени приводит к увеличению издержек производства и уменьшает уровень предложения. *Субсидии же* – предоставляемые государством безвозмездные пособия – способствуют снижению издержек на выпуск продукции и увеличивают уровень предложения.



В-четвертых, уровень предложения определенных товаров также зависит и **от цен на другие товары**. Их увеличение, например, вызывает перелив ресурсов и выход фирм из отрасли, что уменьшает предложение. На уровень также влияют ожидания и количество продавцов, природные условия (стихийные бедствия) и т.д.

Закон предложения, как видим, выполняет функцию регулирования величины предложения в зависимости от величины цены.

До сих пор мы рассматривали спрос и предложение независимо друг от друга. В реальной же экономике они взаимодействуют и связаны между собой прочной нитью. А. Маршалл считал, что их можно уподобить двум лезвиям ножниц. Отсюда, кстати говоря, проистекают образ и модель «ножницы Маршалла». Оба лезвия необходимы и образуют единое целое. Но подобно тому, как одно лезвие более активно в зависимости от того, как держать ножницы, так либо спрос, либо предложение могут играть более активную роль. Это зависит от периода времени. В краткосрочном периоде – именно изменения в спросе влекут за собой увеличение либо уменьшение цены. В долгосрочном же периоде определяющую роль играет предложение. «Ножницы Маршалла» можно проиллюстрировать в виде элементарного графика (рисунок 2.4).

Закон взаимодействия спроса и предложения определяет направления изменения рыночной цены на товар в зависимости от соотношения между величинами спроса и предложения на рынке. Его действие можно описать с помощью следующей формулы:

$$P = P \cdot Qd/Qs, \quad (2.1)$$

где  $P$  – рыночная цена единицы товара;  $P^*$  – равновесная цена единицы товара;  $Qd$  – величина спроса на товар;  $Qs$  – величина предложения товара.

Таким образом, *по закону взаимодействия спроса и предложения* величина рыночной цены на товар прямо пропорциональна равновесной цене и величине спроса на товар и обратно пропорциональна величине предложения товара.

Отклонение рыночной цены от цены равновесия возможно в двух направлениях. Если рыночная цена выше цены равновесной, то на рынке возникает избыток продукции, а в противоположной ситуации – дефицит.

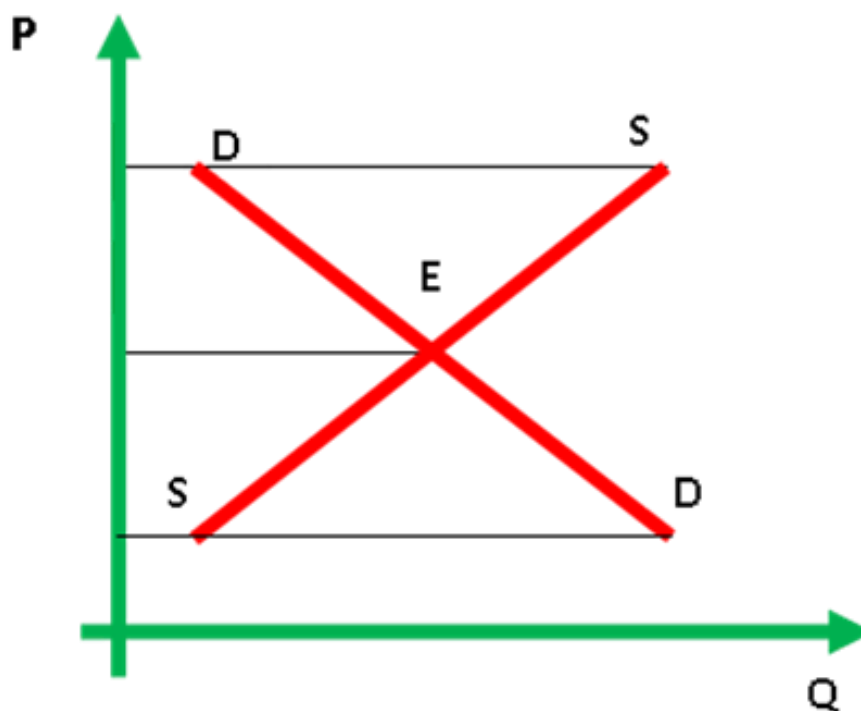


Рисунок 2.4 – Закон взаимодействия спроса и предложения

Идеальным для покупателя является рынок совершенной конкуренции. На нем – при прочих равных условиях – цены стабильные, так как длительное время сохраняется равновесие между спросом и предложением, однако этот рынок можно выделить только теоретически.

Рынок успешно восстанавливает положение равновесия и в том случае, если коэффициент эластичности спроса по цене больше коэффициента эластичности предложения по абсолютной величине. Читатель может убедиться в этом, если начертит соответствующий график.

Первый тревожный звонок, свидетельствующий о неспособности рынка справиться с ситуацией и восстановить равновесие, раздается в том случае, если неравновесие на рынке возникает при равенстве коэффициентов эластичности спроса и предложения по цене.

Но еще хуже, когда на рынке эластичность предложения по цене выше эластичности спроса по абсолютной величине. Тогда амплитуда колебаний рыночной цены вокруг цены равновесия нарастает, как на виртуальных американских горках. Представьте себе, уважаемый читатель, дорогу, на которой глубина ям становится все больше и больше. И если водитель автомобиля упрям, то в скором времени от транспортного средства ничего не останется. Так и в рыночной экономике. В некоторых случаях вмешательство государства просто неизбежно, так как в противном случае может развиться экономический кризис.

Закон взаимодействия спроса и предложения – своеобразный экономический барометр, показывающий равновесие или неравновесие на рынке. Его еще называют *законом изменения цен*.

Основная функция закона в рыночной экономике – регулирование объемов производства продукции в направлении изменения рыночной цены.

Для того чтобы понять суть механизма функционирования рыночной экономики, надо иметь, конечно, полное представление о конкуренции, спросе и предложении товаров, и их законах. Но и этого знания недостаточно. Остается неясным, что же лежит в основе обмена товара на другие товары, либо на определенное количество денег. Ответ на поставленный вопрос и дают законы обмена эквивалентов (закон стоимости) и денежного обращения.

*Согласно закону обмена эквивалентов (стоимости)* товары обмениваются друг на друга тогда и только тогда, когда они отличаются по полезности, но совпадают по стоимости или по цене.

Таким образом, в основе обмена товаров на рынке лежат, по меньшей мере, два условия:

- 1) товары должны отличаться по потребительной стоимости;
- 2) быть равноценны по стоимости.

Под *стоимостью* же будем подразумевать измеренную в деньгах совокупность ресурсов, затраченных на производство и реализацию продукции.

Обмен эквивалентов – это подразумевает не только бартерные операции, но и обмен товара на деньги, и наоборот. Обмен можно выразить несколькими формулами. Бартерную сделку характеризует формула  $T_1 = T_2$ , покупку товара за деньги –  $Д = Т$ , продажу товара –  $Т = Д$ . Кроме того, можно также деньги одного государства обменять на деньги другого государства.

Закон обмена эквивалентов в рыночной экономике выполняет функции, которые и дают право называть его основным законом рыночной экономики.

*Во-первых*, действие закона обмена эквивалентов *дифференцирует товаропроизводителей по стоимости продукции*. При этом причины разделения могут быть самыми разными. Предприятия отличаются по оборудованию, качеству сырья, по квалификации

работников и другим параметрам. И если предположить, что рыночная цена на однородную продукцию совпадает с отраслевой стоимостью, то все предприятия можно разделить на три группы: первая, естественно, получит только среднюю прибыль, вторая – среднюю прибыль и сверхприбыль, а третья будет нести убытки.

*Во-вторых*, этот закон *стимулирует предприятия к снижению стоимости единицы продукции*, так как в этом случае возрастет разница между рыночной ценой и индивидуальной стоимостью, больше будет и прибыль с единицы реализованной продукции.

*В-третьих*, в условиях свободной конкуренции действие закона обмена эквивалентов приводит к *монополизации производства* в отрасли. Почему так происходит, тоже понятно – наиболее сильные субъекты «рынка» поедают слабых.

Таким образом, свободно развивающаяся рыночная экономика со временем способна уничтожить сама себя. Фантазии? Нет. В конце XIX века капитализм уже был монополистическим. Каков же выход? Государство должно создавать условия для здоровой и добросовестной конкуренции между товаропроизводителями. Необходимость же вмешательства государства в процесс развития рыночной экономики свидетельствует о границах эффективности экономики, основанной на рыночных отношениях.

*В-четвертых*, закон обмена эквивалентов также *лежит в основе ценообразования и является регулятором производства*. Снижение цены на товар предполагает уменьшение его стоимости, а для этого, в свою очередь, необходимо повышать производительность труда. Ясно также и то, что в условиях рыночной экономики капитал, прежде всего, устремляется в те отрасли, где есть возможность получить наибольшую прибыль. К. Маркс в «Капитале» приводит высказывание одного из журналистов XIX века: «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы» [12, с. 770]. Но если в отрасль вкладывается больше капитала, то, следовательно, больше производится и продукции, и наоборот. Таким образом, объем производства в рыночной экономике либо увеличивается, либо уменьшается.

Частным случаем закона обмена эквивалентов является *закон денежного обращения*. Совершенно очевидным является то обстоятельство, что выпуск денег в обращение наталкивается на определенные границы, которые зависят, в свою очередь, от количества товаров и услуг и их стоимости. Иначе говоря, *суть закона денежного обращения состоит в том, что количество денег должно соответствовать объему товаров и услуг в обращении*.

Роль денег в рыночной экономике, конечно, нельзя недооценивать, но вредна и другая крайность – переоценка их значимости. По мнению некоторых экономистов-монетаристов, «только деньги имеют значение». Но тогда возникает вопрос: «Хвост (деньги) должен вертеть собакой (товаром), или собака (товар) – хвостом»? Вопрос риторический.

Плохо, понятно, когда денег в обращении не хватает, так как возрастает удельный вес бартерных операций и замедляется экономический кругооборот вообще. Однако гораздо хуже противоположная ситуация – их избыток в обращении. Как же найти золотую середину и рассчитать нужное для товарооборота количество денег? Экономисты-теоретики предлагают использовать вытекающие из закона денежного обращения различные формулы.

Американский экономист *Ирвинг Фишер* (1867–1947) в 1911 году ввел в оборот следующее уравнение обмена:

$$M \cdot V = P \cdot Q, \quad (2.2)$$

где  $M$  – количество денег в обращении;  $V$  – скорость обращения денег;  $P$  – средний уровень товарных цен;  $Q$  – количество проданных товаров.

Перепишем теперь это уравнение в следующем виде:

$$M = (P \cdot Q) / V.$$

В результате такой операции мы получили формулу, которая описывает закон денежного обращения. *Согласно этому закону, количество денег в обращении прямо пропорционально уровню товарных цен и количеству проданных товаров и обратно пропорционально скорости обращения денег.*

В учебниках по экономической теории, как правило, эта формула и приводится и, казалось бы, приоритет И. Фишера в этом теоретическом разделе налицо. Но не все так просто. Дело в том, что К. Маркс в первом томе «Капитала» еще в 1867 году предложил формулу закона денежного обращения, которую в символике И. Фишера ее можно записать следующим образом:

$$M = (P \cdot Q - Kp - Br + Пл) / V, \quad (2.3)$$

где  $Kp$  – сумма цен товаров, проданных в кредит;  $Br$  – сумма товаров, реализованных по безналичному расчету предприятиям и населению;  $Пл$  – сумма цен товаров, по которым наступил срок платежей.

Нетрудно заметить, что «знаменитое» уравнение обмена И. Фишера является лишь частным случаем формулы К. Маркса, раскрывающей суть закона денежного обращения более глубоко.

Какое практическое значение имеют формулы этого закона? *Во-первых*, они показывают, что именно количество денег зависит от количества товаров в обращении, а не наоборот. *А во-вторых*, они позволяют ответить на вопрос: «Какая сумма необходима для полноценного функционирования обращения?».

Нарушение требований закона денежного обращения в проведении денежно-кредитной политике может привести к инфляции.

Назовем теперь основные функции рыночной экономики.

Важнейшая из них – функция **соединения производства и потребления**, обеспечение непрерывности общественного производства. Рынок непосредственно объединяет обособленных производителей и потребителей. Через рынки от производителей к потребителям движутся огромные потоки различных товаров и услуг, а от потребителей к производителям направляются денежные средства, необходимые для продолжения процесса производства.

Рынок непосредственно **регулирует объемы производства продукции** в соответствии с соотношением между спросом и предложением: если спрос выше предложения, то объем производства растет, при обратной ситуации он снижается.

Выделим также **ценообразующую функцию**, так как именно на рынке покупатели договариваются с продавцами относительно цен на приобретаемую продукцию.

Выше, согласно с действием закона обмена эквивалентов, уже были рассмотрены такие функции рынка, как **дифференциация товаропроизводителей по стоимости продукции, стимулирование снижения стоимости единицы продукции и монополизация производства.**

Выделим **информационную** функцию рынка. Рынок доводит до сведения производителей данные о потребностях покупателей, выполняя общественную оценку произведенной продукции. С одной стороны, реализация продукции превращает ее в товар и свидетельствует о том, что потребности покупателя удовлетворены. С другой – реализация товара по цене, возмещающей его полную стоимость, означает также, что покупатель признал необходимость возмещения затрат на производство и реализацию продукции. Если же продукция оказалась не проданной, то она не превратилась в товар. В этом случае производитель должен либо сократить объем производства продукции, либо ликвидировать его вообще. Цены на рынке как раз и служат той информацией, которая необходима потребителям для принятия решения о способах удовлетворения своих потребностей. При высоких ценах на модную одежду, например, для покупателя может оказаться более выгодным ее пошив в ателье.

Рынок выполняет и **социальную функцию**, то есть расслаивает общество на классы по имущественному положению. Профессор Северо-Западного университета США Филип Котлер, известный специалист по маркетингу, дает такое определение класса: «Общественные классы – сравнительно стабильные группы в рамках общества, располагающиеся в иерархическом порядке и характеризующиеся наличием у их членов схожих ценностных представлений, интересов и поведения» [13, с. 186]. В США, по его мнению, существуют шесть общественных классов.

В *высший высший* класс (менее 1% населения) входит элита общества, живущая на наследуемое богатство.

*Низший высший* класс (около 2%) составляют лица свободных профессий или бизнесмены, получающие высокие доходы в силу своих исключительных способностей.

*Высший средний* класс (12%) образуют делающие карьеру лица свободных профессий, управляющие, бизнесмены. Они проявляют заботу об образовании, духовной жизни, культуре и гражданских делах.

Костяк *низшего среднего* класса (30%) составляют служащие, мелкие предприниматели, средний инженерно-технический состав предприятий.

*Высший низший* класс (35%) состоит из мелких служащих, квалифицированных и полуквалифицированных рабочих.

И, наконец, на дне американского общества находится *низший низший* класс (20%), который образуют неквалифицированные рабочие, лица, живущие на пособия.

У экономики, направляющей силой которой является рынок, есть несомненные достоинства, которые нельзя не учитывать в экономической политике государства.

Какими достоинствами обладает рыночная экономика? К ним можно отнести:

1. *Ориентация на минимум затрат ресурсов на производство и реализацию продукции.* Рынок заставляет покупателя и продавца рационально использовать каждую денежную единицу.

2. *Высокая адаптивность к изменяющимся условиям.* В 70-е годы прошлого века, например, резко повысились цены на энергоносители и в странах с современными рыночными отношениями были разработаны альтернативные источники энергии, внедрены ресурсосберегающие технологии, введены режимы жесткой экономии энергоносителей. В результате чего была ослаблена зависимость от стран-экспортеров энергоресурсов. В наши дни наблюдается похожая ситуация.

3. *Оптимальное использование достижений научно-технического прогресса (НТП) в экономической деятельности.* Товаропроизводители, стремясь получить максимум прибыли, повышают эффективность производства, идут на риск, разрабатывают новые товары, вводят новейшие технологии, что позволяет им иметь временные преимущества перед конкурентами.

4. *Нацеленность товаропроизводителей на удовлетворение разнообразных платежеспособных потребностей населения.* Фирмы, стараясь оставаться конкурентоспособными, стремятся расширить ассортимент, повышать качество продукции и т.д.

5. *Успешное функционирование при наличии ограниченной информации.* Во многих случаях субъекту рыночных отношений достаточно иметь данные о цене и затратах ресурсов на производство и реализацию продукции. Фермеру, например, производящему молоко, совсем не обязательно знать, сколько молока потребляют дети, какое количество коров молочной породы выращивают, сколько денег покупатели тратят на молоко. Ему достаточно информации о ценах на молоко и корма, о затратах на различные породы скота, электроэнергию, рабочую силу.

6. *Свобода выбора для покупателей и продавцов.* Они независимы в принятии решений, заключении сделок и т.д. Тем самым рынок обеспечивает условия для развития экономической демократии.

Вместе с тем, как об этом свидетельствует история экономики, реформаторы часто не учитывают оборотной стороны медали рыночной экономики.

*Каковы границы рыночной экономики? Она:*

- *не способствует сохранению невозпроизводимых ресурсов.* Предпринимателю, как носителю рыночных отношений, в принципе неважно, насколько лет у человека осталось газа, нефти, угля, главное – прибыль;

- *не решает проблем окружающей среды.* Предприниматель, к примеру, добровольно не станет тратить деньги на создание дорогостоящих экологически чистых производств, поскольку снизится конкурентоспособность его продукции из-за возросших затрат. И только сила государства способна вынудить его сделать это;

- *не регулирует использование ресурсов, принадлежащих всему человечеству,* например, рыбных богатств морей и океанов;

- *не ограничивает производство товаров, вредных для здоровья людей,* снижающих продолжительность их жизни. При этом речь идет не только о наркотиках, оружии, сигаретах, алкогольных напитках. Некоторые компании развитых стран для хранения продовольствия используют консерванты, отрицательно влияющие на здоровье людей;

- *не создает стимулов для производства товаров и услуг совместного пользования,* в частности, дорог, дамб, портов, общественного транспорта;

- *не гарантирует права человека на такие социально важные блага,* как на труд и справедливое вознаграждение, отдых и досуг, образование и медицинские услуги, защиту от безработицы. Рыночная экономика воспроизводит социальное и имущественное неравенство;

- *не обеспечивает фундаментальных научных исследований.* Почему? Все дело в том, что перспектива использования их результатов становится ясна не сразу и не дает немедленной отдачи.

Кому-то, возможно, покажется, что краски относительно рыночной экономики несколько сгущены, поэтому предоставлю слово авторам популярного на Западе пособия по экономике Роберту Хайлбронеру и Лестеру Тароу: «Она (рыночная система – В.Я.) эффективна и динамична, но совершенно лишена моральных ценностей. Она не признает иных прав на получение товаров и услуг, кроме прав богатства и дохода. Те, кто обладает богатством или доходом, имеют право на получение товаров и услуг, производимых экономикой; те, кто не имеют дохода, не получают ничего... Если твердо придерживаться рыночной системы распределения, мы бы должны были преспокойно наблюдать, как вокруг нас люди мрут с голоду» [14, с. 175].

Кроме того, в либеральную капиталистическую экономику заложена воспроизводящая сама себя мина, которая взрывается один раз в каждые 7–10 лет в форме экономических кризисов. В истории мирового хозяйства, начиная с 1825 года, было

зафиксировано около 30 экономических кризиса. Основная причина их наступления была указана еще К. Марксом, а именно что основное экономическое противоречие капитализма – между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов. Оно проявляется, прежде всего, как противоречие между наемным трудом и капиталом, двумя основными классами капиталистического общества. Из основного противоречия вытекают производные. Это противоречия между:

- организацией производства на отдельном капиталистическом предприятии и анархией производства в обществе в целом;
- общественными производительными силами и капиталистическими трудовыми отношениями;
- производством и потреблением произведенного продукта.

Итак, не стоит смотреть на рыночную экономику сквозь розовые очки, ведь она обладает и плюсами, и минусами. И правительство, проводя определенную экономическую политику, должно учитывать, как лицевую, так и оборотную стороны рыночной медали.

Часто современную экономику считают только рыночной, но это не совсем так. Двухзначная логика не дает правильного ответа на этот вопрос.

Рынок экономически эффективен, когда речь идет о *производстве товаров индивидуального потребления*. К ним, например, относятся продукты, одежда, обувь. Достаточно эффективно и рыночное *производство товаров смешанного потребления*: холодильников, телевизоров и пр.

Вместе с тем эффективность рынка падает, когда речь заходит о товарах *совместного потребления*. К ним относятся, в частности, услуги учреждений образования и здравоохранения, общественного пассажирского транспорта. Городской пассажирский автобусный и электрический транспорт, как правило, дотируются за счет местных бюджетов. Это означает, что он уже не полностью рыночный. Другое дело легковой пассажирский транспорт, который вполне может быть эффективным и в условиях рынка.

Если же полностью на рыночные отношения перевести такие отрасли народного хозяйства, как образование и здравоохранение, то на практике это будет означать, что получение их услуг будет поставлено в зависимость от толщины кошелька покупателя, а не от необходимости в них. Сколько детей в таком случае не смогут получить образование, остается только догадываться. Между тем один из основателей всемирно известной фирмы «Сони» Ибука, фанатик образования, в книге «Детский сад – это слишком поздно» подчеркивает, что образование должно начинаться с рождения и не заканчиваться до самой смерти [15, с. 255]. Доступными, очевидно, должны быть и услуги медицины, если возникает угроза здоровью человека. Сказанное вовсе не означает, что рыночный сектор не имеет право на существование в сфере образования и медицинского обслуживания. Наоборот, он должен развиваться достаточно быстро, поскольку тогда в этих отраслях народного хозяйства появится конкуренция и возникнет дополнительный источник их финансирования. Однако в любом случае должен быть реализован принцип доступности этих жизненно важных для населения услуг, если в них возникает необходимость.

И, наконец, в реальности производятся также *общественные блага и услуги*. Они неделимы по своей природе, то есть в принципе не могут быть реализованы индивидуальным покупателям. А именно: как продать свет фонарей на освещенных улицах населенных пунктов; услуги маяка, производимые для водного транспорта либо министерства обороны для отдельного жителя государства?

*Экономическая роль государства* в либеральной капиталистической модели крайне ограничена. В основу такого поведения государства положены, как об этом уже было сказано, сформулированные еще А. Смитом, два принципа: «пусть идет, как идет»

и «невидимая рука рынка». Государство в этой модели играет роли «ночного сторожа», «сценариста», «судьи», «прокурора», «налогового инспектора». Немного занимается и дирижированием, но при всем этом оно, старается законодательно предоставить максимально возможную свободу для участников рынка, в первую очередь для ведущего социально-экономического субъекта.

В производстве валового внутреннего продукта (ВВП) господствует частнокапиталистический сектор экономики, поощряется индивидуализм граждан, стимулируется конкуренция между ними, низка налоговая нагрузка на предпринимателей, невысока ставка подоходного налога.

**Социальная политика государства также стремится к минимуму.** Она ограничивается обеспечением минимальной социальной защиты для малоимущих и неспособных к производительной деятельности. Такая цель, как реализация права каждого экономического субъекта на труд, даже не ставится. Велика социальная дифференциация. Большой разрыв между богатыми и бедными по доходу и величине располагаемого личного богатства продолжает увеличиваться в современных условиях. Так, в 2021 году, по данным журнала Forbes, совокупное состояние всех миллиардеров достигло 12,7 трлн долларов [16], что составило 12,5% мирового продукта. Один из нуворишей за 330 тыс. долларов купил два трюфеля, не пригодных в пищу. Пропасть между богатыми и бедными постоянно растет. Характерным в этой связи является название книги лауреата Нобелевской премии американского экономиста Джозефа Стиглица: «Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99% населения».

Вот как характеризует либеральную капиталистическую модель общества миллиардер Джордж Сорос: «Капитализму нужна демократия в качестве противовеса, поскольку сама капиталистическая система не демонстрирует тенденцию к равновесию. Владельцы капитала стремятся увеличить свои прибыли. Предоставленные самим себе, они будут продолжать аккумулировать капитал до тех пор, пока ситуация не потеряет равновесие. Маркс и Энгельс 150 лет назад дали очень хороший анализ капиталистической системы, который в чем-то даже лучше, чем теория равновесия классической экономической науки» [17, с. XXIII–XXIV].

В наиболее чистом виде такая модель была представлена в США до конца 40-х годов прошлого века, однако и в настоящее время американская система считается эталоном либеральной модели. Что она собой представляет?

### ***2.3.1 Американская модель: частная собственность – «священная корова», конкуренция, личное богатство***

Эта модель является классическим примером либеральной капиталистической модели. ***В США абсолютно господствует частнокапиталистическая собственность на средства производства, природные и финансовые ресурсы.*** Относительно низкий удельный вес государства в произведенном ВВП: государственная собственность представлена лишь в атомной энергетике, производственной инфраструктуре (мосты, дороги, трубопроводы), образовании и здравоохранении. В целом государственный сектор создает лишь около 12% ВВП страны.

***Доминирующим социально-экономическим субъектом в США*** являются предприниматели-капиталисты. Государство всемерно поощряет предпринимательскую активность граждан с целью извлечения прибыли. В такой экономике предприниматели – образец для подражания, двигатель рыночной экономики, а остальные граждане – актеры заднего плана. Положение человека в капиталистическом обществе, например, определяется тем, «сколько он стоит» (размер заработков, капитала и т.д.) и каковы его «связи». Этот субъект, очевидно, обладает в странах с либеральной экономикой наибольшей



экономической свободой, так как у него и максимально возможное количество ресурсов свободы. Свобода без ресурсов свободы – это миф. Вот если у тебя есть ресурсы, тогда ты свободно можешь отвечать и на такие вопросы, как что и каким образом производить, по какой цене и кому продавать, что и в каком количестве покупать.

**В основе отношений между экономическими субъектами лежит конкуренция.** Считается, что конкуренция – «живая вода рыночной экономики». Ведется экономическая война всех против всех. Популярна поговорка: «Ничего личного – это бизнес». С одной стороны, война ведется по горизонтали, например, между производителями продукции в одной отрасли. С другой стороны, имеет место и межотраслевая конкуренция между отраслями-смежниками. Она предполагает наличие коммерческой тайны, промышленного шпионажа и т.д.

**Отношения между доминирующим социально-экономическим субъектом и совокупным работником** складываются как отношения между работодателями и наемными работниками. Отношения между ними в производстве, распределении, обмене и потреблении произведенного продукта общества – это отношения эксплуатации, так как наемные работники отделены от средств производства. Так, 5% жителям США, например, принадлежит 33,4% совокупного дохода, а американцы, входящие в число 50% беднейших жителей страны, получают 13,4% дохода. Наниматели и работники в постоянном поиске: первые – лучших кадров, а вторые – более высокой заработной платы. Обычными являются краткосрочные контракты, конкурсы на замещение вакансий, «переманивание» высококвалифицированных кадров. Ежегодно около 25% трудящихся меняют место работы. Феномен США – сеть «параллельных» крупных городов из домов на колесах.

**Механизм координации деятельности различных экономических субъектов в либеральной макроэкономической системе рыночный.** Это значит, что регулирование динамики финансовых, потребительских и инвестиционных потоков товаров происходит по законам рыночной экономики: спроса, предложения, обмена эквивалентов, денежного обращения. Однако и в этой модели государство играет определенную *экономическую роль*, хотя и минимальную. В основе политики государства лежит принцип: «частная инициатива – двигатель экономики». Главная задача правительства – создавать благоприятные условия для функционирования рыночного механизма, вовремя его смазывать, не допускать сбоев в работе. В лучшем случае, ведется борьба с недобросовестной конкуренцией и ограничивается деятельность монополий. Но финансовый кризис в США в 2008–2009 годах свидетельствует о том, что государственное регулирование экономики является недостаточным. Именно США погнали волну финансового кризиса по всему миру. Устойчивой к нему из ведущих держав мира оказалась одна лишь экономика Китая. Да и само американское правительство представляет и выражает интересы различных корпораций. Практически за каждым президентом США стоит определенная корпорация или монополистическая группа. О какой американской демократии в таком случае может идти речь? Разве что о буржуазной. Государство в американской модели лишь немного регулирует рынок и обеспечивает страну общественными благами. При этом законодательно ограничивается государственное вмешательство в экономику.

**Социальная роль государства явно недостаточна.** В Америке право на труд не гарантируется. Правительство, в лучшем случае, может быть озабочено высоким уровнем безработицы. В стране наблюдается большая дифференциация населения по доходу и личному богатству. И, похоже, эта проблема не считается серьезной. В США относительно низкий уровень перераспределения ВВП через госбюджет (менее 17–18% через федеральный и около 30% через консолидированный бюджет, т.е. гораздо меньше, чем в большинстве развитых стран). Здесь, хотя и допускается минимальная

социальная защита населения, высока дифференциация населения по доходам и по величине личного имущества. Широко известный американский экономист Джозеф Стиглиц, лауреат Нобелевской премии, ссылаясь на исследование Оксфордского комитета помощи голодающим, соглашается с его выводом о том, что «неравенство в обществе нарастает: всего 85 миллиардеров обладают теми же богатствами, что и половина всего населения планеты – около 3 миллиардов людей... Один процент владеет половиной всех богатств человечества и находится на пути к тому, чтобы заполучить все, что есть у оставшихся 99 процентов, вместе взятых...» [18].

США – это страна без отпусков, т.е. без установленного законом оплачиваемого нерабочего времени. Эта страна занимает одно из первых стран в мире по неравенству доходов, одно из последних мест по величине отпуска по уходу за ребенком и оплачиваемому отпуску по болезни. Проблема реализации принципа социальной справедливости американским правительством не ставится вообще. Малообеспеченным группам населения предоставляется минимальный уровень жизни с помощью различных льгот и пособий. Высшее образование частное; медицина страховая; занятость, жилье, тепло – это проблемы каждого отдельно взятого гражданина.

В структуре госбюджета США расходы на оборону гораздо больше социальных. Доходы более 40 млн американцев ниже прожиточного минимума. Нормальной считается безработица в 5–7%, а кризисная – до 15%. Задача ее преодоления не ставится вообще.

Американская модель во многом носит искусственный характер. Объяснить это можно следующими обстоятельствами.

*Во-первых*, США присваивают валютную ренту, поскольку доллар является резервной валютой № 1, а следовательно, эксплуатируют все другие страны, которые вступают в международные экономические отношения. По некоторым подсчетам такая рента составляет сотни миллиардов долларов ежегодно.

*Во-вторых*, военно-промышленный комплекс (ВПК) используется США как инструмент и внешней экономической политики, что позволяет им перекачивать и использовать ресурсы других государств. На долю Америки приходится более половины мировых военных расходов.

*В-третьих*, США присваивают интеллектуальную ренту, когда скупают «чужие мозги» и эксплуатируют в своих интересах.

### ***2.3.2 Либеральная капиталистическая модель в терминах, поговорках и афоризмах***

***Основные термины.*** Рынок; экономическая свобода; экономическая демократия; частная собственность; частная собственность на средства производства, природные и финансовые ресурсы; частная капиталистическая собственность; капитал; частная инициатива; индивидуализм; конкуренция; совершенная конкуренция; несовершенная конкуренция; спрос, закон спроса, эластичность спроса; предложение, закон предложения, эластичность предложения; денежное обращение; закон денежного обращения; стоимость; рыночная цена; прибавочная стоимость; прибыль; эксплуатация; капиталистическая эксплуатация.

#### **Поговорки и афоризмы:**

- Только прибыль имеет значение.
- Только деньги имеют значение.
- Невидимая рука рынка.
- Пусть идет, как идет.
- Частная инициатива – двигатель рыночной экономики.

- Реклама – двигатель торговли.
- Каждый сам за себя – один бог за всех.
- Один – против всех, все – против одного.
- Конкурентными должны быть все.
- Частная инициатива – мотор экономического роста.
- Кризис – средство наживы для «жирных котов».
- Права частной собственности должны быть надежно защищены.
- Экономическая свобода для тех, кто умеет делать деньги.
- Конкурентоспособными должны быть все и вся – люди, фирмы, государства, знания.
- Рынок – стресс, лихорадочная гонка.
- Конкуренция – кнут.
- Прибыль – пряник.
- Ничего личного – это бизнес.
- Это твоя проблема.
- Не человек есть мера всех вещей, а деньги есть мера всех вещей и всех людей.
- Человек стоит столько, сколько у него капитала.
- Подлая максима хозяев: все для нас и ничего для вас (Адам Смит).

#### **Постулаты либерального капитализма:**

- Я есть то, что у меня есть. Человек – мера вещей;
- Прав тот, кто мне дает работу, т.е. владелец капитала;
- Государство помогает, как правило, тем, кто в этом не нуждается (богатым).
- Максимум внимания наиболее обеспеченным, минимум – наименее обеспеченным;
- Мораль – система правил поведения, которым должны следовать другие, но меня это не касается;
- Управляет тот, у кого больше денег.
- Кто владеет деньгами, тот управляет миром;
- Государство – «дистрофик», «ночной сторож», «налоговый инспектор», «продюсер», «арбитр», «полицейский».

Таким образом, либеральная экономическая система обладает не только достоинствами, но и присущими ей серьезными недостатками, поэтому завоевывает право на существование и другая базовая модель – социализированный капитализм – которую представляют, главным образом, страны Европы.

## **2.4 Социализированная капиталистическая модель**

Капитализм в этой модели, по мнению ее теоретиков, был, есть и будет, так как ему нет альтернативы, но надо придать ему «человеческое лицо», сделать более привлекательным для общества. Поэтому государство должно стремиться ликвидировать такие социальные язвы капитализма, как эксплуатация наемных работников и общества в целом, огромное неравенство между людьми по размерам доходов и личного имущества, большая безработица и т.д.

Главный принцип, которым правительство руководствуется в этой модели, – принцип кота Леопольда: **«Ребята, давайте жить дружно!»**. Либеральная экономическая модель в этом случае дополняется принципами социального партнерства, солидарности и ответственности различных экономических субъектов.

Таким образом, **модель социализированного капитализма** – это экономическая система, основанная на частнокапиталистической собственности на основные ресурсы

*общества и конкуренции, дополняемая отношениями социального партнерства, солидарности и ответственности, где доминирующим социально-экономическим субъектом являются предприниматели-капиталисты, которым для получения прибыли предоставляется экономическая свобода, ограниченная социальными обязательствами государства.*

**Господствующим типом собственности на средства производства, природные и финансовые ресурсы в этой модели,** как и в либеральной капиталистической системе, по-прежнему является частнокапиталистическая собственность. Вместе с тем доля государственного сектора в ВВП здесь существенно выше, нежели в либеральной капиталистической модели, но меньше 50%. Государству, главным образом, принадлежат объекты социальной и производственной инфраструктуры.

**Доминирующим социально-экономическим субъектом** выступают предприниматели-капиталисты, для которых главным стимулом к экономической деятельности является получение максимально возможной прибыли. Но, заметим, их экономическая свобода ограничивается определенными социальными обязательствами государства, которые принимаются с учетом социально-экономической специфики каждой страны.

**Сущностный характер отношений между экономическими субъектами,** как и в любой либеральной капиталистической системе, определяется господствующей частнокапиталистической собственностью на основные ресурсы общества. И в экономической системе социал-демократического капитализма это отношения конкурентные, базирующиеся на стратегии вытеснения соперника из общего экономического пространства, но они дополняются и смягчаются отношениями социального партнерства и социальной ответственности, закрепленными законодательно определенным образом.

**Социальное партнерство** определяется как особый вид отношений между социальными партнерами, обеспечивающий разрешение противоречий и сбалансированность их интересов и действий на основе паритетности и консенсуса в переговорно-договорном процессе. Данное обстоятельство уже свидетельствует о том, что отношения конкуренции в обществе имеют свои пределы. Конкуренция, как становится понятно, – не подарок судьбы, а безжалостное экономическое сражение – источник стрессов на грани жизни и смерти. Лучше, конечно, договариваться, а не воевать на поле экономической брани.

**Отношения между доминирующим социально-экономическим субъектом и совокупным работником** и в рассматриваемой модели это отношения между предпринимателями-капиталистами и наемными работниками. Такие отношения можно квалифицировать, по аналогии с либеральной капиталистической моделью, как отношения эксплуатации с целью получения прибыли.

Здесь предприниматели-капиталисты и наемные работники, хотя бы время от времени, становятся социальными партнерами, ведут переговоры, добиваются компромисса. Необходимость социального партнерства обусловлена тем, что главные субъекты – работодатели и наемные работники – играют разные роли как в производстве, так и в обществе в целом, и поэтому возникает проблема согласования их экономических интересов. Ни собственник средств производства (работодатель), ни работник не смогут получить: один – прибыль, а другой – средства для жизни, если они не будут объединяться в процессе производства. При этом их соединяет общий интерес. Одновременно их роли и функции разные, что вносит существенные различия в их положение, личные или групповые интересы, которые могут вырасти в серьезные противоречия и даже в вооруженные столкновения. В последнем не заинтересована ни одна из противоположных сторон, поэтому возникает осознание необходимости согласования интересов субъектов как социальных партнеров.

Основными принципами социального партнерства являются:

- взаимное признание интересов партнеров как важных и правомерных;
- паритетность (равенство, равноправие) на всех стадиях партнерских отношений, в т.ч. и при принятии решений;
- социальная справедливость при регулировании интересов и действий, в первую очередь в сфере труда и распределении доходов;
- поиск и нахождение компромиссов при решении спорных вопросов;
- взаимная ответственность сторон за исполнение принятых решений.

Реализация принципов социального партнерства на практике сглаживает поляризацию общества, повышает экономическую активность партнеров. При этом растет как политическая, так и социальная устойчивость общества и создаются условия для прогрессивного развития экономики и общества в целом.

*По поводу чего возникает партнерство?* В первую очередь объектом такого партнерства являются тарифы заработной платы, а в настоящее время к ним добавляются условия труда, занятость, безработица, социальная защита. Главной же целью социального партнерства, как об этом уже сказано, является стремление учитывать и координировать интересы его субъектов.

Как и в модели либерального капитализма, основная ставка делается **на рыночный механизм регулирования** экономической динамики, в основе которого лежат такие же законы рыночной экономики, спроса, предложения, обмена эквивалентов и денежного обращения. Однако государство, с *одной стороны*, пытается помочь рыночной экономике, когда поддерживает конкуренцию, оказывает содействие малому бизнесу. С *другой* – правительство стремится сгладить внутренние экономические циклы, присущие капиталистической рыночной экономике, уменьшить амплитуду колебаний в объемах производства продукции, регулируя, таким образом, рыночный механизм. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что рыночный механизм имеет границы применения и эффективности, как экономической, так и социальной. В противном случае правительству не было бы необходимости заниматься его координированием.

**Экономическую политику государства в этой модели** уже можно определить, как совокупность действий правительства, направленных на регулирование макроэкономической динамики с целью бескризисного и устойчивого экономического роста. Такая политика осуществляется не только средствами кредитно-денежной и налогово-бюджетной политики, но и охватывает другие сферы экономики. Государство, например, проводит политику прогрессивных преобразований структуры народного хозяйства, стимулирует инвестиционную активность экономических субъектов. Используются также элементы планирования. Выражается это в том, что правительства тщательно разрабатывают, принимают государственные бюджеты и добиваются безусловного их исполнения. Как свидетельствует история развития мирового хозяйства, только государственное регулирование может противостоять негативным внешним эффектам рыночного процесса (фиаско рынка). Кроме того, разрабатываются и реализуются среднесрочные и долгосрочные программы, определяющие основные направления в области НТП. В современных условиях большое значение государство придает проблеме экономической безопасности, в частности, топливно-энергетической, научно-технической, инновационной, инвестиционной, производственной.

Вместе с тем, как показал мировой кризис 2008–2009 гг., и модель социал-демократического капитализма не избавляет экономику от потрясений, глубоких спадов в производстве продукции, ухудшения положения трудящихся.

**Социальная политика государства.** Основную философию социального рыночного хозяйства (социал-демократического капитализма) сформулировал немецкий профессор К. Цинн. Она состоит «во взаимодействии рыночного механизма и социально

озабоченного или ходатайствующего государства» [19, с. 31]. В. Ойкен, другой немецкий экономист, подчеркивал, что «социальная надежность и социальная справедливость являются настоятельными требованиями времени... Социальный вопрос все больше превращается в главный вопрос» [20, с. 51].

*Социальная политика* в такой модели представляет собой совокупность действий правительства по регулированию социального развития общества на основе реализации принципов партнерства, солидарности и социальной справедливости.

**Основные функции** социальной политики следующие:

- формирование устойчивой и справедливой социальной структуры общества на основе социального партнерства;
- стимулирование позитивной экономической и социальной активности населения;
- создание механизма социальной защиты (социального страхования), предполагающего помощь гражданам в условиях социального риска и кризиса;
- предоставление системы социальных гарантий членам общества.

Краеугольным камнем социальной политики современного государства являются такие принципы, как равенство, солидарность, справедливость.

Принцип социального *равенства* означает, прежде всего, равенство всех членов общества перед законом, одни и те же права на определенные блага.

Принцип социальной *солидарности* предполагает общую ответственность государства, предпринимателей, профсоюзов и населения в целом за процессы в обществе, собственные действия и их последствия, объединение усилий всех членов общества для решения определенных проблем, например, бедности, экологии и т.д.

Принцип социальной *справедливости* указывает на необходимость согласования интересов и потребностей отдельных граждан, коллективов, социальных групп и общества в целом. Это, скажем, может проявляться в соответствии прав и обязанностей, свобод и ответственности, вклада в конечные результаты экономической деятельности и реального экономического положения человека.

Из сказанного вытекают и основные направления социальной политики государства:

- *повышение занятости экономически активного населения до естественного уровня.* Это находит свое отражение в обеспечении гарантий на труд, разработке и реализации программ по формированию новых рабочих мест, программ занятости инвалидов и борьбы с безработицей;
- *создание и эффективное функционирование механизма социальной защищенности.* В первую очередь имеется в виду государственная поддержка беднейших слоев населения;
- *предоставление гражданам системы социальных гарантий.* Проявляется это в обязательствах государства по удовлетворению потребностей граждан, в частности, в образовании, охране здоровья;
- *управление динамикой доходов членов общества.* В первую очередь, предполагается создание условий для социально справедливого, без дискриминации, распределения произведенных доходов. Государство управляет доходами населения через соответствующую систему налогообложения и распределения изъятых средств, в форме льгот и различных пособий для нуждающихся слоев населения;
- *достижение социального партнерства между работодателями и наемными работниками.*

Социальная политика может быть реализована на всех уровнях общественной и экономической деятельности. Выделим такие уровни, как семья, фирма, предприятие, или *микроуровень*. На *макроуровне* же осуществляется региональная и общего-

сударственная социальная политика. Кроме того, на современном этапе развития человечества актуальным становится проведение социальной политики и на глобальном уровне, так как безработица и бедность стали питательной средой различного рода преступлений.

Социальная политика, в первую очередь, призвана содействовать развитию отношений справедливости в обществе, формировать систему социальной защиты, а также обеспечивать условия для роста благосостояния и проведения социально справедливой политики доходов.

*Основными задачами* социальной политики являются:

- подготовка и реализация программ занятости;
- обеспечение доступности ценностей культуры;
- развитие образования, медицинского и социального страхования.

Базовую модель социал-демократического капитализма рассмотрим на примере немецкого социального рыночного хозяйства, шведской и японской моделях социально-экономического развития.

### ***2.4.1 Немецкая модель: рынок, порядок, солидарность***

Немецкая форма социального рыночного хозяйства, на наш взгляд, – одна из разновидностей базовой модели социал-демократического капитализма. Что она собой представляет?

***Господствующий в стране тип собственности на средства производства, природные и финансовые ресурсы*** – частнокапиталистическая собственность, что является свидетельством доминирования капиталистических отношений в обществе.

***Доминирующим социально-экономическим субъектом немецкой модели являются предприниматели-капиталисты.*** Поэтому совершенно ясно, кто хозяин и в этой макроэкономической системе. Именно предпринимателям-капиталистам правительство стремится предоставить наибольшую экономическую свободу в получении прибыли.

***Сущностный характер отношений между экономическими субъектами*** также коренным образом не меняется. Конкурентный характер отношений был, есть и будет, а правительство всячески этому способствует. Конкуренция в немецком государстве по-прежнему остается «священной коровой», однако вместе с тем правительство прилагает большие усилия, чтобы смягчить конкуренцию посредством введения социального партнерства.

***Отношения между доминирующим социально-экономическим субъектом и совокупным работником*** в этой модели выступают как отношения между предпринимателями-капиталистами и наемными работниками. Они имеют эксплуататорский характер, так как желание предпринимателей-капиталистов получать прибыль, в первую очередь за счет наемных работников, не пропадает и реализуется в экономической практике. Однако при этом государство уже культивирует одну из социалистических форм отношений – социальное партнерство. Это еще не сотрудничество в полной мере, но значимость его уже ощущается. Для Германии, в частности, типично такое социальное партнерство, в котором главный акцент делается на отраслевом уровне. На уровне страны совместные соглашения между ассоциациями предпринимателей, профсоюзами и правительством, проводятся консультации, причем не всегда обязательные. Главный переговорный процесс идет в отраслях. Коллективные же договоры, как правило, не заключаются. Предприятия при этом должны ориентироваться на параметры отраслевого соглашения и руководствоваться им.

Одной из конкретных форм реализации модели партнерства является так называемое «образцовое» соглашение, которое создается и заключается в отрасли

промышленности и служит потом своего рода ориентиром для других. Например, доминирующее положение в германской промышленности компании «JG Metall» привело к тому, что ее партнерское соглашение стало служить «пилотным» для других компаний в экономике страны.

Социальное партнерство предполагает, в частности, право наемного персонала участвовать в управлении производством, высокую степень защиты от увольнений, ограничение права персонала на забастовку.

**Механизм координации поведения экономических субъектов рыночный.** Государство будто его холит и лелеет, однако его первенство не ставится под сомнение. Вместе с тем правительство понимает, что этот механизм имеет пределы эффективности, как экономической, так и социальной. Поэтому оно занимается уже регулированием социально-экономического развития страны. Проявляется данное обстоятельство в проведении государством экономической и социальной политики.

**Экономическая политика государства** – это политика регламентации экономического развития страны. Она, прежде всего, сводится к тому, чтобы создать необходимые условия для стабильного экономического роста и не допускать отрицательного сальдо платежного баланса. Ставится задача обеспечения экономической эффективности и социально справедливой денежной системы, предполагающей, в частности, устойчивость цен.

С этой целью правительство добивается стабильности государственного бюджета и выравнивания платежного баланса. Большое внимание также уделяется проведению антициклической и антиинфляционной политики, влиянию государства на цены, пошлины, технические нормы.

Главными целями **социальной политики немецкого правительства** являются социальная обеспеченность, социальная справедливость и социальный прогресс, прежде всего защита семьи, справедливое распределение доходов и имущества за счет. Во главу угла ставится достижение компромисса между различными социальными группами общества и прямое участие государства в социальной поддержке граждан.

Средствами достижения этих целей служат:

- максимизация уровня социального продукта как экономической основы социальной защищенности;
- государственная корректировка первоначального распределения доходов и имущества в форме выплаты социальной помощи, пенсий и компенсаций, доплат на содержание жилья и т.п.

В сфере труда и социальных отношений предполагается осуществлять защиту и заботу о здоровье, человеческом достоинстве и праве на раскрытие человеческой личности. При этом выделяются нормы социальной защиты по разным направлениям. Назовем некоторые из них.

*Нормирование защиты работающих по найму:*

- охрана труда или защита от опасностей;
- гарантии в отношении длительности рабочего времени;
- гарантированность рабочего места.

*Нормирование на предприятии (фирме) осуществляется на основе следующих законов:*

- закона об уставе предприятия, в котором расписываются взаимные обязательства работодателей и работников;
- закона об участии работающих по найму в деятельности наблюдательных советов;
- закона об участии работающих по найму в управлении предприятием.



*Нормирование в области рынка труда предполагает:*

- посредничество в подыскании работы, консультации по выбору профессии и систему обеспечения занятости;
- тарифные договоры, решение трудовых споров и согласительную деятельность;
- страхование и выплаты по безработице;
- политику полной занятости.

*Система социального страхования гарантирует:*

- страхование от несчастного случая;
- страхование на случай болезни;
- пенсионное страхование рабочих и служащих;
- пенсионное страхование лиц, не работающих по найму.

Кроме того, государство оказывает социальную помощь, проводит определенную политику жилищного строительства и на жилищном рынке, помогает семьям, в получении образования.

Для достижения целей социальной политики в немецком государстве реализуется принцип перераспределения национального дохода «от богатых к бедным». Через госбюджет перераспределяется более 40% ВВП. Кроме того, эта модель экономики предполагает прогрессивное налогообложение дохода.

Вместе с тем государство не добивается бескризисного развития экономики, не гарантирует полную занятость экономически активного населения и не решает проблему существенной дифференциации населения по доходам и величине личного богатства.

Заслуживает внимания для Беларуси и другой образец социал-демократического капитализма – экономическая модель Швеции. Что она собой представляет?

#### ***2.4.2 Шведская модель: высокая занятость, благосостояние, экология***

Термин «шведская модель» возник в связи со становлением Швеции как одного из самых развитых в социально-экономическом отношении государств. Он появился в конце 60-х годов, когда иностранные наблюдатели стали отмечать успешное сочетание в Швеции быстрого экономического роста с обширной политикой реформ на фоне относительно социальной бесконфликтности в обществе. Этот образ успешной и безмятежной Швеции особенно сильно контрастировал тогда с ростом социальных и политических конфликтов в окружающем мире.

В Швеции, господствующей является ***частнокапиталистическая собственность на средства производства, природные и финансовые ресурсы***. Удельный вес госсобственности в Швеции низок. Национальную собственность составляют предприятия, принадлежащие государству полностью или частично (смешанная собственность). Этот сектор имеет два уровня владельцев: центральное правительство и местные (коммунальные) органы власти. Коммунальная собственность весьма ограничена и по закону разрешена в сфере коммунальных услуг и в жилищном строительстве.

Госсектор важен для повышения эффективности экономики. Этому способствует, например, хорошее качество и низкие издержки на такие важные услуги, как транспорт и связь, система образования. В этом четко видно взаимодействие частного и государственного секторов: рост доходов от первого используется через налоговые и другие поступления в госбюджет для увеличения, прежде всего, государственных услуг населению, что в свою очередь способствует большей эффективности экономики, основу которой составляет частный сектор.

Важной особенностью шведской модели является значительная роль кооперативного движения. Именно кооперативы и способствовали превращению Швеции из аграрной в промышленно развитую, процветающую страну. Они играют важную роль в сельском хозяйстве, в промышленности, в розничной торговле, жилищном строительстве.

Кооперативы подразделяются на производственные и потребительские. Производственные, с общим числом занятых около 50 тыс. человек, доминируют в производстве молока и мяса и занимают важное место в производстве других продуктов, а также в целлюлозно-бумажной промышленности.

На кооперативы в Швеции приходится 5% промышленного производства, 7,5% занятости в промышленности, 14% в розничной торговле и 5% от числа всего работающего населения страны. В Швеции 2/3 домашних хозяйств взаимодействуют с кооперативами.

*Доминирующим социально-экономическим субъектом* в Швеции являются предприниматели-капиталисты. Именно им предоставляется экономическая свобода для получения прибыли. Поэтому неверен термин «шведский социализм», который иногда используется в экономической литературе. В Швеции капитализм с «человеческим лицом».

*Отношения между экономическими субъектами в этой модели – это отношения конкуренции.* Однако они смягчаются социальным партнерством – одной из форм уже социалистических отношений – сотрудничеством.

*Эксплуататорский характер отношений между доминирующим социально-экономическим субъектом и совокупным работником* здесь сохраняется, так как эксплуатация – источник получения прибыли.

*Механизм координации поведения экономических субъектов в Швеции смешанный.* Доминирует, что естественно, рыночный механизм координации деятельности экономических субъектов. Однако этим занимается и государство: рыночные отношения сочетаются с развитым государственным регулированием, а преобладание частнокапиталистической собственности в сфере производства – с обобществленным потреблением. Правительство активно вмешивается в трудовые отношения и занимается их корректированием. Здесь принцип социального партнерства реализуется на трех уровнях: национальном, отраслевом и субъектов хозяйствования.

*Существо экономической политики* шведского государства состоит в аккумуляции и перераспределении значительных денежных средств на социальные и экономические цели. Центральное правительство оказывает решающее воздействие на экономику страны посредством различных инструментов. Основной из них госбюджет. Подоходный налог в Швеции – прогрессивный, что позволяет на практике реализовать принцип социальной справедливости «от богатых к бедным».

*Модель социальной политики государства* стала складываться еще в 20–30-е годы XX-го века, когда главной целью социал-демократического правительства было построение «государства всеобщего благоденствия». Реализация поставленной цели означала такое распределение материальных благ, которое бы уменьшило социальное неравенство общества, его поляризацию. Доля налогов вместе с предпринимательскими отчислениями в пенсионный фонд достигает почти половину валового национального продукта (ВНП), а государственные расходы – до 70%. Такие средства позволили создать эффективную систему социального обеспечения, которая охватывала все слои населения вне зависимости от классовой принадлежности и уровня доходов. Так, пенсии выплачиваются всем шведам с 66 лет. С 1963 г. и до сих пор больничное пособие выплачивается на 2/3 за счет работодателей и государства и лишь на 1/3 за счет страховых взносов трудящихся. В целом на нужды министерства здравоохранения и социального обеспечения приходится более 1/4 госбюджета, министерства образования – почти 1/7 часть.

Другая характерная черта послевоенной Швеции – специфика отношений между трудом и капиталом на рынке труда. На протяжении многих десятилетий в стране действует централизованная система переговоров о заключении коллективных договоров в области заработной платы с участием профсоюзов и предпринимателей. При этом политика профсоюзов основывается на принципах солидарности между различными группами трудящихся. Заметим также, что массовые забастовки, как и массовые увольнения, возможны лишь только в период перезаключения коллективных договоров и проводятся с предварительного предупреждения. Таким образом, интересы производства не страдают.

Еще один способ определения «шведской модели» исходит из того, что в политике государства явно доминируют две цели: достижение полной занятости экономически активного населения и выравнивание доходов. Выравниваются, например, условия получения заработной платы: рабочий имеет одинаковое вознаграждение за труд вне зависимости от сектора производства, что лишает предпринимателя возможности повышать конкурентоспособность предприятия за счет эксплуатации трудящихся. Налогообложение в Швеции таково, что после уплаты налогов разница между окончательными доходами разных категорий населения не должна превышать соотношения 1:5. Особо отметим и практически полную занятость экономически активного шведского населения.

Специфична в стране и политика государства по отношению к безработным. Если в других странах Запада на пособия по безработице идет до 70% ассигнований, то в Швеции только 30%, а остальные средства используются на переподготовку кадров. Государство уделяет также большое внимание образованию и материальной помощи учащимся.

В Швеции более 50% госрасходов составляют трансфертные платежи или переводы доходов в частный сектор (домашним хозяйствам и предприятиям), в т.ч. пенсии, жилищные субсидии, пособия на детей, сельскохозяйственные и промышленные субсидии, а также выплаты процентов по госдолгу.

Оставшиеся после вычета трансфертных платежей из общих госрасходов средства составляют государственное потребление и инвестиции. На государственное потребление приходится около 90% оставшейся суммы, в т.ч. почти 2/3 средств тратится на здравоохранение, образование, государственную администрацию. Большая часть государственного потребления состоит из зарплаты госслужащих – медработников, учителей и т.д. Основная часть коммунальных расходов приходится на здравоохранение и социальные услуги, охрану окружающей среды (около 30%), образование (21%), электро- и водоснабжение (12%), досуг и культуру (5%), транспорт и связь (5%).

Таким образом, в «шведской модели» государство, как правило, не вмешивается в производственную деятельность предприятия, но регулирует социальные издержки рыночной экономики особой социальной политикой на рынке труда.

Имеет свое оригинальное лицо и японская экономическая модель. Что она собой представляет?

### ***2.4.3 Японская модель: бизнес + работники = одна команда***

Преобладающий образ мыслей и жизни в Японии – групповое сознание, преимущество коллективных интересов над личными интересами. Вместе с тем коллективные и личные экономические интересы согласуются с национальными экономическими.

Японская модель экономики, на мой взгляд, также находится в русле социализированного капитализма, так как в ней *доминирует частнокапиталистическая собственность на средства производства и природные ресурсы*, а роль государственного сектора относительно невелика.

**Доминирующий социально-экономический субъект**, которому в большей мере принадлежат основные ресурсы общества, и в японской модели предприниматели-капиталисты.

**Отношения конкуренции** между экономическими субъектами в этой модели также господствуют. Вместе с тем данные субъекты хозяйствования в этой стране часто взаимодействуют как партнеры, в первую очередь на внешних рынках.

**Экономическая эксплуатация** здесь также имеет место, в противном случае предприниматели перестали бы быть капиталистами. Вместе с тем следует заметить, что на японских предприятиях культивируется дух коллективизма и патернализма, делается упор на человеческий потенциал.

**Механизм координации поведения экономических субъектов** в Японии рыночный, но правительство может давать собственникам фирм (предприятий) советы, рекомендации, консультации, к которым субъекты внимательно прислушиваются и воспринимают их как руководство к действию. Государство поддерживает конкуренцию между субъектами, но одновременно заинтересовано в их кооперации, соревновании, сложении сил работников. Кроме того, правительство широко использует метод социально-экономического программирования экономики. В Японии на рекомендательной основе разрабатываются и реализуются пятилетние планы экономического и социального развития страны, проекты которых активно обсуждаются в коллективах, на предприятиях, в учебных и научных организациях. Поэтому все население заинтересовано в их реализации, поскольку они объединяют людей, интегрируют их интересы, интеллект и действия. В последнем случае возникает синергетический эффект. В этом состоит преимущество японской модели, в которой конкуренция сочетается с сотрудничеством и соревнованием. В основе экономики государства лежат рыночные мотивации, но стратегия субъектов имеет весьма долгосрочный характер. Так, около 1/4 работников в стране нанимаются и трудятся всю жизнь на одном предприятии (система «работа на всю жизнь»). В случае экономических спадов, когда прибыли снижаются, японские фирмы обычно сокращают зарплату всем, но никого не увольняют. В Европе и США в таких случаях предпочитают увольнять работников и платить прежнюю зарплату оставшимся. Для таких отношений между экономическими субъектами характерно четкое и эффективное взаимодействие труда, предпринимателей и государства (профсоюзов, промышленников, финансистов и правительства).

**В экономической политике правительство** стремится гармонизировать национальные, коллективные и личные экономические интересы. Погоня за краткосрочной, быстрой прибылью, характерная для либеральной американской экономики, чужда японской концепции, отличающейся стремлением к долгосрочному и стабильному развитию. Делается попытка оптимизировать соотношение между инструментами денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики. В стране широко используется метод программирования экономики, составляются натуральные и стоимостные балансы, что позволяет удачно осуществлять долгосрочные, перспективные проекты. Японская модель также характеризуется некоторым отставанием уровня заработной платы от роста производительности труда, в результате чего достигается снижение себестоимости продукции и повышается ее конкурентоспособность на мировом рынке.

**Социальная политика государства и социальные отношения** в Японии тоже специфичны. Проявляется это, в частности, в отношении к труду: у абсолютного большинства работоспособного населения на практике реализуется принцип «не работать нельзя». Ежегодно меняют работу только 1–2% занятых в народном хозяйстве. По этике конфуцианства наниматели и работники должны относиться друг к другу как родители и дети. Зарплата и премии во многом зависят от стажа работы на предприятии и добросовестного отношения к делу. Безработица даже в годы кризисов

не превышает 3–4%. К безработным относятся с подозрением, пособие по безработице ничтожно и получить его крайне сложно.

Важная особенность такой политики – патерналистские отношения между предпринимателями и работниками на предприятиях, низкий уровень безработицы, социальная стабильность, постоянное стремление работников повышать производительность труда, а также качество производимой продукции.

В основе социально-трудовых отношений в Японии в крупных корпорациях лежат пять социально-культурных систем: пожизненного найма; кадровой ротации; подготовки на рабочем месте; система репутаций; оплаты труда. Что они собой представляют?

*Система пожизненного найма* включает в себя совокупность неформальных соглашений между работодателем и наемным трудящимся по поводу различных материальных льгот и стимулов, которые усиливаются и добавляются пропорционально его стажу в фирме. Это похоже на пожизненный брачный контракт. Важность подобного шага в судьбе человека сравнима только со свадьбой, с выбором спутника жизни, ибо сменить работу для японца значит, примерно, то же самое, что сменить жену. Каковы достоинства такой системы?

*Во-первых*, она ставит в преимущественное положение новые быстро растущие отрасли. Ведь в заново созданные фирмы нанимают, главным образом, молодых людей, что на первых порах позволяет компании экономить на оплате труда, так как молодые рабочие получают меньшую заработную плату.

*Во-вторых*, используя эту систему, предприниматели не жалеют средств на повышение квалификации своих кадров, так как уверены в том, что плодами этих затрат воспользуется сама фирма, а не ее конкуренты.

*В-третьих*, именно система пожизненного найма способствует внедрению технических новшеств в производство, так как для работников нет угрозы потерять работу, как это имеет место, например, в Англии и США.

*В-четвертых*, сама гарантированность рабочего места, уверенность в завтрашнем дне, является хорошим стимулом для роста эффективности труда.

Есть, естественно, и минусы, которые западные экономисты замечают в первую очередь. Какие они?

*Первое* – такая система, по сути, тормозит формирование свободного рынка труда.

*Второе* – в Японии отрицательно относятся к работнику, меняющему предприятие. На него смотрят, как на предателя, особенно тогда, когда он устраивается на иностранные предприятия.

*Третье* – особенность оплаты труда в Японии состоит в том, что молодым людям недоплачивают в течение 15–20 лет, а затем их заработная плата растет быстрее производительности труда.

Можно, очевидно, в этой системе найти еще какие-то недостатки, однако идеальных способов устройства на работу и ее организации не бывает, и именно эта система в наибольшей мере соответствует культуре японцев.

Важным элементом японского механизма подготовки кадров на предприятиях является *система ротации*. Ее суть состоит в перемещении работников по горизонтали и вертикали через каждые 2–3 года выполнения функций на определенном рабочем месте. Она, как правило, проводится без согласия работника. При этом согласие профсоюзов требуется лишь в том случае, если перемещение связано с переездом в другой город, регион. Один раз в год выпускники школ, колледжей, высших учебных заведений устраиваются на предприятия, в организации и учреждения. Даже выпускники самого престижного Токийского университета, попав в компанию, не ставятся сразу на руководящие должности, а начинают свою трудовую деятельность с самых неквалифицированных рабочих мест. Такая практика имеет несомненное достоинство, потому что такой

специалист постигает специфику своей организации, его сложно ввести в заблуждение и меньше вероятность принятия им непрофессиональных решений. Система ротации обеспечивает гибкость рабочей силы и повышает уровень ее компетентности и квалификации. После нескольких таких перемещений «белых» и «синих воротничков» по горизонтали следует смена кадров по вертикали, т.е. повышение в должности, перевод на более высокооплачиваемое рабочее место.

Важную роль в подготовке высококвалифицированных кадров играет и *система репутаций*, когда сотрудник, специалист, обязан выполнять свои обязанности так, чтобы при переходе через два-три года на новое место за ним закрепилась репутация прекрасного, инициативного работника и порядочного человека. Для этого на каждого из них составляется характеристика в письменном виде. При этом ее объективность обеспечивается частыми проверками работника в форме опроса коллег, подчиненных, начальников, клиентов и т.д. Характеристика, как правило, определяет дальнейшую трудовую карьеру.

На японских предприятиях большое внимание уделяется обучению и переподготовке кадров. Причем ключевую роль играет такой элемент системы пожизненного найма, как *подготовка на рабочем месте*. В чем ее смысл? Японские предприятия, организации, в т.ч. и государственные, «доводят» обучение принятого на работу работника до необходимого им уровня, в частности, предоставляют профессиональное обучение.

Высокая результативность труда персонала обеспечивается и определенной *системой мотиваций, в первую очередь, оплатой труда*. При этом размер заработной платы определяется двумя факторами: градацией (разрядом), соответствующей должности сотрудника (квалификации) и его возрастом (стажем). В типовых сетках по оплате труда, например, госслужащих одиннадцать градаций и тридцать две ступени.

Для государственных служащих, как и для работников частного сектора, кроме оплаты труда предусмотрены выплаты некоторых пособий: семейное пособие, в т.ч. и на детей; транспортное пособие или оплата стоимости бензина личного автомобиля; региональные пособия; пособия на особые условия труда.

В соответствии с Законом о статистике бизнесмены, представляющие частный сектор, обязаны представлять достоверную информацию по заработной плате своих работников, так как от ее средней величины зависит динамика и оплата труда госслужащих. При этом исходят из следующего рассуждения: в конечном счете основная задача государственных служащих – через экономический рост обеспечить высокие заработные платы и достойный уровень жизни населения Японии.

Особенности культуры японского работника:

- жесткая дисциплина;
- исключительное трудолюбие;
- удивительная аккуратность;
- настойчивость и терпение;
- минимальные потребности;
- ярко выраженное чувство коллективизма (в противовес западному индивидуализму);
- преданность работодателю;
- подчинение старшим и уважение к ним;
- понимание своего места;
- желание учиться.

Вместе с тем для Японии характерно значительное имущественное расслоение населения, поскольку государство не ставит перед собой задачу решать эту проблему. Имеет место дискриминация по полу, которая выражается в том, что женщины за равный труд получают значительно меньшую заработную плату, нежели мужчины. Кроме того, в среднем мужчина в Японии проводит на работе 57,7 часа в неделю, что на 10 часов больше, чем американцы и западноевропейцы.

## **2.4.4 Социализированная капиталистическая модель в терминах, поговорках и афоризмах**

**Основные термины.** *Справедливость, социальное партнерство, социальная солидарность, социальная ответственность; социальная защита; социальное рыночное хозяйство; социальная рыночная экономика; прогрессивный подоходный налог.*

### **Поговорки афоризмы и постулаты:**

- «Капитализм был, есть и будет, но надо придать ему человеческое лицо».
- «Ребята, давайте жить дружно!» (принцип кота Леопольда).
- И волки сыты, и овцы целы.
- Мы – партнеры!
- Перераспределение доходов от богатых к бедным.
- Делиться с бедными, не допускать социального взрыва.
- Государство – «ночной сторож», «налоговый инспектор», «продюсер», «судья», «полицейский», «социальный дирижер», «социальный посредник».

Такая модель эффективна при исключительно высоком уровне национального самосознания, приоритете интересов нации над интересами конкретного человека, готовности населения идти на определенные материальные жертвы ради процветания нации.

## **2.5 Социалистически ориентированная модель экономики**

Выделим и социалистически ориентированную базовую модель национальной экономики, которая также была, есть и будет, поскольку в ее основе лежат принципы социальной справедливости. Что она собой представляет

**Социалистическая экономическая модель** – это экономическая система, основанная на общественной форме собственности на средства производства, природные и финансовые ресурсы общества и отношениях сотрудничества, где главным социально-экономическим субъектом является совокупный работник, а производство развивается с целью дальнейшего повышения уровня и качества жизни населения, всестороннего гармоничного развития человека. Сущность социализма заключается в собирательной идеологии, объединяющей людей, ядро которой составляют принципы коллективизма и общих целей. Ее можно определить следующим образом: «Мы – одна семья!»

Как видно из определения, здесь сделана попытка направить производство на удовлетворение потребностей не какого-то отдельного социального слоя общества, как это имеет место в рассмотренных моделях, а всего общества в целом, как единого целого. Государство должно так организовывать производство и потребление продукции, чтобы имело место расширенное воспроизводство физически и духовно здорового населения, и была повышена безопасность страны, народа и личности. Социалистическое патерналистское государство должно обеспечивать права на жизнь, труд, здоровье, образование, прожиточный минимум. При социализме не прибыль главное, а создание условий для жизнедеятельности всего населения.

В такой модели в стране господствует **общественная собственность на средства производства, природные и финансовые ресурсы**, в первую очередь общенародная, поскольку именно она выражает общенародный интерес. Государственной, например, является собственность на невозпроизводимые природные ресурсы, имущество топливно-энергетического, военно-промышленного, социально-культурного комплексов и т.д.

**Доминирующим социально-экономическим субъектом**, которому в большей мере принадлежат основные ресурсы общества, выступает совокупный работник, человек трудящийся. В произведениях культуры и искусства именно он – главный герой.

Коренным образом отличаются и *отношения между экономическими субъектами*. Они основаны не на конкуренции, войне всех против всех, как в либеральной капиталистической модели, а на сотрудничестве, товариществе, взаимопомощи, обмене опытом экономической деятельности. При этом широко развивается соревнование – одна из форм проявления сотрудничества. Эти отношения могут дополняться конкуренцией, которая, однако, носит ограниченный характер.

Отношения между *социалистическими экономическими субъектами* основаны на экономической самоэксплуатации и социальной эксплуатации, когда совокупный работник создает продукт, как для себя, так и для общества. В капиталистической же модели работник трудится не только для себя и общества, но и на капиталиста, собственника производительных ресурсов.

В основе *социалистического хозяйственного механизма* лежит централизованное экономическое управление, ядром которого является *планирование* – особая форма деятельности правительства по разработке, согласованию и утверждению планов, доведению их до исполнителей и контролю над исполнением.

На стадии разработки определяются главные цели и задачи плана на основе анализа тенденций экономического и социального развития, мероприятия по их достижению исходя из целей экономической политики, контрольных цифр, долговременных экономических нормативов, государственных заказов и лимитов, доводимых вышестоящим органом планирования.

На стадии согласования выявляются предполагаемые связи с потребителями продукции, работ, услуг, а также проводится проработка с руководящими организациями по формированию и распределению всех видов ресурсов, составляются проекты планов развития хозяйственных единиц, которые представляются в вышестоящие органы управления и планирования.

Во время рассмотрения происходит проработка и оценка проектов планов хозяйственных единиц, министерств, ведомств в соответствующих органах по всем уровням планирования.

На стадии утверждения изучаются проекты планов и их принятие в директивных органах, после чего они принимают силу закона, становятся обязательным для исполнения. Предприятия утверждают пятилетки самостоятельно.

На стадии контроля выполнения планов осуществляется анализ их реализации и разрабатываются мероприятия по устранению отклонений фактических показателей от плановых.

По признаку продолжительности выделяют: перспективные долгосрочные (на 15 лет), перспективные среднесрочные (пятилетние) и текущие краткосрочные (годовые).

В современной социалистической экономике централизованное планирование дополняется рыночным механизмом для предприятий, основанных на частнокапиталистической собственности и конкуренции. Кроме того, и сами государственные предприятия конкурируют с предприятиями частными. При этом предполагается, что рынок и собственность – не идеал, а инструменты реализации экономической политики, средства достижения цели, а не самоцель.

В основе *социальной политики лежит социальное планирование* – разработка государственными органами управления, трудовыми коллективами системы мер по повышению уровня и качества жизни трудящихся, развитию социальной культуры общества, совершенствованию социалистической демократии, развитию трудовых коллективов, определению сроков этих изменений, а также разработка организационных мероприятий по реализации плановых заданий.



В центре социальной политики – принципы социальной справедливости, солидарности и ответственности членов общества. Они предполагают:

- общую ориентацию экономики на увеличение средней продолжительности жизни и уровня духовно-интеллектуального развития населения;
- социальную защищенность населения;
- создание условий для максимально возможной и эффективной занятости трудящихся;
- справедливое распределение доходов;
- социальные гарантии например (на труд, пенсионное обеспечение, отдых, образование, медицинские услуги и пр.);
- доступность жилья;
- социальную безопасность граждан и страны.

### ***2.5.1 Социалистическая модель советского типа: «Народ и партия едины!»***

Такую модель представляла *экономика СССР*. Это была централизованно управляемая социалистическая экономика советского типа, ядро которой составляли общественная собственность и отношения сотрудничества, а производство было нацелено на наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей каждого человека и общества в целом.

В СССР ушли в прошлое кризисы, нищета и безработица, классовая и национальная вражда, присущие капиталистическому строю. Утвердились равноправие, сотрудничество и взаимопомощь людей, подлинная демократия.

***Основу экономической системы СССР*** составляла общественная собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности. При этом заметим, что в ст. 10 Конституции СССР было сказано, что «никто не вправе использовать социалистическую собственность в целях личной наживы и в других корыстных целях» [21].

В собственности государства находились: земля, ее недра, воды, леса, а также основные средства производства в промышленности, строительстве и в сельском хозяйстве, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий, основной городской жилищный фонд.

Основу личной собственности граждан СССР составляли трудовые доходы.

В пользовании граждан могли находиться участки земли для ведения подсобного хозяйства, садоводства и огородничества, а также для индивидуального жилищного строительства.

***Доминирующим социально-экономическим субъектом в СССР*** был советский рабочий-труженик, владелец основных ресурсов социалистического общества. Предполагалось, что источником роста общественного богатства, благосостояния народа и каждого советского человека должен быть труд, свободный от эксплуатации (ст. 14). Здесь же говорится и о том, что государство осуществляет контроль за мерой труда и потребления.

В такой модели положение человека в обществе определяют общественно полезный труд и его результаты. Государство, сочетая материальные и моральные стимулы, поощряя новаторство, творческое отношение к работе, способствует превращению труда в первую жизненную потребность каждого советского человека. Обязанность и дело чести каждого трудоспособного гражданина СССР – добросовестный труд в избранной

им деятельности на благо общества, соблюдение трудовой дисциплины. Уклонение от общественно полезного труда несовместимо с принципами социалистического общества (ст. 60). В конституциях капиталистических стран, в лучшем случае, говорится лишь о праве гражданина на труд. Если же гражданин может, но не желает работать, то имеет право на это и государство не будет его к этому принуждать.

*В основе отношений между советскими экономическими субъектами* лежали отношения равноправия, сотрудничества и взаимопомощи. Это и понятно, поскольку сам совокупный работник был собственником основных производительных ресурсов общества, а правительство от его имени распоряжалось этими ресурсами. Конкуренция имела место между советскими предприятиями и зарубежными.

*Главным звеном советского хозяйственного механизма* было централизованное управление экономикой. Необходимость такого управления вытекала из того, что экономика СССР составляла единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны (ст. 16).

Ядро централизованного управления составляло *планирование* – *деятельность правительства по разработке, согласованию, утверждению и доведению планов до исполнителя, а также – по контролю за их исполнением*. Руководство экономикой в СССР осуществлялось посредством государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций. При этом стали активно использоваться хозяйственный расчет, прибыль, себестоимость, другие экономические рычаги и стимулы.

Правовую основу советского планирования представлял Закон о Государственном плане. Положение о Госплане было принято 22 февраля 1921 года Советом Народных Комиссаров. Эта дата считается днем рождения Госплана (Государственной плановой комиссии) страны Советов.

В течение 1928–1929 гг. в Госплане была создана единая система разделов и показателей пятилетнего плана, которая легла в основу плана первой пятилетки. С 1928 года экономическая жизнь Советского Союза полностью руководствовалась пятилетками. На протяжении 70 лет своего существования Госплан СССР являлся инициатором и главным движущим рычагом реализации экономической политики государства.

Механизм формирования и реализации был, можно сказать, стержнем всей экономики и социальной жизни советского общества. Закон о Госплане ежегодно утверждался в ноябре на сессии Верховного Совета СССР. Этому событию предшествовала большая и непрерывная работа, которая практически не прекращалась. Какова была процедура рассмотрения плана?

Вначале в Госплане формировался проект на предстоящий год, потом он обсуждался на Политбюро и только затем направлялся во все министерства и регионы. Из министерств, после доработки, проекты ведомственных планов поступали во все предприятия и учреждения, где начиналась основная работа. Далее, дирекции предприятий и учреждений с привлечением специалистов, при участии партийных и комсомольских руководителей обсуждали номенклатуру и объемы производства продукции, которые предприятия должны были произвести в следующем году, задачи роста производительности труда, проблему ресурсов, необходимых для производства. Затем проекты планов социального и экономического развития рассматривались на партийных и профсоюзных собраниях. При этом тщательно оценивались: рост заработной платы, количество жилья, которое мог получить коллектив, строительство детских садов,

число путевок в санатории, дома отдыха, пионерские лагеря. То есть все то, что общество должно предоставить коллективу предприятия.

Таким образом, шел постоянный процесс координации экономических и социальных интересов всех субъектов, классов и социальных групп советского общества. С одной стороны, планы согласовывались по вертикали: «предприятие – министерство». С другой стороны – по горизонтали: с властью района, города, области, края, республики.

В результате заключались коллективные договоры, где фиксировались контрольные цифры, взаимные обязательства и взаимная ответственность руководства и коллектива предприятия. Проекты таких коллективных договоров предварительно разбирались в низовых коллективах (бригада, цех), а затем выносились на общее собрание или конференцию предприятия. Далее договоры направлялись вверх – на уровень города, области, края, республики, Союза, где продолжался процесс уточнения согласованных интересов и целей различных уровней.

Системная подготовка государственного плана фактически означала постоянное функционирование общесоюзного переговорного процесса, в котором участвовали десятки миллионов людей. Так преодолевалось отчуждение государства от общества, и поэтому можно сказать, что в Советском Союзе понятия «государство» и «общество» были часто синонимами. Это ли не пример подлинной демократии, когда сам народ принимает активное участие в социальном и экономическом проектировании?

Американскими экономистами демократические процессы в СССР извращаются, видимо, с идеологической целью. Советская система называется командной или административно-командной. Вот, к примеру, что пишут авторы популярного на постсоветском пространстве американского учебника по экономике: «**Командная** (читай советская. – В.Я.) **экономика** – это разновидность экономической организации, при которой все решения о производстве и распределении принимает государство» [22, с. 50]. Вполне можно понять, почему такую нелепость распространяют американские авторы. У них все, что не рыночное, то командное. Но когда такую, с позволения сказать, «оригинальную» идею ретранслируют уважаемые белорусские авторы, то диву даешься. А вот что, например, говорится в пособии уже белорусского экономиста И. Лемешевского: «Нынешняя модель социально-экономического развития Беларуси сформирована в условиях переходного периода от *командной экономики* к экономической системе *рыночного типа*» [23, с. 262]. Такая точка зрения по поводу советского хозяйства уже подвергалась автором монографии критике [24]. В действительности в СССР была сформирована централизованно управляемая социалистическая модель советского типа.

**Суть социальной политики в СССР** раскрывается в ст. 20 Конституции СССР: «В соответствии с коммунистическим идеалом «Свободное развитие каждого есть условие развития всех» государство ставит своей целью расширение реальных возможностей для применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований, для всестороннего развития личности».

В СССР действовали и развивались (ст. 24) государственные системы здравоохранения, социального обеспечения, торговли и общественного питания, бытового обслуживания и коммунального хозяйства. Государство также должно было содействовать развитию массовой физической культуры и спорта.

Вот как определялась главная задача (ст. 25) образования: «В СССР существует и совершенствуется единая система народного образования, которая обеспечивает общеобразовательную и профессиональную подготовку граждан, служит коммунистическому воспитанию, духовному и физическому развитию молодежи, готовит ее к труду и общественной деятельности».

Отметим также и ст. 27, где говорится о том, что государство заботится об охране, преумножении и широком использовании духовных ценностей для нравственного и эстетического воспитания советских людей, повышения их культурного уровня.

Вот как были определены основные задачи социальной политики на XII (1986–1990 годы) пятилетку [25, с. 151]:

- неуклонное улучшение условий жизни и труда советских людей;
- все более полное осуществление во всех сферах общественных отношений принципа социальной справедливости;
- сближение классов и социальных групп и слоев, преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом, городом и деревней;
- совершенствование национальных отношений, укрепление братской дружбы наций и народностей страны.

В 1990 году СССР по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) лишь ненамного уступал США. Советский Союз занимал по ИРЧП 26-е место, а США – 19-е. За годы же либерально-рыночного «оздоровления» стран бывшего СССР – это отставание возросло во много раз. Среди республик бывшего СССР по данным за 2019 год Россия была на 49-м месте, Беларусь – 50-м, Казахстан – 51-м. Еще дальше по этому показателю были: Грузия – 70-м, Армения – 81-м, Украина – 88-м, Молдова – 107-м.

В СССР за 1970 по 1991 годы численность населения увеличилась на 48,4 млн чел. – с 241,7 до 290,1 млн чел. За годы же рыночных реформ за период с 1991–2021 годы население некоторых бывших республик СССР сократилось на 20,6% в Украине, Литве на 21,6%, Эстонии на 18,8%, а негативным рекордсменом стала Латвия – 31,5% [26, с. 67].

Социальная политика в СССР реализовывалась как на уровне государства, так и на уровне предприятий. Само предприятие представляло собой не только экономическую, но и социальную ячейку. Критики СССР, во многих случаях, на это обстоятельство не обращают внимание. На каждом советском предприятии была определенная социальная сфера как инструмент проведения соответствующей политики. При этом выделим следующие направления такой социальной политики: общественное питание; жилищно-коммунальные услуги предприятия; охрана здоровья; оздоровительные детские лагеря; дошкольные детские учреждения.

*Общественное питание.* Услугами системы общественного питания в советской России в 1990 г. пользовались ежедневно 84 млн человек (более половины населения). На предприятиях промышленности, строительства, транспорта и в совхозах, а также в рабочих общежитиях было сосредоточено около 40% мест системы общественного питания.

Практически все предприятия давали дотации столовым, работающим на их территории. Кроме того, у большей части предприятий были свои подсобные хозяйства. Связи между ними были разнообразны – от шефства над колхозом или совхозом до превращения совхоза в структурное подразделение предприятия. Такие отношения, понятное дело, с рыночным механизмом не имеют ничего общего. Заметим также, что в заводских столовых, качество питания было выше, чем в государственных, а цены были ниже. В 1990 году 9,1% рабочих промышленности, а также 8,5% работников совхозов и колхозов, получали питание бесплатно или с частичной доплатой.

*Жилищно-коммунальные услуги предприятия.* В СССР обеспечение жильем было конституционным правом, которое гарантировалось государством. Государство в лице местных советов, так и предприятий предоставляло жилье бесплатно в вечное пользование. В семейном бюджете расходы по оплате жилья составляли около 1%, а со всеми коммунальными услугами – 3%.

Весь жилой фонд СССР в начале 1991 г. составлял 4,6 млрд кв. м., из них государству принадлежало 2,5 млрд кв. м., ведомственная же площадь занимала 1,44 млрд кв. м.

Важную роль в предоставлении услуг, связанных с жильем, играли предприятия. Они строили и содержали жилье, обеспечивали коммунальными услугами (водоснабжением, отоплением, канализацией и др.).

*Охрана здоровья.* В СССР система здравоохранения была бесплатной и воспринималась в общественном сознании как естественное право.

Участие предприятий в здравоохранении выражалось в следующих формах:

- содержание на предприятии и за счет его средств (или совместно с органами здравоохранения) поликлиник или врачебных пунктов;
- дотации из средств предприятия лечебным учреждениям в районах проживания работников;
- содержание лечебно-профилактических оздоровительных учреждений (домов отдыха, санаториев, профилакториев);
- профилактические медицинские осмотры работников организовывались на местах – без отрыва от производства.

*Оздоровительные детские лагеря.* Важной частью социальных услуг предприятия было содержание детских оздоровительных учреждений (или оплата путевок для детей работников).

Система детских оздоровительных учреждений в СССР (для детей в возрасте 7 – 15 лет) была основана на сети так называемых пионерских лагерей. Здесь следует заметить, что даже в странах социализированного капитализма таких лагерей не существует. Всесоюзная пионерская организация была создана в 1922 г. Одной из главных ее задач – оздоровление детей, организация их досуга, укрепление здоровья, развитие творческих способностей.

В СССР издавалось 28 газет и 40 журналов для детей, были созданы и регулярно функционировали Дворцы и Дома пионеров.

Пионерские лагеря появились еще в 30-е годы. В них дети отдыхали во время каникул. Они были расположены в живописных местах, как в глубине страны, так и на морских побережьях. На время отдыха с детьми выезжали врачи, которые на месте проводили медицинские обследования. Велась здесь и культурная работа, в лагеря отправлялись педагоги и художники.

Большинство предприятий содержали свои лагеря. Имелись также «общие» лагеря у отраслевых профсоюзов. За организацию работы и распределение путевок отвечали профсоюзы, но они выделяли материальные ресурсы и работников (вожатых, воспитателей, обслуживающий персонал).

*Дошкольные детские учреждения.* В СССР была создана и эффективно функционировала обширная сеть детских учреждений – яслей и детских садов.

Из сказанного видно, что в СССР предприятия выполняли не только экономическую, но и важную социальную функции. Поэтому совершенно некорректно сравнивать капиталистические и советские предприятия по экономической эффективности, как это часто делается [27, с. 96–113].

Таким образом, мы видим, что на Западе буржуазные революции сломали общинную культуру человеческих отношений и создали «культуру индивидуализма», где вместо сотрудничества на первый план выходит конкуренция. В России же, напротив, революция 1917 г. усилила «культуру коллективизма». В результате чего возникло «хозяйство семейного типа». Разрушение этого хозяйства привело к глубочайшему экономическому и социальному кризису, который в постсоветских странах продолжается до сих пор.

СССР прекратил свое существование в конце 1991 года. Теперь же социалистическую модель экономики представляют Китай, Вьетнам, Куба и КНДР. Не будем сбрасывать со счета и то обстоятельство, что ростки социализма принесли свои плоды и в странах ЕС, США и т.д. Что собой представляет экономика теперь уже державы № 2 социалистического Китая?

### ***2.5.2 Китайская модель: «Социализм с китайской спецификой!»***

В китайской модели доминирует социалистическая ориентация экономики. Выражается это в том, что государство создает условия для повышения уровня и качества жизни населения, доступными становятся образование, медицинская помощь и достижения культуры.

***В Китае господствует общественная собственность на средства производства, природные и финансовые ресурсы.*** Большая часть ВВП производится в общественном секторе. На землю сохраняется государственная собственность, которая может быть передана в аренду сроком на 30 и более лет. В настоящее время в Китае не только удовлетворяются внутренние потребности в продовольствии, но и его значительная часть идет на экспорт. Опыт Китая позволяет сделать вывод о том, что земля может использоваться эффективно и в том случае, если находится в государственной собственности. В то же время развивается и частнокапиталистический сектор, наблюдается бурный приток иностранных инвестиций. Великий китайский реформатор Дэн Сяопин сформулировал принцип: «Неважно, какого цвета кошка, лишь бы она ловила мышей».

***Доминирующим социально-экономическим субъектом*** является совокупный работник, представляющий рабочих, крестьян и трудовую интеллигенцию, однако значительной и влиятельной силой в современном Китае выступает прослойка предпринимателей, в т.ч. и капиталистов, которым государство предоставляет возможность зарабатывать деньги.

***В основе отношений между различными экономическими субъектами, главным образом, лежит коллективизм,*** следовательно, доминируют отношения сотрудничества и взаимопомощи. Господствует принцип: «Мы – одна семья!», но принимаются меры и по развитию индивидуальных, интеллектуальных и предпринимательских способностей населения, имеет место и конкуренция. В центре китайской модели не индивидуализм, а коллективизм. В Китае 7 тысяч общин. В качестве примера можно привести общину «Хоудацзе» в г. Хаджоу. В этой общине выборный комитет организует не только отдых жителей, но и помогает им преодолевать жизненные трудности, скажем, с трудоустройством. Определенную роль в организации и функционировании таких общин играет и правительство. Оно из бюджетных средств создает необходимую инфраструктуру: строит центр досуга, покупает музыкальные инструменты и тренажеры в спортивный зал, платит зарплату сотрудникам. За посещение кружков и тренажеров государство выделяет на каждую 1000 человек сумму денежных средств эквивалентную 1500 долларам в месяц. Дополнительное финансирование идет от местного правительства.

В настоящее время фундаментальной единицей китайского общества считается коллектив (община).

***Отношения между экономическими субъектами построены, главным образом, не на эксплуатации, а на экономической самоэксплуатации*** и социальной эксплуатации, когда совокупный работник создает продукт, как для себя, так и для общества. Вместе с тем в Китае довольно мощный капиталистический сектор, поэтому имеет место и экономическая эксплуатация наемных работников капиталистами, однако этот процесс контролируется коммунистической партией Китая и не выходит за допустимые рамки.

Ядро *механизма координации поведения экономических субъектов* в Китае составляет государственное управление социально-экономическим развитием страны. При этом первостепенную роль играет коммунистическая партия Китая, которая разрабатывает идеологию социальных и экономических преобразований. Управление осуществляется посредством планирования. План, главным образом, направлен на реализацию программ в сфере крупных и значимых государственных строительных проектов, распределение производительных сил и регулирование удельного веса важных секторов народного хозяйства, а также установление долгосрочных целей и ориентацию развития народного хозяйства. Помимо периодов восстановления и преобразования народного хозяйства (с 1949 до конца 1952 г.), с 1953 года в Китае существует практика пятилетнего планирования. С тех пор в Китае разработаны и реализованы на практике уже тринадцать пятилеток. При этом важная роль в строительстве социализма с китайской спецификой принадлежит Государственному комитету по делам планирования и развития КНР – китайскому Госплану. Этот орган занимается планированием и формированием стратегии экономического и социального развития, разработкой программ развития в короткой и долгосрочной перспективе, изучает и анализирует экономическую ситуацию и тенденции ее развития как внутри Китая, так и во всем мире.

**Первая пятилетка** охватывала период с 1953 по 1957 гг. В ней, в частности, в качестве приоритета № 1 было определено промышленное строительство с целью создания фундамента социалистической индустриализации. За этот период были построены и пущены в эксплуатацию 595 крупных и средних строительных объектов. Валовая продукция промышленности выросла к уровню 1952 года на 128,6%, было произведено 16,56 млн тонн стального проката, добыча угля достигла 131 млн тонн и увеличилась на 98%. Удельный вес промышленности повысился с 26,4% на 48,4%. В 1957 году было произведено 195 млн тонн зерна. «Первый пятилетний блин» не стал комом: все задания были не только выполнены, но и перевыполнены.

**Тринадцатый план** охватывал период времени с 2016 по 2020 год.

Основными его направлениями были:

1. Отказ от старой тяжелой промышленности и создание основ современной информационно-интенсивной инфраструктуры.
2. Преодоление разрыва между сельской местностью и городами путем более эффективного распределения и управления ресурсами.
3. Развитие индустрии экологических технологий, а также экологического образа жизни и экологической культуры.
4. Добиться общего улучшения качества окружающей среды и экосистемы.
5. Более глубокое участие в наднациональных структурах власти, расширение международного сотрудничества.
6. Использование результатов экономического роста с целью преодоления разрыва в благосостоянии населения.
7. Внедрение всеобщего здравоохранения.
8. Завершить построение умеренно процветающего общества во всех отношениях.

**Четырнадцатый план** (2021–2025) был разработан на пятом пленуме 19-го Центрального комитета Коммунистической партии Китая (КПК), проходившем с 26 по 29 октября 2020 года. Он включает в себя следующие основные направления:

1. Добиться того, чтобы к 2035 году экономика стала «умеренно развитой» с ВВП на душу населения около 30 тыс. долл. США, что почти в три раза больше уровня 2020 года.
2. Будущий рост в значительной степени будет основан на внутреннем потреблении товаров и услуг и направлен на сокращение различий между уровнем жизни в городах и сельской местности.

3. Дальнейшее «мирное развитие» отношений с Тайванем, который считается «мятежной провинцией» и частью китайской территории.

4. Выделяется двухконтурное обращение, включающее внутреннее и внешнее обращение (внутреннюю и внешнюю торговлю).

К 2035 году, как предполагается, половина транспортных средств будет электрической или на топливных элементах, а половина гибридной.

5. Завершение строительства сети высокоскоростных железных дорог.

6. Планируется совершить крупные прорывы в технологиях. С этой целью увеличиваются расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Большое внимание уделяется развитию квантовой информатики и вычислительной техники, науке о мозге, полупроводниковой промышленности, генетическим исследованиям, регенеративной медицине, биотехнологиям, клинической медицине и здравоохранению, исследованию дальнего космоса.

Как в Китае осуществляется работа над планом пятилетки? Перед тем, как проект плана будет представлен на рассмотрение в Доме народных собраний и станет доступен миллионам китайских граждан, безусловно, имеет значение ознакомиться с процессом его составления. Он состоит из шести этапов.

Первый этап *«Подготовка и начало работы по составлению проекта плана»*. Разработка плана, как правило, занимает около двух лет. Его составление включает следующие стадии: тематическое исследование, формирование концепции, разработка конспекта проекта и специальное проектирование, всесторонний сбор предложений и замечаний и полная координация процесса. Затем проект обсуждается и рассматривается в ВСНП (высшее собрание народных представителей).

*Высокий профессионализм исследования и разработки проекта.* Для работы над проектом образуется специальный рабочий коллектив из огромного количества профессионалов. Сюда входят официальные лица и проектировщики из специальных ведомств и местных администраций, научные эксперты и коллегия исследователей. Например, Государственным комитетом по делам развития и реформы выделена особая группа высококвалифицированных представителей разных департаментов и управлений, специалистов из разных отраслей.

*Проект не должен быть «кабинетным».* При подготовке проекта учитываются замечания и предложения различных сторон, всех заинтересованных лиц. Он широко обсуждается в СМИ и сети Интернет.

*Руководящая роль партии.* При этом важную роль играет Коммунистическая партия Китая. ЦК КПК придает большое значение этому процессу и проводит углубленное изучение многих значимых вопросов, разрабатывает идеологическую платформу.

*Участие народных масс.* Уже на начальном этапе разработки проекта правительственные ведомства собирают замечания и предложения общественности с целью учета интересов и требований широких народных масс и обеспечения большей открытости и демократичности процесса.

*Процедура и механизм.* Госсовет КНР разработал документ «Некоторые замечания Госсовета об укреплении работы по разработке проекта народного хозяйства и социального развития». В этом документе выделены разные звенья при составлении проекта социально-экономического развития, такие как предварительное исследование, координация работы, сбор предложений и замечаний, представление на рассмотрение и утверждение, реализация и экспертиза, внесение изменений и т.д.

Механизм централизованного управления социальными и экономическими процессами в Китае дополняется рыночным механизмом. Делается попытка найти оптимум в их применении. В настоящее время возрастает роль рыночного механизма.



На рабочем совещании ЦК КПК в апреле 1979 года, когда в Китае был запущен процесс реформ, было указано на то, что «во всей нашей экономике главной является плановая экономика, но мы большое внимание уделяем вспомогательной функции рыночного регулирования». После этого фраза «плановая экономика является главной, а рыночное регулирование – вспомогательным» стала официальной формулировкой и основным направлением исследований в среде теоретиков реформ. В октябре 1984 года третий пленум ЦК КПК двенадцатого созыва принимает «Решение ЦК КПК о реформе экономической системы» и заявляет, что социалистическая экономика – это «товарная экономика, содержащая элемент планирования». В нем также сказано: «Различие социалистической от капиталистической экономики заключается не в том, существует ли товарная экономика и имеет ли значение закон стоимости, а в различии форм собственности». Таким образом, развитие социалистической товарной экономики стало целью реформы экономической системы. В феврале 1987 года Дэн Сяопин, один из руководителей КНР, расставил все точки над “і”: «Почему, говоря о рынке, тут же говорят о капитализме, и только планирование – это социализм? Планирование и рынок – это способы. Если данный способ полезен для развития производительных сил, его можно использовать». Вспомним и его крылатое выражение: *«Неважно, какого цвета кошка, важно, чтобы она ловила мышей!»*

Новый механизм экономики должен заключаться в том, что «государство регулирует рынок, а рынок направляет деятельность предприятий». Во второй половине 1988 года было предложено использовать термин «социалистическая рыночная экономика». В декабре 1990 года отец китайских реформ сказал: «Мы должны с теоретической точки зрения разъяснить, что разница между капитализмом и социализмом заключается не в вопросе планирования или рынка. При социализме также существует рыночная экономика, при капитализме тоже есть плановые ограничения. Не надо считать, что, строя рыночную экономику, мы встанем на путь капитализма. Это не так». В начале 1991 года в Шанхае он заявил, что «не надо полагать, что плановая экономика – это социализм, а рыночная экономика – это капитализм. Это не так, и то и другое – средства, рынок тоже может служить социализму». Под влиянием выступлений Дэна Сяопина в марте 1992 года на заседании Политбюро ЦК КПК было принято решение: «Планирование и рынок – это экономические средства. Необходимо умело, используя эти средства, ускорить развитие социалистической товарной экономики». В октябре 1992 года четырнадцатый всекитайский съезд КПК объявил: «Цель реформы экономической системы Китая – создание системы социалистической рыночной экономики».

Таким образом, реформы в Китае проходили по следующей схеме: сначала сельское хозяйство, потом промышленность; сначала сельская местность, потом город; сначала негосударственный сектор экономики, затем государственный; сначала окраина, потом центр; сначала экономические реформы, затем политические реформы.

С одной стороны, «социалистическая рыночная экономика» с китайской спецификой предполагает нацеленность экономики на реализацию принципа социальной справедливости и всеобщее процветание, а с другой – использование плана и рынка как средств достижения поставленных целей.

За время проведения экономических реформ страна добилась высоких среднегодовых темпов прироста ВВП – около 10% в течение почти 30 лет. В осуществлении реформ большая роль принадлежит государству, которое планирует и регулирует денежно-кредитные отношения, осуществляет ценообразование на основные виды товаров и услуг.

Много внимания в Китае уделяется аграрным преобразованиям. Аграрная реформа была проведена настолько успешно, что в стране срок аренды земли был продлен еще на 30 лет. Была разрешена сдача земли другим лицам, т.е. субаренда.

Опыт Китая показывает, что земля может эффективно использоваться даже тогда, когда она находится в государственной собственности. Однако огромную роль здесь играет государственный аппарат, регулирующий большинство процессов экономической деятельности.

### ***2.5.3 Социалистически ориентированная экономика в терминах, поговорках и афоризмах***

**Основные термины.** *Социальная справедливость, сотрудничество, соревнование, взаимопомощь; социальная защита; общественная собственность на средства производства, природные и финансовые ресурсы; социальная эксплуатация; распределение по труду и его результатам; коллективизм; управление; планирование; социальное проектирование; программирование экономики; трудовая пенсия.*

#### **Поговорки, афоризмы и постулаты:**

- Мы – одна семья.
- Один – за всех, и все – за одного.
- Человек – не атом, индивид, а соборная личность.
- Государство выражает интересы всех.
- Государство – это мы.
- Думай прежде о Родине, а потом о себе.
- Кто не работает, тот не ест.
- Как работал, так и заработал.
- Почет по труду.
- Пенсия – отложенная заработная плата.
- Живешь сам – давай жить и другим.
- Не хлебом единым жив человек.
- Государство – «социальный посредник», «социальный и экономический управляющий», «судья», «милиционер», «защитник слабых».

## ГЛАВА 3

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКОЙ МОДЕЛИ

### 3.1 Первая «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996–2000 годы»: ситуация в стране, цель преобразований и приоритеты, социальная политика

#### *3.1.1 Всебелорусское народное собрание как инструмент стратегического социально-экономического развития Республики Беларусь*

Одной из важнейших форм народовластия в Республике Беларусь является Всебелорусское народное собрание (ВНС). Оно органично вписывается в политическую систему белорусского государства, так как главное его политическое предназначение – определение основных направлений и параметров развития страны, разработка плана экономического и социального развития на среднесрочный пятилетний срок. Такая форма управления государством является гарантией его социально-политической стабильности. *С одной стороны*, она показывает, что белорусский народ активно участвует в государственном строительстве. *С другой стороны*, включение в подготовку и проведение таких собраний, обсуждение их итогов доказывают, что этот форум – реально действующий механизм народовластия. Учет мнения народа, целенаправленная работа по реализации пожеланий людей, четкое соблюдение данной последовательности позволяют каждому из белорусов ощущать себя гражданином страны в подлинном смысле этого слова.

Против таких форумов часто выступает радикальная белорусская оппозиция, однако напомним статью 21 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право принимать участие в управлении страной». А вот что сказано в статье 37 Конституции Республики Беларусь: «Граждане республики Беларусь имеют право участвовать в решении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей» [28]. Это право народа реализуется на всеобщих выборах и не только. В Беларуси такой формой народовластия является Всебелорусское народное собрание. Оно усиливает влияние общества на процессы управления страной, так как при этом граждане получают не просто возможность выбирать наиболее приемлемые для себя способы перспективного развития. Они сами ставят задачи, а потом выбирают того, кому доверяют их выполнение.

Важной функцией Всебелорусских народных собраний является обсуждение и принятие программ социально-экономических преобразований Республики Беларусь на пятилетние периоды.

**Первое Всебелорусское народное собрание** состоялось 19–20 октября 1996 г. в г. Минске. Прошло оно под девизом «*Только народ вправе решать свою судьбу!*». На нем присутствовали 4740 депутатов, представлявшие все социальные слои общества. С докладом выступил Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко, проанализировал развитие страны за первые годы независимости и представил стратегию социально-экономического развития Беларуси, главным направлением которой была социально ориентированная рыночная экономика. На нем обсуждались важней-

шие проблемы государственного строительства, вопросы стратегии и тактики развития белорусского общества. Так родилась новая форма общественной жизни – Всебелорусское народное собрание. Главным итогом этого форума стало обсуждение Основных положений Программы социально-экономического развития страны на 1996–2000 годы и проекта Конституции Республики Беларусь с изменениями и дополнениями, выносимого на республиканский референдум. Конституция Республики Беларусь 1994 года с изменениями и дополнениями была принята на республиканском референдуме 24 ноября 1996 года.

В Основных положениях Программы Республики Беларусь на 1996–2000 годы [29] дана оценка социально-экономической ситуации, определены цели, задачи и приоритеты на первую пятилетку белорусского государства, обоснованы предложения и система мероприятий по совершенствованию механизмов их реализации.

### **3.1.2 Оценка социально-экономической ситуации в стране, стратегическая цель и приоритеты, социальная политика**

В первом разделе Программы Республики Беларусь дана *оценка социально-экономической ситуации*, в которой оказалось белорусское государство в первой половине 90-х годов прошлого столетия. В стране тогда:

- снижался жизненный уровень большей части граждан, углублялось расслоение общества по доходам, был высокий уровень безработицы;
- продолжался инвестиционный кризис, уменьшалась рентабельность продукции, разрушался научно-технический потенциал, нарастали взаимные неплатежи, снижалась ценовая конкурентоспособность белорусских товаров;
- выросли отрицательное сальдо торгового баланса и внешний долг республики.

Преодоление кризисных ситуаций в экономике требовало проведения целенаправленной экономической политики, осуществления ряда взаимоувязанных мер, направленных на макроэкономическую стабилизацию и создание предпосылок экономического роста, начиная с 1997 года.

Кроме того, надо было определить стратегическую перспективу социально-экономических преобразований в стране. Для этого, с учетом опыта наиболее развитых стран, была разработана и теоретически обоснована новая белорусская экономическая модель. Описанию этой модели в Программе был посвящен специальный раздел. В нем определены *основные контуры перспективной модели экономики страны*.

Целью социально-экономических изменений становилось *повышение жизненного уровня белорусского народа* с постепенным приближением его благосостояния к уровню высокоразвитых европейских государств. **Белорусская модель** была определена как *социально ориентированная рыночная экономика, сочетающая преимущества современного высокоразвитого рыночного хозяйства с обеспечением социальной справедливости и эффективной социальной защитой граждан*. Предполагалось, что именно такая модель позволит смягчить отрицательные явления, как эксплуатация чужого труда, низкая зарплата многих категорий работников, безработица, социальная дифференциация.

Далее были сформулированы цели, задачи и этапы социально-экономического реформирования и развития. Предполагалась их реализация в два этапа.

**Цель первого этапа** – макроэкономическая стабилизация и создание условий для возобновления экономического роста. На этой стадии должен быть прекращен спад производства, обеспечено снижение инфляции до умеренного уровня, стабилизирован курс национальной валюты. Этот этап предполагалось завершить в 1997 году.

**Цель второго этапа** (после 1997 года) – возобновление экономического роста, достижение устойчивого подъема производств при помощи эффективных с позиции рыночных критериев секторов и производства экономики, создание новых точек роста.

Основными задачами на *первом этапе* стали:

- прекращение тенденции снижения ВВП и уровня жизни населения;
- создание механизмов стимулирования предпринимательства и эффективного инвестирования экономики;
- предотвращение утечки капитала за границу;
- проведение чековой, малой приватизации, активизация реформирования крупных и средних предприятий;
- укрепление национальной валюты и снижение инфляции до 1,5–0,5% в месяц;
- защита и укрепление положения национальных производителей на внутреннем и внешнем рынках на основе целесообразного протекционизма и стимулирования экспорта.

Задачи *второго этапа*:

- стабилизация прироста ВВП на уровне не менее 5% в год;
  - устойчивый рост уровня жизни населения республики;
  - активизация процесса структурной перестройки экономики на основе наукоемких ресурсосберегающих технологий;
  - расширение рынков сбыта через повышение качества и конкурентоспособности белорусских товаров, снижения издержек производства;
  - реализация механизмов трансформации накоплений в инвестиции и максимально широкое освоение инвестиций и инноваций в приоритетных отраслях экономики.
- При этом были выделены три стратегических приоритета:
- **наращивание экспортного потенциала**, например, развитие наукоемких экспортных производств, создание высокопроизводительных машин и оборудования, новых потребительских товаров;
  - **строительство жилья** путем создания мощностей строительного комплекса на современной технической базе;
  - **производство продовольствия** посредством сочетания крупных, средних и мелких производств, разнообразия форм собственности и хозяйствования.

Здесь же говорится о том, что *крупный государственный сектор* в экономике страны будет существовать и в долгосрочной перспективе. В государственной собственности останутся объекты хозяйствования, удовлетворяющие те потребности, которые не под силу рыночному механизму. Указывается на то, что главная цель *приватизации* состоит не в формальном перераспределении собственности, а в повышении эффективности производства и формировании конкурентной среды, активизации инвестиционной и инновационной деятельности, включая привлечение иностранных вложений. Поэтому механизм ее должен предусматривать не просто выкуп государственного имущества, а, прежде всего, вложение средств в это имущество в целях модернизации предприятий и создания рабочих мест. Все это означает, что приватизацию следует проводить через открытые конкурсы или аукционы бизнес-планов любых инвесторов, которые гарантируют финансовые вливания, необходимые для подъема производства, увеличения на этой основе доходов бюджета и населения. Акцентируется внимание на том, что «приватизация субъектов хозяйствования будет осуществляться с согласия трудового коллектива».

Много места в Программе отводится развитию предпринимательства, малого и среднего бизнеса, созданию рыночной структуры.

В первой белорусской пятилетке социальная политика главным образом сводилась к стабилизации уровня жизни, повышению трудовой мотивации населения

и созданию предпосылок для роста благосостояния народа. Каковы были главные направления социальной политики?

**Политика доходов населения.** Предполагалось создавать условия для роста заработной платы для активной части населения и восстановить роль минимального вознаграждения за труд, как важнейшего социального норматива. С этой целью было предусмотрено:

- довести долю заработной платы в ВВП до 36–40%;
- приостановить нарастание дифференциации доходов между различными группами населения, ввести прогрессивное налогообложение сверхвысоких доходов, освободить от подоходного налога доходы малообеспеченных граждан, а также средства, направляемые на приобретение и строительство жилья, учебу, лечение, отдых, дополнительное социальное обеспечение;
- регулировать оплату труда работников бюджетной сферы с учетом заработной платы в реальном секторе экономики;
- обеспечить полную индексацию доходов населения в соответствии с инфляцией;
- разработать и ввести механизм декларирования доходов.

**Социальная защита населения.** Социально уязвимым группам населения предполагалась государственная поддержка.

В основу *пенсионного обеспечения* было положено соотношение минимального размера пенсии и прожиточного минимума пенсионера.

Большое внимание уделялось *занятости населения*. Для этого намечалась разработка среднесрочной и годовой государственных программ по созданию новых рабочих мест. Планировалось и формирование правовой базы для содействия полной, продуктивной и свободно избранной занятости, сдерживания массовой и длительной безработицы.

**Развитие системы здравоохранения, образования и культуры.** Для *охраны и укрепления здоровья людей* предусматривалось:

- гарантированное предоставление установленного объема медицинской помощи в государственных учреждениях здравоохранения;
- формирование рынка медицинских услуг при сохранении принципа бесплатного медицинского обслуживания граждан;
- приоритетное развитие первичной медико-санитарной помощи.

**Развитие системы образования** предполагало соблюдение конституционного права граждан на образование, как приоритетное направление в формировании интеллектуального потенциала нации, способного активно влиять на экономику, науку и культуру.

**Основными задачами в сфере культуры** были: сохранение сети учреждений культуры; наращивание творческого потенциала коллективов культуры; сохранение и развитие художественного творчества.

**Молодежная политика** была сфокусирована на образовании молодежи, повышении ее профессиональной подготовки и воспитании на исторических, культурных, патриотических традициях народа.

### ***3.1.3 Социальная ориентация и социально-экономические результаты выполнения Программы за 1996–2000 годы***

В социально-экономическом развитии Беларуси за 1996–2000 годы удалось преодолеть глубокие кризисные явления, имевшие место в стране после разрушения СССР и проводимых с 1991 по 1994 г. либеральных экономических реформ. Либерализация цен в 1992 г. вызвала острый финансовый кризис и галопирующую инфляцию. В 1994 году ВВП составил 73% уровня 1990 г., объем промышленного производства – 69%, капитальные вложения – 57%.

За 1996–2000 годы удалось превзойти показатели докризисного 1990 г. по объему производства промышленности (100,7%), потребительских товаров (110,1%), реальных денежных доходов населения (107%), тогда как ВВП составил 89%, продукция сельского хозяйства – 71,4%, инвестиции в основной капитал – 52%. Эти показатели экономического развития республики значительно превзошли аналогичные в других странах СНГ. Из трех приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь реализованы: *экспорт* (включая экспорт услуг) – при росте ВВП на 36% он увеличился на 72%; *жилье* – при задании 176–201% по основным направлениям ввод в эксплуатацию жилых домов составил 181,1%.

Происходило увеличение доли негосударственного сектора экономики. За 1996–2000 гг. реформировано 404 предприятия республиканской и 1373 – коммунальной собственности. Из общего числа приватизированных за этот период предприятий на долю объектов промышленности приходится 9,5%, строительства – 7,7%, торговли и общественного питания – 41,8%, бытового обслуживания – 10,8%, транспорта – 2,5%, прочих отраслей народного хозяйства – 27,7%.

Среди способов реформирования государственной собственности преобразование государственных и арендных предприятий в акционерные общества составило 45,1%, продажа по конкурсу и на аукционах – 40,9%.

Важнейшими факторами экономического подъема отрасли стали разработка и внедрение научно-технических программ, углубление производственной специализации и интеграции с предприятиями России, в том числе в рамках совместных белорусско-российских межгосударственных научно-технических программ (в частности, таких, как создание оборудования для процесса изготовления сверхбольших интегральных схем; «Лазерные технологии XXI века»; производство изделий функциональной СВЧ-микронэлектроники; развитие производства телеаппаратуры, дизельного автомобилестроения).

Под постоянным вниманием государства в прошедшем пятилетии находились проблемы повышения эффективности функционирования здравоохранения, образования, культуры, их финансовая поддержка и укрепление материально-технической базы. Расходы государства на социально-культурные мероприятия на протяжении последних лет были приоритетными для государства. При всех сложностях в экономике это позволило сохранить социальную сферу. У населения появилась возможность выбрать форму обучения, медицинского обслуживания, отдыха.

Большое внимание в базисном пятилетии уделялось проблеме минимизации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. За 1996–2000 гг. в «чистые» районы Беларуси было переселено в централизованном порядке свыше 4,4 тыс. человек, или 2,1 тыс. семей. За счет средств, предусмотренных на преодоление последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, за 1996–2000 гг. построено 4,8 тыс. квартир, или 305 тыс. кв. м общей площади жилья, общеобразовательных школ – на 5,4 тыс. ученических мест, детских дошкольных учреждений – на 2,1 тыс. мест, больниц – на 1,3 тыс. коек, амбулаторно-поликлинических учреждений – на 2 тыс. посещений в смену. Под медицинским наблюдением находилось около 1664,5 тыс. человек, в том числе более 344,3 тыс. детей, подвергшихся радиоактивному воздействию.

Суть перспективной белорусской модели – *реализация принципа социальной справедливости и эффективной социальной защиты граждан*. Таким образом была заявлена социалистическая ориентация модели. Предполагалось смягчение эксплуатации чужого труда, увеличение зарплаты многих категорий работников, существенное уменьшение безработицы и социальной дифференциации населения.

В Программе, как показала практика, верно были определены стратегические приоритеты государственного строительства. *Во-первых*, наращивание экспорта

способствовало расширению сферы деятельности наукоемких производств, созданию высокоэффективных технологий и новых товаров потребительского назначения. *Во-вторых*, строительство жилья на основе создания мощностей строительного комплекса на современной технической базе явилось локомотивом развития отраслей, изготавливающих предметы потребления, например, холодильников, стиральных машин, мебели и т.д. *В-третьих*, производство продовольствия на сочетании крупных, средних и малых предприятий, разнообразии форм собственности и хозяйствования, привело в конечном счете к развитию всего агропромышленного комплекса, росту экспорта продукции сельского хозяйства.

Вместе с тем неверно, на наш взгляд, определена белорусская модель экономики как рыночная. При этом такие дополнительные словесные обороты о том, что эта рыночная экономика должна быть социально ориентированная, высоко развитая, обеспечивающая социальную справедливость и эффективную социальную защиту, мало что меняют в принципе. Дело в том, что в основе любой национальной экономической системы лежат не рыночные, а производственные отношения. Сами же рыночные отношения являются производными от производственных. Поэтому в первую очередь правительство любой страны должно стремиться совершенствовать прежде всего именно производство. Экс-Президент США Дональд Трамп, например, возвращал в США производственные технологии. Далее, любая национальная экономическая система является социальной по своей сути и неважно, насколько в ней реализуются принципы нравственности. Само государство – продукт социального развития общества. Следующий момент, сама по себе рыночная экономика удовлетворяет потребности только платежеспособных покупателей по принципу «деньги есть – я твоя». И последнее, основным субъектом в ней являются предприниматели-капиталисты, заинтересованные в получении максимально возможной прибыли.

### **3.2 Вторая «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы»: итоги развития, цели, приоритеты, интеграция с Россией, безопасность [30]**

Большое значение для решения проблем в белорусской экономике имело **второе Всебелорусское народное собрание** (18–19 мая 2001 г.). Оно прошло под девизом «*За сильную и процветающую Беларусь!*». На нем присутствовали 2500 делегатов. Были подведены итоги и отмечены достижения первой белорусской пятилетки. Обсуждалась программа социально-экономического развития Беларуси на 2001–2005 годы. Был взят курс на: обеспечение продовольственной безопасности, экспорт, жилье, инновации и инвестиции.

В основных положениях Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 гг. была дана оценка социально-экономическому положению страны, определены цели, задачи и приоритеты на вторую пятилетку, которая уже выполнялась в XXI-м столетии, обоснованы система мероприятий и предложения по совершенствованию механизмов их реализации, указаны необходимые ресурсы.

#### ***3.2.1 Оценка социально-экономического развития Беларуси***

Оценка социально-экономического развития страны предполагает выделение проблем, которые надо было решить в предстоящем пятилетии:

- улучшение финансового состояния предприятий и организаций;
- активизация структурной перестройки экономики и реструктуризации предприятий в соответствии с запросами внутреннего и внешнего рынков, требованиями научно-технического прогресса;



- принятие мер по активизации инновационной и инвестиционной деятельности, мобилизации внутренних источников финансирования и созданию благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций и кредитов;
- существенное повышение реальных денежных доходов населения и доли оплаты труда в валовом внутреннем продукте как важнейшего фактора роста производства и повышения его эффективности;
- создание необходимых условий для развития предпринимательства, малого и среднего бизнеса как одного из важных факторов подъема экономики.

### ***3.2.2 Цели, задачи и приоритеты социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы***

В основе Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 гг. лежала стратегия развития, которая определена в ранее принятых документах – Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года, Концепции социально-экономического развития Республики Беларусь до 2015 года.

*В области совершенствования государственности* ставилась цель формирования сильного эффективного правового государства.

*В области общественного развития* – «постепенный переход к постиндустриальному обществу преимущественно с V и VI технологическими укладами, развитыми отношениями социального партнерства, рациональной системой формирования *всесторонне развитого человека, физически здорового, духовно богатого, восприимчивого к научно-техническим нововведениям*».

*В области экономики* – «создание социально ориентированной рыночной экономики, высокоэффективной, с адекватной рыночной структурой, действенными механизмами государственного и рыночного регулирования, обеспечивающими расширенное воспроизводство и стимулирующими высокопроизводительный труд».

Стратегической целью социально-экономического развития страны осталось *повышение благосостояния народа и приближение его к уровню экономически развитых европейских государств*.

**Основными задачами** на 2001–2005 годы были определены:

- создание условий для устойчивого социально-экономического развития и роста эффективности реального сектора экономики, прежде всего через улучшение ее качественных параметров;
- техническое перевооружение и модернизация экономики, реструктуризация предприятий на базе внедрения современных технологий, машин и оборудования;
- создание условий для оздоровления населения, повышение уровня его образования и культуры путем приоритетного развития здравоохранения, образования, культуры, спорта и туризма;
- улучшение демографической ситуации в стране и укрепление института семьи;
- снижение налоговой нагрузки на товаропроизводителей и население;
- улучшение экологической ситуации, осуществление действенных мер по преодолению последствий Чернобыльской катастрофы;
- обеспечение комплексности социально-экономических преобразований областей, районов и городов.

Исходя из целей и задач, на второе пятилетие были обозначены **следующие приоритеты:**

- *формирование эффективной системы здравоохранения;*
- *активизация инновационной и инвестиционной деятельности;*

- наращивание экспорта товаров и услуг;
- дальнейшее развитие жилищного строительства на безэмиссионной основе с максимальным использованием внебюджетных источников финансирования;
- Развитие агропромышленного комплекса и сопряженных отраслей.

### **3.2.3 Основные направления социальной и экономической политики**

Важнейшей целью социальной политики было обеспечение устойчивого роста уровня жизни и сокращение бедности населения.

**Политика доходов и оплаты труда.** Для достижения основной цели социальной политики ставились задачи:

- создать условия для роста реальных денежных доходов населения как условия повышения платежеспособного спроса населения;
- значительно повысить размер заработной платы, как главного источника формирования денежных доходов населения и важного стимула трудовой активности;
- повысить роль государственных минимальных социальных гарантий, поэтапно приблизив их бюджету прожиточного минимума, снизить необоснованную дифференциацию отдельных групп населения по уровню доходов посредством совершенствования налогообложения доходов граждан;
- обеспечить повышение защищенности социально уязвимых слоев населения, проведение пенсионной реформы.

Первостепенными задачами в сфере занятости населения были формирование ее рациональной структуры в соответствии с потребностями экономики и повышение эффективности использования трудовых ресурсов. При этом предполагалось выработать механизмы по усилению социальной защиты граждан от безработицы. Для этого намечалось усилить адресность социальных пособий и льгот и постепенно перейти на систему обязательного социального страхования. Ставилась задача поддерживать уровень безработицы около 2% от экономически активного населения.

**Социальная защита населения.** Под социальной защитой подразумевалось повышение уровня жизни населения, и прежде всего пенсионеров по возрасту, инвалидов, многодетных и неполных семей.

Основные направления и задачи социальной защиты предусматривали усиление государственной поддержки социально уязвимых слоев и групп населения, повышение эффективности социальных программ и рациональное использование выделяемых государством средств на социальную защиту.

В основу реформирования системы социальной поддержки граждан был положен принцип адресного предоставления социальной помощи отдельным категориям семей и одиноких лиц, у которых величина совокупного дохода ниже прожиточного минимума.

Предполагалось и дальнейшее совершенствование пенсионной системы. Рост пенсий ставится в зависимость от роста средней заработной платы рабочих и служащих.

**Молодежная политика** была направлена на решение следующих проблем молодежи: получение образования, улучшение занятости и жилищных условий, воспитание патриотизма и добросовестного отношения к труду, повышение престижности труда молодежи в реальном секторе экономики.

В **здравоохранении** акцент делался на повышение доступности медицинской помощи для широких слоев населения и улучшение качества медицинских услуг. Была поставлена задача обеспечить государственные гарантии предоставления населению базовых услуг в полном объеме, повысить реальную доступность и качество бесплатной медицины.

Были определены и главные цели **образования**: удовлетворение потребностей граждан в образовательных услугах; гармоничное развитие личности и творческих способностей человека; повышение интеллектуального и культурного потенциала населения на основе создания национальной системы образования.

В основу развития образования легли следующие **принципы**: доступность; единство образовательных и воспитательных задач; фундаментальность; обеспечение образовательных запросов личности с учетом индивидуальных способностей и возможностей; преемственность между уровнями и ступенями; наличие разнообразных форм образовательных учреждений.

Доминирующей формой получения образования в стране оставалось бесплатное образование с сохранением справедливого и гарантированного доступа к нему различных категорий молодежи.

Развитием **физической культуры и спорта** определяется и реализуется важная цель – добиться подъема массовости физкультурно-оздоровительного движения в стране и, следовательно, оздоровления населения.

Одна из важнейших целей **социальной политики** является строительство жилья – обеспечение каждого гражданина, комфортабельным, энергоэффективным, относительно дешевым жильем при одновременном развитии жилищно-коммунальной сферы.

**Наука и инновационная политика.** В развитии *научной сферы* большое значение придавалось дальнейшему повышению уровня фундаментальных и прикладных исследований, научному и технологическому обеспечению ускоренного социально-экономического развития республики, сохранению и приумножению научно-интеллектуального потенциала общества, совершенствованию подготовки и закреплению научных, научно-технических и научно-педагогических кадров.

В качестве главной задачи *инновационной политики* ставилось ускоренное освоение в производстве передовых отечественных и зарубежных научных разработок для насыщения рынка современной конкурентоспособной продукцией.

**Инвестиционно-структурная политика** направлялась на повышение эффективности экономики путем приоритетного совершенствования секторов и отраслей, конкурентоспособных как на внутреннем, так и на мировом рынках.

Ставилась задача создать эффективную систему привлечения иностранных инвестиций. И в то же время завершить формирование нормативно-правовой базы в области налогового, кредитного, валютного, таможенного регулирования инвестиций.

**Рыночные преобразования.** Совершенствование отношений собственности осуществлялось с целью создания устойчивых предпосылок экономического роста и должно было обеспечить кардинальное повышение результативности функционирования как отдельных предприятий, так и народнохозяйственного комплекса в целом.

В процессе реформирования государственной собственности на каждом этапе предполагалось обеспечить экономическую безопасность и приоритет интересов государства и граждан Беларуси с помощью государственного контроля (в т.ч. и над новыми собственниками) в сочетании с прозрачностью процедур разгосударствления и приватизации.

Сохранялась и ключевая роль государства в экономических преобразованиях и как субъекта хозяйственной деятельности.

Большое внимание уделялось развитию *малого и среднего бизнеса, предпринимательства*, в том числе в сельской местности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, а также оказанию торговых, социальных и бытовых услуг. Дальнейшее развитие получила инфраструктура. Создавались, в частности, центры поддержки предпринимательства, технопарки, инкубаторы малого предпринимательства, инновационные центры, венчурные фонды.

### **3.2.4 Основные направления и приоритеты развития реального сектора экономики**

Стратегические задачи социально-экономического развития, особенно социальная направленность экономики, предполагающая повышение уровня жизни населения, обуславливают необходимость существенного роста ВВП и определяют основные направления реформирования его отраслевой и воспроизводственной структуры.

При этом значительное внимание уделялось **промышленности**, которая и в современных условиях составляет ядро реального сектора экономики. В промышленности проводилась политика ресурсо- и энергосбережения, в том числе и за счет реструктуризации производства. В связи с этим предусматривалась реконструкция Белорусского металлургического завода; реконструкция и модернизация предприятий большегрузных автомобилей в ПО «БелАЗ»; создание субмикронного производства интегральных схем в НПО «Интеграл». В качестве наиболее значимых отраслей были определены: информационные технологии, микроэлектроника и оборудование для ее производства, приборостроение.

Основными направлениями **строительного комплекса**, в частности, стали: модернизация действующих основных производственных фондов и создание новых; сокращение сроков, снижение стоимости строительства, материало- и энергоемкости продукции комплекса, повышение ее качества и конкурентноспособности.

В производстве *потребительских товаров* следовало обеспечить приближение их потребления к рациональным нормам.

В *топливно-энергетическом комплексе*, к примеру, планировалась реконструкция нефтеперерабатывающих предприятий с целью доведения глубины переработки нефти до 85%.

*Главными задачами АПК* были: обеспечение населения продуктами питания, а перерабатывающей промышленности – сырьем; активизация экспорта сельскохозяйственной продукции и на этой основе укрепление продовольственной безопасности страны.

В *сельском хозяйстве* приоритетное развитие получали высокоэффективные крупнотоварные производства.

Развитие *торговли и общественного питания* направлялось на стабильную поддержку различных категорий населения высококачественными товарами в широком ассортименте при высоком уровне обслуживания.

В *сфере услуг* наиболее быстрыми темпами предполагалось наращивать производственные, связанные с обслуживанием отраслей народнохозяйственного комплекса (транспорта, связи, предприятий по товародвижению).

Важнейшим направлением в развитии платных услуг был рост объемов реализации их новых видов: маркетинговых, правовых, банковских, депозитарных, страховых, информационных, консалтинговых.

### **3.2.5 Внешнеэкономическая деятельность. Сотрудничество с Российской Федерацией**

Основными задачами внешнеэкономической деятельности Беларуси стали создание условий для устойчивого, сбалансированного экономического роста и повышения уровня благосостояния народа.

Приоритетным было развитие внешнеторговых связей со странами СНГ, прежде всего с Российской Федерацией. Предусматривалось последовательное и поэтапное формирование общего экономического пространства на основе создания и расширения возможностей зоны свободной торговли, платежного союза, единого научно-

технического, инвестиционного и информационного пространств, объединенной транспортной и энергетической систем, общего аграрного рынка, а также рынка труда.

При этом намечалось дальнейшее развитие интеграционных процессов с Россией в рамках Договора о создании Союзного государства на основе Программы действий Республики Беларусь и Российской Федерации, которая предусматривала комплекс взаимосвязанных мероприятий в экономической, правовой, социальной, военной, направленных на их поэтапное объединение.

Договором предусматривалось гармонизировать макроэкономические стратегии, добиться единства принципов финансово-бюджетной, ценовой, денежно-кредитной политики Союзного государства. Предстояло завершить работу по выравниванию цен и тарифов на продукцию и услуги транспорта, электроэнергетики и газовой промышленности. Предполагалось создание финансово-промышленных групп, которые объединяли бы различные предприятия и организации, связанные кооперацией труда по всей технологической цепи – от заготовки сырья и его переработки до конечного этапа изготовления и реализации. Необходимо было также усилить координацию действий двух стран на внешних рынках экспортеров однотипной продукции, имеющей для двух стран стратегическое значение, например, телевизоры, шины, грузовые автомобили, продукция химической промышленности.

### ***3.2.6 Обеспечение экономической безопасности и укрепление обороноспособности страны***

Большое внимание в Программе уделено вопросам безопасности страны, в первую очередь экономической. В основу ее реализации на практике положен принцип безусловного приоритета национальных экономических интересов страны. При этом выделяются такие виды безопасности, как финансовая, производственная, транспортно-коммуникационная, энергетическая, продовольственная, внешнеэкономическая и социальная.

Основной задачей *финансовой безопасности* было улучшение финансового состояния реального сектора экономики.

Для *продовольственной безопасности* планировалось снизить долю импорта продовольствия в общем объеме внутреннего потребления и розничного товарооборота, повысить производство зерна и других важнейших сельскохозяйственных культур.

Специально в Программе была выделена *энергетическая безопасность*. Обусловлено это слабой обеспеченностью Беларуси собственными топливно-энергетическими ресурсами (13–14% общего объема потребления).

В области *транспортно-коммуникационной безопасности* приоритетным было сохранение и укрепление конкурентных преимуществ страны, обусловленных ее геополитическим и географическим положением.

Главным для усиления *социальной безопасности* было повышение материального благосостояния граждан на основе реформы оплаты труда, обеспечения социальной защиты и соблюдения социальных гарантий.

Политика государства направлялась на устранение социальных опасностей и угроз, влияющих на уровень и качество жизни населения. Ставилась задача сократить уровень малообеспеченности (бедности) населения, избежать резкой дифференциации доходов различных слоев населения.

Планировалось также совершенствование государственной политики в сфере *информационной безопасности*, так и развитие современных информационных технологий, национальной индустрии средств информатизации и связи.

### **3.2.7 Совершенствование системы управления народным хозяйством**

Для дальнейшего совершенствования системы органов государственного управления предусматривались меры:

- разработка и реализация социально-экономической политики, ориентированной на повышение эффективности экономики, роста ее конкурентоспособности;
- создание системы координации деятельности органов государственного управления, обеспечивающей сбалансированное развитие народнохозяйственного комплекса в целом;
- оптимизация организационных структур управления посредством исключения излишних звеньев, параллелизма в работе, уменьшения документооборота;
- проведение системной кадровой политики, создание эффективной системы подготовки и переподготовки управленческих кадров.

Совершенствование системы управления народным хозяйством было направлено на повышение эффективности функционирования органов государственной власти на основе структурных преобразований и избранных приоритетов.

При этом значительная роль в решении социальных задач отводилась местному самоуправлению и соответствующим объединениям граждан.

Намечалось продолжить работу по совершенствованию системы местных органов государственного управления в целях достижения эффективного сочетания деятельности исполнительной вертикали и региональных органов.

### **3.2.8 Социальная ориентация национальной экономической системы и результаты реализации Программы**

Как говорилось выше, за 2001–2005 годы ставилась цель сформировать сильное и эффективное правовое государство. Тем самым произошел отход от либерального принципа роли государства в экономике, сформулированного еще классиком политической экономии А. Смитом, «пусть идет, как идет». При этом в области экономики сохранилась ориентация на создание рыночной экономики. Однако сочетать сильное государство с рыночной экономикой вряд ли возможно.

Сохраняется стратегическая социалистическая цель белорусской экономики «формирования всесторонне развитого человека, физически здорового, духовно богатого, восприимчивого к научно-техническим нововведениям».

В Программе на 2001–2005 годы произошли изменения в структуре, количестве и значимости ориентиров. По-прежнему большое внимание было уделено наращиванию «товаров и услуг» и дальнейшему развитию жилищного строительства. При этом, правда, не учитывается то обстоятельство, что имеются в виду товары-услуги. Производство продовольствия как приоритет перерастает в приоритет «развитие агропромышленного комплекса и сопряженных отраслей». Кроме того, вполне обосновано вводятся в ряд предпочтительных составляющих формирование «эффективной системы здравоохранения» и «активизация инновационной и инвестиционной деятельности».

Особое значение придавалось системе социальной поддержки населения. Возросла среднемесячная заработная плата, увеличилась покупательная способность населения, социальные выплаты, и в первую очередь пенсии. Поставлена задача «снизить необоснованную дифференциацию отдельных групп населения по уровню доходов путем совершенствования налогообложения доходов граждан». Кроме того, предельный уровень безработицы экономически активного населения должен составлять около 2%.

Во внешнеэкономической деятельности большое внимание уделялось сотрудничеству с Россией. При этом предполагалось развивать взаимную интеграцию, опираясь на Договор о создании Союзного государства и совместную Программу действий по его реализации, в которой был заложен принцип о предоставлении экономическим субъектам двух стран равных условий хозяйствования. До сих пор этот принцип полностью не реализован.

Значительное место в Программе отводилось вопросам финансовой, продовольственной, энергетической, социальной и информационной безопасности.

Специальный раздел (3.2.7) посвящался системе управления народным хозяйством. В связи с этим возникает естественный вопрос: как этот раздел соответствует сформулированной в Программе цели в полной мере создавать рыночную экономику, так как управление народным хозяйством предполагает не только прогнозирование и регулирование развития национальной экономики, но и ее планирование? Все дело в том, что современная экономика является смешанной, как частной, так и государственной. Это значит, что частный сектор должен регулироваться государством, а государственный предполагает не только прогнозирование и регулирование, но и планирование, в первую очередь речь идет о локомотивах экономики. Поэтому в Беларуси напрашивается создание Госплана, выражающего общенародные интересы и подчиненного непосредственно Президенту Республики Беларусь.

В прошедшем пятилетии (2001–2005 годы) улучшились качественные параметры функционирования экономики – повысилась рентабельность реализованной продукции (работ, услуг) с 7,8% в 2001 году до 13,5% в 2005 году, снизились доля убыточных организаций соответственно с 33,4 до 3,5% и соотношение запасов и среднемесячного объема производства промышленной продукции с 63,8% за 2001 год до 51,9% за 2005 год.

Увеличилась покупательная способность среднемесячной заработной платы. За 2001–2005 годы оплата труда в номинальном выражении увеличилась в 8 раз, среднемесячный размер пенсии по возрасту – в 8 раз при росте индекса потребительских цен в 3,8 раза. Ускорение экономического роста и повышение эффективности функционирования экономики обеспечили к концу 2005 года средний уровень заработной платы в эквиваленте 261 доллар США.

Благодаря постепенному переходу к более жесткой денежно-кредитной политике в сочетании с мерами ценового регулирования произошли позитивные сдвиги по финансовой стабилизации и укреплению доверия к белорусскому рублю, существенно снизились темпы инфляции и девальвации. Если в 2000 году снижение обменного курса белорусского рубля к доллару США составило 269%, то за 2005 год произошло номинальное его укрепление. Кроме того, Национальному банку практически удалось выполнить целевое значение обменного курса белорусского рубля к доллару США на уровне 2155 рублей в 2005 году. В пятилетии смогли достигнуть стабильности потребительского рынка. Прирост индекса потребительских цен в 2005 году составил 8% по сравнению с 107,5% в 2000 году.

2001–2005 годы стали важным этапом утверждения целевых ориентиров развития белорусской науки, повышения эффективности научных исследований и разработок, расширения сферы приложения их результатов и инновационной деятельности, разработки новейших технологий, в том числе обеспечивающих ресурсосбережение, энергетическую безопасность страны, экологизацию производства. В стране были созданы основы нормативной и правовой базы, регулирующей отношения в сфере научной и инновационной деятельности, ее финансового обеспечения, охраны и использования объектов интеллектуальной собственности. При достаточно высоких темпах роста ВВП увеличение объемов внутренних затрат в научной отрасли оказалось более интенсивным. Этому содействовали мероприятия по ее материальному стимулированию,

в частности, снижение в два раза ставки налога на прибыль организаций, включенных в перечень высокотехнологичных, освобождение от уплаты НДС организаций, выполнявших научные исследования и разработки, снижение до 10% НДС для организаций, применяющих новые и высокие технологии и др. Намечился рост заработной платы работников научной сферы.

Вместе с тем не удалось преодолеть негативные тенденции развития отрасли, например, низкие темпы обновления материально-технической базы науки, отток кадров, что сдерживает решение проблем их омоложения и качественного роста.

Нерешенными проблемами остались:

- недостаточная эффективность производства и сложное финансовое положение значительного числа организаций реального сектора экономики;
- высокий уровень физического и морального износа основных средств, высокая материало- и энергоемкость производства, сильная зависимость его от конъюнктуры цен на импортируемые топливно-энергетические и сырьевые ресурсы;
- ограниченность инвестиционных ресурсов и инновационных возможностей для обновления основных фондов, преодоления технического и технологического отставания существующих производств;
- высокий уровень налоговой нагрузки, сдерживающий деловую активность и развитие частного сектора; недостаточное развитие малого предпринимательства.

Разрешение обозначенных проблем создает надежный фундамент для устойчивых социально-экономических преобразований в стране.

### **3.3 Третья «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы»: Республика Беларусь в мире, цели и приоритеты, социальная политика и всестороннее развитие человека, безопасность [31]**

Третье Всебелорусское народное собрание проходило 2–3 марта 2006 года. Оно прошло под девизом «Создание государства для народа!». На нем присутствовали более 2500 делегатов. Были проанализированы социально-экономические результаты выполнения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы и приняты Основные положения *Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы*. В Основных положениях Программы дана оценка достигнутому уровню социально-экономического развития за 2001–2005 годы, отражено положение Республики Беларусь в мире, определены цели, задачи и приоритеты социально-экономического развития страны на 2006–2010 годы.

Приоритетами третьей белорусской пятилетки стали: всестороннее развитие человека, увеличение реальных доходов населения, инновационное развитие экономики, энерго- и ресурсосбережение, рост экспорта и повышение конкурентоспособности продукции, усовершенствование АПК и возрождение села, строительство жилья и развитие малых городов.

В Программе на 2006–2010 годы дана оценка уровня социально-экономического развития за 2001–2005 годы, определяются не только цели и задачи, основные и первоочередные направления социально-экономического развития страны на 2006–2010 годы, но и необходимые ресурсы для этого, ожидаемые социально-экономические результаты; пути совершенствования макроэкономических условий, формирования эффективных институтов; обосновывается система правовых, социально-экономических и экологических мероприятий по их реализации. Программа была ориентирована на устойчивый рост производства и повышение уровня и качества жизни народа.



### *3.3.1 Положение Республики Беларусь в мире*

Республика Беларусь вступила во второе пятилетие XXI века с целью перехода к инновационному пути устойчивых социально-экономических преобразований страны. Его надо было осуществить в сложнейших условиях мирового экономического развития, которые определяются нарастанием воздействия общества на природу в использовании минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, запасы которых ограничены, увеличением экономических, политических, культурных и других противоречий между экономически развитыми и развивающимися странами мира.

Формирование мировых трансформационных процессов в настоящее время обусловлены прежде всего дальнейшей глобализацией, превращением экономик отдельных стран в элементы единого мирового хозяйства с постепенным переходом к постиндустриальному информационному обществу, новой экономике, основанной на знаниях.

Важной особенностью мирохозяйственных связей в последние десятилетия стало создание региональных интеграционных объединений стран. В настоящее время насчитывается около десятка интеграционных группировок. Наиболее интегрированным сообществом является Европейский союз (ЕС), объединяющий с 1 мая 2004 г. 25 государств.

В современных условиях мировая экономика сложилась в определенную систему. Сегодня в мире 63 тыс. транснациональных компаний (ТНК). Число ТНК за последние два десятилетия увеличилось более чем в 6 раз. Они контролируют 2/3 всей мировой торговли и 80% иностранных инвестиций, на их долю приходится 80% патентов и лицензий на новейшую технику и современные технологии.

По прогнозу ожидалось ускорение глобального экономического развития: предполагалось, что темпы прироста мирового ВВП возрастут с 2,7% в 1986–2000 годах до 3,7% в 2001–2015 годах. Производство ВВП на душу населения в среднем увеличится с 6,8 тыс. долларов в 2000 году (в ценах и по паритету покупательной способности (ППС) 1995 года) до 10 тыс. долларов США в 2015 году, в том числе в западноевропейских странах – с 21,5 до 31,1 тыс. долларов, в США – с 31 до 43,8, в развивающихся странах – с 3,4 до 5,7 тыс. долларов, в постсоциалистических странах – с 7,8 до 15 тыс. долларов (Россия – с 7,5 до 16,2 тыс. долларов США). Эти тенденции определяли внешние условия социально-экономического развития Беларуси.

У Республики Беларусь были и есть предпосылки для устойчивого социально-экономического развития. Об этом свидетельствовали экономические показатели в расчете на душу населения в сравнении с государствами – участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) и мировым сообществом в целом. Фундамент экономики страны составляют крупнейшие предприятия, специализирующиеся на производстве продукции машиностроительной, нефтеперерабатывающей, химической и нефтехимической отраслей промышленности, на долю которых приходится подавляющая часть всего экспорта страны. В Беларуси экспорт товаров и услуг составляет более 68% ВВП, тогда как в Российской Федерации – 35%, Германии – 38%, Украине – 61%, Литве – 53%, Латвии – 42%, Польше – 34%, Великобритании – 25%.

По индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) Беларусь занимала 67 место среди 177 стран мира и входила в группу государств со средним уровнем ИРЧП, опередив все государства – участников СНГ, кроме России. Вместе с тем Республика Беларусь в 3–5 раз отставала от экономически развитых стран ЕС по производству ВВП на душу населения, уровню и качеству жизни населения, развитию внешнеэкономической деятельности, производству инвестиционных товаров, объемам оказываемых услуг, оплате труда, показателям материало- и энергоемкости производства, производительности труда.

Беларусь является единственным государством-членом СНГ, которое к началу XXI века достигло и превысило уровень докризисного 1990 года. На протяжении последних лет в республике наблюдалось изменение структуры производства ВВП с увеличением доли услуг, что соответствовало мировым тенденциям. В 2005 году в структуре производства ВВП доля услуг составила 41,7%, тогда как в восточноевропейских странах она превышает 50%, в Латвии достигла 70%.

С учетом высокой степени открытости белорусской экономики, темпы и возможности ее роста тесно взаимосвязаны с динамикой развития торгово-экономических партнеров. Основными из них были Россия, Польша, Германия, Великобритания, Нидерланды и Украина, на долю которых в 2003–2005 годах приходилось более 73% всего экспорта белорусских товаров.

ВВП на душу населения наряду с прогнозируемой продолжительностью жизни и уровнем образования является важнейшей составляющей индекса развития человеческого потенциала. В пятилетии индекс роста ВВП по ППС в долларах США предполагалось увеличить в Беларуси с 0,696 в 2004 году до 0,772 в 2010 году, индекс ожидаемой продолжительности жизни – с 0,733 до 0,750, индекс уровня образования – с 0,950 до 0,964 соответственно.

Важнейшая тенденция мирового развития – переход экономически развитых стран со второй половины XX столетия к построению нового постиндустриального информационного общества. Основу мировой экономики составят отрасли и производства V–VI технологических укладов, базирующиеся на использовании новых знаний и информации, современных видах услуг (телекоммуникационные, информационные, маркетинговые, правовые, банковские, депозитные, страховые, консалтинговые).

Сильными сторонами (потенциальными конкурентными преимуществами) Республики Беларусь являются:

- выгодное экономико-географическое и геополитическое положение страны;
- развитые системы транспортных коммуникаций и производственной инфраструктуры;
- значительные земельные, водные, лесные ресурсы, наличие ряда важных полезных ископаемых (калийные и каменные соли, сырье для производства строительных материалов);
- развитый научно-технический потенциал;
- многоотраслевой промышленный комплекс;
- достаточно мощная строительная база;
- высокий образовательный уровень населения и сложившаяся система подготовки квалифицированных кадров.

Вместе с тем в Беларуси в тот период были и негативные факторы: высокий уровень износа активной части основных производственных фондов, высокая материалоемкость продукции, недостаточная обеспеченность топливно-энергетическими ресурсами и высокая энергоемкость продукции, недостаточный уровень инновационной сферы.

### ***3.3.2 Цели и приоритеты социально-экономического развития***

Цели и задачи социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы определялись путем анализа ее социально-экономического положения, тенденций мировых прогнозных показателей экономического роста соседних государств – основных торговых партнеров Беларуси, и прежде всего Российской Федерации, Казахстана, Украины, а также стран ЕС и других региональных интеграционных образований.

Одной из главных задач социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы было *дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности экономики, создания государства, удобного для людей.*

Для ее достижения предполагалось обеспечить:

- рост реальных денежных доходов населения, в том числе заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и других социальных выплат;
- благоприятные условия для интеллектуального, творческого, трудового, профессионального и физического совершенствования человека;
- опережающее развитие сферы услуг, и прежде всего образования, здравоохранения, культуры – основы совершенствования человеческого капитала;
- повышение эффективности агропромышленного комплекса, дальнейшее улучшение социальной инфраструктуры села;
- инновационную направленность развития экономики, реструктуризацию производств;
- расширение взаимовыгодных экономических связей со странами ближнего и дальнего зарубежья, прежде всего с Россией, другими странами СНГ, а также ЕС;
- национальную безопасность страны.

Для решения этих задач требовалось сконцентрировать усилия на следующих приоритетных направлениях:

- *всестороннее гармоничное развитие человека, формирование эффективной системы здравоохранения;*
- *инновационное развитие национальной экономики, энерго- и ресурсосбережение;*
- *наращивание экспортного потенциала страны;*
- *развитие агропромышленного комплекса и сопряженных отраслей, социальной сферы села;*
- *преобразование малых и средних городов;*
- *жилищное строительство.*

### ***3.3.3 Социальная политика и всестороннее развитие человека***

Основная цель *социальной политики в пятилетии, как об этом уже было сказано, – дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения.* Главными путями ее достижения стали: усиление роли заработной платы как главного фактора, стимулирующего развитие и повышение эффективности экономики; обеспечение роста реальных денежных доходов как основы улучшения жизни населения; сокращение количества малообеспеченных граждан; преодоление чрезмерной дифференциации по уровню доходов различных групп населения в регионах и по отраслям экономики.

Государственная *политика в области оплаты труда* подразумевала превращение заработной платы в надежный источник доходов, повышение ее роли в стимулировании трудовой активности работников и должна формироваться на сочетании государственных, рыночных и коллективно-договорных механизмов ее регулирования.

Важнейшей функцией государства оставалось обеспечение государственных минимальных социальных гарантий в области оплаты труда. В бюджетном секторе сохранялось государственное регулирование оплаты труда в зависимости от изменения тарифной ставки первого разряда и совершенствования Единой тарифной сетки работников Республики Беларусь.

Первостепенными задачами *государственной политики в области трудовых отношений и занятости населения* были повышение эффективности использования

ресурсов труда, формирование кадрового потенциала с учетом существующих потребностей производства, социальная поддержка временно незанятого населения.

На рынке труда предусматривалось реализовать систему мер по созданию благоприятных условий для обеспечения занятости населения, преодоления дефицита рабочих мест, своевременного устранения дисбаланса между профессионально-квалификационным составом кадров и обновляющейся структурой рабочих мест, удержания регистрируемой безработицы в социально допустимых пределах.

В сфере *социальной защиты населения* предполагалось повышение ее эффективности, надежности, устойчивости и доступности, базирующихся на государственных социальных гарантиях и стандартах, дифференцированном и адресном подходах к социальной поддержке различных слоев населения.

Совершенствование *пенсионной системы* намечалось путем повышения уровня жизни граждан, пенсионного возраста и нетрудоспособных на основе сочетания обязательного и дополнительного добровольного пенсионного страхования, распределительных и накопительных механизмов финансирования.

Для улучшения *демографической ситуации* планировались мероприятия по охране материнства и детства, повышению рождаемости и снижению смертности, укреплению семьи и ее престижа в обществе. Выполнение этой задачи, в свою очередь, потребовало разработки механизма стимулирования рождаемости через совершенствование системы выплат пособий гражданам, имеющим детей, государственную поддержку молодых семей по жилищным и другим социальным проблемам.

Развитие системы *образования* предполагало приведение ее в соответствие с современными потребностями личности, общества и государства, повышение качества подготовки высококвалифицированных специалистов для перехода к информационному обществу, опережающему развитию новых наукоемких технологий.

Большое внимание уделялось обновлению структуры и содержания образования, учебных программ, систем научно-методического обеспечения во всех его звеньях, материально-технической и учебной базы, внедрению новых информационных образовательных технологий и компьютеризации, а также широкого выбора образовательных программ и услуг, повышению их качества и конкурентоспособности.

В системе общего среднего образования предусматривались завершение реформирования общеобразовательной школы и переход на 12-летнее обучение, создание условий для перехода к профильному обучению, дальнейшая оптимизация и проведение реструктуризации сети учреждений для получения общего среднего образования с учетом складывающейся демографической ситуации, создание гибких форм трудового (профессионального) образования.

В профессионально-техническом образовании ставилась задача способствовать подготовке высококвалифицированных рабочих кадров, прежде всего для наукоемких производств и сельской местности, дальнейшему совершенствованию сети учебных заведений профессионально-технического образования.

В области *здравоохранения* – повысить доступность и качество медицинской помощи для широких слоев населения.

Целью государственной политики развития *национальной культуры* было сохранение историко-культурного наследия, создание условий для раскрытия творческого потенциала и инициативы, духовных и эстетических потребностей личности.

Направлениями развития профессионального искусства стали повышение его роли в эстетическом и моральном воспитании населения, интенсификация, повышение престижа работников творческих профессий.

В сфере *физической культуры, спорта и туризма* особое значение придавалось физическому воспитанию детей и учащейся молодежи. Для этого намечалось

увеличить число подростковых спортивных клубов, центров физкультурно-оздоровительной работы по месту жительства, групп, секций, кружков по спортивным интересам в учреждениях образования.

Для развития *туризма* в Беларуси предусматривалось создание конкурентоспособного туристического комплекса для удовлетворения потребностей отечественных и зарубежных туристов в разнообразных и качественных услугах, развитие смежных отраслей экономики.

Приоритетным в Программе являлся въездной туризм. Планировалось и далее развивать познавательный, транзитный, трансграничный, деловой, агроэкологический, рекреационный, оздоровительный и другие виды туризма.

### ***3.3.4 Развитие агропромышленного комплекса***

Большое внимание в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь отдавалось агропромышленному комплексу. Основные задачи которого – формирование эффективного, устойчивого и конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, обеспечение продовольственной безопасности страны, ориентация на удовлетворение спроса внутреннего рынка и увеличение поставок на экспорт, повышение уровня и качества жизни сельского населения.

В первую очередь надо было провести *модернизацию сельскохозяйственного производства* посредством его технического и технологического переоснащения. В животноводстве этот процесс заключался в реконструкции производственных мощностей и их технического перевооружения. Намечено было обновить и оснастить современным технологическим оборудованием 81 комплекс по выращиванию и откорму крупного рогатого скота, 87 – по выращиванию и откорму свиней, 32 птицефабрики, 859 крупных молочно-товарных ферм.

Рост эффективности земледелия был возможен за счет повышения плодородия почв путем совершенствования системы обеспечения сельскохозяйственных организаций минеральными удобрениями, увеличения объемов работ по известкованию кислых пахотных земель, интенсификации использования их мелиоративного фонда.

Важнейшим направлением аграрного сектора экономики было и есть максимальное возможное использование инноваций. С этой целью было предусмотрено создание новых высокопродуктивных сортов и гибридов картофеля, льна, рапса, сахарной свеклы, зерновых и кормовых культур, овощей с использованием, как традиционной селекции, так и генной инженерии, разработка современных эффективных технологий обработки почвы, адаптивных методов ведения земледелия, новых методов защиты сельскохозяйственных растений с использованием биотехнологий.

Дальнейшие институциональные трансформации затронули все формы собственности и хозяйствования. Их предполагалось осуществлять на основе кооперации и интеграции. Перспективными формами интеграционных образований в пятилетке стали агрофирмы, агрокомбинаты, финансово-промышленные группы, союзы, крупные корпорации – модели АПК, развивающиеся в основном за счет собственных ресурсов.

Реализация запланированных мероприятий позволила бы повысить привлекательность сельскохозяйственного труда и сельского образа жизни, приостановить отток наиболее дееспособной части сельского населения (по большей части молодежи) в город, обеспечить отрасль высококвалифицированными кадрами и существенно увеличить эффективность аграрного производства.

### **3.3.5 Внешнеэкономическая деятельность и рост экспорта**

Основными направлениями внешнеэкономической деятельности должны были стать: расширение экспорта, рационализация объема и структуры импорта, углубление взаимодействия с мировым рынком, осуществление эффективной внешнеторговой политики, взаимоувязанной с макроэкономической и промышленной политикой, обеспечивающие динамичное развитие внешнеэкономического комплекса страны и защиту интересов национального рынка от неблагоприятного воздействия мировой конъюнктуры.

Намечался дальнейший экспорт услуг как важный источник валютных поступлений, не требующий больших инвестиций.

В системе внешнеэкономических связей важнейшая роль принадлежит *сотрудничеству* в рамках экономической интеграции Беларуси и России, укреплению и углубленному развитию связей с государствами-участниками Содружества Независимых Государств (СНГ).

Дальнейшие интеграционные процессы с Российской Федерацией прогнозировалось осуществлять в рамках Договора о создании Союзного государства. Ставилась задача продолжить формирование общего экономического пространства посредством свободной торговли, платежного союза, единого научно-технологического, инвестиционного и информационного пространства, объединенной транспортной и энергетической систем.

Развитие интеграционных связей со странами вне СНГ предполагалось направить на сбалансирование торговых операций и создание условий для закрепления белорусских производителей на освоенных рынках и расширения географии экспортных рынков, а также на завершение процесса присоединения Республики Беларусь к Всемирной торговой организации (ВТО).

Одно из направлений активизации внешнеэкономической деятельности – развитие *свободных экономических зон* для наращивания экспортного потенциала, увеличения импортозамещающих производств, организации новых рабочих мест с учетом проводимой структурно-инвестиционной политики, создания полюсов ускоренного роста путем привлечения белорусского и иностранного капитала, а также внедрения передовых технологий.

### **3.3.6 Социально-экономическая безопасность**

С целью повышения уровня экономической безопасности страны предусматривалось своевременное выявление негативных факторов и тенденций в социально-экономических преобразованиях, определение внешних и внутренних угроз национальным интересам и устойчивости экономики – повышение цен на топливно-энергетические ресурсы, недостаток средств на обновление основных фондов, ухудшение демографической ситуации и другие.

Для *производственной безопасности* было намечено дальнейшее поддержание стабильных темпов экономического роста, преимущественное совершенствование отраслей с высокой добавленной стоимостью и рентабельностью, менее материалоемких и в большей степени ориентированных на местные ресурсы и конкурентные преимущества Республики Беларусь.

*Научно-техническая безопасность* гарантировалась повышением конкурентоспособности производимой в стране продукции, интенсификации науки и технологий, обеспечивающих структурную перестройку и модернизацию экономики, решением проблем импортозамещения и ресурсосбережения, созданием инновационной инфраструктуры.

Усиление *энергетической безопасности* планировалось осуществить за счет активного проведения энергосберегающей политики, внедрения энергосберегающих технологий, диверсификации источников получения энергоресурсов, а также использования альтернативных энергоносителей, расширения местных источников энергии, что позволит существенно увеличить долю собственных энергоресурсов.

В сфере *продовольственной безопасности* было предпринято дальнейшее укрепление собственного производства продукции путем динамичного развития агропромышленного комплекса в целях снабжения населения продовольствием, промышленности – сырьем в объемах, необходимых для экономического роста, увеличения экспорта при сокращении импорта продовольственных товаров до рационального уровня.

*Финансовая безопасность* обеспечивалась посредством снижения инфляции, поддержания стабильного обменного курса белорусского рубля, дальнейшего увеличения золотовалютных резервов, уменьшения количества убыточных предприятий, контроля за внутренним и внешним долгом.

*Социальную безопасность* предусматривалось реализовать за счет снижения уровня малообеспеченности и недопущения чрезмерной дифференциации доходов различных групп населения, контроля за безработицей, развития адресной социальной помощи, поддержания социально уязвимых слоев населения, соблюдения принципа социальной справедливости.

Основной задачей в сфере *внешнеэкономической безопасности* было дальнейшее развитие многовекторных торговых связей, наращивание экспортных поставок, оптимизация объема и структуры импорта.

Социально-экономической безопасности страны должно было способствовать принятие соответствующих нормативных правовых актов, а также оперативное управление экономическими процессами на микро- и макроуровне с помощью проведения мониторинга угроз экономической безопасности страны.

### ***3.3.7 Социальная ориентация национальной экономики и результаты социально-экономического развития за 2006–2010 годы***

Главной целью социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы, напомним, было *дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности экономики, создания государства, удобного для людей.*

Достоинством Программы является сохранение приоритетных направлений предыдущей пятилетки. Речь идет о *наращивании экспортного потенциала, развитии агропромышленного комплекса и сопряженных отраслей, жилищном строительстве и инновационных процессах национальной экономики.* Первостепенным становится *преобразование социальной сферы села, малых и средних городов.* Определенное внимание уделялось такому долгосрочному важнейшему направлению, как *всестороннее гармоничное развитие человека,* однако в полной мере содержание этой категории не раскрывается.

Особо подчеркнем, что в разделе 3.3.4 говорится о том, что целью государственной политики развития *национальной культуры* является сохранение историко-культурного наследия, создание условий для всестороннего развития личности, роста ее творческой инициативы, духовных и эстетических потребностей.

Продолжилась интеграция с Российской Федерацией, которую предполагалось осуществлять в рамках Договора о создании Союзного государства. Ставилась, как было сказано выше, задача дальнейшего формирования общего экономического пространства путем развития свободной торговли, платежного союза, единого научно-

технологического, инвестиционного и информационного пространства, объединенной транспортной и энергетической системы.

Были выполнены мероприятия по безопасности: производственной, научно-технической, продовольственной, финансовой, социальной и внешнеэкономической.

На результаты выполнения данной Программы существенное влияние оказали изменение условий импорта энергоресурсов и повышение цен на них, ухудшение других внешних факторов, обусловленных влиянием мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. С ним связано замедление темпов роста ВВП и заработной платы в 2009 году относительно 2008 года и снижение промышленного производства. Негативные последствия кризиса проявились в 2009 году в сфере внешнеэкономической деятельности республики – экспорт снизился до 67,1% к уровню 2008 года, а дефицит достиг значительной для Беларуси величины в 11,4% от ВВП.

Оценка выполнения основных показателей Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы свидетельствует о том, что по большинству из них прогнозные параметры достигнуты.

Беларусь существенно продвинулась по пути создания инновационной экономики. На 1 августа 2010 г. создано 105 новых производств, модернизировано и реконструировано 255 действующих предприятий, внедрено 359 новых технологий. Освоен выпуск многих видов импортозамещающей продукции. По сегодняшнее время республика экспортирует бесшовные горячекатаные трубы, железнодорожные вагоны, автобусы, зерноуборочные комбайны, полированное стекло, микроволновые печи, автоматические стиральные машины.

Построены, обновлены и оснащены современным технологическим оборудованием 1448 молочно-товарных ферм, 100 комплексов по откорму свиней и 60 птицефабрик. По производству мяса и молока уровень предыдущего пятилетия превышен в 1,6 и 1,5 раза соответственно.

Сельское хозяйство стало существенным источником пополнения валютных резервов страны. Объем экспорта продовольствия за пятилетие увеличился почти в 2 раза и составил в 2010 году около 3 млрд долларов США.

Дальнейшее развитие получила социальная инфраструктура села. *Создано 1481 сельское поселение нового типа – агрогородки*, где условия жизни максимально приближены к городским.

Целенаправленная государственная политика по повышению уровня жизни населения позволила *увеличить реальные денежные доходы жителей страны за текущее пятилетие в 1,75 раза*. Реальная заработная плата возросла на 59%, реальная пенсия по возрасту – на 58%.

Значительно уменьшилась численность малообеспеченного населения – с 12,7 процента в 2005 году до 5,4 процента в 2010 году.

Регистрируемая безработица удерживалась в социально допустимых пределах – 0,8–0,9% к экономически активному населению.

Замедлились темпы сокращения численности населения. Ожидаемая продолжительность жизни возросла с 68,8 года в 2005 году до 71 года в 2010 году. Уровень младенческой смертности по сравнению с 2005 годом сократился в 1,7 раза и является самым низким среди стран СНГ до сих пор.

В результате, по последним данным Программы развития ООН, по обобщающему показателю уровня социально-экономического развития стран – *индексу развития человеческого потенциала Беларусь заняла 68-е место из 182 государств, опередив все страны СНГ*, и вошла вместе с Россией и Казахстаном в группу стран с высоким уровнем ИРЧП.

Вместе с тем в ходе реализации Программы в истекшей пятилетке не удалось в полной мере решить ряд проблем, которые оказывают сдерживающее влияние



на динамичное социально-экономическое развитие страны. Выражается это в том, что все еще сохранилась недостаточно эффективная структура экономики, выражающаяся в высоких импортоемкости, материалоемкости и энергоемкости выпускаемой продукции, относительно низкой производительности труда и, как следствие, недостаточной конкурентоспособной продукции отечественного производства. Снижалась эффективность инвестиций и медленными темпами увеличивался объем привлечения в экономику прямых иностранных вложений.

### **3.4 Четвертая «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы»: положение в мире, цель и приоритеты, социальная политика и безопасность [32]**

**Четвертое Всебелорусское народное собрание** проходило 6–7 декабря 2010 года под девизом *«Наш исторический выбор – к независимой, сильной и процветающей Беларуси!»*. На нем присутствовали 2500 делегатов. Были проанализированы результаты прошлой пятилетки 2006–2010 гг., обсуждена и принята Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы.

Приоритетами пятилетки стали: сохранение национальной модели социально-ориентированной экономики, улучшение инвестиционного и бизнес-климата, развитие высокотехнологичных производств и роста экспорта. Также важным для Беларуси было попытаться войти в число первых стран мира с наивысшим индексом развития человеческого потенциала.

Основные положения Программы на 2011–2015 годы разрабатывались в соответствии с Законом Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь».

В них дается оценка социально-экономическому развитию Республики Беларусь в 2006–2010 годах; анализируется положение Республики Беларусь в мире; рассматриваются внешние и внутренние факторы экономического развития; определяются цели, задачи, направления, приоритеты и ожидаемые результаты на 2011–2015 годы, пути и меры по их реализации, в том числе пути модернизации экономических институтов и системы государственного регулирования.

#### ***3.4.1 Положение Республики Беларусь в мире***

Экономика Республики Беларусь в значительной мере зависит от условий и результатов внешней торговли. В 2009 году, например, доля ее экспорта в ВВП составила 50,7% (для сравнения: по данным 2007 года этот показатель в России составил 30%, Польше – 40%, Украине – 45%, Германии – 47%, Франции – 27%, Италии – 29%).

Производство молока на душу населения в Республике Беларусь было в 2,8 раза больше, чем в странах Европейского союза, и в 8,4 раза – чем в мире в целом, мяса – соответственно в 1,1 и 2,2 раза, зерна – в 1,6 и 2,5 раза больше.

Вместе с тем по объему производства ВВП на душу населения, оплате труда, материалоемкости и энергоемкости производства, производительности труда Беларусь пока еще отстает от самых развитых стран Европейского союза.

Дальнейшее развитие мировой экономики в настоящее время определяется возрастанием напряженности между мировыми центрами экономической и политической силы и диспропорциями в мировой торговле и финансовой системе. Мировой финансовый кризис 2008–2009 годов привел к усилению дифференциации между странами. В то время как европейский рынок растет относительно медленными темпами, заметно активизировались развивающиеся рынки. Динамичными центрами

роста стали не только Китай, но Индия и Бразилия. Значительно увеличился спрос на иностранные товары в странах Латинской Америки, в то время как в США и странах Европейского союза он снижается.

Глобальные тенденции влияют и на белорусскую экономику, что требует повышения конкурентоспособности национальных товаропроизводителей, внедрения передовых технологий. Высокая экспортная ориентация экономики Беларуси зависит от экономической динамики основных партнеров (России, Китая, Германии, Венесуэлы и др.), на долю которых приходится более половины экспорта белорусских товаров.

Наиболее тесно социально-экономическое развитие Беларуси связано с Россией и Казахстаном в рамках таможенного союза и Евразийского экономического пространства.

### **3.4.2 Цель и приоритеты социально-экономического развития**

*Главная цель социально-экономического развития страны в пятилетии была определена как рост благосостояния и улучшение условий жизни населения на основе совершенствования социально-экономических отношений, инноваций и повышения конкурентоспособности национальной экономики.*

Реализация заявленного может быть достигнута только на основе наиболее полного использования потенциала сильного государства. При этом потребовалась концентрация ресурсов *на таких приоритетных направлениях* социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы, как: *развитие человеческого потенциала, предпринимательства и инициативы; структурная перестройка экономики, создание новых наукоемких, высокотехнологичных производств; рост экспорта товаров и услуг, сбалансированность и эффективность внешней торговли; устойчивое развитие регионов; качественное и доступное жилье; эффективный агропромышленный комплекс.*

**Развитие человеческого потенциала.** Инновационный путь экономики основывается, прежде всего, на *человеческом потенциале*. Гармоничное становление нашего государства предполагает: соблюдение баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью; создание материальной базы и системы стимулирования творческого развития работника и его высокопроизводительного труда; формирование психологии активного и добросовестного предпринимательства.

**Предпринимательство и инициатива.** *Динамичность экономики во многом зависит от предпринимательской активности и инициативы.* В этом приоритете заложен принцип полноценного партнерства предпринимателей и государства, который подразумевает совершенствование делового климата для всех субъектов хозяйствования – государственных и частных, отечественных и иностранных, и, в конечном итоге, – *создание деловой среды без барьеров.* Имеется в виду, что предпринимательство станет основой развития экономики как ее наиболее гибкая, инновационно активная, быстро реагирующая на изменения внешних факторов составляющая.

**Инновационное развитие и структурная перестройка экономики, создание новых наукоемких, высокотехнологичных производств.** Магистральный путь развития национальной экономики в современных условиях – новые знания и технологии. При этом ключевой задачей пятилетия являлось создание в Беларуси принципиально новых производств, предприятий и отраслей, производящих экспорториентированную, высокотехнологичную продукцию. С этой целью формируется благоприятный бизнес-климат для отечественных и иностранных инвесторов, что позволяет провести структурные преобразования экономики, увеличить выпуск конкурентоспособной инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью, доходы предприятий, граждан и государства.

**Рост экспорта товаров и услуг, сбалансированность и эффективность внешней торговли.** Концентрация экономической политики путем наращивания экспортного потенциала страны: изменит структуру экспорта Беларуси в сторону увеличения доли высокотехнологичных товаров и услуг, а также уменьшения ее энергетической составляющей; обеспечит расширение традиционных и завоевание новых рынков сбыта. Это обязательное условие снижения уязвимости белорусской экономики к колебаниям внешнеэкономической конъюнктуры, роста объемов поступления валютных средств.

**Устойчивое развитие регионов.** Цель региональной политики государства – повышение эффективности и структурные преобразования экономики на основе рационального использования производственного и ресурсного потенциалов областей, районов и городов.

Условием динамичного роста экономики страны являлось комплексное решение социальных, экономических и экологических проблем на региональном уровне путем сбалансированного развития экономики и социальной сферы.

Предполагалось предоставить людям возможность получать достойную оплату труда и пользоваться услугами высокого качества, как в городах, так и селах. Это позволит *равномерно улучшать уровень и качество жизни населения независимо от места жительства.*

**Качественное и доступное жилье.** В 2011–2015 годах было предусмотрено повысить уровень обеспеченности населения жильем, уменьшить количество граждан, состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, создать и развить рынок арендного жилья. Доступность жилья для большинства граждан осуществляется за счет роста доходов населения и развития форм долгосрочного кредитования на привлекательных условиях. Среди важных задач, требующих первоочередного решения, – повышение качества жилья и жилищно-коммунальных услуг.

**Эффективный агропромышленный комплекс.** Основными направлениями повышения эффективности агропромышленного комплекса становились переход на интенсивный путь развития и внедрение передовых технологий.

В этой сфере намечалось сконцентрировать ресурсы на формирование высокопродуктивного и устойчивого сельскохозяйственного производства и переработке сельскохозяйственной продукции с высоким уровнем механизации и автоматизации, соответствующим мировым аналогам.

В пятилетии планировалось завершить модернизацию сельскохозяйственного производства и сделать его прибыльным.

Результатом роста эффективности в АПК должны были стать продовольственная безопасность страны, наращивание объемов экспорта продовольствия и выход этого комплекса на бездотационную работу.

### **3.4.3 Социальная политика**

**Демографическая политика.** Главные задачи демографической политики – повышение ожидаемой продолжительности жизни и уровня рождаемости населения.

Для повышения рождаемости и укрепления семьи – поэтапное увеличение размеров пособий и иных выплат в связи с рождением детей, увязка величины пособия по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет с очередностью рождения.

Особое внимание уделялось созданию условий для воспитания детей-инвалидов в семье, когда родители смогут совмещать семейные и профессиональные обязанности.

В решении демографических проблем важное место отводилось вопросам укрепления нравственных основ семьи и брачно-семейных отношений, ориентации общественного сознания на благополучную, крепкую семью с несколькими детьми.

**Занятость и рынок труда.** Основными задачами государственной политики в социально-трудовой сфере были повышение эффективности использования трудовых ресурсов и конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда. В результате предполагался рост уровня занятости населения до 80% к трудовым ресурсам, повышение доли работающих в сфере услуг до 58% от общей численности занятых в экономике.

*Цель социальной политики в этой области* – не просто обеспечить граждан Республики Беларусь рабочими местами, но и дать возможность максимально эффективно применить свой опыт, квалификацию и способности, открыть собственное дело и гарантировать достойное вознаграждение за достойный труд.

**Доходы населения.** Важнейшими аспектами в социальной политике были увеличение реальных денежных доходов населения и предоставление эффективной поддержки социально уязвимых категорий граждан.

Политика государства в *области доходов* направлялась на: рост реальных располагаемых денежных доходов населения, в том числе реальной заработной платы как основного источника их формирования и важного стимула активизации трудовой деятельности; дальнейшее совершенствование государственной системы адресной социальной помощи.

Главными задачами *пенсионного обеспечения* являлись финансовая устойчивость пенсионной системы и рост пенсионных выплат с учетом современных (с достаточно высокими требованиями) жизненных стандартов.

В условиях рыночных отношений в первую очередь планировалось поддержать тех, кто в силу своего социально-экономического положения не может самостоятельно обеспечить необходимый доход или находится в трудной жизненной ситуации, сделать более доступным социальное обслуживание для нуждающихся в социальных услугах пожилых людей, ветеранов, инвалидов.

В сфере *социальной защиты населения* первостепенным становится усиление поддержки наиболее нуждающихся граждан и создание условий для повышения уровня их жизни, доступности социальной помощи, базирующейся на государственных социальных гарантиях и стандартах.

**Здравоохранение.** Медицинская помощь для граждан Республики Беларусь остается общедоступной и бесплатной, а ее качество, техническая оснащенность учреждений здравоохранения будут соответствовать уровню развитых стран.

Цель развития здравоохранения – улучшение показателей здоровья населения на основе дальнейшего повышения качества медицинских услуг, обеспечение за счет бюджетных средств единых социальных стандартов медицинской помощи каждому человеку независимо от его места жительства.

**Образование.** В течение пяти лет предусматривалось обновить содержание и улучшить качество образования, чтобы создать школу, откуда выходит интеллектуальная молодежь, владеющая информационными технологиями и иностранными языками.

Наиболее важными направлениями в области образования обозначаются повышение качества образования, создание гибкой системы подготовки и переподготовки кадров в соответствии с потребностями инновационного развития. Решение вышеперечисленных задач позволяет поднять престиж профессионально-технических и средних специальных учебных заведений, органично войти в европейское образовательное пространство, не теряя достижений и традиций отечественной высшей школы.

**Культура.** *Главное предназначение национальной культуры* – консолидация народа на общих традициях и ценностях, воспитание патриотов, развитие и приумножение творческого потенциала народа, предоставление условий и гарантий для всестороннего личностного роста, удовлетворения ее эстетических потребностей, реализации способностей и талантов.

Результатом проводимой политики стали сохранение материального и духовного наследия страны, укрепление культурного потенциала нации, повышение качества, доступности и разнообразия культурных услуг для всех слоев населения.

**Физическая культура, спорт и туризм.** Государственная политика в этой сфере направлялась на дальнейшее формирование системы стимулов, обеспечивающих высокую степень заинтересованности людей в занятии физкультурой и спортом, *укрепление физического здоровья населения*, повышение имиджа страны в мировом спортивном сообществе.

Главной задачей туризма являлось *формирование привлекательного имиджа Беларуси как страны, благоприятной для туризма*, посредством создания современного эффективного и конкурентоспособного туристического комплекса.

**Молодежная политика.** Важнейшими ориентирами молодежной политики обозначались создание условий для всестороннего и гармоничного развития молодых граждан страны, активное их вовлечение во все сферы жизнедеятельности общества.

Осуществление данных мероприятий позволяет увеличить занятость молодежи, будет способствовать развитию предпринимательства и творческой инициативы молодых людей, усилит социальную поддержку молодых семей.

### ***3.4.4 Совершенствование отношений собственности***

Повышение эффективности работы предприятий, сокращение объемов их субсидирования, увеличение притока прямых иностранных инвестиций предполагают активизацию процесса приватизации, оптимизацию структуры государственной собственности.

В связи с этим было намечено: выработка законодательно полной, непротиворечивой, прозрачной системы осуществления приватизационных сделок и оценки имущества; усиление гарантий права собственности; расширение инструментария приватизации с ориентацией на модернизацию производства. Приоритетным условием продажи объектов государственной собственности – *соблюдение долгосрочных национальных экономических интересов*.

В результате приватизации предполагалось сформировать высокомотивированного собственника, нацеленного на рост эффективности производства посредством инновационной и инвестиционной деятельности.

**Антимонопольная политика** направлялась на: достижение продуктивного функционирования товарных рынков; предотвращение необоснованной монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. В результате ожидалось, что будет *сформирована экономика, основанная на добросовестной конкуренции и свободном ценообразовании*, что создаст адекватные стимулы для структурной перестройки и роста эффективности производства.

Удельный вес сферы услуг в ВВП, как прогнозировалось, достигнет 47%, а доля работающих в данной сфере в общем объеме занятых в экономике – 58%.

### ***3.4.5 Внешнеэкономическая деятельность***

Открытость Республики Беларусь и вовлеченность в мировые хозяйственные связи в наибольшей степени определяют зависимость экономики страны от конъюнктуры и тенденций, складывающихся на внешних рынках. Беларусь не обладает достаточными природными и энергетическими ресурсами, и поэтому вынуждена тратить значительные объемы валютных средств на их закупку. В этой связи важнейшими приоритетами развития становятся повышение действенности внешней торговли и обеспечение сбалансированности внешнеэкономических отношений.

Стратегическими задачами в пятилетке ставились рост экспорта товаров и услуг, повышение его эффективности, увеличение рентабельности экспортных поставок, выход на положительное сальдо внешней торговли, совершенствование системы правового и информационного сопровождения внешнеэкономической деятельности.

### **3.4.6 Экономическая безопасность**

В сфере экономической безопасности предполагалось выявление негативных факторов и тенденций в социально-экономическом развитии, определение внешних и внутренних угроз национальным интересам и устойчивости экономики.

*Главная задача* – предоставление возможностей для динамичного развития экономики республики в коридоре, определенном пороговыми значениями показателей экономической безопасности страны.

#### **Направления реализации:**

*в сфере социальной безопасности:*

- достижение размера заработной платы, эквивалентного среднему уровню в сопредельных странах;
- сохранение социально приемлемой величины безработицы;
- обеспечение допустимой степени дифференциации доходов населения на основе поддержки социально уязвимых слоев населения;

*в сфере инновационно-инвестиционной безопасности:*

- существенное повышение доли затрат на научные исследования и разработки в ВВП с одновременным ростом их эффективности;
- увеличение вложений в технологические инновации;

*в сфере внешнеэкономической безопасности:*

- выравнивание баланса внешней торговли товарами и услугами;
- осуществление страновой и отраслевой диверсификации внешнеторговых отношений;
- снижение импортоемкости производства и повышение в экспорте доли товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью;

*в сфере финансовой безопасности:*

- обеспечение финансовой стабильности во всех секторах экономики;
- повышение рентабельности производства;
- обеспечение эффективного использования средств государственного бюджета;
- обеспечение эффективного прохождения пиковых значений по платежам по внешнему долгу;

*в сфере энергетической безопасности:*

- внедрение современных энергосберегающих технологий;
- диверсификация источников получения энергоресурсов;
- реализация совместных проектов с Российской Федерацией и другими странами по транспортировке, переработке и добыче энергоносителей;
- использование альтернативных энергоносителей с расширением местных источников энергии;

*в сфере продовольственной безопасности:*

- кооперация и интеграция с целью повышения эффективности работы агропромышленного комплекса;
- повышение качества и безопасности продуктов питания.

### **3.4.7 Социальная ориентация экономики и результаты реализации Программы социально-экономического развития за 2011–2015 годы**

Из основных положений Программы социально-экономического развития Республики Беларусь видно, что по-прежнему сохраняется модель социалистически ориентированной экономики. *Главная цель социально-экономического развития* – рост благосостояния на основе совершенствования социально-экономических отношений.

Обоснованным является вывод о том, что достигнуть этого можно только в условиях сильного государства.

По-прежнему сохраняется принцип преемственности при определении главных приоритетов: развитие человеческого потенциала; увеличение экспорта товаров и услуг, сбалансированность и эффективность внешней торговли; создание качественного и доступного жилья; повышение эффективности агропромышленного комплекса; устойчивое развитие регионов. В то же время много внимания уделено предпринимательству и инициативе, структурной перестройке экономики, созданию новых наукоемких производств.

Социальная ориентация предполагает определение оптимального соотношения между экономической эффективностью и социальной справедливостью, стимулирование творческого интеллектуального развития работников, формирование психологии активного и добросовестного предпринимательства.

Отметим также основную цель в сфере занятости: обеспечить граждан Республики Беларусь рабочими местами и дать возможность максимально эффективно применить свой опыт, квалификацию и способности, открыть собственное дело и иметь достойное вознаграждение за достойный труд.

Вместе с тем вряд ли можно согласиться с утверждением авторов Программы о том, что будет *«сформирована экономика, основанная на добросовестной конкуренции и свободном ценообразовании»*. Здесь преувеличивается роль конкуренции и свободного ценообразования. Развивать надо не соперничество, а сотрудничество между государственными предприятиями, которые как раз и образуют каркас единого народнохозяйственного комплекса Республики Беларусь. Какая конкуренция может быть, например, между предприятиями-смежниками? Между государственными и частными предприятиями «напрашиваются» отношения партнерства. Под вопросом и свободное ценообразование. В чем тогда заключается смысл функционирования Министерства антимонопольного регулирования и торговли? В современных условиях в государственном секторе возникает необходимость введения планирования цен. В СССР был накоплен большой опыт планирования цен и себестоимости, которым можно воспользоваться. Основными показателями планирования цен являются: плановые индексы цен – по видам, отраслям, прејскурантам, важнейшим группам продукции; перспективные средние цены на важнейшие виды продукции; суммы удорожаний и удешевлений в результате запланированных изменений цен. В частном секторе целесообразно их регулирование на социально значимые товары.

Важным разделом Программы является подраздел 3.4.6. Экономическая безопасность. Здесь не совсем четко сформулированы такие направления ее реализации, как «сохранение социально приемлемой величины безработицы» и «допустимой степени дифференциации доходов населения на основе поддержки социально уязвимых слоев населения». В СССР безработицы практически не было. В православной идеологии принцип социальной справедливости заключается в том, что «кто не работает, тот и не ест». Государство, на мой взгляд, должно создавать условия для полной занятости граждан. Не совсем понятно также, что собой представляет допустимая степень дифференциации доходов населения.

Главный результат четвертой пятилетки – сохранение политической стабильности, обеспечение устойчивости экономики и социальной защиты населения.

*Беларусь вошла в группу стран с высоким уровнем человеческого развития.* Согласно Докладу Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) 2015 г. среди 188 стран мира Республика Беларусь по ИРЧП переместилась с 68-го места в 2000 году на 50-е место.

ВВП на душу населения по паритету покупательной способности вырос с 15,4 тыс. долларов США в 2010 году до 17,7 тыс. долларов США в 2015 году. Беларусь вошла в число стран со средним уровнем дохода.

За пять лет реальная заработная плата увеличилась на 40,2%, реальный размер пенсий по возрасту – на 37%, реальные располагаемые денежные доходы – на 32,8%.

*Предоставление социальных гарантий и повышение размеров доходов населения* позволили снизить уровень малообеспеченности с 7,3% в 2011 году до 5,1% в 2015 г. Зарегистрированная безработица не превысила 1% от экономически активного населения страны.

*На мировой уровень вышла отечественная медицина* по всем без исключения направлениям: кардиология, онкология, травматология, нейрохирургия, акушерство и гинекология, педиатрия и трансплантология.

*Продолжилось массовое строительство доступного жилья.* Обеспеченность населения жильем выросла с 24,6 кв. метра в 2010 году до 26,5 кв. метра на одного человека в 2015 году.

*Проведена масштабная модернизация промышленности и сельского хозяйства.* На данные цели за 2011–2015 г. инвестировано более 40 млрд долларов США.

Полностью обновлена отрасль деревообработки. Освоено серийное сборочное производство легковых автомобилей. Изготовлен самый крупный в мире карьерный самосвал грузоподъемностью 450 тонн. Построен завод по выпуску современных железнодорожных электропоездов. Начато строительство Белорусской атомной электростанции.

Введены в эксплуатацию и технически переоснащены 1184 молочно-товарных комплекса. Их автоматизация основных технологических процессов сельскохозяйственного производства позволила увеличить производительность труда в сельском хозяйстве за пятилетие в 1,4 раза.

Наряду с Австралией, Новой Зеландией, Голландией, Францией, США, Бельгией и Италией Беларусь входит в число крупнейших экспортеров молочной продукции. В Республике Беларусь производится 1,4% мирового объема молока, в международном экспорте молочных продуктов доля страны составила 2,4%, а по сливочному маслу – около 4%.

*Беларусь взяла курс на ускоренную информатизацию.* В глобальном рейтинге Международного союза электросвязи по развитию информационно-коммуникационных технологий республика поднялась с 50-го места в 2010 году на 36-е в 2015 году, опередив все страны СНГ.

Вместе с тем в прошедшем пятилетии не решен ряд следующих структурных проблем, сдерживающих устойчивое и сбалансированное развитие:

- *низкая производительность труда и высокие издержки производства*, обусловленные слабой инновационной активностью реального сектора экономики и сферы услуг;
- *неэффективная система распределения финансовых ресурсов в экономике и высокие процентные ставки по нелегальным кредитам в национальной валюте.* Гарантированная государственная поддержка отдельных секторов экономики и крупных организаций зачастую не стимулирует их к повышению эффективности использования вложенных средств;
- *низкая отдача от инвестиций в основной капитал*, в том числе в связи с их нерациональной технологической структурой – большая часть ресурсов по-прежнему направляется на выполнение строительно-монтажных работ.



### **3.5 Пятая «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы»: цели и приоритеты, эффективное государственное управление, развитие человека, безопасность населения [33]**

Пятое Всебелорусское народное собрание прошло 22–23 июня 2016 года. Участниками мероприятия стали 2500 человек – руководители органов государственного управления, предприятий и организаций, парламентарии, депутаты местных советов, представители политических партий, общественных объединений. Его девиз «*Вместе – за сильную и процветающую Беларусь!*».

Делегаты форума обсудили проект Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы. Главная цель – повышение качества жизни населения на основе роста конкурентоспособности экономики, привлечения инвестиций и применение инноваций. Для достижения поставленных задач были выделены приоритеты: инвестиции, занятость, экспорт, информатизация, молодежь.

В Программе на 2016–2020 годы давалась оценка социально-экономическим преобразованиям в стране за предыдущую пятилетку, определялись цели, задачи, приоритеты, основные направления и ожидаемые результаты социально-экономического развития в 2016–2020 годах.

Брался курс на восстановление устойчивого экономического роста в Республике Беларусь и приближение уровня и качества жизни населения страны к развитым государствам мира.

#### ***3.5.1 Цель и приоритеты социально-экономического развития***

**Главная цель** развития страны на 2016–2020 годы, как было сказано выше, – *повышение качества жизни населения* на основе роста конкурентоспособности экономики, привлечения инвестиций и инновационного развития. Для ее достижения обозначались пять приоритетов.

***Инвестиции в целях роста производительности труда и формирования центров опережающего регионального развития («Инвестиции»)***. Инвестиции в реальный сектор экономики и человеческий капитал являются фундаментом развития экономики, знаний, внедрения новых технологий, повышения производительности труда и в конечном итоге качества жизни людей. Интенсивное развитие получали индустриальные парки и свободные экономические зоны, оснащенные необходимой инфраструктурой.

***Создание новых рабочих мест и обеспечение эффективной занятости («Занятость»)***. Эффективная занятость – основа для роста производительности труда, доходов населения и, главное, гарантия социальной стабильности в обществе.

***Рост и диверсификация экспорта товаров и услуг, обеспечение сбалансированности внешней торговли («Экспорт»)***. Нарастивание экспорта и конкурентоспособности продукции на внешнем рынке служит фундаментом для устойчивого развития экономики, стабильности внутреннего валютного рынка и обеспечения сбалансированности бюджета.

Стратегические направления: освоение новых рынков, реализация интеграционного потенциала в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), расширение торгово-экономического сотрудничества с Европейским союзом, США, Китаем, Индией, активное взаимодействие с региональными объединениями и международными организациями.

Результатом эффективного выполнения задач становились увеличение доли белорусских товаров и услуг на мировом рынке и выход на устойчивое положительное сальдо внешней торговли.

**Развитие информационного общества и широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий («Информатизация»).** Реализация этого приоритета – ключевая составляющая стратегии инновационного развития страны.

**Развитие потенциала молодежи и ее активное вовлечение в создание экономики знаний («Молодежь»).** Экономика знаний – это динамичная, инновационная, иными словами – молодая экономика.

Основополагающими в молодежной политике становились воспитание приверженности к семейным ценностям и здоровому образу жизни, совершенствование механизмов поддержки молодой семьи, повышение мотивации молодежи к непрерывному подъему образовательного уровня и раскрытию творческого и научного потенциала посредством совершенствования системы профессионального развития и служебного продвижения талантливой и одаренной молодежи, механизмов вовлечения молодежи в инновационную деятельность.

### **3.5.2 Эффективное государственное управление**

Планировалось направить работу государственного аппарата на обеспечение равенства всех форм собственности, эффективное функционирование государственного сектора экономики и максимальное содействие предпринимательству и деловой активности.

Предусматривалось разграничение функций государства как регулятора и собственника путем исключения из функций отраслевых министерств (концернов) полномочий по управлению подведомственными коммерческими организациями с государственным участием с сохранением у них в управлении только функциональных организаций, основная цель деятельности которых заключалась не в получении прибыли, а в поддержании реализации государственных функций и задач. Данная работа должна была проходить в рамках общей оптимизации системы государственного управления.

Полномочия министерств смещались в сферу стратегического прогнозирования развития курируемых видов деятельности, реализации регуляторных функций в отношении всех субъектов хозяйствования, представленных в соответствующем виде деятельности, внедрения мер по продвижению и защите интересов отечественных производителей на внешних рынках, формирования кадровой политики.

В результате оптимизации системы государственного управления предусматривалось значительное упрощение механизмов принятия решений на республиканском и местном уровнях.

Планировалась реализация мер по вовлечению общественности в процессы принятия наиболее важных управленческих решений и организация публичных площадок для дискуссий (в том числе в электронном формате). Намечалось постоянное совершенствование официальных сайтов государственных органов для оперативного межведомственного взаимодействия и расширения предоставляемых сервисов.

Профессионализм государственных служащих решено было повышать посредством организации целевой подготовки (стажировки) лиц, включенных в перспективный кадровый резерв, в ведущих мировых образовательных учреждениях. Важное значение придавалось обучению государственных служащих свободному владению иностранным языком.

**Комплексное развитие национальной инновационной системы.** Локомотивами формирования экономики знаний выбирались Парк высоких технологий, Государственный комитет по науке и технологиям (ГКНТ), Национальная академия наук Беларуси (НАН Беларуси), Индустриальный парк «Великий камень», сеть региональных научно-технологических парков, высшие учебные заведения. Предусматривалось развитие НАН Беларуси по модели инновационно-производственной корпорации.

Рассчитывалось, что удельный вес инновационно активных организаций в их общем числе, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, в 2020 году составит не менее 26%.

**Ускоренное формирование высокотехнологического сектора экономики.** Развитие высокотехнологического сектора экономики предусматривалось через создание новых рабочих мест и производств, базирующихся на V и VI технологических укладах. Ядром инновационно ориентированной экономики будут высокотехнологичные производства.

Приоритетными направлениями были выбраны: индустрия информационно-коммуникационных технологий; атомная и возобновляемая энергетика; био- и наноиндустрия; фармацевтическая промышленность; приборостроение и электронная промышленность; авиакосмические технологии.

В результате намеченных мер прогнозировалось увеличение удельного веса высокотехнологичных видов деятельности в общем объеме промышленного производства с 3,2% в 2015 году до 4–6% в 2020 году.

**Повышение конкурентоспособности традиционных отраслей промышленности.** В традиционных отраслях промышленности одними из главных задач стали оптимизация имеющихся мощностей, исходя из реального спроса на выпускаемую продукцию, стабилизация и улучшение финансового состояния и благодаря этому рост эффективности производственно-хозяйственной деятельности организаций. Соответствующую работу намечалось выполнить в 2016–2017 годах.

Предусматривалось расширение производства автотехники для нужд промышленности, потребностей малого и среднего бизнеса и в *транспортном машиностроении*.

### ***3.5.3 Развитие человека и повышение качества жизни народа***

Социальная политика государства брала курс на обеспечение достойного уровня и качества жизни белорусских граждан, укрепление демографического потенциала.

**Улучшение демографического потенциала страны и укрепление здоровья населения.** Целью демографической политики была стабилизация численности населения и увеличение ожидаемой продолжительности жизни. Среди первостепенных задач – укрепление здоровья населения, развитие системы поддержки семей с детьми, регулирование внешних миграционных процессов.

***В сфере здравоохранения*** – оказание необходимого объема качественной медицинской помощи каждому жителю независимо от его места проживания. Многие виды высокотехнологичной медпомощи станут обычной практикой в регионах.

При сохранении государственных минимальных социальных стандартов в области здравоохранения планировалось расширение перечня платных медицинских услуг, включая сложные и высокотехнологичные виды медицинской помощи. Создавались условия для открытия частных клиник, в том числе за счет иностранных частных инвесторов, с традиционно развитой медициной, что обеспечит развитие экспортного потенциала медицинских услуг. Широкое применение получили такие услуги, как электронные очереди и электронная запись на прием к врачу, персональный личный кабинет пациента на интернет-портале для доступа к собственной медицинской информации и осуществления обратной связи с поликлиникой.

Завершится формирование единого информационного пространства здравоохранения, в том числе внедрение электронных карт и рецептов для пациента.

В текущем пятилетии общенациональными задачами были ***поддержка семей с детьми, укрепление института семьи***. Политика государства направлялась на развитие системы охраны здоровья матери и ребенка, совершенствование форм социальной защиты семей с детьми.

Продолжалось использование механизмов поддержки семьи: формирование семейного капитала, оказание материальной помощи многодетным семьям к учебному году, предоставление широкого спектра социальных услуг семьям с детьми, а также дальнейшее совершенствование системы обеспечения государственными пособиями семей, воспитывающих детей. Особое внимание уделялось усилению поддержки семей, воспитывающих детей-инвалидов в возрасте до 18 лет. Размеры пособия по уходу за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет будут дифференцированы (увеличены) в зависимости от степени утраты им здоровья.

Семьям, воспитывающим троих и более детей, предусматривалась выплата единовременной материальной помощи к учебному году в размере до 30% бюджета прожиточного минимума.

В целом результатом реализации намеченных мер в демографической политике становилась стабилизация численности населения на уровне 9,5 млн человек.

**Обеспечение эффективной занятости населения.** Государственная политика направлялась на эффективную занятость населения, повышение конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда и ее территориальной мобильности.

Важным инструментом государственного регулирования на рынке труда становится внедрение системы мониторинга и прогнозирования на рынке труда, в том числе профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения трудовых ресурсов с учетом изменения демографической ситуации и структуры профессионального образования.

В целях удовлетворения потребности экономики в кадрах предстояло решить задачи по совершенствованию национальной системы квалификаций, развитию профессиональной мобильности кадров путем внедрения механизмов опережающей переподготовки и повышения квалификации.

Предусматривался переход от политики сохранения рабочих мест к политике получения максимального эффекта от одного рабочего места. Новые трудовые вакансии планировалось создавать с учетом перспектив и направлений структурной перестройки производства и для обеспечения занятости работников, высвобождаемых в ходе сокращения неэффективных рабочих мест.

Для создания благоприятных условий развития ремесленной деятельности и самозанятости населения, обеспечения легализации и развития отношений в данной сфере в 2017 году намечалось подготовить изменения и дополнения в законодательстве с целью конкретизировать и расширить перечень видов ремесленной деятельности и усовершенствовать условия ее осуществления.

Безработным гражданам планировалось оказывать содействие в трудоустройстве, получении новой профессии либо повышении квалификации. В целях расширения возможностей им предоставлялось право на прохождение стажировки для приобретения опыта практической работы в соответствии с полученной профессией.

**Рост реальных денежных доходов.** Цель политики доходов населения – повышение реального уровня всех видов денежных доходов.

*Меры в области оплаты труда* направлялись на последовательное ее увеличение, снижение разрыва между оплатой труда работников бюджетных организаций и средней заработной платой в экономике.

Рост заработной платы работников бюджетных организаций до уровня не ниже 80% от ее среднего показателя в экономике к 2020 году предусматривалось обеспечить оптимизацией функций и численностью занятых в бюджетной сфере.

Размер минимальной величины, используемой при исчислении ставок (окладов, должностных окладов) работников бюджетной сферы, планировалось поэтапно приближать к бюджету прожиточного минимума, в перспективе – к минимальному потребительскому бюджету.

Повышение социальной защищенности работников произвести за счет ежегодного установления размера минимальной заработной платы на уровне минимального потребительского бюджета в среднем на одного члена семьи из четырех человек.

В развитии *пенсионной системы* главным становится ее финансовая устойчивость и социально приемлемый уровень пенсий.

Выполнять поставленные задачи предусматривалось через постепенное повышение требований по возрасту и стажу для назначения пенсии, стимулирование длительной легальной трудовой деятельности с уплатой обязательных страховых взносов. Это позволит уравновесить периоды зарабатывания пенсии и ее получения. При этом сохраняются положения о существенном премиальном увеличении размера пенсии при добровольном более позднем обращении за ней.

Продолжение получило добровольное страхование дополнительных пенсий в страховых организациях, включая создание равных условий для государственных и негосударственных страховых организаций.

**Совершенствование системы социальной поддержки уязвимых категорий граждан.** Государственная политика в области социальной защиты населения была нацелена на улучшение доступности и эффективности социальной помощи, дальнейшее развитие системы социального обслуживания и социальной реабилитации инвалидов.

Планировалось совершенствование механизма материальной поддержки безработных путем привязки размера пособия по безработице к бюджету прожиточного минимума, а также введение системы страхования от безработицы.

Ввод в эксплуатацию социально значимых объектов, проведение ремонтных работ, закупка необходимого оборудования позволят укрепить материально-техническую базу стационарных учреждений социального обслуживания, создать для граждан пожилого возраста и инвалидов условия жизнедеятельности, соответствующие их возрасту и состоянию здоровья, повысить качество оказываемых социальных услуг, а также проводить эффективную работу по социальной реабилитации этих категорий граждан.

Дальнейшее совершенствование адресной поддержки уязвимых категорий граждан позволяет сохранить уровень малообеспеченности населения в социально приемлемых размерах – до 5,5% в 2020 году.

**Развитие физической культуры и спорта.** Государственная политика направлялась на приобщение населения к регулярным занятиям физической культурой и спортом, сохранение устойчивой позиции Беларуси в числе сильнейших спортивных государств.

Главным результатом развития этой сферы стало увеличение числа занимающихся физической культурой и спортом – не менее 25% от общей численности населения в 2020 году. В области спорта высших достижений – поддержание спортивного рейтинга Республики Беларусь на мировой арене по олимпийским дисциплинам на уровне не ниже 25-го места ежегодно.

**Рост качества и доступности образования.** Первоочередной задачей ставилась модернизация национальной системы образования путем повышения доступности и качества образования в соответствии с потребностями инновационной экономики, требованиями информационного общества, образовательными запросами граждан.

Важным направлением определялось непрерывное образование в целях реализации в полном объеме принципа «образование через всю жизнь».

Ключевая задача пятилетки – интеграция системы образования и отраслей экономики, фундаментальной и прикладной науки, подготовка высококвалифицированных кадров.

В сфере дошкольного образования акцент делался на удовлетворение запросов семьи на образовательные услуги, в том числе на платной основе. Предусматривались меры по расширению многофункциональной сети учреждений дошкольного образования

всех форм собственности, совершенствованию образовательного процесса на основе преемственности дошкольного и I ступени общего среднего образования, а также повышению уровня квалификации воспитателей.

Одним из приоритетов стало создание современной образовательной среды. К 2020 году более чем в два раза увеличилось количество учреждений общего среднего образования, оснащенных современными средствами обучения и оборудовани-ем (с 17% в 2015 году до 40% в 2020 году).

К 2018 году предусматривалась полная интеграция учебных программ профес-сионально-технического, среднего специального и высшего образования.

Планировалось повысить социальный статус педагогических работников, разра-ботать профессиональный стандарт педагога, укрепить кадровый потенциал учреждений образования с учетом современных требований к их отбору и подготовке, оплате труда.

Решение поставленных задач позволяло улучшить качество отечественного об-разования на всех уровнях, укрепить связь между сектором университетской науки и отраслями экономики, поднять престиж образования Республики Беларусь в междуна-родном пространстве.

**Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения.** Государственная политика по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения направлялась на создание благоприятных условий для комфортного проживания населения, снижение риска возникновения бедствий и гибели людей от них, минимизацию возможного ущерба от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Комплексным решением вопросов должны были заниматься республиканские органы государственного управления, облисполкомы, Минский горисполком в рамках программ развития отраслей и программ социально-экономического развития регионов.

**Молодежная политика.** Экономика знаний – это новая, молодая экономика. Именно молодое поколение Беларуси должно сыграть решающую роль в переходе нашей страны к инновационному пути развития.

Намечалось существенное расширение мер по поддержке талантливой, ода-ренной молодежи. В целях создания благоприятных условий для ее плодотворной деятельности продолжалась практика присуждения премий специальных фондов Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов, а также помощь талантливой молодежи. Планировалось оказывать госу-дарственное содействие в оплате получения первого высшего образования в госу-дарственных УВО. К 2018 году предполагалось разработать специальную систему грантов, позволяющую учиться в ведущих мировых образовательных центрах при условии дальнейшей работы в Беларуси.

Сохранились все действующие меры поддержки молодой семьи, включая льгот-ное жилищное строительство. Предусматривались финансовые субсидии молодым спе-циалистам – выпускникам государственных учреждений образования и учреждений образования потребительской кооперации, приступивших к работе по распределению не по месту жительства родителей или в районах, пострадавших от катастрофы на Чер-нобыльской АЭС.

Для гражданско-патриотического воспитания молодежи, формирования и разви-тия ее духовно-нравственных ценностей продолжилась практика проведения общена-циональных мероприятий, среди которых республиканский конкурс «Молодежная сто-лица Республики Беларусь», форум сельской молодежи, гражданско-патриотический проект «Собери Беларусь в своем сердце», конкурсы «100 идей для Беларуси», «Волон-тер года – Доброе Сердце», «Властелин села», республиканский фестиваль «Олимпия».

Основной приоритет молодежной политики оставался неизменным – воспитание преданности независимой Беларуси и любви к родной земле.

В результате развивались позитивные тенденции в молодежной среде, интеллектуальный и трудовой потенциалы, предпринимательской и творческой инициативы молодых людей, их активное вовлечение в общественную деятельность.

### **3.5.4 Социальная ориентация экономики и результаты реализации Программы социально-экономического развития за 2016–2020 годы**

**Достижения пятилетия.** 2016–2020 годы оказались сложными не только для Беларуси, но и для всего мирового сообщества. Однако в Республике Беларусь удалось сохранить внутреннюю стабильность и не допустить обвала экономики. Главные достижения – рост уровня жизни населения, сохранение безопасности и суверенитета страны.

*Белорусы стали жить лучше.* В мировом рейтинге достижения 17 взаимосвязанных и неразделимых целей в области устойчивого развития, призванных преобразовать наш мир, Беларусь заняла 18 позицию среди 166 стран. ВВП на душу населения по паритету покупательной способности возрос за пятилетие на 16%. Продолжительность жизни составила 74,5 года.

Каждому предоставлена возможность получить *качественное образование*. Построено 47 детских садов и 16 школ. По индексу уровня образования республика сопоставима с передовыми европейскими странами и занимала 30 место из 189 государств.

*Подтвердила свой высокий уровень белорусская медицина*, прежде всего, в педиатрии (особенно неонатологии), кардиологии, онкологии, трансплантологии. Введено в эксплуатацию 69 поликлиник и больниц. По уровню развития медицины наша страна в международном рейтинге занимала 59 позицию из 93 стран.

Республике удалось *сохранить промышленный потенциал* и основные узнаваемые в мире белорусские бренды. В мировом рейтинге по индексу конкурентоспособности промышленности Беларусь находится на 47 позиции из 152 стран мира.

Беларусь является региональным лидером в производстве тракторов, занимая порядка 80% их общего выпуска в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), обеспечивает около трети мирового рынка большегрузных карьерных самосвалов. Впервые освоено производство легковых автомобилей.

Республика вошла в тройку лидеров по экспорту калийных удобрений, что составляет седьмую часть мирового производства.

Страна полностью обеспечивает себя продовольствием. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения соответствует уровню развитых стран и по многим позициям превышает показатели, достигнутые в странах ЕС: по мясу – в 1,2 раза, молоку – в 1,7 раза, овощам – в 1,4 раза. Наша республика заняла третье место в мире по экспорту масла животного происхождения, четвертое место – по экспорту сыров и творога.

Сохранена уникальная для полноценной и разнообразной жизни людей окружающая природная среда. По индексу экологической эффективности Беларусь в мировом рейтинге стала на 49 позицию из 180 стран.

**Основные проблемы и противоречия.** Вместе с тем не все результаты совпали с прогнозами. Рост ВВП, экспорта, инвестиций оказался значительно ниже запланированного, так как сказалась зависимость от внешних рынков, в первую очередь от поставок углеводородного сырья.

Высока еще долговая нагрузка, нехватка оборотных средств у предприятий, что не позволило провести в полном объеме их техническое перевооружение. Как следствие, сегодня мы отстаем от развитых стран ЕС по уровню производительности труда.

Среди социальных проблем – уменьшение демографического потенциала и старение населения. Наблюдается пока и значительная межрегиональная диспропорция

по уровню доходов. Недостаточно развита социальная инфраструктура, особенно в сельской местности.

В Программе сохраняются противоречия и теоретического характера. С одной стороны, целый раздел (3.5.2) называется «Эффективное государственное управление». Тем самым декларируется наличие такой функции у государства, что совершенно верно. Но, с другой стороны, говорится об исключении из «функций отраслевых министерств (концернов) полномочий подведомственными коммерческими организациями».

Не совсем понятно, что подразумевается под эффективной занятостью. Не приведет ли это к росту безработицы? В связи с этим возникает и другой вопрос, о том, как будет осуществляться переход от сохранения рабочих мест к политике получения максимального эффекта от рабочего места. В любом случае социалистическая ориентация национальной экономической системы должна способствовать минимизации безработицы.

### **3.6 Шестая «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы»: цель и приоритеты, улучшение качества жизни, активная внешнеэкономическая политика [34]**

**Шестое Всебелорусское народное собрание** состоялось 11–12 февраля 2021 года. Присутствовали 2700 делегатов и приглашенных. Оно прошло под девизом «*Единство. Развитие. Независимость!*». На всенародном форуме были проанализированы результаты выполнения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы, приняты Основные положения *Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы*.

В Основных положениях Программы дана оценка достижениям социально-экономического развития за 2016–2020 годы, отражено положение Республики Беларусь в мире, определены цели, задачи и приоритеты социально-экономического развития страны на 2021–2025 годы и меры по их реализации.

Основная цель программы – обеспечение стабильности в обществе и роста благосостояния граждан за счет модернизации экономики, наращивания социального капитала, создания комфортных условий для жизни, работы и самореализации человека.

#### ***3.6.1 Глобальные вызовы и новые реалии развития***

2020-й год вошел в историю как год серьезных испытаний для стран всего мира, и Республика Беларусь не стала исключением. Коронавирус, закрытые границы, торговые барьеры и ограничения, нарастающие противоречия между ведущими центрами силы обострили хрупкость сегодняшнего мироустройства. Добавим к этому и провалившуюся попытку Польши, стран Прибалтики и Чехии во главе с США по организации цветной революции с целью уничтожить Республику Беларусь.

Современный мир в настоящее время переживает период глубоких перемен в условиях глобальной неопределенности, вызванной пандемией COVID-19. Мировая торговля, уже до коронавируса испытывавшая трудности на фоне международных торговых споров и роста протекционизма, вследствие пандемии серьезно сократилась. Одновременно обострились противоречия, связанные с неравномерностью мирового развития, нарастанием нестабильности в международных отношениях, структура которых в таких условиях значительно трансформируется – складываются новые центры политического и экономического влияния. Происходит рассредоточение мирового



потенциала силы и развития, трансформация ценностных ориентиров и попытки навязывания собственной шкалы ценностей другим государствам.

В мировой экономике появляется новая реальность, для которой характерны волатильность финансовых и товарно-сырьевых рынков, сокращение глобальных цепочек поставок, разделение всего экономического пространства на региональные структуры с новыми формами тарифных и нетарифных ограничений.

В этой новой парадигме большинство стран будут вынуждены перенести фокус своей экономической стратегии на внутренний рынок, обеспечение продовольственной безопасности и дальнейшее укрепление человеческого капитала.

При этом значительно ускоряется цифровизация, что обуславливает необходимость расширения цифрового контроля и повышения кибербезопасности, а также перестройки рынка труда с повышением его мобильности, гибкости и адаптации к удаленной работе. В этих условиях существенно возрастает и роль государств в управлении общественными процессами. Приоритетной становится социальная сфера. Поступающие извне многочисленные вызовы и угрозы требуют адекватного комплексного ответа, продуманных, согласованных и скоординированных действий всех ветвей власти, государства и общества.

Учитывая новые реальности, Беларусь в нынешнем пятилетии продолжает свой курс, основанный на национальных интересах. При этом республика признает особую значимость поддержания стабильности и безопасности в мире и готова взаимодействовать со всеми странами, ориентированными на конструктивный диалог и плодотворное сотрудничество, в интересах преодоления глобальных вызовов и формирования сбалансированной международной повестки дня.

Особое внимание уделяется борьбе за внешние рынки и стимулированию внутреннего потребления посредством эффективного использования местных ресурсов, максимального задействования внутренних резервов, развития собственной индустрии высоких технологий.

### **3.6.2 Цель и приоритеты социально-экономического развития**

*Главная цель пятилетия*, как было сказано выше, – социальная стабильность в обществе и рост благосостояния граждан за счет качественного роста экономики, наращивания социального капитала, создания комфортных условий для жизни, работы и самореализации. В основе этого – доходы, цены, занятость, безопасный транспорт, доступные жилье и высокотехнологичные услуги в здравоохранении и образовании.

Экономическая политика государства направлена на восстановление экономики и ее последующий устойчивый подъем через повышение производительности труда и создание новых рабочих мест, стимулирование внутреннего потребления и наращивание экспорта.

*Среди ключевых задач* – сократить зависимость экономики от углеводородного сырья, увеличить экспортный потенциал за счет высокотехнологичных товаров, запустить новый инвестиционный цикл.

#### **Приоритеты социально-экономического развития:**

- *Счастливая семья* – это укрепление традиционных семейных ценностей, в центре которых здоровая семья, физическое и духовное благополучие, воспитание молодежи, обеспечение активной старости, забота о старшем поколении.

- *Сильные регионы* – это комфортные и безопасные условия жизни и труда, качественная и доступная социальная инфраструктура, высокая мобильность, инвестиции в новые производства и производительная занятость.

- *Интеллектуальная страна* – это образование и обучение, развитие науки, поддержка изобретательства и рационализаторства, раскрытие творческого потенциала. Это образовательная система нового типа, способная отвечать на вызовы современного социально-технологического уклада. Она станет фундаментом для человека, способного ставить перед собой цели и достигать их, имея актуальный набор знаний и умений, оставаясь востребованным в течение всего жизненного пути.

- *Государство-партнер* – это укрепление диалога и взаимного доверия между государством и обществом, государством и человеком, государством и бизнесом. Усилия направлены на формирование социальной стабильности и благополучие народа.

### **3.6.3 Улучшение качества жизни населения**

Повышение качества жизни населения за счет эффективной занятости, устойчивого увеличения доходов и улучшения социальной среды станет основой обеспечения социальной стабильности в обществе. Главное – социальная безопасность и благополучие граждан.

**Укрепление демографического потенциала и здоровья населения.** В нынешнем пятилетии задачи демографической политики остаются неизменными – стабилизировать численность населения и создать условия для последующего ее роста. Политика государства в области рождаемости ориентирована на укрепление института традиционной семьи и поддержку многодетных, защиту материнства и детства. Придерживаясь классических семейных ценностей, необходимо развивать институт семьи. Вводятся дополнительные стимулы для рождения вторых и последующих детей. Будет усовершенствована система государственных пособий, расширена программа семейного капитала.

Основной инструмент – гарантирования доступность комфортного жилья. Значительно возрастают объемы строительства с государственной поддержкой для семей, воспитывающих троих и более детей. Каждой состоящей на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий многодетной семье предоставляется возможность построить жилье в течение одного года с даты постановки на учет.

Для гармоничного сочетания «семья–работа» дополнительным инструментом становится развитие разнообразных услуг по уходу за детьми раннего возраста с учетом потребностей семей, в том числе на условиях социально частного партнерства. Применяются меры по расширению инфраструктуры дошкольных учреждений, созданию безбарьерной среды для семей, воспитывающих ребенка-инвалида.

В целях стабилизации численности населения разработан комплекс мер по сокращению эмиграционного оттока, прежде всего молодежи; создаются благоприятные условия, определяющие возвратный характер внешней миграции, а также приток в республику высококвалифицированных иностранных специалистов.

**В системе здравоохранения** усилия концентрируются на охране здоровья населения, повышении доступности и качества медицинской помощи.

Основные направления – *усиление эпидемиологической безопасности и снижение уровня заболеваемости населения; развитие инфраструктуры здравоохранения; цифровизация медицины; повышение эффективности управления и финансовой устойчивости здравоохранения.*

Главный результат мер – ожидаемая продолжительность жизни населения до 76,5 лет. Обеспеченность населения практикующими врачами увеличится с 46 до 49 специалистов на 10 тысяч человек населения.

**Содействие эффективной занятости.** Политика занятости нацелена на максимальное вовлечение трудоспособного населения в экономику, повышение эффективности использования трудового потенциала. Задача государства – *гарантировать каждому трудоспособному человеку рабочее место.*

В рамках модернизации коммерческих предприятий разработаны планы их реструктуризации для оптимизации численности кадров и содействия занятости высвобождаемых работников. Проводится упреждающая переподготовка работников для приобретения новых профессиональных навыков и трудоустройства.

Предусматривается расширить практику использования гибких форм занятости населения (надомный труд, гибкий график работы). Широкое развитие получают рабочие места в режиме удаленного доступа с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Цифровизация сферы труда предполагает переход на электронный учет трудовой деятельности граждан, т.е. создается информационная система прогнозирования рынка труда, которая позволяет оценивать потребность экономики в кадрах для последующего формирования заказа на подготовку специалистов с необходимыми навыками и компетенциями.

**Устойчивый рост доходов.** Одна из главных задач – устойчивый рост реальной заработной платы и иных доходов населения.

В реальном секторе экономики увеличение зарплаты достигается в первую очередь ростом производительности труда и продажами на внутреннем и внешнем рынках. В бюджетной сфере – за счет оптимизации структуры и численности работников бюджетных организаций, поэтапного увеличения базовой ставки и развития внебюджетной деятельности. Размер минимальной заработной платы составит не менее 30% от ее среднего показателя в экономике.

Планируется сформировать эффективную многоуровневую пенсионную систему, что будет способствовать ее устойчивости. При сохранении основной роли государства получают развитие корпоративные пенсионные программы нанимателей, профессиональное пенсионное страхование работников по условиям труда, частные сбережения путем добровольного накопительного страхования пенсии.

Соотношение среднего размера государственной пенсии по возрасту и средней заработной платы работников поддерживается на уровне не менее 40%.

**Усиление адресности социальной помощи.** Доступность государственной социальной помощи, усиление ее адресности и улучшение качества социальных услуг стали ключевыми направлениями государственной политики в сфере социальной защиты.

При оказании социальной помощи государство ориентируется на индивидуальные потребности и условия жизни человека, попавшего в трудную жизненную ситуацию. Для отдельных категорий безработных повышаются размеры пособий по безработице до уровня бюджета прожиточного минимума. Прежде всего для проживающих на территориях с напряженной ситуацией на рынке труда, а также безработным гражданам за пять лет до достижения ими пенсионного возраста.

Расширена работа местных органов управления по оказанию социально-бытовой помощи и дополнительной поддержки ветеранам войны, одиноким пожилым и другим социально уязвимым категориям граждан.

Доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума (уровень малообеспеченности) к 2025 году составит не более 4,5%.

**Повышение качества образования.** В сфере образования деятельность государства нацелена на развитие личностного потенциала подрастающего поколения, предоставление высокого уровня знаний, формирование навыков и компетенций, в полной мере отвечающих потребностям экономики.

*Дошкольное образование* ориентировано на предоставление доступных и высококачественных услуг с учетом возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, а не только как этап подготовки к школе.

*В системе общего среднего образования* продолжается работа по обеспечению гибкости и модификации учебных планов, что позволит выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, способствующую ранней профессиональной ориентации и самоопределению; формированию у учащихся инновационных навыков.

*В системе профессионального образования* для повышения качества образования и получения компетенций внедряются новые стандарты, обновлены программы подготовки специалистов, создана современная образовательная среда. Учащиеся получают не только знания, но и требуемые навыки работы.

*В системе высшего образования* изменяется формат вступительной кампании, исходя из преимуществ тестирования и собеседования. Важная задача – повысить практико-ориентированность образовательного процесса. Главный результат реализации поставленных задач – повышение роли образования как эффективного источника высококвалифицированных кадров.

**Раскрытие культурного потенциала.** Укрепление культурного фундамента страны направлено на сохранение и приумножение национальных культурных ценностей, традиций и самобытности.

Внимание акцентируется на бережном отношении к объектам историко-культурного наследия. С привлечением частных инвестиций предстоит провести реконструкцию и реставрацию ряда значимых объектов, завершить создание музейного квартала Национального художественного музея.

**Развитие физической культуры и спорта.** Развитие услуг физической культуры и спорта нацелено на приобщение населения к регулярным занятиям физической культурой и спортом, сохранение устойчивой позиции Беларуси в числе сильнейших спортивных государств.

Основные усилия сосредоточены на формирование спортивной инфраструктуры и внедрение новых форм физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы среди всех слоев населения.

Продолжается работа по централизованной подготовке национальных и сборных команд страны по разным видам спорта для выступлений на главных спортивных мероприятиях.

**Создание возможностей для развития и самореализации молодежи.** Молодежная политика предполагает преемственность правовых, культурных и нравственных ценностей, что станет фундаментом для патриотического воспитания молодого поколения и его служения Отечеству. Государством создаются условия для социализации и эффективной самореализации молодых людей, равноправного их участия в экономическом, социальном и культурном развитии общества.

Главные направления:

- *формирование целостной системы поддержки и сопровождения талантливой и одаренной молодежи;*
- *создание условий и возможностей для научной, творческой и предпринимательской активности молодых граждан, их саморазвития;*
- *усиление гражданско-патриотического воспитания, содействие формированию культурных и нравственных ценностей.*

Создаются постоянно действующие молодежные дискуссионные площадки для различных общественных инициатив. Появится единый информационный портал.

В общественно-политическую жизнь все шире вовлекаются молодежные объединения. Важно развивать практику молодежного самоуправления и самоорганизации в студенческих и трудовых коллективах. Расширяются волонтерское движение и практика организации студенческих отрядов.

В результате ожидается охватить различными формами общественно-политической и социально-экономической деятельности более 80% молодых людей.

### **3.6.4 Активная внешнеэкономическая политика**

**Диверсификация структуры экспорта и внешних рынков.** В этом пятилетии ставка делается на качественный рост экспорта и его географическую диверсификацию, что позволит расширить рынки сбыта и обеспечить устойчивость внешней торговли.

В части *диверсификации внешних рынков* предстоит решить две задачи. *Первая* – не допустить снижения присутствия на традиционных рынках сбыта. *Вторая* – сохранить многовекторность внешней торговли, наращивая объемы экспорта в КНР, ЕС, США и странах дальней дуги, осваивая новые ниши мирового рынка.

Намечены меры по расширению внешнеэкономического сотрудничества с КНР, Сингапуром и Турцией. Для этого с ними заключаются двусторонние соглашения о свободной торговле услугами и об инвестировании. Предполагается заключить с учетом национальных интересов взаимовыгодные договоренности о свободной торговле между ЕАЭС и Израилем, Египтом и Индией.

Активизируется поиск новых стратегических торговых партнеров через переговоры со странами и региональными объединениями «второй волны» – Индонезией, Монголией, Алжиром и арабскими государствами Персидского залива (Бахрейн, Кувейт, Оман, Катар, Саудовская Аравия, ОАЭ).

В диверсификации товарной структуры экспорта внимание сконцентрировано на росте доли высокотехнологичных товаров с обеспечением не менее 5%. Для этих целей задействован потенциал индустриального парка «Великий камень», экспорт резидентов которого в 2025 году, как прогнозируется, превысит 400 млн долларов. Расширяется также продажа и вывоз услуг за пределы страны за счет полноценного использования транзитного потенциала, ускоренного развития финансовых и деловых услуг, продвижения «Бренда Беларуси» в сферах туризма, образования, здравоохранения.

**Развитие экономической интеграции.** Политика государства нацелена на укрепление и расширение внешнеэкономических связей с государствами-партнерами по Союзному государству, СНГ, ЕАЭС на повышение вклада интеграционных процессов в экономический рост.

Главный вектор – *углубление двусторонней интеграции с Российской Федерацией* на основе положений Договора о создании Союзного государства с соблюдением национальных интересов. Эффективными инструментами выступают союзные программы действий по конкретным сферам деятельности.

**В рамках ЕАЭС** приоритетным стало образование полноформатного экономического союза, обеспечивающего свободу передвижения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы без барьеров, изъятий и ограничений. Намечено реализовать на практике согласованную макроэкономическую, промышленную, сельскохозяйственную, транспортную и скоординированную энергетическую политики.

Предстоит создать единый рынок услуг и общий финансовый рынок, включая все платежное пространство и использование национальных валют во взаимных расчетах. Не менее важна и задача формирования единого цифрового пространства.

Беларусь продолжает активно и всесторонне сотрудничать с **Китаем** как стратегическим партнером, углублять взаимодействие через сопряжение политик социально-экономического развития, совершенствовать и укреплять торгово-экономические, финансовые, инвестиционные, научно-технические, гуманитарные и иные связи, укреплять позиции в качестве наиболее значимой узловой платформы нового Шелкового пути в евразийском регионе.

### 3.6.5 Социальная ориентация Программы социально-экономического развития Республики Беларусь

Главными социально-экономическими результатами пятилетия, как предполагается, станут сохранение социальной стабильности в обществе, рост уровня качества жизни населения.

В программу введены новые приоритеты: счастливая семья; интеллектуальная страна; государство-партнер; сильные регионы.

Большое значение в Программе, отметим еще раз, придается укреплению и расширению внешнеэкономических связей с государствами-партнерами по Союзному государству, СНГ, ЕАЭС. В первую очередь речь идет о глубокой и всесторонней интеграции с Россией. Для России и Беларуси в настоящее время это вопрос жизни и смерти двух государств. При этом до сих пор не полностью реализован принцип равных прав как граждан, так и хозяйствующих субъектов. Беларусь продолжает наращивать и укреплять всесторонние связи с Китаем: развиваются торгово-экономические, финансовые, инвестиционные, научно-технические и гуманитарные связи.

Фундаментом для формирования инновационной экономики в данной пятилетке станет практико-ориентированное образование, гарантирующее получение современных компетенций. Заслуживает внимания задача государственного значения – обеспечить каждого трудоспособного человека рабочим местом.

Результатами реализации запланированных мер станут сокращение разрыва по уровню доходов граждан Беларуси и сопредельных государств и создание комфортной среды для проживания. И главное – возрастет статус Беларуси как успешного, стабильного и независимого государства.

Вместе с тем, заметим, что «Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы» присущи и некоторые противоречия теоретического и практического характера.

*Во-первых*, как видно, нарушается принцип преемственности, поскольку экспорт и строительство жилья среди приоритетов уже не упоминаются.

*Во-вторых*, не совсем корректным является приоритет «счастливая семья», так как эта категория разработана еще недостаточно глубоко и трудно подводить итоги по ее реализации.

*В-третьих*, интеллектуальным может быть общество, но не страна в целом. К тому же на уровне государства еще не разработаны достаточно убедительные методики определения интеллектуализации общества. Недавно, например, было опубликовано исследование известного российского социолога из серии книг «Книга-эпоха» под названием «Новое средневековье XXI века, или погружение в невежество», где эта негативная глобальная тенденция прослеживается достаточно отчетливо.

*В-четвертых*, нуждается в уточнении и приоритет «государство-партнер». В действительности, в условиях Беларуси одна из функций государства по отношению к государственному сектору это – управление, а не партнерство. Партнером же оно может быть по отношению к частному сектору.

Кроме того, в социалистически ориентированной программе социально-экономического развития не совсем корректно использовать такие категории, как «человеческий капитал» и «социальный капитал». Сам по себе каждый человек является социальным существом, носителем социальных отношений.

## ГЛАВА 4

# ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ И ОСОБЕННОСТИ БЕЛОРУССКОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ

Белорусская экономическая модель (БЭМ) стала формироваться во второй половине 90-х годов прошедшего столетия. Что она собой представляет?

Эта модель определена в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития (НСУР) Республики Беларусь на период до 2020 года как *социально ориентированная рыночная экономика, сочетающая преимущества современного высокоразвитого рыночного хозяйства с обеспечением социальной справедливости и эффективной социальной защиты граждан* [35]. Эта трактовка стратегических изменений в национальной экономике, практически слово в слово, повторяется в тексте программы первой белорусской пятилетки на 1996–2000 годы. Идея конечной цели преобразований, как *формирование социально ориентированной рыночной экономики*, красной нитью пронизывает и все последующие программы социально-экономического развития Беларуси.

При этом не учитываются, по меньшей мере, два обстоятельства. *Первое*, любая экономическая система, в том числе и рыночная, определенным образом социально ориентированная. Поэтому речь может идти лишь о степени социальной ориентации такой системы. *Второе*, современные макроэкономические системы являются системами, в которых выделяются экономические подсистемы.

При этом заметим, что в экономической литературе категория «смешанная экономика» нередко трактуется некорректно. Вот как, например, представляют ее себе авторы популярного в СНГ американского учебника: «Все современные экономики являются смешанными – находятся в промежутке между двумя крайностями: чисто командной и чисто рыночной системами. В смешанной экономике распределение ресурсов определяют и государственные решения, и рыночные силы» [36, с. 13]. Приведем еще один пример. В одном из белорусских пособий по курсу «Экономическая теория» говорится: «Современная смешанная экономика представляет собой регулируемое рыночное хозяйство» [37, с. 65]. Приведенные выше рассуждения объясняются, скорее всего, отождествлением таких категорий, как «рынок» и «экономика». Авторы в данном случае абсолютизируют роль рынка и полагают, что категории «рыночная экономика» и «экономика» являются эквивалентными, что, разумеется, не так.

Смешанную экономику можно классифицировать, как минимум, по следующим признакам: главному, целеполагающему и трем производным.

*Главный признак* – ее социальная ориентация. По такому признаку можно выделить либерально-капиталистические, социализированные капиталистические и социалистически ориентированные экономические модели. В этих моделях переплетаются социалистические и капиталистические экономические отношения. И при этом одни из них доминируют.

Производными по форме проявления, но первичными по содержанию являются три последующих признака.

*Первый такой признак* – соотношение между общественной и частной формами собственности на основные ресурсы общества (природные и финансовые средства производства). В этом соотношении может доминировать либо общественная собственность, либо частная, главным образом капиталистическая, на основные ресурсы государства.

*Второй признак* – пропорция между отношениями сотрудничества и конкуренции в обществе. Господство общественной собственности на основные ресурсы опре-

деляет и господство в стране отношений сотрудничества, партнерства, кооперации, соревнования и взаимопомощи между экономическими субъектами (предпринимателями, работниками и государством). Тогда как доминирование частнокапиталистической собственности порождает конкурентные отношения, в лучшем случае между бизнесом, работниками и государством возникают отношения партнерства.

*Третий признак* – наличие определенного соотношения между рыночным и нерыночным секторами экономики.

Главными особенностями, определяющими социальную ориентацию национальной экономики, как об этом уже было сказано во второй главе данного научного исследования, являются:

- тип господствующей в стране собственности на основные ресурсы общества (средства производства, природные и финансовые ресурсы);
- доминирующий социально-экономический субъект, главный собственник основных ресурсов общества;
- сущностный характер отношений между экономическими субъектами в макроэкономической системе;
- механизм координации поведения экономических субъектов;
- социальная политика государства.

#### **4.1 Собственность на основные ресурсы страны: общественная или частная?**

На современном этапе развития Беларуси *господствует общественная, в первую очередь государственная, собственность на средства производства, природные и финансовые ресурсы.*

По Конституции Республики Беларусь (ст. 13) в собственности государства находятся недра, воды, леса, земли сельскохозяйственного назначения.

Кроме того, в стране принят Закон Республики Беларусь «Об объектах, находящихся в собственности государства» [38]. В нем названы все объекты и виды деятельности, которые должны оставаться в собственности государства. В этот перечень, кроме уже названных природных ресурсов, входят:

- созданные за счет государства на момент принятия Закона объекты – водопроводно-канализационного хозяйства, уличного городского освещения, внешнего благоустройства городов и поселков городского типа; электро-, тепло-, газоснабжения; магистральные нефте- и нефтепродуктопроводы; автомобильные дороги общего пользования, включая мосты, тоннели, предприятия государственного дорожного хозяйства; объекты железнодорожного транспорта;
- военное и другое имущество, используемое исключительно в интересах государственной и общественной безопасности;
- взрывчатые вещества и взрывные устройства, кроме разрешенных к реализации по законодательству Республики Беларусь;
- радиоактивные вещества и материалы;
- полигоны, здания, сооружения и оборудование для захоронения бытовых, промышленных, твердых и жидких радиоактивных ядовитых химических отходов и т.д.

К ним относятся предприятия, учреждения и организации, которые обеспечивают территориальную, экономическую, энергетическую безопасность государства, социальную защищенность населения:

- предприятия по производству, хранению и сбыту сильнодействующих и ядовитых веществ;



- предприятия по добыче, переработке руд ценных металлов и камней, калийных руд, радиоактивных и редкоземельных элементов;
- предприятия, находящиеся в ведении республиканских органов государственного управления по патентам; по земельным ресурсам, геодезии и картографии;
- лечебно-профилактические и государственные санаторно-курортные учреждения, занимающиеся медицинской экспертизой, лечением больных, страдающих опасными и особо опасными инфекционными заболеваниями, онкологическими и психическими расстройствами;
- предприятия по производству этилового спирта, ликероводочных изделий, находящихся в государственной собственности на момент принятия закона;
- метрополитен и городской электрический транспорт;
- объекты лесного хозяйства, осуществляющие управление лесами, государственный контроль за лесопользованием, учет, охрану, защиту и воспроизводство леса.

В 2008 году были сняты моратории на продажу акций для предприятий, где доля государства либо отсутствовала, либо составляла 75% и более. С 1 января 2009 года были сняты ограничения на отчуждение акций обществ с долей государства свыше 50%. С 1 января 2011 года были полностью сняты все запреты.

В нашей республике по-прежнему сохраняется мощный государственный сектор, на долю которого приходится более половины всех работающих в республике. Отношение к нему определяется по принципу «частный сектор – насколько возможно, а государственный – насколько это необходимо». В Беларуси используется позитивный зарубежный опыт по акционированию части государственной собственности, однако это вовсе не означает отказ от нее. В стране предусмотрена передача в частные руки пакета акций, принадлежащих государству.

Далее, покупатель пакетов акций белорусских объектов производства обязан вначале внести определенную сумму денег в иностранной валюте, величина которой зависит от профиля и размеров предприятия. Причем *до вложения собственных средств в модернизацию и развитие производства новый собственник не имеет права перепродавать приобретенный им пакет акций*. Это сделано для того, чтобы отсеять спекулянтов, у которых одна цель: купить предприятие как можно дешевле и в ближайшее время, а то и сразу продать как можно дороже наиболее ценное оборудование и заводские площади. Такая практика до сих пор продолжает существовать в России. Условия же белорусского инвестирования направлены на привлечение эффективных вкладчиков, длительный срок функционирования предприятия.

Белорусский государственный сектор представлен, *во-первых*, унитарными предприятиями, доминирующими в ключевых секторах экономики. К ним относятся: энергетика, транспортные коммуникации, нефтеперерабатывающий комплекс, оборонная промышленность, гиганты тракторо- и автомобилестроения. В них доля государства доходит до 80%. *Во-вторых*, сюда входят также и ОАО, например, завод «Горизонт». В государственном секторе, понятно, проводится курс, направленный на обеспечение устойчивого экономического роста, сохранения социальной сферы.

В условиях современной экономики, как об этом свидетельствует практика самых развитых стран, государственный и негосударственный секторы сочетаются в соотношении, приближающемся к 1:1. К началу XXI в. в странах Западной Европы оно характеризовалось следующим образом: Германия – 46 и 54%; Франция – 47 и 53%; Бельгия – 50,2 и 49,8%; Австрия – 47 и 53%; Швеция: 60 и 40% [39, с. 29].

В Беларуси *приватизация государственных объектов* началась в 1991 году. И за эти годы уже реформировано 4555 государственных предприятий. Путем передачи трудовым коллективам – 724 предприятия, 2422 сменили форму управления – из республиканских унитарных (РУПов) стали акционерными обществами и 1409 были

проданы на аукционах и конкурсах. За 2008 – 2010 гг. в Беларуси были проданы акции ОАО «Белтрансгаз» (2,5 млрд долл.), ЗАО «БеСТ» (80% акций за 500 млн долл.) – это теперь оператор мобильной связи life), ОАО «БПС-Банк» (280,8 млн долл.), ОАО «Белвнешэкономбанк (14,46 млн долл.).

В результате разгосударствления и приватизации в Беларуси существенно вырос негосударственный сектор экономики. При этом, естественно, возросла и доля населения, занятого на частных предприятиях.

Вместе с тем при оценке роли общественного сектора в экономике Республики Беларусь будем учитывать ряд обстоятельств:

- весьма значительной является доля государства в акциях смешанного государственно-частного сектора. В некоторых случаях эта доля достигает до 90% всего акционерного капитала;
- существенной на белорусских производствах также является доля трудовых коллективов;
- около половины ВВП создают так называемые валообразующие предприятия, которые либо полностью находятся в государственной собственности, либо государству принадлежат контрольные пакеты акций. Деятельность их работников – основной источник иностранной валюты. Крупные государственные предприятия в Беларуси играют роль экономического локомотива, вносят решающий вклад в производство ВВП, являются узнаваемыми в мире брендами и вряд ли необходима их передача в частные руки.

В Беларуси приватизация не стала *самоцелью*, как это было, например, в России, Украине, да и в ряде других стран, а рассматривается в качестве средства привлечения стратегического инвестора и повышения эффективности производства. Государство у нас стремится к тому, чтобы частные предприятия развивались не за его счет, а в соответствии с национальными экономическими интересами. Так, если в 1991–1994 гг. в Беларуси приватизация проходила хаотично, процветали фирмы-однодневки, искусственно создавались и банкротились банки, то с избранием Г.А. Лукашенко Президентом страны этот процесс был поставлен под жесткий контроль.

Основной способ приватизации государственных предприятий – это преобразование их в открытые акционерные общества с последующей продажей принадлежащих государству акций. Небольшие коммунальные предприятия, как правило, продаются на конкурсной основе или на аукционе.

В первую очередь осуществляется реформирование неэффективно работающих, убыточных организаций, при этом преобразованию предшествует комплекс подготовительных работ по их финансовому оздоровлению. Заметим также, что при продаже государственного пакета акций в Беларуси между бывшими и будущими владельцами заключается договор. В нем указываются: сумма сделки и задачи, которые инвестор должен решить, средства, которые он должен вложить в развитие предприятия, социальные вопросы, сохранение рабочих мест и др. Далее государство отслеживает выполнение инвестором договорных обязательств. И если инвестор их не выполняет, то он не может перепродать принадлежащие ему долевые ценные бумаги, а государство в судебном порядке может вернуть себе эти акции.

## **4.2 Ведущий социально-экономический субъект: совокупный работник или предприниматели-капиталисты?**

*Ведущим социально-экономическим субъектом* в Беларуси является народ, ядро которого составляет совокупный работник, трудящиеся.

В статье 13 Конституции Республики Беларусь, в частности, говорится о том, что «государство гарантирует всем равные возможности свободного использования

способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Государство осуществляет регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества; обеспечивает направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях» [28].

В статье 14 сказано о том, что «отношения в социально-трудовой сфере между органами государственного управления, объединениям предпринимателей и профессиональными союзами осуществляются на принципах социального партнерства и взаимодействия сторон».

Статья 41 гарантирует гражданам Республики Беларусь право на труд «как наиболее достойный способ самоутверждения человека» и «создает условия для полной занятости населения». Однако, заметим, что этой статье противоречит положение из раздела «экономическая безопасность» Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы, где одно из направлений реализации экономической безопасности определяется как «сохранение социально приемлемой величины безработицы» [32]. Кто и как, интересно, должен определять уровень социально приемлемой безработицы? В Конституции СССР, к примеру, в статье 60 было сказано: «Обязанность и дело чести каждого способного к труду гражданина СССР – добросовестный труд в избранной им области общественно полезной деятельности, соблюдение трудовой дисциплины. Уклонение от общественно полезного труда несовместимо с принципами социалистического общества». Надо ли наказывать в Республике Беларусь за уклонение от общественно полезного труда? Социалистически ориентированная модель страны, как нам представляется, дает положительный ответ на этот вопрос.

Американские исследователи в области менеджмента Дж. Грейсон К. О'Делл пришли к выводу о том, что «гарантированная занятость, предоставляемая многим японским рабочим и служащим, стала одним из краеугольных камней успеха японских компаний в достижении высокого уровня производительности и качества, обеспечила лояльность работников по отношению к своей компании, стимулировала повышение квалификации через систему горизонтальных перемещений» [15, с.169].

Развитие потенциала трудящихся – важнейший приоритет Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы. Предполагается что «политика занятости будет нацелена на максимальное вовлечение трудоспособного населения в экономику, повышение эффективности использования трудового потенциала. Задача государства – обеспечить каждого трудоспособное человека рабочим местом» [34].

### **4.3 Конкуренция или сотрудничество?**

В либерально-капиталистической модели национальной экономики отношения между хозяйствующими субъектами выступают как отношения конкуренции. Поэтому не стоит преувеличивать ее достоинства, как это часто делается в экономической литературе.

В социализированной капиталистической модели национальной экономики отношения конкуренции дополняются социальным партнерством и солидарностью. Тем самым отношения соперничества и их эффективность ставятся под сомнение, определенным образом ограничиваются.

В нашей же стране, с одной стороны, роль конкуренции довольно часто преувеличивается. Между тем надо видеть границы эффективности такого рода отношений. Дж. Грейсон и К. О'Делл говорил по этому поводу, а именно, что «жестокая конкуренция становится похожей на пьяную драку в баре. Это безжалостная гонка с выбыванием, война на уничтожение».

Кооперация и конкуренция существуют в Японии бок о бок и не рассматриваются как нечто друг с другом несовместимое. Японцы считают, что можно одновременно конкурировать и сотрудничать («и – и»), американцы – что конкуренция и кооперация являются несовместимыми («или – или»)» [15, с. 287]. Японская и также китайская системы предполагают не столкновение, а согласие, сотрудничество, выработку удовлетворяющего все стороны решения, а поэтому более эффективны по сравнению с американскими.

*С другой стороны*, один из приоритетов в Программе на 2021–2055 годы – полноценное партнерство между государством, государственными и частными предприятиями. Предполагается совершенствование делового климата для всех субъектов хозяйствования – государственных и частных, отечественных и иностранных. В конечном счете, государство стремится создать безбарьерную деловую среду. Тем самым белорусское правительство предпринимает попытку объединить усилия бизнеса и государства в один механизм с целью повышения благосостояния своих граждан.

Кроме того, в статье 3 Конституции Беларуси сказано: «Единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, через представительные и иные органы в формах и пределах, определенных Конституцией». В Беларуси одной из форм народовластия является Всебелорусское народное собрание. Они значительно усиливают влияние общества на процессы управления страной, так как граждане получают возможность не только обсудить перспективную программу социально-экономического развития страны, но и определить приоритеты и задачи. В обновленной Конституции, принятой на республиканском референдуме 27 февраля 2022 года, в главе 3 ст. 89 Всебелорусское народное собрание представлено как «высший представительный орган народовластия Республики Беларусь, определяющий стратегические направления развития общества и государства, обеспечивающий незыблемость конституционного строя, преемственность поколений и гражданское согласие».

#### **4.4 Государственное управление или рыночное самоуправление?**

В нашей стране, впервые на пространстве СНГ, да и в Восточной Европе, отказались от рыночной догмы великого английского экономиста А. Смита «пусть идет, как идет». В Беларуси была сформирована своя система управления экономикой, а на смену либерализации цен пришло их государственное регулирование, дополненное жесткой бюджетно-финансовой политикой. Во второй половине 90-х гг. XX-го века в Беларуси была создана вертикаль государственной власти, способная реально управлять социально-экономическими процессами в интересах всего народа. В 1998 году был принят Закон Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» [40].

Система государственных прогнозов социально-экономического развития Республики Беларусь включает:

- на *долгосрочную перспективу* – национальную стратегию устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на 15 лет. И основные направления на 10 лет;
- на *среднесрочную перспективу* – программу социально-экономического развития Республики Беларусь на пять лет;
- на *краткосрочный период* – годовой прогноз социально-экономического развития Республики Беларусь.

Составление государственных прогнозов социально-экономического развития Республики Беларусь на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективы осуществляется Советом Министров Республики Беларусь.

В Республике Беларусь Национальной академией наук разработан научный сценарий экономического развития Республики Беларусь до 2030 года [41]. Кроме того, выполняется Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года [42]. На Всебелорусских народных собраниях обсуждаются и утверждаются проекты основных положений программ социально-экономического развития Республики Беларусь на пятилетние периоды. В соответствии с «Основными направлениями социально-экономического развития Республики Беларусь» регулярно разрабатываются прогнозы социально-экономического развития на текущий год.

В настоящее время реализуются Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы. Вместе с тем, заметим, что большая часть белорусских и российских экономистов сводят роль государства только к регулированию, как на уровне микроэкономики, так и макроэкономики. В белорусском учебнике по экономической теории для студентов экономических специальностей в главе 15 рассматривается механизм микроэкономического регулирования, в следующей речи идет о государственном регулировании рыночной экономики, но перед 15 главой сформулирован вопрос о целях развития национальной экономики и планировании [43, с. 20]. При этом не принимается во внимание то обстоятельство, что категории «управление» и «регулирование» с логической точки зрения являются взаимозависимыми. Причем в нашем случае объем категории «регулирование» полностью входит в структуру «управление», но не исчерпывает ее. По мнению российского экономиста, специалиста в области управления экономикой Б. Райзберга, категория «управление» носит более общий характер, нежели категория «регулирование» [44, 29]. *Под государственным регулированием экономики подразумевается воздействие государства на деятельность хозяйствующих субъектов и рыночную конъюнктуру в целях обеспечения нормальных условий функционирования рыночного механизма.* Это означает, что государство время от времени должно приводить рыночную систему в определенный порядок, в противном случае она перестанет существовать.

*Под государственным же управлением будем понимать сознательное воздействие государства на экономические процессы посредством целостной совокупности средств и методов для достижения определенных целей.*

Основное предназначение государственного управления макроэкономической системой в современных условиях:

1. Целеполагание.
2. Организация производства и потребления общественных благ и услуг.
3. Регулирование экономики.
4. Воспроизводство денег, необходимых для эффективного развития экономики.
5. Управление государственным сектором экономики.
6. Экономический патернализм по отношению к предприятиям-локомотивам белорусской экономики.
7. Производство и распространение полной и достоверной информации о деятельности государственных органов, социально-экономической жизни общества. Об этом, в частности, говорится и в статье 34 Конституции Республики Беларусь.
8. Создание условий для обязательного потребления социально значимых и необходимых для населения благ, например, в образовании и медицине.
9. Планирование и прогнозирование социально-экономического развития страны.
10. Безопасность страны и граждан (социальная, внешнеэкономическая, финансовая, энергетическая, продовольственная, охрана здоровья и порядка, защита прав потребителя и т.д.).

Целеполагание подразумевает постановку и реализацию следующих основных целей:

- увеличение средней продолжительности жизни и уровня духовно-интеллектуального развития населения;
- достижение полной и эффективной занятости трудоспособного населения;
- устойчиво высокий и сбалансированный экономический рост;
- социально и экономически справедливое распределение доходов;
- развитие экономической демократии. Максимально возможное привлечение работников к управлению экономикой, развитие социального партнерства;
- рациональное воспроизводство природной и окружающей среды.

Государственное регулирование, как видим, является одной из функций государственного управления экономической и социальной жизнью общества. При этом основными признаками государственного регулирования считаются:

- воспроизводство добросовестной конкуренции между субъектами хозяйствования частной формы собственности, с одной стороны, и общественной и частной формами собственности, с другой. В Беларуси с этой целью принят и реализуется закон «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции»;
- проведение антициклической стабилизационной политики;
- стимулирование положительных внешних эффектов экономической деятельности субъектов хозяйствования;
- регулирование внешнеэкономических отношений.

В связи с этим отметим парадоксальность позиции П.Д. Кухарчика и И.В. Новиковой, авторов статьи «Проблемы совершенствования государственного управления на современном этапе». Главное направление совершенствования государственного управления, по их мнению, сводится к следующему: «В экономической сфере, как считают западные специалисты по проблемам государственного регулирования, необходимо руководствоваться принципом «Свобода – как правило, регулирование – как исключение из нее» [45, 104]. Что на это можно возразить?

*Во-первых*, здесь точка зрения западных специалистов сомнению даже не подвергается, видимо потому, что они западные. Но они ведь тоже могут ошибаться. Программа «500 дней», например, реализованная в России, была разработана по рецептам специалистов из Гарварда. В результате этого российская экономика по многим показателям до сих пор не может восстановить уровень производства 1990 года. Им верить на слово тоже нельзя.

*Во-вторых*, государству предложено не заниматься вообще управлением экономики, так как регулирование еще не есть управление. Однако буквально на предыдущей странице ими было дано такое определение государственному управлению: «Это своего рода сфера услуг, оказываемых органами управления обществу, что, в свою очередь, вызывает необходимость бюджетирования (иначе говоря, расценки) функций этого управления с последующей возможной их приватизацией на всех уровнях». Государство здесь, как видно из высказывания, выступает в качестве отрасли народного хозяйства, которая предоставляет своего рода услуги. При определенных обстоятельствах, надо понимать, от них можно отказаться совсем. При этом забывается о том, что государство достаточно самостоятельный и независимый субъект управления. Кроме того, оно носитель социальной функции всего общества. Это означает, что, приватизируя какую-то его сферу деятельности, мы тем самым ослабляем его социальную составляющую. Вряд ли в данном случае «овчинка стоит выделки». Но дело не только в этом. Авторы упомянутой статьи, по сути, совершенствование государственного управления сводят к его ликвидации. Государство, с их точки зрения, должно ограничить свое вмешательство в экономику только регулированием ее развития, не более того. Однако при этом совершенно не учитывается

то очевидное обстоятельство, что государство, по меньшей мере, обязано управлять теми предприятиями, которые являются их собственностью.

Одна из форм проявления государственного управления экономикой – *экономический патернализм*. Либеральным экономистам, как правило, судьба отечественных предприятий, даже если речь идет о локомотивах экономики, не интересна. Их основополагающий принцип – «это твоя проблема». Так было в Беларуси, когда председателем Верховного Совета депутатов был господин С. Шушкевич, и у наших соседей в Прибалтике. В Латвии, например, в 90-е годы прекратили существование такие в прошлом «бренды» советской электронной промышленности, как «ВЭФ», «Радиотехника», «Альфа» и др. Несколько лет тому назад не стало производителя микроавтобусов под названием «РАФ». В Беларуси же предприятиям, попавшим в сложное финансово-экономическое положение, государством была оказана всесторонняя помощь.

Патернализм государства может проявляться:

- в предоставлении льгот и преференций по таможенным и налоговым платежам, тарифам на энергоносители;
- в реструктуризации задолженности перед бюджетом;
- в праве самостоятельного распоряжения средствами инновационных фондов;
- в льготном кредитовании ведущих предприятий;
- в льготном лизинге на приобретение техники и т.д.

Каковы результаты его проявления на практике?

Особо стоит отметить 2003 год, когда, наконец-то, в Республике Беларусь, был превзойден уровень 1990 г. по объему производства ВВП. Ровно 13 лет понадобилось, чтобы преодолеть экономический спад. В 2003 году ВВП России по сравнению с 1990 г. был равен 79,2%, Украины – 53,3%, Молдовы – 42,2%, Литвы – 88%, Латвии – 78,8%. Барьер 1990 г. превзошли тогда только две республики бывшего СССР: Беларусь и Эстония. На «БелАЗ» в настоящее время приходится около 30% мирового рынка аналогичной карьерной техники. Один из восьми крупнейших производителей тракторов «МТЗ» занимает 2/3 рынка тракторов СНГ. «МАЗ» не только сохранил свои позиции по грузовым автомобилям, но и стал производить конкурентоспособные автобусы и троллейбусы.

Формы государственного патернализма со временем модифицируются. Вместе с тем ясно и то, что государство не должно создавать тепличные условия для предприятий только потому, что они государственные. Однако в любом случае оно должно защищать перспективные и жизненно важные для национальной экономики производства.

Неверно также всю экономику сводить только к рыночной. Современная экономика состоит из двух секторов, где рыночная экономика дополняется нерыночным сектором, а хозяйствующими субъектами могут быть как рыночные (коммерческие), так и нерыночные организации (некоммерческие).

*Коммерческими* считаются организации, основной целью которых является извлечение прибыли и ее распределение между участниками. Они могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, унитарных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств.

*Некоммерческими* называют бесприбыльные организации, которые имеют форму потребительских кооперативов, общественных или религиозных организаций (объединений), финансируемых собственниками учреждений, благотворительных и иных фондов, а также другие, предусмотренные законодательством. Они создаются для достижения социальных, природоохранных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан. Такие структуры могут осуществлять предпринимательскую деятель-

ность лишь только в той мере, в какой она необходима для уставных целей. Все эти организации представляют нерыночный сектор экономики,

К нерыночной экономике относятся и производство продукции, и работы в домашних хозяйствах для внутреннего потребления, что составляет, по некоторым расчетам, 1/3 продукции, произведенной для национального рынка. К этому надо прибавить, по меньшей мере, 1/3 правительственных расходов, которые также не связаны с рыночной деятельностью. Коммерческие предприятия тоже производят для самих себя часть собственной продукции. Из сказанного становится ясно, что нерыночным способом производится и потребляется более половины всего национального продукта.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что пропорции смешанной экономики (между государственным и негосударственным, рыночным и нерыночным секторами) определяются, прежде всего, социальной ориентацией экономики.

#### 4.5 Сильная социальная политика

Успехи в экономике позволили нашему государству проводить и *сильную социальную политику*. В Беларуси в Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2020 г. [46] главная цель сформулирована как *динамичный рост уровня благосостояния, обогащение культуры, повышение нравственности народа на основе интеллектуально-инновационного развития экономической, социальной и духовной сфер, сохранения окружающей среды для нынешних и будущих поколений*. В Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года дано несколько иное определение цели: *обеспечение высоких жизненных стандартов населения и условий для гармоничного развития личности на основе перехода к высокоэффективной экономике, основанной на знаниях и инновациях, и сохранении благоприятной окружающей среды для будущих поколений*.

При этом предусматривается два этапа в социально-экономическом развитии Республики Беларусь.

*Первый этап* (2016–2020 годы) заключался в переходе к качественному сбалансированному прогрессу экономики путем ее структурно-институциональной трансформации с учетом принципов «зеленой» экономики, приоритетного развития высокотехнологических производств, что позволит повысить конкурентоспособность страны и качество жизни населения.

*Второй этап* (2021–2030 годы). Главная установка – поддержание стабильной устойчивости преобразований, в основе которой лежит рост духовно-нравственных ценностей и достижение высокого качества человеческого совершенствования, ускоренное развитие наукоемких производств и услуг, и дальнейшее становление «зеленой экономики» при сохранении природного капитала [42].

Приоритетными направлениями социальной политики являются:

- создание условий для качественного воспроизводства населения;
- содействие формированию рациональной структуры занятости населения, повышение эффективности использования рабочей силы и ее качества;
- повышение реальных доходов как основного фактора улучшения качества жизни и формирования среднего класса в стране;
- обеспечение стабильной, финансово устойчивой пенсионной системы;
- совершенствование социальной защиты населения посредством обеспечения адресности оказания социальной помощи, повышения эффективности и доступности социального обслуживания;

Ключевыми составляющими качества жизни белорусов также выступают доступность для населения высококачественных услуг образования и здравоохранения,



обеспеченность жильем повышенной комфортности, широкий доступ к культурным благам, высокие стандарты личной и экологической безопасности.

**Воспроизводство населения и укрепление института семьи.** Наиважнейшей составляющей устойчивого социально-экономического развития страны является улучшение режима воспроизводства населения, определяющего возобновление и качество человеческого капитала.

*Стратегическая цель демографического развития* – создание условий для стабилизации на уровне 9,4–9,5 млн чел. и последующего роста численности населения, увеличение продолжительности его здоровой жизни.

В качестве доминирующего критерия устойчивости демографического развития выступает приближение ожидаемой продолжительности жизни населения к уровню развитых европейских государств, где она увеличивается в среднем на 2–3 года каждые десять лет.

Главной проблемой остается нарастающий процесс старения населения и, как следствие, увеличение демографической нагрузки. На начало 2016 года на 1000 занятых в экономике приходилось 727 человек, находящихся на пенсии, а уже к 2030 году прогнозируется увеличение числа пенсионеров до 907.

Достижение поставленных целей предусматривает:

- стимулирование рождаемости и развитие потенциала семьи;
- сокращение уровня смертности, прежде всего, в трудоспособном возрасте и увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 77 лет;
- оптимизацию внутренних и внешних миграционных процессов и стимулирование притока в страну высококвалифицированных кадров.

В число важных входят задачи по укреплению института семьи, возрождения и сохранения духовно-нравственных традиций семейных отношений путем повышения престижа родителей, значимости крепкого зарегистрированного брака и семьи с двумя и более детьми.

Укрепление здоровья и снижение смертности населения предполагает:

- переориентацию медицинской помощи на состояние организма здорового человека;
- формирование у населения самосохранительного поведения, предотвращение смертности от внешних причин;
- пропаганду здорового образа жизни.

В 2021–2030 годах демографическая политика направлена на создание условий для роста численности населения страны и рождения желаемого количества детей, долгой и здоровой жизни, свободного выбора места жительства.

**Рациональная занятость и эффективное использование человеческого капитала.** Главной определяющей государственной политики рынка труда – достижение свободно избранной и экономически эффективной занятости населения.

Преобладающими направлениями политики занятости являются:

- обеспечение сбалансированности спроса и предложения рабочих мест с учетом потребностей инновационного развития экономики;
- улучшение качества рабочей силы и рост ее территориальной мобильности;
- повышение гибкости рынка труда; – совершенствование социальной защиты безработных.

Основные задачи в период 2021–2030 годов – переход к постиндустриальной модели занятости населения с высокой долей работников в сфере высокотехнологичных услуг, действенному стимулированию для высокопроизводительного и интеллектуального труда, развитие здоровой конкуренции на рынке труда.

Создаются условия труда, позволяющие сохранить трудоспособность населения на всем протяжении профессиональной карьеры. Предстоит разработать

действенные стимулы для притока квалифицированной иностранной рабочей силы с учетом перспективных потребностей экономики при приоритетности использования национальных кадров.

Один из критериев конкурентоспособности рабочей силы – показатель доли работников с высшим и средним специальным образованием в общей численности занятого населения – 59–60% в 2030 году.

В качестве целевого параметра эффективности рынка труда выступает уровень регистрируемой безработицы – 1,5% к экономически активному населению в 2030 году.

**Достойные доходы и высокие стандарты благосостояния населения.** Потенциал человека – это потенциал государства и, следовательно, чем богаче человек – тем богаче страна. Поставленная стратегическая цель обеспечить высокие жизненные стандарты населения может быть достигнута только путем стабильного роста реальных денежных доходов, прежде всего, гарантированного заслуженного вознаграждения работнику за свой труд, и создания условий для качественной жизни в пожилом возрасте (достойный уровень пенсий, увеличение ожидаемой продолжительности жизни, повышение качества и доступности медицинских услуг, социального обслуживания).

Для эффективной политики в области доходов предусматривается способствовать росту доли населения с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов выше, чем в среднем по республике – до 60% в 2030 году, а также снижение уровня малообеспеченности населения – до 3–4 процентов.

В 2021–2030 годы политика государства направляется на создание необходимых условий, обеспечивающих достойную жизнь, высокие социальные стандарты, включая комфортное жилье, качественные медицинские, образовательные и другие услуги, а также свободное развитие человека.

Акцент сделан на внедрение новых эффективных механизмов стимулирования высококвалифицированного труда. Предстоит разработать и внедрить в отечественную практику специальные программы мотивации труда руководящих работников – программы поощрений за достижение долгосрочных целей. Особое место будет отведено разработке действенных схем стимулирования труда работников высшего управленческого звена.

Особое внимание уделено применению статусного стимулирования, нацеленного на повышение заработной платы и укрепление положения ведущих специалистов в организации.

В области социальной защиты намечена создать развитую многоуровневую пенсионную систему, где государственная распределительная часть будет дополняться программами добровольного пенсионного страхования на рынке страховых услуг.

В качестве первостепенного компонента сохранится распределительная пенсионная система, предоставляющая всем нетрудоспособным государственную пенсию на уровне, удовлетворяющем базовые потребности получателей. В среднем пенсия по возрасту будет поддерживаться в размере не менее 2,5 бюджета прожиточного минимума пенсионера.

**Образование для устойчивого развития.** Современный мир переживает период фундаментальных трансформаций, связанных с постиндустриализацией общества и принципиально новой экономикой.

Дальнейшее совершенствование и обновление системы образования связано с усилением роли человека в обществе. В формировании инновационной экономики и ее конкурентной среды система образования должна обеспечить соответствие получаемых знаний и навыков быстроменяющимся требованиям общества и экономики, техники и технологий, развития личной инициативы и адаптивности человека, благодаря которым расширяются его возможности интегрировать идеи, инновации.

Главным преимуществом экономики Беларуси должна стать подготовка образованных и высококвалифицированных людей, что позволит обеспечить благоприятные стартовые позиции для вхождения в новую глобальную экономику знаний.

*Стратегическая цель* – выстроить качественную систему образования, в полной мере отвечающую потребностям постиндустриальной экономики и устойчивому развитию страны.

Приоритетные направления:

- обновление содержания, структуры и организации образования;
- организация непрерывного образования в течение всего жизненного цикла;
- укрепление интеграции между производством, наукой и системой профессионального образования;
- развитие национальной системы квалификации, внедрение профессиональных и совершенствование образовательных стандартов;
- модернизация материально-технической и социально-культурной базы учреждений образования, создание «облачной» информационно-образовательной среды, содержащей качественные ресурсы и услуги и базирующейся на современных технических средствах информации;
- улучшение кадровой системы образования, совершенствование профессиональных компетенций и повышение социального статуса педагога в обществе; развитие инклюзивного образования.

В 2021–2030 годах предполагается переход к новой парадигме образования: учение вместо обучения, что подразумевает не усвоение готовых знаний, а развитие у обучающихся способностей, дающих возможность самостоятельно усваивать знания, творчески их перерабатывать, создавать новое, внедрять его в практику и нести ответственность за свои действия.

*Основной задачей* этого этапа станет формирование личности с системным мировоззрением, критическим, социально и экологически ориентированным мышлением, активной гражданской позицией.

Для реализации поставленной задачи необходимы:

- обновление образовательных стандартов нового поколения, включая вопросы обучения устойчивому потреблению благ, здоровому образу жизни;
- развитие электронного образования, дистанционных интерактивных форм и методов обучения, в том числе выпуск электронных учебников и пособий;
- предоставление сетевых образовательных услуг, разработка и внедрение современных онлайн-моделей обучения;
- свободный доступ к международным образовательным и интеллектуальным ресурсам;
- расширение рынка образовательных услуг, активизация академической мобильности обучающихся и педагогических кадров, их участия в международных образовательных, научно-исследовательских и культурных программах, профессиональных семинарах;
- проведение регулярного мониторинга качества образовательного процесса.

***Качественное здравоохранение и поощрение здорового образа жизни.*** Здравоохранение – важнейшая составляющая социальной сферы, максимально приближенная к людям и несущая в первую очередь ответственность за сохранение жизни и здоровья граждан, профилактику и снижение заболеваемости населения.

На первом плане в системе охраны здоровья – увеличение продолжительности здоровой жизни населения.

Главными критериями эффективности и качества развития системы здравоохранения выступают: сокращение существующего разрыва в показателях состояния здоровья населения Республики Беларусь и европейских стран; снижение уровня заболеваемости на 10% и тяжести первичной инвалидности населения до 60% к 2030 году.

*Основная цель в период 2021–2030 годов* – обеспечение доступности медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения, передовым достижениям науки. Предстоит выработать единую концепцию здорового образа жизни населения, направленную на воспитание нравственной личной ответственности человека за сохранение своего здоровья и членов его семьи. Акцент сделан на создание условий для сохранения здоровья населения в процессе его жизнедеятельности (охрана и условия труда, качество окружающей среды, развитие физической культуры и спорта и др.).

Для перехода на качественно новый уровень использования современных медицинских технологий на всех этапах оказания медицинской помощи особую важность приобретают инвестиции в систему здравоохранения. Значимым механизмом финансирования становится государственно-частное партнерство.

**Культура как источник духовного здоровья нации и социальной стабильности.** Устойчивое совершенствование человека, духовное здоровье нации базируются на системе духовно-нравственных ценностей общества – основе формирования национального самосознания, национальной идеи.

*Стратегической целью* развития культуры является повышение ее социальной роли в жизни белорусских граждан, упрочнение статуса Беларуси в мире как самостоятельного высококультурного государства, бережно сохраняющего свое историческое наследие, реализующего конституционные права граждан.

*В 2021–2030 годы* государственная политика в сфере культуры акцентируется на укреплении гражданского самосознания и духовной общности белорусской нации.

Изменяется конфигурация культурного пространства путем расширения возможностей развития культурных индустрий в сфере развлечений, кинодеятельности, шоу-бизнеса, народных промыслов и ремесел, образования творческих кластеров (не менее одного в областных центрах и до 3-х в городе Минске).

Особое внимание уделяется созданию условий для функционирования цивилизованного рынка услуг культуры, свободного творчества и всестороннего самосовершенствования личности. Внедряются новая модель управления и альтернативные механизмы финансирования культуры и искусства, в том числе государственно-частного партнерства и другие формы поддержки культуры.

Предстоит сформировать широкий спектр обучающих программ в области музыкального, визуального, кинематографического, архитектурного и других видов искусства для реализации экспортных образовательных услуг в сфере культуры и искусства, а также открыть авторские художественные мастерские (не менее 2–3-х в областных центрах и городе Минске).

Интегральным показателем результативности социальной политики правительства в стране является индекс развития человека. Его иногда используют в качестве синонима таких понятий, как «качество жизни» или «уровень жизни». Он измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан, по трем основным направлениям:

1. Здоровье и долголетие, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни.

2. Доступ к образованию, устанавливаемый уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием.

3. Достойный уровень жизни, определяемый величиной ВВП на душу населения в долларах США по ППС.

Эти три показателя стандартизируются в вид числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИРЧП в диа-

пазоне от 0 до 1. Затем государства ранжируются на основе этого показателя. Все страны в рейтинге классифицируются на четыре категории:

1. Страны с очень высоким уровнем ИРЧП.
2. Страны с высоким уровнем ИРЧП.
3. Страны со средним уровнем ИРЧП.
4. Страны с низким уровнем ИРЧП.

При этом следует иметь в виду, что отчеты ООН о развитии человека, как правило, запаздывают на два года, так как требуют сопоставления после публикации данных национальными статистическими службами. Таким образом, в текущем докладе на 2021 год представлены итоги 2019 года. Кроме того, вместо ВВП на душу населения теперь используется валовой национальный доход (ВНД) на душу населения, выраженный в долларах США по паритету покупательной способности.

По прогнозу на 2030 год в Беларуси ИРЧП будет равен 0,916 [41]. Много это или мало? По данным доклада ООН за 2019 год, наша страна по этому показателю будет находиться между Лихтенштейном (0,917) и Японией (0,915) [47]. Первую же десятку образовали: Норвегия, Швейцария, Ирландия, Германия, Гонконг, Исландия, Австралия, Швеция, Сингапур и Нидерланды.

При оценке социально-экономического развития Республики Беларусь будем учитывать две противоположные по своему воздействию на экономику и социальную жизнь группы факторов: стимулирующие и тормозящие. Использование в экономической политике первой группы факторов ускоряет социально-экономическое развитие государства. Вторая же группа, наоборот, замедляет экономический и социальный прогресс общества.

#### **4.6 Стимулирующие факторы социально-экономического развития**

*Первым стимулирующим фактором белорусской модели является экономическая интеграция Беларуси с Россией.* Необходимость всесторонней экономической, политической, социальной и духовной интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации имеет исторические корни. Еще в СССР наши страны были глубоко скооперированы экономически и политически. С советских времен и по настоящее время, например, машиностроительный комплекс Беларуси взаимосвязан с аналогичным комплексом России на 85%, сельскохозяйственный – на 65%, строительный – на 80%. Более 8 тыс. белорусских и российских предприятий, на которых занято около 6 млн человек, связаны между собой поставками продукции. Всего же в рамках Союзного государства работают более 20 тыс. объектов промышленности в Беларуси и России. Так, как уже было сказано, один из крупнейших в Европе производителей большегрузных автомобилей, автопоездов и другой автомобильной техники Минский автомобильный завод (ОАО «МАЗ») около половины стоимости комплектующих получает из России. При этом более половины своей продукции главным образом реализуется в России, а потребности же самой Беларуси составляют только 20%. Белорусский автомобильный завод (ОАО «БелАЗ»), который входит в число семи ведущих мировых производителей карьерной техники, более 70% всей карьерной, дорожно-строительной и шахтной техники также отгружает своей восточной соседке для горнодобывающих комплексов. На белорусский тракторный завод поставляется продукция более 180 предприятий России. А он, в свою очередь, является поставщиком комплектующих для 120 российских производителей.

Большие перспективы имеет объединение обрабатывающих отраслей Беларуси с добывающими отраслями России. Можно выделить, как минимум, три направления,

по которым наши страны могут осуществлять сотрудничество в сфере добычи, продажи и переработки сырьевых ресурсов:

- повышение величины добавленной стоимости сырьевых продуктов (прежде всего нефти) за счет перерабатывающих производственных мощностей Беларуси;
- проведение единой ценовой политики с целью увеличения конкурентоспособности определенных классов товаров (например, соли и калийных удобрений);
- рост загрузки производственных мощностей, которыми располагает Беларусь.

Беларусь и Россия являются монополистами на рынке производства калийных солей на европейском континенте: два месторождения в России (в Пермской области) и одно в Беларуси (в Солигорске). Поэтому координация ценовой политики может значительно улучшить промышленную структуру двух стран, сохранить традиционные экономические связи, особенно в машиностроении.

Тесная экономическая интеграция Республики Беларусь и Российской Федерации с советских времен важная и необходимая предпосылка формирования Союзного государства.

**Этапы интеграции России и Беларуси в Союзное государство.** Высшей формой интеграции двух стран является создание полноценного Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации. В этом процессе за прошедший период, на наш взгляд, можно выделить три этапа.

*Первый этап* – это этап **ускоренной реинтеграции** двух государств (1996–2001 годы). По инициативе Президента А. Лукашенко 14 мая 1995 г. в Республике Беларусь состоялся референдум, на который, в частности, был вынесен следующий вопрос: «Поддерживаете ли Вы действия Президента Республики Беларусь, направленные на экономическую интеграцию с Российской Федерацией?». В результате выяснилось, что 82,4% от участвовавших в голосовании ответили на него «да». Здесь стоит заметить, что в Российской Федерации подобный референдум не проводился.

Кроме того, на референдуме был также дан ответ на вопрос о придании русскому языку равного статуса с белорусским. По этому поводу положительно высказались 83,3% проголосовавших. Так в Беларуси было положено начало процессу сближения нашей страны с Россией. В соответствии с результатами белорусского референдума 2 апреля 1996 г. президентами двух соседних стран в г. Москве был подписан Договор об образовании Сообщества России и Беларуси. Его руководящими органами стали: Высший Совет, Парламентское собрание и Исполнительный комитет. С тех пор 2 апреля в Республике Беларусь отмечается как День единения народов Беларуси и России.

11 апреля 1996 г. было принято Постановление Исполнительного Комитета Сообщества Беларуси и России «О равных правах граждан на получение образования». Была унифицирована программа общеобразовательной школы, взаимно признаны дипломы об окончании учебных заведений. Для абитуриентов из России и Беларуси гарантируются равные права при поступлении в средние специальные и высшие учебные заведения; получение образования за счет средств государственного бюджета, выплата стипендий, предоставление жилья нуждающимся. Созданы и создаются совместные учебные заведения.

25 декабря 1998 г. между Республикой Беларусь и Российской Федерацией был заключен Договор о равных правах граждан на важнейшие социальные услуги.

Следующий шаг по углублению интеграции был сделан 2 апреля 1997 г., когда президенты двух государств подписали Договор о Союзе Беларуси и России. И, наконец, 8 декабря 1999 г. Президент России Б.Н. Ельцин и Президент Беларуси А.Г. Лукашенко подписали такой исторический документ, как Договор о создании Союзного государства [48]. В январе 2000 года он был ратифицирован парламентами двух государств и вступил в правовую силу. Заметим, что Президент Республики Беларусь А. Лукашенко предлагал тогда более радикальный вариант этого знакового документа, который предусматривал

введение поста единого президента и создание парламента на основе всеобщих выборов и общего союзного правительства. Принятие этого предложения позволило бы сформировать полноценное государство с наднациональными органами государственного управления. Кроме того, такое государство должно было иметь единую валюту, бюджет, армию и другие атрибуты верховной власти. Однако, к сожалению, такое предложение показалось тогда слишком радикальным, и оно не было принято. Такое решение, как показало время, существенно затормозило процесс объединения.

В соответствии с основными положениями Договора о создании Союзного государства была разработана и принята подробная и конкретная Программа действий Республики Беларусь и Российской Федерации по реализации положений Договора о создании Союзного государства [49]. Главная задача Программы – определение содержания, этапов и сроков работы по передаче Союзному государству зафиксированных в Договоре предметов ведения, способов законодательного закрепления указанной передачи, включая возможное внесение изменений в конституции двух государств, а также организационные рамки этой деятельности в Союзном государстве, создание необходимых союзных или координирующих органов.

*Второй этап*, на наш взгляд, охватывает период времени с 2002 по 2013 год. Для него характерно **искусственное торможение интеграции**. Проявилось это, в частности, в том, что до сих пор не полностью выполняются важнейшие положения Договора о создании Союзного государства и Программы действий по реализации положений Договора. Статья 60 Договора, например, говорит о том, что «законы и декреты предназначены для общего применения, являются обязательными во всех частях и после их официального опубликования подлежат прямому применению на территории каждого государства-участника». Речь здесь идет о первенстве права Союзного государства в рамках его компетенции. Далее статья 62 Договора предусматривает:

«1. После вступления в силу настоящего Договора по предложению Высшего Государственного Совета Парламент Союзного государства рассмотрит проект Конституционного Акта, определяющего на основе настоящего Договора государственное устройство Союзного государства и его правовую систему.

2. После одобрения Парламентом Союзного государства проект Конституционного Акта передается президентам государств-участников, а затем в соответствии с их законодательством выносятся на референдумы в государствах-участниках.

3. После одобрения Конституционного Акта на референдумах государства-участники вносят необходимые дополнения и изменения в свои конституции» [48, с. 317–339].

Чрезвычайно важным для хозяйствующих субъектов всех уровней является и положение ст. 8 о том, что «в Союзном государстве принимаются необходимые законодательные и иные меры по обеспечению равных прав, обязанностей и гарантий субъектам хозяйствования любых организационно-правовых форм, а также гражданам, обладающим статусом предпринимателя в соответствии с законодательством государств-участников». С тех прошло более 20 лет, а содержание процитированных статей Договора реализуется частично.

*Третий этап* начался с 2014 года, когда США и Европейский Союз (ЕС) ввели дискриминационные санкции против России, и продолжается он по настоящее время. Это, на наш взгляд, был этап **упускаемых возможностей**. В 2015 г., например, бело-русско-российский товарооборот сократился почти на 40%. Такая негативная тенденция наблюдалась и в последующие годы. До сих пор отсутствует единый рынок электроэнергии, а рынок углеводородов, в котором в первую очередь заинтересована Беларусь, прогнозируется сформировать лишь в 2025 году, хотя это можно было бы сделать гораздо раньше. Дело в том, что энергетика – главная предпосылка ускоренного экономического и социального развития любого государства.

**Достижения и противоречия интеграции.** Успехи от постепенного объединения двух стран в Союзное государство представляются вполне очевидными и в доказательствах, на наш взгляд, не нуждаются. Рассмотрим их более подробно.

*Торговля.* В настоящее время Беларусь занимает первое место по объему товарооборота в торговле России со странами СНГ. На российский рынок поставляется почти половина всей белорусской экспортной продукции. Оборот внешней торговли товарами Республики Беларусь с Россией, например, вырос с 5,5 млрд долл. в 1994 г. до 34,2 млрд долл. в 2008 г., т.е. более чем в 6,2 раза. В 2009–2010 гг. был существенный спад, обусловленный, главным образом, мировым кризисом. Далее рекордными были 2011 г. (39,4 млрд долл.) и 2012 г. (36,5 млрд долл.). Неуклонное падение товарооборота наблюдалось в 2013–2016 гг. Затем был рост в 2017 году (30,2 млрд долл.) и в 2019 г. товарооборот составил 35,7 млрд долл.

Из сказанного вытекает вывод о том, что динамика товарооборота между двумя странами была довольно неустойчивой. Однако дело не только в этом. За анализируемый период отрицательное для Беларуси сальдо торгового баланса возросло с 51 млн долл. в 1994 г. до 8,3 млрд долл. в 2019 г., то есть почти в 163 раза. Своего отрицательного максимума белорусское сальдо достигло в 2008 году (13 млрд долл.) и в 2012 г. (11,2 млрд долл.), когда цены на нефть и газ для Беларуси существенно выросли. Серьезной проблемой для республики являются также расчеты с Россией за энергоносители в долларовом эквиваленте.

**Союзный бюджет.** С 1998 г. формируется общий бюджет Союзного государства. Тогда его расходная часть составляла 585 млн. рос. руб., а в 2012 г. она достигла лишь немногим – менее 5 млрд рос. руб. 21 февраля 2020 г. Парламентским Собранием Союза Беларуси и России был принят Декрет Высшего Государственного Совета Союзного государства «О Бюджете Союзного государства на 2020 год». Предполагаемая доходная часть бюджета составляла 5,5 млрд, а расходная часть – 5,4 млрд рос. руб.

В бюджете за 2020 год были запланированы затраты на реконструкцию Брестской крепости. За счет средств бюджета профинансировали 11 программ.

Специально выделим три актуальные в современных условиях следующие совместные программы:

- «Совершенствование пограничной безопасности Союзного государства».
- «Разработка комплексных технологий создания материалов, устройств и ключевых элементов космических средств и перспективной продукции других отраслей».
- «Совершенствование системы защиты информационных ресурсов Союзного государства – участников Договора о создании Союзного государства в условиях нарастания угроз в информационной сфере».

На выполнение различных программ затрачивалось около 3,3 млрд рос. руб. (примерно 60% расходов), а остальное – на мероприятия по обеспечению деятельности органов и организаций Союзного государства [50].

В бюджете Союзного государства на 2023 год прогнозируемая доходная часть бюджета составляет немногим меньше 6 млрд рос. руб., а расходная часть – 5,1 млрд рос. руб. [51], что существенно меньше, чем было в 2020 г. Не слишком ли большой профицит запланирован на 2023 год? Кроме того, невелика и сама расходная часть бюджета Союзного государства. В долларовом эквиваленте на конец января 2023 г. она составляет меньше 80 млн. Суммы долевых взносов двух государств в бюджет Союзного государства существенно не меняются уже с 2009 г.

**Кооперация и проблема транснационализации производства.** Высокого уровня в современных условиях достигло взаимодействие промышленных предприятий двух стран. Так, например, около 60% белорусских крупных и средних промышленных предприятий осуществляют кооперированное производство с аналогичными



предприятиями России. Выделим, в первую очередь, закупки материалов, комплектующих и полуфабрикатов в России (37,2%), осуществляют поставки в Россию 26,7% организаций, переработкой российского давальческого сырья заняты 10,5% организаций, созданы совместные производства (2,2%). В большей мере кооперацией охвачены: машиностроение, производство резины и пластмасс, текстильные и швейные отрасли по выпуску изделий из кожи и обуви [52, 135–137].

Большую роль в экономической интеграции играют регулярные *форумы регионов Беларуси и России*. **I Форум** регионов был проведен в Минске в 2014 году под главной темой «Эффективное развитие агропромышленных комплексов Беларуси и России – важнейшее условие продовольственной безопасности Союзного государства». **Второй форум** прошел в 2015 году в Сочи, в котором участвовало 350 представителей Беларуси и России. Предметом обсуждения была тема «Промышленная политика Союзного государства: общие подходы и региональные аспекты». Были заключены контракты на 230 млн долларов. **Шестой форум** состоялся в Санкт-Петербурге в 2019 году с повесткой «Межрегиональные связи как основа формирования единого культурного и гуманитарного пространства народов Беларуси и России». Были подписаны контракты на 550 млн долларов. **Седьмой форум** проходил в сентябре 2020 года в Минске и Минской области, главной тематикой которого стало «Историческое наследие Великой Победы, как основа социально-экономических и духовных связей народов Беларуси и России». На нем были подписаны контракты уже на 750 млн долларов, что является рекордом среди проведенных форумов. Всего на семи форумах были заключены контракты на более 2 млрд долларов.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что межрегиональное сотрудничество является важнейшим направлением развития реальной интеграции Беларуси и России. Так, в настоящее время более 8 тыс. предприятий Беларуси и России, как об этом уже было сказано, связаны производственной кооперацией. Сейчас в Беларуси функционируют около 3 тыс. организаций с российским уставным капиталом, а в России зарегистрировано около 50 совместных сборочных производств, создано около 160 субъектов товаропроводящей сети с белорусским капиталом.

Одним из ключевых направлений интенсивного экономического сближения двух стран является образование транснациональных корпораций. Это можно сделать, например, на основе объединения предприятий из машиностроительных комплексов и занимающихся добычей калийных удобрений. Другим вектором этого процесса выбрано создание совместных комплексов в химической промышленности. Кроме того, вряд ли целесообразно формирование параллельных производств. Так, например, в России возводится аналог Могилевского автомобильного завода, хотя можно было бы привлечь средства российских инвесторов для модернизации производства в Могилеве.

**Социальная политика.** Много сделано за годы интеграции двух государств в социальной сфере. Важнейшими достижениями Союзного государства стали равные возможности граждан Республики Беларусь и Российской Федерации на:

- трудоустройство и оплату труда;
- свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства;
- предоставление медицинской помощи и социального обеспечения;
- получение образования (взаимно признаются дипломы об окончании учебных заведений);
- организацию санаторно-курортного лечения инвалидов и участников Великой Отечественной войны (ВОВ) и т.д.

Вместе с тем с 2002 г., подчеркнем еще раз, заметным стал процесс торможения политического и экономического объединения двух дружественных стран в Союзное государство.

**Причины замедления процесса интеграции.** Торможение интеграции двух государств, в первую очередь, на наш взгляд, объясняется существенными различиями в национальных экономических моделях двух стран. Какой был выбор у руководства двух стран в начале 90-х годов. прошедшего столетия?

Социально-экономическая активность общества прежде всего определяется степенью социальной ориентации экономики. По этому признаку на современном этапе развития мирового сообщества, как об этом уже было сказано, можно выделить три базовые модели национальной экономики: либеральную капиталистическую, социализированную капиталистическую (социальное рыночное хозяйство) и социалистически ориентированную.

Союзному государству Беларуси и России, мы считаем, имманентной является социалистически ориентированная экономическая система. Такая позиция автором монографии была отражена в печати и не встретила серьезных возражений [53].

В России политическое руководство выбрало и практически сформировало либеральную капиталистическую модель, где господствующим экономическим субъектом выступает крупный бизнес, и чьи интересы, главным образом, и выражает правительство и Государственная дума. Именно этим, в частности, можно объяснить возникавшие время от времени запреты на перемещение на рынки России различной белорусской продовольственной и другой продукции (сахара, мясных и молочных товаров и т.д.). В то же время ограничивались поставки углеводородного сырья на рынок Беларуси.

В Республике же Беларусь – социалистически ориентированная экономика с элементами либеральной капиталистической. Отсюда проистекают и различия в экономической и социальной политике двух стран.

*Во-первых, модели экономики двух стран различаются по роли государства в социально-экономическом развитии.* В Беларуси впервые была восстановлена система государственного управления национальной экономикой, широко применяется программно-целевой метод. В настоящее время реализуется шестая программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы. В России же государство занимается главным образом решением социальных проблем и ограниченным программированием некоторых экономических процессов. Допускается практически полная свобода экономического поведения для Центрального банка. В Беларуси же деятельность Национального банка вписывается в экономическую и социальную политику, проводимую Президентом и правительством страны.

*Во-вторых, в Беларуси доминирует государственный сектор экономики, а приватизация государственных предприятий не стала самоцелью, как это имело и имеет место в России.* Кроме того, белорусское государство по отношению к ведущим предприятиям проводит политику экономического патернализма и ее позитивные результаты очевидны. На ОАО «Белорусский автомобильный завод» (БелАЗ), например, приходится около 30% мирового рынка карьерных самосвалов. Выделим также «Минский тракторный завод» (МТЗ), который выпускает технику под торговой маркой «Беларус» и входит в восьмерку крупнейших мировых производителей тракторов (8–10% мирового рынка).

*В-третьих, в Беларуси предпринимается попытка сформировать современную смешанную экономику, в которой естественно бы сочетались рыночный и нерыночный секторы.* В России же нерыночный сектор сводится к минимуму.

*Мировой экономический кризис 2008–2009 гг. еще раз показал, что система капиталистической рыночной экономики, ориентированная на получение максимальной прибыли, обладает целым рядом серьезных недостатков: она не ограничивает производство вредных для здоровья людей товаров, наносит большой ущерб окружающей среде, не способствует реализации основных прав человека (на медицинское обслуживание, образование, труд, досуг).* Немецкий исследователь, философ П. Козловски

в работе «Принципы этической экономики» приходит к такому же выводу: «В условиях экономики переходного периода следует рассматривать этические условия экономического поведения, так как они не являются, как это зачастую утверждается, роскошью. Скорее они представляют условие эффективности и роста экономики» [54]. Более того, этика, мораль, социальная психология, по нашему мнению, не просто влияют на экономику, сама экономика без них невозможна. Развитие экономики – не самоцель. Ученые должны предлагать альтернативные варианты прогресса, однако оптимальным должен быть такой, при котором в среднесрочной и в долгосрочной перспективе достигается максимум социальной эффективности производства, существенно возрастает средняя продолжительность жизни населения.

*В-четвертых, белорусская модель, повторимся, предполагает проведение сильной социальной политики.* Хотя по индексу человеческого развития, напомним, согласно докладу ООН 2019 г. Беларусь среди 188 стран заняла 50 место, а Россия 49. В Беларуси степень социальной ориентации экономики выше нежели в России.

Вместе с тем либерально-капиталистическими в России и в Беларуси являются ставки подоходного налога размером в 13%. В развитых странах с социализированной капиталистической ориентацией экономики они считаются прогрессивными. Пропорциональный подоходный налог не соответствует принципам социальной справедливости и солидарности, которые подразумевают перераспределение дохода от богатых к бедным. Он также не является автоматическим регулятором циклической эволюции национальной экономики. Социально справедливой была бы, к примеру, пятиступенчатая прогрессивная ставка подоходного налога: 0%, 10%, 15%, 20% и 30%. Ставка в 0% предназначена для тех лиц, доход которых не достигает даже прожиточного минимума, и им государство должно доплачивать, если оно, конечно, социалистически ориентированное. Заслуживает пристального внимания и точка зрения Томаса Пикетти, автора бестселлера «Капитал в XXI веке»: «Правильное решение заключается во внедрении ежегодного прогрессивного налога на капитал. Это позволит избежать бесконечной спирали неравенства» [55, с. 586].

В наших странах также явно преувеличивается роль конкуренции, которая создает отрицательный эффект в отношениях между экономическими субъектами, порождает коммерческую тайну. Дело в том, что эти отношения могут и должны быть построены не только на соперничестве, но и на сотрудничестве, кооперации и соревновании, в частности, в государственном секторе. Американский специалист по менеджменту и экономической психологии Эдвард де Боно глубоко анализирует отношения конкуренции и сотрудничества и приходит к выводу о том, что «в своей философии и практике западная цивилизация одержима системой «столкновений», в которой противостоят два противоположных взгляда» [56, с. 129]. Более эффективны китайская и японская системы, предполагающие не столкновение, а согласие, содействие, выработку удовлетворяющего все стороны решения. В СССР, к примеру, конкуренция была сведена к минимуму, не было коммерческой тайны, абсолютно доминировали сотрудничество и соревнование.

Во второй половине 2020 г. Республика Беларусь как суверенное государство находилась на грани жизни и смерти. Беларуси пришлось выдержать самое серьезное испытание за весь период своего существования. Стало ясно, что страны НАТО во главе с США ведут против Союзного государства необъявленную войну со всеми вытекающими отсюда последствиями. Намерения Запада очевидны: завладеть ресурсами России. Руководству двух братских стран пришлось ускорить интеграцию во всех сферах взаимодействия, в первую очередь в военной и экономической. Наглядным и практически значимым примером этому являются изменения в экономике. В 2021 году президенты Беларуси и России утвердили пакет документов: Декрет Высшего

Госсовета Союзного государства «Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 годы» и 28 союзных программ для углубления интеграции Российской Федерации и Республики Беларусь. Тем самым был дан старт *четвертому этапу объединения двух стран – ускоренной и всесторонней интеграции двух государств*. Свое практическое воплощение он находит в 28 союзных программах. Что они собой представляют? Назовем наиболее значимые из них, выражающие общие экономические и социальные интересы населения двух государств:

- Формирование объединенного рынка газа.
- Формирование объединенных рынков нефти и нефтепродуктов.
- Формирование объединенного рынка электрической энергии.
- Развитие атомной энергетики.
- Формирование единой аграрной политики.
- Формирование единой промышленной политики.
- Проведение согласованной политики в социально-трудовой сфере.
- Введение единых правил доступа к государственному заказу и государственным закупкам.
- Единые правила в области защиты прав потребителей [57].

Все программы образуют единое целое и главный смысл их реализации заключается в том, чтобы обеспечить равные права граждан и субъектов хозяйствования двух братских государств.

Интеграция является одной из определяющих тенденций развития современного мира, порождающей серьезные качественные изменения многих его составляющих. Трансформируется пространственная организация системы международных отношений, ее традиционная центрально-периферийная конструкция и перераспределяются роли между ее участниками, в качестве которых начинают выступать такие объединения и группировки, созданные в разное время в различных регионах мира.

Перспективным в плане интенсивно развивающегося сообщества в настоящее время выступает Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который по праву можно считать наиболее динамичным среди всех существующих подобных международных организаций экономической интеграции. Согласно ст.1 Договора о Евразийском экономическом союзе, ЕАЭС обладает международной правосубъектностью [58]. Союз был образован для предоставления свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведения скоординированной, согласованной и единой политики в различных отраслях экономики.

Одним из шагов на пути углубления интеграции и укрепления связей в Союзном государстве является создание единого института гражданства, что позволит гарантировать в перспективе дипломатическую и консульскую помощь практически в любой стране мира. Это будет новый уровень отношений и унификации между членами Союза Беларуси и России. Единый паспорт гражданина Союзного государства отношений станет существенным аргументом в международных отношениях для формирования согласованной внешней политики. Кроме того, это поспособствует утверждению идентитета членов Союза в международных отношениях. Спортсмены, например, граждане единого государства смогут тогда беспрепятственно выступать на международных спортивных мероприятиях как граждане единого государства, скажем, на Олимпийских играх.

Дальнейшему объединению интеграции также будет содействовать создание общего рынка финансовых услуг. В настоящее время уже принят ряд базовых соглашений, в частности, Соглашение об обмене информацией, в том числе конфиденциальной, в финансовой сфере в целях создания условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала.

Таким образом, в ближайшее время в мире усилится поиск союзников и союзов, соперничество по разным позициям, возникнут институциональные факторы нового мирового порядка. Эти процессы приведут к определенной трансформации национального суверенитета, который будет ослабевать за счет явного и неявного, вынужденного или добровольного делегирования части суверенных полномочий различным межгосударственным наднациональным и мировым образованиям, и государства, входящие в ЕАЭС, не являются исключением.

**Второй стимулирующий фактором белорусской экономической модели – выгодное географическое положение Республики Беларусь.** Второе место среди торговых партнеров после России, например, до недавнего времени, занимали страны Европейского союза. Наиболее развитые торгово-экономические связи у Беларуси были с Германией, Великобританией, Польшей, Нидерландами, Литвой, Латвией.

Стоит обратить внимание на то, что основной статьей экспорта услуг Беларуси являются автомобильные, железнодорожные, воздушные и услуги трубопроводов. На них приходится около 7% экспорта. Выделим также и экспорт услуг связи, туристической, компьютерной и информационной сфер. На долю ЕС приходится около половины экспорта услуг, еще 25% на Российскую Федерацию.

В настоящее время в практическую плоскость переходит реализация такого стратегического проекта XXI века – строительство транспортного коридора из Западной Европы через Беларусь и Россию в Юго-Восточную Азию. Этот проект может стать важнейшим для развития Союзного государства. Сегодня, в частности, ежегодный товарооборот между Европой и Азией составляет более 1500 млрд долл. Объем грузопотока – более 1250 млрд долл. При этом транспортируются миллиарды тонн грузов. Они идут преимущественно морским путем через Индийский океан, Суэцкий канал и Средиземное море. Однако хотя и ограничена пропускная способность Суэцкого канала, но путь из Азии в Европу в пять с лишним раз быстрее и дешевле. Строительство современного транспортного коридора предполагает и создание соответствующей инфраструктуры (заправочных станций, автомастерских, гостиниц и т.д.). Беларусь, естественно, заинтересована в таком проекте и станет активным участником его реализации.

## **4.7 Тормозящие факторы социально-экономического развития**

**Первым тормозящим фактором была и есть катастрофа на Чернобыльской АЭС,** которая произошла в Украине более 30 лет назад. Беларусь стала без вины виноватой, поскольку на территории нашей страны оказалось 2/3 всех выброшенных из реактора ЧАЭС радионуклидов. От последствий катастрофы пострадал, по самым скромным подсчетам, каждый пятый житель Беларуси. Зоной радиоактивного загрязнения стало 23% территории республики, 22% лесного фонда. Из сельскохозяйственного оборота было выведено более 2,6 тыс. кв. км лучших сельскохозяйственных угодий. Загрязненными оказались 27 городов и свыше 3600 населенных пунктов с числом жителей более 2 млн человек. В зараженных районах находятся более 300 промышленных предприятий. В целом, по данным специалистов, нанесенный нашей республике ущерб оценивается в 235 млрд долл.

В первые годы после разрушения СССР Беларусь стала ежегодно тратить до 25% средств из госбюджета на преодоление последствий Чернобыля. На ликвидацию последствий аварии на ЧАЭС, включая отселение 137 тыс. человек, в Беларуси с 1989 уже израсходовано около 20 млрд долл. Важнейшими аспектами деятельности государства признаны: оздоровление пострадавших граждан, защитные мероприятия в сельском и лесном хозяйстве, активная государственная поддержка семьи, рост доходов и качества жизни населения.

**Второй фактор – менее благоприятные природно-климатические условия для ведения сельского хозяйства и проживания населения,** по сравнению со странами Европы и США, не говоря уже о государствах Латинской Америки. В чем это конкретно выражается?

*Во-первых,* в Беларуси ниже уровень естественного плодородия земли. Биологическая продуктивность почв, или теоретически достижимое количество биомассы с одного га, в республике в 2 раза меньше, чем в Западной Европе и в 5 раз меньше, чем в США. Это значит, что на производство равного количества продукции наша страна вынуждена тратить намного больше ресурсов.

*Во-вторых,* в названных регионах мира продолжительнее и вегетативный период. Сезон сельскохозяйственных работ у нас продолжается около 6 месяцев, а у них наполовину больше.

*В-третьих,* среднегодовая температура у нас гораздо ниже, нежели на Западе. В Беларуси, а в России, естественно, в большей степени действует закон *обратной связи между величиной температуры и затратами энергоносителей* на производство тепла. Это значит, что экономическая себестоимость жизни населения на этих территориях в связи с природными условиями больше, нежели во многих других странах.

Ежегодно на поддержку села в Беларуси затрачивается около миллиарда долларов, в результате чего достигнута полная самообеспеченность по стратегическим видам продуктов питания, а общий объем продовольственного импорта составляет менее 10%, тогда как в России – более 50%.

Реконструированы и оснащены современным оборудованием почти 1450 молочно-товарных ферм, более 100 комплексов по откорму свиней и 50 птицефабрик. По производству мяса и молока уровень предыдущего пятилетия превышен в 1,6 и 1,5 раза соответственно. По производству молока на душу населения Беларусь в 2,8 раза превышает уровень Европейского союза и в 8,4 раза – мировой уровень, мяса – соответственно в 1,1 и 2,2 раза, зерна – в 1,6 и 2,5 раза.

Сельское хозяйство в Беларуси в настоящее время становится существенным источником пополнения валютных резервов. Объем экспорта продовольствия в 2022 г. составил немногим меньше 8 млрд долл.

Дальнейшее усовершенствование получила *социальная инфраструктура села*. Создано около 1500 сельских поселений нового типа – агрогородков, в которых условия жизни приближены к городским.

Затраты на развитие белорусского села немалые, но если не помочь сегодня, то завтра республика потеряет гораздо больше. Есть уже и первые результаты. У нас самый высокий уровень производства продукции животноводства на душу населения среди стран СНГ.

#### **4.8 Конституционные основы белорусской экономической модели**

В основе обновленной Конституции Республики Беларусь [28] лежит принцип **социальной справедливости**. Сохраняются, например, социальные гарантии. Много внимания уделено образованию. У нас: «каждый имеет право на образование. Гарантируются доступность и бесплатность общего среднего и профессионального образования... Каждый может на конкурсной основе получить соответствующее образование в государственных учреждениях образования» (ст. 49). У белорусов есть право на охрану здоровья. Статья 45 гарантирует «право на охрану здоровья, включая бесплатное лечение за счет государственных средств... Государство создает условия доступного для всех граждан медицинского обслуживания... Право граждан Республики Беларусь на охрану здоровья обеспечивается также развитием физической культуры

и спорта, мерами по оздоровлению окружающей среды, возможностью пользования оздоровительными учреждениями, совершенствованием охраны труда». Статья 47 гарантирует «право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца». Особая забота проявляется о ветеранах войны и труда, о лицах, утративших здоровье при защите государственных и общественных интересов. В статье 48 говорится о том, что «граждане Республики Беларусь имеют право на жилище. Это право обеспечивается развитием государственного и частного жилищного фонда, содействием гражданам в приобретении жилья». Предполагается финансовое стимулирование рождаемости.

В Конституции, что немаловажно, реализуется также принцип **единства прав, обязанностей и ответственности** граждан. Конституция, с одной стороны, гарантирует всем гражданам *право на охрану здоровья*. Но, с другой стороны, важным, на взгляд автора монографии, является дополнение о том, что и сами граждане должны заботиться «о сохранении собственного здоровья». Сегодня, например, специалисты в области социальной гигиены пришли к выводу о том, что вклад в уровень здоровья человека на 40% в среднем определяется таким фактором, как образ жизни, проще говоря, каждый человек *за состояние своего здоровья должен нести и ответственность*.

В статье 21 говорится о праве граждан на достойный уровень жизни, включая достаточное питание, одежду, жилье и постоянное улучшение необходимых для этого условий. Но далее говорится о том, что каждый *должен проявлять и социальную ответственность*, вносить посильный вклад в развитие общества и государства. В статье 32 сказано, что родители или лица, их заменяющие, *имеют не только право*, но и *обязанность* воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении, готовить к общественно полезному труду.

Статья 44 гарантирует каждому право собственности. Собственник имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом. Но осуществление этого права не должно противоречить общественной пользе и безопасности, наносить вреда окружающей среде, историко-культурным ценностям, ущемлять права и защищаемые законом интересы других лиц.

В Конституции много места отведено важнейшему ресурсу общества *человеку труда*, главному производителю национального богатства страны. Статья 41 дает гражданам Беларуси абсолютное *право на труд* как наиболее достойный способ самутверждения человека, право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей, а также на здоровье и безопасные условия труда. Защищены и наемные работники. Им статья 42 Конституции гарантирует справедливую долю вознаграждения в экономических результатах труда в соответствии с его количеством, качеством и общественным значением. Трудящиеся также (ст. 43) имеют право на отдых. Для работающих по найму это право обеспечивается установлением рабочей недели, не превышающей 40 часов.

Очевидным является и **демократизм нашей Конституции**. В качестве примера приведем статью 37, которая предоставляет гражданам Республики Беларусь право участвовать в управлении государством посредством проведения референдумов, обсуждения проектов законов, вопросов республиканского и местного значения. Яркое свидетельство этому – участие граждан Беларуси в обсуждении изменений и дополнений в проект Конституции Республики Беларусь (27 декабря 2021 г.). В результате чего Конституционная комиссия получила более 9 тысяч предложений. Внесено, в частности, дополнение о том, что «государство способствует духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию молодежи, создает необходимые условия для ее свободного и эффективного участия в общественной жизни, реализации потенциала молодежи в интересах всего общества».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главный вопрос, на который предстояло ответить нам в данной монографии, – это к какой базовой модели социально ориентированной экономики относится белорусская экономическая модель: либеральной капиталистической, социализированной капиталистической или же к социалистически ориентированной экономике. Какой же ответ на него содержится в программах социально-экономического развития Республики Беларусь?

*Во-первых*, стратегическая цель устойчивого развития Республики Беларусь определена как **динамичный рост уровня благосостояния, обогащения культуры, повышения нравственности народа на основе интеллектуально-инновационного развития экономической, социальной и духовной сфер, сохранения окружающей среды для нынешних и будущих поколений**. Такова суть социалистически ориентированной экономики. В последнем советском учебнике по политической экономии, изданном в 1988 году, целевая функция социалистического производства была трактовалась как ориентация на повышение благосостояния и свободного всестороннего развития ассоциации трудящихся [37, 382].

Средство же достижения поставленной конечной цели – формирование социально **ориентированной рыночной экономики**. Двигателем же рыночной экономики выступает предпринимательство, которое ориентируется, прежде всего, на получение прибыли, а не на повышение благосостояния всего народа.

*Во-вторых*, в республике абсолютно доминирует общественный сектор экономики, в первую очередь государственный. На его долю приходится немногим меньше 60% производства ВВП. Локомотивами экономики в Беларуси являются крупные государственные предприятия. Надо их, конечно, трансформировать, но передавать в частную собственность, как этого ждут на Западе, вряд ли целесообразно.

В последнее время стремительно развивается и частный сектор, который представляют около 310 тыс. предпринимателей. Именно в пользу предпринимателей в республике была введена плоская шкала подоходного налога, размером сначала в 12%, а затем – 13%. В Украине ставка подоходного налога равна 15%, а в России – 13%. Такая ставка полностью соответствует сути либерального капитализма и уже приводит к тому, что богатые становятся еще богаче, а деньги идут к деньгам. Она не реализует принцип солидарности, который уже осуществляется на практике в социализированных капиталистических системах, например, в Швеции, Дании, Франции.

*В-третьих*, ставится задача создавать механизмы государственно-частного партнерства и выстраивать равные отношения государства с бизнесом. Одновременно поддерживается полноценная конкурентная среда. Это означает, что отношения между всеми субъектами хозяйствования должны развиваться не как конкурентные, когда выживает сильнейший. При этом не учитывается то обстоятельство, что в современной экономике конкуренция не должна носить всеобщий характер. Помимо отношений соперничества государство всячески должно культивировать и сотрудничество, взаимодействие, взаимопомощь, соревнование и кооперацию в государственном секторе.

*В-четвертых*, говорится о том, что государство должно быть сильным и эффективным, что предполагает государственное управление, ядром которого являются планирование и программирование. Такая идея прослеживается в пяти реализованных пятилетних программах социально-экономического развития Республики Беларусь. Но при этом роль государства сужается до регулирования. В программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы термин «государ-



ственное управление» практически не встречается. Ставится задача осуществить переход от административных методов к использованию рыночных стимулов. Но одно не исключает другое. К административным методам, в частности, относятся: лицензирование ряда видов экономической деятельности, запреты на промышленное строительство в городской черте, нормы выбросов вредных веществ.

*В-пятых*, в процессе политической и экономической интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации выделяются четыре этапа: ускоренной интеграции (1996–2001 годы); искусственного торможения (2002–2013 годы); упускаемых возможностей (с 2014 года по 2020 год); ускоренной и всесторонней интеграции (с 2021 года по настоящее время).

Главной причиной торможения процесса создания Союзного государства, на наш взгляд, являются существенные различия в национальных моделях экономики. В России была сформирована национальная модель либерально-капиталистического типа, а в Беларуси – социалистически ориентированная модель с элементами социализированной капиталистической модели. Поэтому необходимым условием эффективного объединения двух стран становится конвергенция моделей национальных экономик с усилением их социальной ориентации. В Беларуси, на взгляд автора монографии, целесообразной является четырехступенчатая шкала прогрессивного подоходного налога: 0%; 10%; 15%; 20%.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что белорусская экономическая модель может быть определена, как социалистически ориентированная или *«Социализм с белорусской спецификой!»*.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма; пер. с англ. М.Б. Левина. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: Полиграфиздат, 2010. – 588 с.
2. Современная Беларусь: энциклопедический справочник: в 3 т. – Минск: Белорус. наука, 2007. – Т. 2: Экономический и научный потенциал / редкол.: М.В. Мясникович [и др.]. – 680 с.
3. Регулирование хозяйственного оборота: Законы Республики Беларусь: в 4 ч. / сост. Я.И. Функ, В.В. Хвалей. Минск: Юр. фирма «Траст», 1994. – Ч. 2. – 312 с.
4. Экономическая история Беларуси: учеб. пособие / под ред. проф. В.И. Голубовича. – Минск: Экоперспектива, 2004.
5. Кебич, В.Ф. Искушение властью: из жизни премьер-министра / В.Ф. Кебич. – Минск: Парадокс, 2008. – 480 с.
6. К единому государству: о создании российско-белорусского Союзного государства / под ред. Г.В. Осипова и С.Н. Бабурина. – М.: «РАДОН-ПРЕСС» 2001. – 360 с.
7. Шушкевич, С. Но мне нечего жалеть / С. Шушкевич // «Независимая газета». – 2010. – 20 апр.
8. Янчук, В.А. Белорусская экономическая модель в классификации национальных экономических моделей по признаку социальной ориентации экономики / В.А. Янчук // Право. Экономика. Психология. – 2015. – № 1. – С. 49–55.
9. Гараедаги, Дж. Системное мышление: Как управлять хаосом и сложными процессами: Платформа для моделирования архитектуры бизнеса / Дж. Гараедаги; пер. с англ. Е.И. Недбальская; науч. ред. Е.В. Кузнецова. – Минск: Гревцов Букс, 2010. – 480 с.
10. Тромпенаарс, Ф. Национально-культурные различия в контексте глобального бизнеса / Ф. Тромпенаарс, Ч. Хэмпден-Тернер; пер. с англ. Е.П. Самсонова. – Минск: ООО «Пупурри», 2004. – 528 с.: ил.
11. Шимова, О.С. Устойчивое развитие: учеб. пособие / О.С. Шимова. – Минск: БГЭУ, 2010. – 431 с.
12. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. I / К. Маркс. – М.: Политиздат, 1967.
13. Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер; пер. англ. – М.: Прогресс, 1990.
14. Хайлбронер, Р. Экономика для всех / Р. Хайлбронер, Л. Гарроу. – Тверь: Фаблия, 1994.
15. Грейсон, Дж.К. мл. Американский менеджмент на пороге XXI века / Дж.К. мл. Грейсон, К. О`Делл.; пер. с англ. – М.: Экономика, 1991.
16. 20 богатейших людей мира – 2022. Рейтинг Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/milliardery/461025-20-bogatejssih-ludej-mira-2022-rejting-forbes>. – Дата доступа: 31.07.2022.
17. Сорос, Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности / Дж. Сорос; пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1999.
18. Стиглиц, Дж. Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99% населения? / Дж. Стиглиц; пер. с англ. Ф.А. Исрафилова. – М.: Эксмо, 2016. – 480 с.
19. Цинн, К.Г. Социальное рыночное хозяйство: идея и развитие экономического строя ФРГ. Прил. к журналу «Плюс/минус» / К.Г. Цинн. – Минск, 1994. – Вып. 10. – 120 с.
20. Ойкен, В. Основные принципы экономической политики / В. Ойкен. – М., 1995.

21. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. – М., 1988.
22. Самуэльсон, П.А. Экономика / П.А. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус; пер. с англ. – М.: Изд-во БИНОМ, 1997.
23. Лемешевский, И.М. Экономическая теория: Основы. Вводный курс: учеб.-метод. пособие для студентов вузов, обучающихся по эконом. специальностям / И.М. Лемешевский. – Минск: ФУАинформ, 2010.
24. Янчук, В.А. Экономическая система и социальная политика в СССР: характеристика, проблемы, полезный опыт для Беларуси / В.А. Янчук // Право. Экономика. Психология. – 2018. – № 2. – С. 41–48.
25. КПСС. Съезд (27; 1986; Москва): материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М.: Политиздат, 1986.
26. Народное хозяйство СССР в 1990 г.: стат. ежегодник / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 762 с.
27. Кара-Мурза, С.Г. Советский порядок / С.Г. Кара-Мурза, С. Аксёненко. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2010. – 240 с.
28. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск: Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2022. – 80 с.
29. Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996–2000 годы. – Минск, 1996.
30. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы. – Минск: Беларусь, 2001.
31. Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы // Советская Беларусь. – 2006. – 24 февр.
32. Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы // Советская Беларусь. – 2010. – 11 нояб.
33. Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/vmeste-za-silnyu-i-protsvetayushuyu-belarus-17062016.html>. – Дата доступа: 18.09.2022.
34. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100292>. – Дата доступа: 18.09.2022.
35. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года. – Минск, 1997.
36. Фишер, С. Экономика / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи; пер. с англ. – М.: Дело ЛТД, 1993.
37. Базылев, Н.И. Экономическая теория: учеб. пособие для студентов неэкономических вузов / Н.И. Базылев, М.Н. Базылева. – Минск: Книжный Дом, 2005.
38. Об объектах, находящихся только в собственности государства, на осуществление которых распространяется исключительное право государства: Закон Респ. Беларусь № 169-3 от 15.07.2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://belzakon.net/Законодательство/Закон\\_РБ/2010/339](https://belzakon.net/Законодательство/Закон_РБ/2010/339). – Дата доступа: 19.09.2022.
39. Кузнецов, Н. Сквозь тернии к свету / Н. Кузнецов. // Беларус. думка. – 1998. – № 10. – С. 24–31.
40. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь № 157-3 от 05.05.1998 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://belzakon.net/Законодательство/Закон\\_РБ/1998/1573](https://belzakon.net/Законодательство/Закон_РБ/1998/1573). – Дата доступа: 20.09.2022.

41. Научный прогноз экономического развития Республики Беларусь до 2030 года / В.Г. Гусаков [и др.]; под ред. акад. В.Г. Гусакова. – Минск: Беларус. навука, 2015. – 243 с.
42. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-RB-do-2030-g.pdf](#). – Дата доступа: 20.09.2022.
43. Экономическая теория: учебник / под ред. Н.И. Базылева, С.П. Гурко. – Минск: БГЭУ, 2002.
44. Райзберг, Б.А. Курс управления экономикой / Б.А. Райзберг. – СПб.: Питер, 2003. – 528 с.
45. Беларусь – Россия – Китай: к новой парадигме истории: сб. науч. тр. – Минск: ИСПИ, 2003.
46. Зайченко, Н.П. Основные положения национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года / Н.П. Зайченко [и др.]. // Белорус. эконом. журн. – 2004. – № 3. – С. 4–18.
47. Рейтинг и показатели индекса человеческого развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tyulyagin.ru/rejtings-i-pokazateli-indekса-chelovecheskogo-razvitiuja-stran-mira.html>. – Дата доступа: 25.09.2022.
48. Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. // К единому государству: о создании российско-белорусского государства / под ред. Г.В. Осипова и С.Г. Бабурина. – М.: Радон-ПРЕСС, 2001. – 360 с.
49. Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства // К единому государству: о создании российско-белорусского государства / под ред. Г.В. Осипова и С.Г. Бабурина. – М.: Радон-ПРЕСС, 2001. – С. 339–353.
50. Декрет Высшего Государственного Совета от 21 февр. 2020 г. № 2: О бюджете Союзного государства на 2020 год // «Союз. Беларусь – Россия». – 2020. – 5 марта.
51. Декрет Высшего Государственного Совета от 26 дек. 2022 г. № 4: О бюджете Союзного государства на 2023 год // «Союз. Беларусь – Россия». – 2023. – 13 янв.
52. Мясникович, М.В. Актуальная повестка развития белорусской экономики в условиях интеграции / М.В. Мясникович. – Минск: Беларус. навука, 2017. – 278 с.
53. Янчук, В.А. Альтернативные варианты экономического развития. Классификация национальных моделей экономики по признаку социальной ориентации / В.А. Янчук // Беларус. думка. – 2017. – № 11. – С. 84–90.
54. Козловски, П. Принципы этической экономии / П. Козловски. – СПб.: Экономическая школа, 1999. – 344 с. (Этическая экономия: Исследования по этике, культуре и философии хозяйства; вып. 7).
55. Пикетти, Т. (1971–). Капитал в XXI веке / Т. Пикетти. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. – 592 с.
56. Боно, Э. Нестандартное мышление: учебник / Э. Боно; пер. с англ. – Минск: Попурри, 2013. – 272 с.
57. Опубликовано содержание союзных программ по интеграции Беларуси и России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://smartpress.by/news/12396/>. – Дата доступа: 21.01.2023.
58. Договор (2017) о Евразийском экономическом союзе (ред. от 8 мая 2015 г.): с изм. и доп., вступ. в силу с 12 августа 2017 г.) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>. – Дата доступа: 20.09.2022.

Научное издание

**ЯНЧУК** Валерий Александрович

**БЕЛОРУССКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ  
В КЛАССИФИКАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ:  
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ,  
СОЦИАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ,  
ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ**

Монография

Технический редактор

*Г.В. Разбоева*

Корректор

*А.Н. Метла*

Компьютерный дизайн

*Л.В. Рудницкая*

Подписано в печать 13.06.2023. Формат 60x84<sup>1/16</sup>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 7,73. Уч.-изд. л. 10,61. Тираж 25 экз. Заказ 59.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.