

**ГАМЗЮК ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА
СЁМКИНА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

г. Витебск, республика Беларусь, УО «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова»
IrinaSiomkina@yandex.ru

**ДИАГНОСТИКА ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье рассматривается проблема готовности педагогов к реализации содержания инклюзивного образования в условиях государственного профессионального лицея. Представлен анализ общей профессиональной деятельности в корреляционной взаимосвязи с деятельностью с детьми с особенностями психофизического развития. Полученные данные могут быть использованы работниками сферы образования, для разработки практико-ориентированных программ для подготовки педагогов к данному виду деятельности.

Ключевые слова: диагностика, педагоги, инклюзивное образование

Актуальность. Законодательная база Республики Беларусь направлена на поддержку и оказание помощи детям с особенностями психофизического развития в системе подготовки их к профессиональной деятельности [1]. Однако противоречия на практике имеются: с одной стороны, многие университеты педагогического профиля не в полной мере уделяют внимание подготовке учителей-предметников к работе с детьми с ОПФР; с другой – не готовность общества принимать этих детей в свой социум.

Цель исследования: изучить готовность педагогов государственного профессионального лицея к реализации инклюзивного образования в учебно-воспитательном процессе.

Материал и методы исследования: Базой исследования выступает УО «Улльский государственный профессиональный лицей сельскохозяйственного производства имени Л.М. Доватора». Общее количество респондентов составило 31 педагога. Все педагоги имеют образование в соответствии с квалификационными требованиями: 50% педагогических работников имеют стаж работы свыше 15 лет. 83% респондентов имеют опыт работы с учащимися с ОПФР, из них 33% работают с детьми с особыми образовательными потребностями свыше 15 лет. Для реализации цели исследования использовались следующие методы: терминологический, анкетирование, методы математической статистики, анализ полученных данных.

Результаты и их обсуждение. Различные аспекты проблемы готовности педагогов к осуществлению профессиональной деятельности и формированию профессиональных компетенций являлись предметом исследования как отечественных (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, С.Г. Вершловский, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.В. Петровский, В.И. Слободчиков, Н.Н. Суртаева, В.Д. Шадриков и др.), так и зарубежных (J. Atkinson, C. Barnes, D.L. Ferguson, M. Knowles, G. Meyer, M. Oliver, T.M. Shea и др.) учёных. Серьезный вклад в педагогическую науку внесли ученые Л.М. Кобрин, О.С. Кузьмина, О.С. Панферова, М.М. Тавакалова, И.Н. Хафизуллина, А.Я. Чигрина, Ю.В. Шумиловская, рассматривающие вопросы готовности профессиональной деятельности педагогов в работе с детьми с особыми возможностями здоровья [2].

Отметим, что профессиональное обучение – это один из важнейших аспектов социальной адаптации и комплексной реабилитации лиц с особенностями психофизического развития, которое направлено на достижение ощущения социального комфорта и равноправия в обществе. В последние годы вопросы формирования равных возможностей для лиц с особенностями психофизического развития и инвалидов во всех сферах жизнедеятельности, в том числе, и в сфере профессионального образования, стал одним из приоритетных направлений социальной политики и деятельности Министерства образования.

В ходе проведения исследования мы выявили, что 92% хорошо понимают и уясняют особенности инклюзивного образования, 50 % положительно относятся к инклюзивному образованию, другие 50 % ответили, что хотели бы принять позицию инклюзивного образования, но обнаруживают неуверенность в правильности этого обучения. В отношении к комплектованию групп учащихся с различными особенностями состояния здоровья и психического развития 25% считают, что данные учащиеся должны обучаться в специальных группах, 75% не исключают возможности совместного обучения здоровых учащихся и учащихся с особыми образовательными нуждами.

О личной готовности к работе с данной категорией учащихся, в условиях интегрированной группы высказались 67% педагогов, а 33% имеют ограниченные навыки работы с детьми с особыми образовательными потребностями и испытывают трудности в их интеграции в коллектив здоровых учащихся.

На вопрос: «Ваши представления о соматическом и психическом состоянии учащихся с ОВЗ» 75% педагогов ответили, что знают об особенностях физического и психического развития детей с ОВЗ, а 25% имеют лишь ограниченные представления о развитии детей с нарушениями в развитии.

Методиками работы с учащимися ООП владеют 33% преподавателей, а 67% владеют лишь некоторыми из методик, чаще техниками и используют их время от времени.

В области обучения и самообразования 42% педагогов занимаются самообразованием в освоении новых методик по работе с учащимися с ООП, а 58% интересуются методиками работы с ООП лишь время от времени. 50% педагогов считают, что присутствие детей с ОВЗ не имеет никакого влияния на здоровых детей в условиях учреждения образования, когда 25% преподавателей считает, что возможно негативное влияние детей с ОВЗ на здоровых детей в плане развития у них нетерпимости, антипатии и непринятия к детям с ООП, другие 25% испытывают затруднения при ответе на поставленный вопрос.

На вопрос «Мотивация повышения квалификации в области коррекционной педагогики и психологии в работе с детьми с ООП» были получены следующие результаты: 83% опрошенных педагогов хотели бы повысить квалификацию по некоторым вопросам коррекционной педагогики и психологии, 17% считают необходимым получить дополнительное образование по коррекционной педагогике, 33% из всех опрошенных считает, что получение квалификации по коррекционной педагогике и психологии позволит эффективно работать в группах детей с ООП. 67% педагогов эффективной формой повышения квалификации считают обучение на курсах повышения квалификации, а 42% считают, что такая форма как обмен опытом будет способствовать более полному получению новых знаний в области работы с детьми с ООП.

В современную систему специального образования широко внедряются инновационные технологии, поэтому 25% педагогов широко используют игровые, здоровьесберегающие технологии инновационного характера при работе с учащимися с ОВЗ, а 75% предпочитают использовать традиционных технологи работы с обучающимися с ООП.

Важно отметить, что 75% педагогов данного учреждения образования выражают полную готовность к взаимодействию со специалистами социально-педагогического и клинико-психологического сопровождения детей с ОВЗ, но есть процент преподавателей, которые считают возможным лишь частичное взаимодействие. На последний вопрос «Считаете ли вы себя психологически и профессионально готовыми к работе с учащимися с ОВЗ» мы получили следующие результаты: 42% считают, что они обладают всеми необходимыми качествами и способностями для перехода к инклюзивному образованию, 33% готовы профессионально, но не психологически, а другие 25% готовы психологически, но не обладают достаточными профессиональными навыками.

Выводы.

Большинство педагогов учреждения образования, реализующего образовательную программу профессионально-технического образования готовы к реализации инклюзивного образования. Тем не менее, значительная часть педагогов считает необходимым получить

дополнительное образование по специальной педагогике и коррекционной психологии, так как, несмотря на имеющийся опыт работы, испытывают дефицит теоретических, методических и практических знаний в применении методов и форм работы с учащимися с ОПФР. Поэтому получение квалификации по коррекционной педагогике и психологии позволит более эффективно работать в группах учащихся с особыми образовательными потребностями и более широко использовать инновационные здоровьесберегающие технологии. При этом большая часть педагогов считает, что эффективной формой повышения квалификации в области организации образовательного процесса обучающихся с ОПФР является обмен опытом, и выражают пожелания взаимодействия со специалистами в области коррекционной педагогике и специальной психологии и педагогами других учреждений, имеющих опыт реализации практики инклюзивного образования.

Список литературы

1. Рекомендации Министерства образования Республики Беларусь от 15.04.2015 г. «Рекомендации по созданию специальных условий при получении профессионального образования лицами с особенностями психофизического развития, в том числе инвалидами» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.etalonline.by/document/?regnum=u01502874&q_id=1 – Дата доступа: 25.04.2019.
2. Кузьмина О.С. Подготовка педагогов к работе в условиях инклюзивного образования [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук (13.00.08) / Кузьмина Ольга Сергеевна. – Омск, 2015.– 23 с.

ГРИБАНОВА ВЕРОНИКА АЛЕКСАНДРОВНА

г. Таганрог, Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ)
akchinorev@yandex.ru

РОЛЬ И МЕСТО ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ВУЗЕ

В статье рассматривается роль и место гражданского воспитания в вузе. Рассмотрен опыт воспитательной работы гражданско-патриотической направленности в Таганрогском институте имени А.П.Чехова (филиале) РГЭУ (РИНХ). Отмечено, что организованная работа по формированию гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза опирается на личностно-деятельностный подход, в контексте которого воспитательная деятельность института «преломляется» через личность обучающегося с его потребностями, мотивами, гражданско-мировоззренческими ценностными ориентациями, жизненными целями, интересами, траекторией личностного развития т.д.

Ключевые слова: воспитательная работа, гражданская активность, студенческая молодежь, высшая школа.

Данная статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект №18-013-00136)

Актуальность гражданского воспитания молодежи отражена в таких документах, как «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018)» [1]; «Стратегия государственной национальной политики российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. N 1666)» [2]; «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р)» [3]; «Основы государственной молодежной политики Российской Феде-