

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

УДК 316.647.6; 316.023.4;

159.9.072

На правах рукописи

ВАСИЛЬЕВА
Ирина Анатольевна

ВНУТРИГРУППОВАЯ КОНФОРМНОСТЬ: ЛИЧНОСТНЫЕ И СИТУАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ

**Специальность: 19.00.05 – социальная психология
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации
на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Санкт-Петербург
2005

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Диссертационная работа выполнена на кафедре психологии человека государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Научный руководитель:

кандидат психологических наук, доцент
ВЕКИЛОВА СЕВИЛЬ АФРАСЯБОВНА

Официальные оппоненты

доктор психологических наук, профессор
СОВЕТОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА

кандидат психологических наук, доцент
ГРАЧЁВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ

Ведущее учреждение:

Санкт-Петербургский государственный
институт психологии и социальной работы

Защита состоится 26 января 2006 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.199.25 в Российском государственном педагогическом университете имени А.И. Герцена по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корпус 11, ауд. 37 психолого-педагогический факультет РГПУ.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

Автореферат разослан « 14 » декабря 2005 г.

Учёный секретарь

диссертационного совета,

кандидат психологических наук, доцент



Семёнова Зоя Фёдоровна

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования:

Время, в которое мы живём, можно назвать эпохой СМИ, рекламы и политехнологий. В сфере управления персоналом активно развиваются технологии формирования команды, построения благоприятного психологического климата в коллективе, принятия управленческих решений и т.п. То есть наблюдается тенденция к усилению интереса к социально-психологическим механизмам, которые управляют процессами, происходящими в обществе в целом и в малой группе в частности. К таким механизмам принадлежит и феномен конформизма. Несмотря на актуальность социально-психологического исследования конформности, последние годы в России характеризуются отсутствием работ по данной проблематике; зарубежные исследования феномена конформности проходят в рамках уже существующих теоретических подходов в направлении их детализации. На наш взгляд, сегодня назрела необходимость подойти к исследованию конформности под качественно другим, интегрирующим традиционные подходы углом зрения, чтобы получить новый прирост данных в этой области.

Цель исследования: создание модели конформности как континуума и её изучение в длительно существующей, структурированной малой группе, а также личностных и ситуационных факторов данного феномена.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ разработанных на сегодня моделей и результатов эмпирических исследований феномена конформности.
2. Разработать модель феномена конформности как континуума реакций на ситуации конфликта мнений.
3. Разработать методический комплекс, позволяющий исследовать данный континуум у всех членов реальной малой группы в естественных для неё условиях, включая изучение индивидуально-личностных и ситуационных факторов континуума и соотношения этих факторов.
4. Эмпирически исследовать многообразие реакций членов малых групп на ситуации конфликта мнений, включая личностные факторы данного многообразия.
5. Изучить некоторые ситуационные факторы внутригрупповой конформности и сделать выводы о соотношении личностных и ситуационных факторов данного феномена.
6. Исследовать вопрос об осознанности своей конформности по отношению к мнению друг друга членами малой группы.

Объект исследования – континуум конформных и неконформных реакций членов малой группы в ситуации конфликта мнений, личностные и ситуационные факторы внутригрупповой конформности.

Предмет исследования – реакции членов группы в прямых и опосредованных ситуациях конфликта мнений, особенности их личности и межличностных отношений, социометрическая структура группы, взаимосвязи между конформными-неконформными реакциями и индивидуально-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

личностными особенностями членов группы, а также характеристиками ситуаций конфликта мнений.

Научно-методологической основой работы выступают:

- принцип деятельностного опосредования психического (А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн и др.);
- принцип взаимозависимости членов группы (К. Левин);
- принцип единства социальных и психологических факторов в динамике групповых процессов (Г.М. Андреева, А.И. Донцов, Р.Л. Кричевский, Л.А. Петровская, А.А. Свеницкий и др.);
- принцип ситуативности (В.Н. Панфёров, Е.Ю. Коржова, Л.Ф. Бурлачук, Л. Росс, Р. Нисбетт, Ф. Зимбардо, Д. Майерс и др.).

Особенности выборки. Объектами исследования стали 2 группы студентов-психологов 4 курса Псковского государственного педагогического института, всего 49 человек. Возраст испытуемых – 20-21 год. На каждого каждого испытуемого было получено 60 замеров.

Процедура и этапы исследования. Эмпирическая часть исследования проводилась в естественных для групп условиях, в ходе учебного курса «Основы социально-психологического тренинга», состоявшего из курса лекций и методического тренинга. Психодиагностический этап исследования был включён в лекционную часть курса, а экспериментальный – в методический тренинг. Экспериментатор выступал в роли преподавателя курса. Цели исследовательских процедур были скрыты от испытуемых.

Методы и методики исследования.

В ходе психодиагностической части исследования использовались методы экспертной оценки и тестирования. Это разработанная и апробированная авторская *методика групповой оценки конформности личности (ГОКЛ)*, направленная на оценку выраженности разных форм конформности/нонконформности в реальном поведении испытуемых; *методики диагностики индивидуально-типологических особенностей личности (ИТО) и межличностных отношений (ДМО)* Л.Н. Собчик; *социометрический тест*.

В экспериментальной части исследования в рамках социально-психологических констатирующих экспериментов применялся метод моделирования ситуации конфликта мнений. Изучение ситуаций безличностного, опосредованного компьютером группового взаимодействия осуществлялось с помощью разработанной и апробированной авторской *компьютерной программы TestEr 1.0*, позволяющей фальсифицировать для испытуемых ответы группового большинства. Изучение ситуаций непосредственно личностного взаимодействия членов группы осуществлялось с помощью специально организованных *групповых дискуссий* и метода самоописания.

Полученные данные обрабатывались с помощью методов математико-статистического анализа при использовании компьютерных программ Microsoft Excel и SPSS 11.5 for Windows.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Гипотезы исследования:

1. Конформность в поведении человека в малой группе может быть представлена не как полярное явление конформизм-нонконформизм (дихотомия), а как многообразие (континуум) в разной степени проявляющихся конформных и нонконформных реакций в ситуации конфликта мнений.

2. Ситуации каждодневного непосредственного взаимодействия мнений членов малой группы являются «сильными»: согласие с мнением группы строго регламентируется групповыми нормами. Лишь взаимодействие с «отверженными» («слабая» ситуация) даёт возможность остальным членам группы свободно выразить своё мнение и приобрести опыт выработки собственной точки зрения.

3. Конформность членов малой группы по отношению к мнению друг друга вытесняется из сознания, воспринимается как норма общения, мнение группы принимается как собственное. Лишь согласие или несогласие с мнением отверженных в общении членов группы расценивается как конформность или нонконформность.

4. Взаимодействие, опосредованное компьютером, даёт возможность уменьшить давление групповых норм и как следствие существенно снизить уровень конформности членов малой группы по сравнению с ситуацией их непосредственного, лицом к лицу взаимодействия.

Положения, выносимые на защиту

1. Классификация вариантов поведения в ситуации конфликта мнений имеет мотивационную основу и включает в себя:

конформные реакции (внушаемость, классическая и реципрокно-ролевая идентификация, интернализация из прагматических соображений, интернализация в силу неуверенности в своей компетентности, интернализация в силу совпадения с системой ценностей индивида);

нонконформные реакции (экстернализация в силу несовпадения с системой ценностей индивида, экстернализация из-за уверенности в своей компетентности, экстернализация из прагматических соображений, классическое и авторитетное оппозиционирование и негативизм).

2. Такие черты личности как интроверсия, тревожность, сензитивность и эмотивность ; и стили межличностных взаимоотношений - «покорный-застенчивый», «зависимый-послушный» и «ответственный-великодушный» являются факторами, обуславливающими *конформные тенденции* в поведении человека.

Нонконформные тенденции в поведении обуславливают такие черты личности как экстраверсия, спонтанность, ригидность и агрессивность; и стили межличностных взаимоотношений - «прямолинейный-агрессивный», «властный-лидирующий», «независимый-доминирующий».

3. В ситуациях конфликта мнений высокостатусные члены группы в выборе реакции соотносятся с собственной системой ценностей, не проявляя чёткой склонности к конформизму или нонконформизму. Низкостатусные

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

члены группы склонны к проявлению либо конформности (низкий статус в учёбе), либо неконформности (отверженные в общении).

4. В безличностных, опосредованных компьютером ситуациях конфликта мнений уменьшение количества времени, отведённого на выполнение задания, и нарастание единодушного большинства приводит к увеличению уровня проявленной членами группы конформности.

5. В ситуациях непосредственно личностного взаимодействия конформность к мнению высокостатусных членов группы выше, чем к мнению низкостатусных. Причём не важно, в какой сфере взаимодействия (учёба, общение и т. д.) данный статус приобретён.

Достоверность полученных данных обеспечивается валидностью и надёжностью применяемых в исследовании психодиагностических методик, выполнением основных условий организации экспериментальных исследований, адекватностью статистической обработки полученных данных в соответствии с установленными для научных исследований требованиями.

Научная новизна исследования

На основе научного анализа многообразия реакций человека на влияние другого мнения доказывается правомерность перехода от дихотомии (конформность-неконформность) к континуальности (всё многообразие проявлений феномена) в рассмотрении феномена конформности вообще и внутригрупповой конформности в частности. Создана модель континуума конформных\неконформных реакций индивида на ситуации конфликта мнений. Выделена внутригрупповая конформность как отдельная область исследований (в противовес конформности диффузных групп). Разработан методический комплекс, позволяющий выявить индивидуальный континуум конформности каждого члена реальной малой группы в естественных для неё условиях, а также основные личностные и некоторые ситуационные факторы внутригрупповой конформности и соотношение этих факторов.

Теоретическая значимость исследования

Данное исследование даёт импульс в изучении конформности с новой, интегрирующей в себе элементы традиционных подходов точки зрения. Разработанный методический комплекс расширил возможности исследования многообразия конформных тенденций в поведении как отдельных индивидов, так и их роли в структуре малых групп. Полученные результаты углубляют существующее в социальной психологии представление о данном феномене, его факторах и роли во внутригрупповой структуре, способствуют преодолению предвзятого отношения к конформности, раскрывая её роль в жизни малой группы.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования как методического комплекса, так и полученных результатов в работе социально-психологических служб предприятий и организаций, при обучении студентов-психологов, в исследовательских работах учёных-психологов. Процедура диссертации доказала, что социально-психологический тренинг является «средой», удобной для всестороннего экспериментального изучения внутригрупповой конформности. Также исследование вносит вклад в

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

преодоление негативного общественного мнения о феномене конформности, помогая человеку более гармонично ощущать себя в качестве члена различных малых групп.

Апробация исследования:

1. При проведении практических занятий курса «Компьютерная психодиагностика» со студентами-психологами Псковского государственного педагогического института им. С.М. Кирова используется разработанная для данного исследования компьютерная методика, предназначенная для измерения уровня конформности испытуемых.

2. Материалы диссертации докладывались на научно-практической конференции «Интегративная психология: теория и практика» (г. Ярославль, 2005 г.), на международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2005» (г. Москва), на международной конференции «Конформизм и его психологические механизмы» (г. Москва), на заседаниях и аспирантском семинаре кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена.

3. Основные положения диссертации нашли отражение в 7 публикациях автора общим объёмом 3,2 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, списка литературы, включающего 130 наименований, и 9 приложений. Основной материал диссертации изложен на 152 страницах и иллюстрирован 22 таблицами и 14 рисунками.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснован выбор темы исследования, её актуальность, сформулированы гипотезы, определены задачи, предмет, объект и основные методы исследования, охарактеризована практическая и теоретическая значимость и новизна работы и полученных результатов.

Глава 1 «Внутригрупповая конформность как предмет социально-психологического исследования» посвящена анализу понятий «конформность» и «внутригрупповая конформность», начиная с постановки самой проблемы конформности в 30-е годы 20 века.

В параграфе 1.1 «Внутригрупповая конформность: понятие и область исследований» данное социально-психологическое явление выделяется как самостоятельная область исследований.

На наш взгляд, необходимо различать две разновидности или два аспекта феномена конформизма: *внутригрупповая конформность*, характерная для малых групп, и *конформность диффузных групп*, которая проявляется в среде малознакомых друг с другом людей. Эксперименты, проводившиеся в самом начале исследований явления конформизма С.Ашем, М.Шерифом, Р.Крачфилдом в условиях лаборатории, дали ценнейшие сведения о данном феномене. Однако выявленные закономерности раскрывают механизмы только одной из «ситуационных» разновидностей конформизма: конформности, характерной для диффузных групп. На наш взгляд, механизмы так называемой

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

12. Разработанные для экспериментального изучения внутригрупповой конформности методики групповой оценки конформности личности (ГОКЛ), компьютерного моделирования ситуации конфликта мнений TestEr 1.0 и моделирования ситуации конфликта мнений с помощью групповой дискуссии валидны и адекватны целям исследования.

13. Социально-психологический тренинг является «средой», удобной для всестороннего экспериментального изучения внутригрупповой конформности. Он позволяет исследовать малую группу в естественных условиях и скрыть цели проводимых процедур от испытуемых.

Содержание диссертации представлено в следующих **публикациях**:

1. Васильева И.А. Конформность как элемент континуума реакций индивида на ситуацию конфликта мнений. \Интегративный подход в психологии: сборник научных статей под ред. В.Н. Панфёрова и Е.Ю. Коржовой - СПб.: изд-во РГПУ им. Герцена, 2003. – с.276-285 (0,5 п.л.).
2. Васильева И.А. О континуальности конформности. \ Вестник интегративной психологии. - Ярославль: РИА «Титул», 2005. – с.75-76 (0,4 п.л.).
3. Васильева И.А. Об эмпирическом изучении феномена конформизма в малых группах. \ Интегративный подход в психологии (новые исследования): сборник научных трудов под ред. В.Н. Панфёрова и Е.Ю. Коржовой - СПб.: изд-во РГПУ им. Герцена, 2004. – с.40-49 (0,4 п.л.).
4. Васильева И.А. Новый подход к рассмотрению конформности: переход от дихотомии к континуальности. \Человеческий фактор. Серия «Социальный психолог». – Ярославль: Титул, 2004. – с.45-47 (0,2 п.л.).
5. Васильева И.А. Об эмпирическом исследовании конформности как континуума. / Вестник Государственного университета управления, №1 (12) – М., 2005. – с.23-26 (0,3 п.л.).
6. Васильева И.А. Понятие конформность: история изучения, концепция спектра реакций. / Психология в ВУЗе. №1. – Обнинск; 2005. - с.63-75 (0,7 п.л.).
7. Васильева И.А. Внутригрупповая конформность: понятие, методы, результаты исследования. / Психология в ВУЗе. №2. –Обнинск, 2005. - с.62-78 (0,7 п.л.).

Отпечатано методом ризографии в ООО «КОПИ-Р»
пр. Стачек 8-А тел. 786-09-05 .Заказ № 91 от 14.12.2005г.