

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 62:1(043.3)

**ВЕРЕЦАКО**  
**Алексей Иванович**

**ДИНАМИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ  
В КЛАССИЧЕСКОЙ И ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ  
ТЕХНИКИ**

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Минск, 2022

# (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

**Хомич Елена Викторовна,**

кандидат философских наук, доцент, доцент  
кафедры философии и методологии науки  
Белорусского государственного  
университета

Официальные оппоненты:

**Лукашевич Владимир Константинович,**

доктор философских наук, профессор,  
главный научный сотрудник отдела  
философии информационных и  
когнитивных процессов ГНУ «Институт  
философии Национальной академии  
наук Беларуси»

**Ратникова Ирина Михайловна,**

кандидат философских наук, доцент, доцент  
кафедры философии УО «Белорусский  
государственный университет информатики  
и радиоэлектроники»

Оппонирующая организация

**Белорусский национальный технический  
университет**

Защита состоится «26» мая 2022 г. в 16.00 на заседании совета по защите диссертаций Д.02.01.13 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического факультета), ауд. 407. Телефон ученого секретаря: (017) 209 53 90.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «25» апреля 2022 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

А. А. Легчилин

## **ВВЕДЕНИЕ**

Научная значимость обращения к динамике философии техники обусловлена изменением характера социокультурной реальности, детерминированной, в первую очередь, техническими инновациями. Феномен технического опосредует сегодня все известные сферы существования от космоса до человека и культуры. Одновременно технический успех сопряжен с техногенными и экологическими катастрофами, что по-новому ставит вопросы о сущности и смысле техники. Философия техники не только рефлексировывает над феноменом технического как особом виде бытия, но и задает матрицу развития самой техники и технологий, являясь отправной точкой технического творчества, инженерного мышления, промышленного дизайна, а также представлений о технике в более широком общекультурном контексте. Исследование методологических оснований и проблемного поля философии техники выявляет многообразие подчас противоречащих друг другу подходов к пониманию природы и предназначения техники, что свидетельствует о необходимости осуществления системной философской рефлексии над ее динамикой. Изучение философских программ исследования техники и технологий является важным этапом на пути совершенствования технических объектов и систем, разработка которых давно стала полем междисциплинарного диалога различных наук, в том числе гуманитарных.

В рамках диссертационного исследования в качестве приоритетного проблемного ракурса выбрана динамика ведущих исследовательских программ классической и постклассической философии техники, связанных с различными стадиями научно-технического прогресса и типами философско-технической рефлексии. Системное изучение ее содержательной эволюции и экспликация культурного измерения техники позволят сформировать предметное поле для практической применимости философии техники в самых различных сферах.

### **Методология и методы исследования**

В качестве теоретико-методологической основы диссертации выступают идеи современной философии техники, феноменологии, теории медиации и акторно-сетевой теории. Ведущими методами исследования послужили системный метод, позволяющий представить философию техники как целостную систему знания; компаративный метод, дающий возможность сравнения и критического анализа общих оснований классической и постклассической философии техники; «case studies», способствующий выявлению и экспликации новых векторов философского исследования технических артефактов и их рецепций; а также метод историко-философской реконструкции, воспроизводящий логику развития методологических программ онтологии техники.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Связь работы с научными программами (проектами) и темами

Диссертационное исследование выполнено на кафедре философии и методологии науки Белорусского государственного университета в рамках кафедральной научно-исследовательской темы «Методологические программы современной философии и социально-гуманитарного познания: традиции и современность» (№ ГР 20162537, 2016–2020 гг.) и «Трансдисциплинарные тренды в современной философии и науке» (№ ГР 20212828, 2021–2025 гг.).

Тема диссертации соответствует пункту 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства» Указа Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 г. № 156 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы», пункту 11 «Общество и экономика» постановления Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 г. № 190 «О приоритетных направлениях научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы», пункту 2 параграфа 3.4 «Цифровизация страны, повсеместное внедрение инноваций и качественное образование» концепции Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года, а также пункту 1.3 «Глобальные тренды и ориентиры научно-технологического развития Беларуси до 2040 г.» приоритетных направлений современной белорусской науки, обозначенных в документе «Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» постановления Президиума Национальной академии наук Беларуси от 26.02.2018 г. № 17.

### Цели и задачи исследования

**Целью** диссертационного исследования является выявление и теоретико-методологическое обоснование динамики исследовательских программ в классической и постклассической философии техники.

Реализация данной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Выявить теоретико-методологические основания периодизации философии техники и обозначить ее основные исследовательские программы.
2. Эксплицировать определяющую роль инструментально-технократической программы в формировании классической философии техники.
3. Определить и охарактеризовать самодостаточную природу техники в исследовательских программах субстанциализма.
4. Реконструировать проблему изменения статуса технических объектов в акторно-сетевой программе постклассической философии техники.
5. Обосновать медиативный статус техники как фактора трансформации социокультурного пространства в постфеноменологической программе.
6. Раскрыть проблему этической нагруженности технических объектов в

либерально-прагматической исследовательской программе.

**Объект исследования:** техника как предмет философской рефлексии и феномен социокультурной динамики.

**Предмет исследования:** генезис и развитие философии техники, содержательная динамика ее основных исследовательских программ.

**Научная новизна.** Научная новизна проведенного диссертационного исследования заключается в следующем: осуществлена экспликация содержательной динамики основных исследовательских программ в философии техники; определены теоретико-методологические основания классического и постклассического периодов ее развития. Впервые в отечественной литературе репрезентированы современные наработки либерально-прагматической и постфеноменологической исследовательских программ, акцентирующих новый этический и культуuroобразующий статус технических объектов.

Конкретно это выражается в следующем:

1) предложена авторская периодизация философии техники, в рамках которой выделены классический и постклассический периоды ее развития, определены теоретико-методологические основания их спецификации и демаркации;

2) обоснована роль инструментально-технократической программы в дисциплинарном оформлении классической философии техники; прослежена содержательная динамика данной программы от представлений о нейтральности техники как органопроекции человека до идей технократизма;

3) обозначена самодостаточная природа техники в развитии субстанциалистских исследовательских программ как основных антагонистов инструментализма; осуществлена их систематизация в соответствии с ключевыми категориями: жизнь, человек, власть;

4) на материале акторно-сетевой программы постклассической философии техники раскрыт новый онтологический статус технических объектов, заключающийся в функциональной равноценности человеческих и нечеловеческих акторов в динамике сложных сетей;

5) выявлен медиативный характер техники как фактора трансформации социокультурного пространства в постфеноменологической программе; раскрыто понятие технологического фона как двух взаимодополняющих отношений: машина как «саморасширение» и машина как «квазидругой»;

6) эксплицирован феномен имманентной этической размерности техники в либерально-прагматической программе, понимающей технические объекты как агенты этических взаимодействий в соответствии с заложенными в них ценностными установками.

**Положения, выносимые на защиту**

Исходя из поставленных в диссертационном исследовании задач, на защиту выносятся следующие положения.

1. В развитии философии техники автором выделены классический и постклассический периоды. Первый период определяется как «классический», поскольку в нем происходит дисциплинарное оформление философии техники как самостоятельного направления исследований и разработка ее оригинальных исследовательских программ. Для этого периода характерна ориентация на анализ машинной техники и крупных промышленных производств, которые являются объективацией установок классической новоевропейской философии на рациональную организацию действительности и ее подчинение человеку. Содержательная преемственность с классической философией определяет его следующие теоретико-методологические основания: генерализирующая методология, ориентированная на поиск универсального основания техники; противопоставление человека и техники; бинаризм оценочных суждений. Понятие постклассический период выбрано нами в силу его исторического соответствия эпохе постсовременности и развития постиндустриального общества. Для этого периода характерна рефлексия над техническими объектами принципиально иного рода. В качестве его теоретико-методологических оснований выделены: анализ конкретных технических артефактов, что связано с широким распространением case studies исследований; снятие классической дихотомии «человек – техника»; преодоление оценочного бинаризма при одновременном акцентировании этического и социокультурного измерения техники.

2. В качестве основной диспозиции классической философии техники, определяющей ее содержательную динамику, предложена антитеза исследовательских программ инструментализма и субстанциализма. Исследовательская программа в философии техники нами понимается как интегральная совокупность концепций, связанных между собой общими теоретико-методологическими основаниями и системообразующими категориями. Исторически первой появляется инструменталистская программа, представителями которой стали философствующие инженеры, сделавшие технику самостоятельным объектом исследования. Системообразующими категориями для данной исследовательской программы являются концепты органопроекции и инженерной деятельности. Представления о технике как об органопроекции человека, расширяющей его возможности за пределы человеческого тела, являются ключевыми для определения ее статуса в природе и социальной реальности. Генезис и развитие техники связываются исключительно с инженерной деятельностью. Постепенно происходит

абсолютизация творческих способностей homo faber, который уподобляется Богу-Творцу в совершенствовании действительности. Изначальное представление о технике как нейтральном инструменте, подчиненном человеку, сменяется технократической установкой, понимающей технику и техническое знание как ведущий социообразующий и политический фактор. Принципы организации машинного производства (целерациональность, прагматизм, утилитарность) проецируются на социально-политическую реальность как эталонные.

3. Субстанциализм оформляется как реакция академических философов на стремительное развитие машинного производства и широкое распространение идей технократизма в индустриальном обществе. Для субстанциализма характерна интерпретация техники как самодостаточного начала, противонаправленного природе, социуму и человеку. В рамках субстанциализма нами выделены три основные исследовательские программы: виталистическая, антропологическая и идеологическая, акцентирующие в качестве ключевых такие категории, как жизнь, человек, власть. В контексте генерализирующей методологии классической философии техники представители виталистической программы видят основание технического в феномене жизни как таковой. Являясь особой формой жизни, техника в ее современном варианте становится враждебной стихией по отношению к природной и человеческой реальности. В отличие от виталистов, антропологическая программа обосновывает антропогенную природу техники. Истоки современной техники связываются с развитием идей классической метафизики и их преемственного продолжения в новоевропейской науке. Ориентация на рациональную организацию всего сущего подчиняет человека потребностям поставляюще-добывающего производства, генерализирующая направленность которого несет угрозу для всякой индивидуальности. Последнее обстоятельство является основанием для демонизации техники в связи утратой контроля над ней и попаданием человека в обратную зависимость от созданных им артефактов. Идеологическая программа, также связывающая технику с идеями рационализма, акцентирует ее укорененность в капиталистическом способе производства. Техника видится здесь не только средством получения прибыли, но и инструментом социального контроля. Созданная благодаря технике и технологиям культуриндустрия формирует человека как одномерного потребителя. Общим тезисом для всех субстанциалистских программ является противопоставление человека и техники, в котором пассивность техники эволюционирует в ее активность, в то время как с человеком происходит обратный процесс.

4. В рамках постклассической философии техники автором выделены три основные исследовательские программы: акторно-сетевая, постфеноменологическая и либерально-прагматическая. В рамках акторно-сетевой программы впервые преодолевается бинаризм классической философской рефлексии над феноменом технического. Исследования приобретают более прикладной характер и ориентируются не на осмысление техники в целом, а на анализ конкретных технических систем или объектов. Акторно-сетевая программа трансформирует представления о социальной реальности, обосновывая новый статус технического в социальных процессах. Функциональная автономность техники и делегирование ей программ действий наделяют равноценным статусом совокупность акторов (людей и технические объекты) в человеко-технических сетях. Повсеместная автоматизация различных процессов, наряду с информатизацией и миниатюризацией компьютерных устройств, создает возможность передачи определенных программ действий техническим объектам, что предполагает замещение человеческого участия техническим эквивалентом. Таким образом, формируется новое социально-онтологическое представление о технике как о функционально-равнозначном и соразмерном человеку действующем субъекте во множестве антропотехнических систем.

5. Постфеноменологическая программа, развивая индивидуализирующие интенции классической феноменологии, наряду с этим создает новый язык философского описания техники и технологий. Основными содержательными элементами этого языка являются такие категории, как технологический фон и медиатор. Философская рефлексия направлена здесь на конкретные технические артефакты и связанные с ними социокультурные процессы. Техника понимается как медиатор между человеком и миром, выступая не нейтральным инструментом, а активным посредником трансформации жизненного мира, конституируя повседневность посредством технологического фона. Технологический фон создается благодаря двум первичным отношениям: машина как саморасширение (телесный опыт, получаемый с помощью техники) и машина как квазидругой (опыт, получаемый при работе с машиной). Обосновывается, что техника влияет на то, как мы видим мир, понимаем его и взаимодействуем с ним и другими людьми. Технические объекты способствуют формированию нового культурного пространства, форм коммуникаций и социальных связей. В первую очередь они понимаются как элементы культуры, а не техносферы, поскольку являются носителями культурно-значимых смыслов. Постфеноменологические исследования широко используют case studies методологию, имеющую междисциплинарный характер, для изучения конкретных взаимодействий человека, культуры и технических артефактов.

6. Либерально-прагматическая программа развивается в рамках современной аналитической философии. Она специализируется на решении прикладных задач, связанных с внедрением технико-технологических инноваций в социальные контексты, и расширяет идеи акторно-сетевой и постфеноменологической исследовательских программ. Ее системообразующими категориями выступают технический код и этическая размерность техники. В данной исследовательской программе техника понимается как открытая многоуровневая система, взаимодействующая с различными внутренними и внешними факторами. Основное предназначение данной программы видится в совершенствовании антропотехнических взаимосвязей. Используемое здесь понятие «технический код» позволяет выработать критерии селекции оптимальных технических проектов и решений, удовлетворяющих запросы всех заинтересованных социальных групп. Важным содержательным акцентом либерально-прагматической программы является ее аксиологическая направленность. В процессе делегирования предзаданных программ действий человек закладывает их определенные алгоритмы в создаваемые технические объекты. На стадии проектирования в каждый технический объект или технологию вносится определенный набор ценностей, который воспроизводится в их дальнейшем функционировании. Таким образом, техника – это не просто полноценный актор социальных связей, но и носитель этических отношений. Этизация техники является результатом экстраполяции гуманистических идей в создаваемые технические объекты, воспроизводящие программы действий в соответствии с заложенными в них представлениями о полезности или опасности. Практическая реализация социокультурного и аксиологического аспектов постклассической философии техники в разнообразных технических и дизайнерских проектах представляется как значимый шаг на пути преодоления техногенных и экологических проблем современности.

#### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Диссертация является оригинальным исследованием, в котором осуществлена концептуализация содержательной динамики основных исследовательских программ в философии техники. Определены теоретико-методологические основания выделения классического и постклассического периодов ее развития, позволяющие раскрыть специфику их методологии, а также связь философии техники с общефилософскими нарративами и широким социокультурным контекстом. Основные выводы диссертационного исследования были сделаны с использованием авторских переводов источников, пока не опубликованных на русском языке. Научные результаты получены самостоятельно, они нашли отражение в печатных работах автора и

его выступлениях на научных конгрессах и конференциях. Материалы совместных публикаций использовались соискателем в объеме авторского вклада.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Результаты диссертационного исследования апробированы на 26 международных и республиканских научных и научно-практических конференциях. Среди них 13 – международных научных конференций (включая научную конференцию «Human-Technology Relations: Postphenomenology and Philosophy of Technology», 11–13 июля 2018 г., Нидерланды, г. Энсхеде, Университет Твенте); международный научно-практический семинар (Workshop with Hasok Chang «Pragmatist Realism: Philosophy, History, and Science», 6–9 марта 2017 г., Эстония, г. Тарту, Тартуский университет; Workshop with Adrian Currie «Science & the Deep Past», 18–21 марта 2019 г., Эстония, г. Тарту, Тартуский университет); Всемирный философский конгресс («4th World Congress of Philosophy», 13 – 20 августа 2018 г., КНР, г. Пекин, Пекинский Университет); 1-й Белорусский философский конгресс («Национальная философия в глобальном мире», 18–20 октября 2017 г., г. Минск, НАН Беларуси).

Основные положения диссертационного исследования были использованы в процессе преподавания курсов «Основы современного естествознания» и «Философия» для студентов 1-го и 2-го курсов Белорусского государственного университета и Белорусского государственного медицинского университета. В соответствии с актами о практическом использовании результатов исследования от 26.05.2020 г. в учебный процесс были разработаны и внедрены материалы для лекционных и практических занятий интегрированного модуля «Философия» для студентов Института социально-гуманитарного образования и учетно-экономического факультета Белорусского государственного экономического университета. Кроме того, были разработаны электронные учебно-методические комплексы для спецкурсов «Философия техники» и «История и философия техники» для магистрантов Института социально-гуманитарного образования БГЭУ.

**Опубликованность результатов диссертации**

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 27 научных работах (общим объемом 7,42 а. л.), в том числе в соавторстве. Из них: 4 статьи соответствуют п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (общий объем – 2,38 а. л.); 5 статей в журналах и сборниках научных трудов, 18 статей и тезисов в сборниках

материалов научно-теоретических семинаров и конференций (общий объем – 5,04 а. л.).

### **Структура и объем диссертации**

Структура диссертации подчинена логике исследования обозначенной предметной области, решению поставленных в работе задач. Диссертация включает в себя введение, общую характеристику работы, основную часть, состоящую из четырех глав, заключение и библиографический список, включающий список использованных источников и список публикаций соискателя ученой степени по теме диссертации. Полный объем диссертационного исследования – 175 страниц, из них 144 – основной текст, 24 – библиографический список (304 наименования, из них 72 на иностранных языках, 27 авторские публикации), 7 – приложение.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В главе 1 «Аналитический обзор литературы по теме исследования»** осуществлен системный анализ зарубежной и отечественной научной литературы, определена степень изученности проблемы. Специфика техники как предмета исследования связана с тем, что она является результатом взаимосвязи разных факторов: природно-физических, антропологических, эпистемологических, социальных и культурных. По этой причине список научных источников по теме исследования можно разделить на пять основных групп. Так, *первая группа* включает тексты, в которых раскрываются проблемы взаимосвязи природной и технической реальностей, онтологического статуса техники и ее предназначения в общей динамике жизни. В связи с этим следует особо выделить исследования А.В. Барковской, Н.А. Бердяева, Т. Веблена, В.И. Вернадского, П.А. Водопьянова, Ф. Дессауэра, Х. Ленка, Л. Мамфорда, Н.Н. Моисеева, Ю. Мурата, П.С. Карако, Э. Каппа, Э. Финберга, О. Шпенглера, П.К. Энгельмейера, Ф. Юнгера.

*Вторая группа* текстов по теме – это исследования, направленные на изучение взаимоотношений «человек – техника». С точки зрения философии техники, бытие техники существенным образом коррелирует с бытием человека. Для данной группы исследователей прагматическая оценка полезности техники рассматривается через призму негативных последствий ее применения: войн, техногенных катастроф и их экзистенциальных последствий. Данная проблематика широко освещена в исследованиях как отечественных, так и зарубежных ученых: Т.А. Башировой, П.-П. Вайбика, Н.И. Иванова, И.Ф. Игнатъевой, А.Д. Иоселиани, А.И. Лойко, Г. Маркузе, О.В. Новиковой, Х. Ортега-и-Гассета, Ж. Симондона, О.Д. Симоненко, Х. Сколимовски,

философии техники для студентов, магистрантов и аспирантов естественных и гуманитарных специальностей высших учебных заведений.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь**

1. Верещако, А. И. Проблема онтологического статуса техники в концепциях О. Шпенглера и Ж. Симондона / А. И. Верещако // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2017. – № 3. – С. 40–44.

2. Верещако, А. И. Основные исследовательские стратегии философии техники / А. И. Верещако // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2018. – № 1. – С. 115–121.

3. Верещако, А. И. Предмет и проблемное поле современной онтологии техники / А. И. Верещако // Ученые записки УО «ВГУ им. П. М. Машерова». – 2018. – Т. 26. – С. 121–127.

4. Верещако, А. И. Саморасширение и квазидругой как фундаментальные понятия постфеноменологической стратегии философии техники / А. И. Верещако // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2021. – № 1. – С. 15–19.

### **Статьи в сборниках научных работ**

5. Верещако, А. И. Философия техники О. Шпенглера: машинная рациональность и современность / А. И. Верещако // Проблемы социокультурных и кросскультурных взаимодействий: взгляд молодых ученых : сб. ст. / Фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Обществ. об-ние «Диалог Евразия», Центр кросскультур. исслед. «Диалог: Беларусь – Турция» ; редкол.: Ю. Г. Черняк [и др.]. – Минск, 2017. – С. 27–34.

6. Верещако, А. И. Техника как форма эволюции жизни (О. Шпенглер, Ж. Симондон) [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Эврика – 2017 : сб. науч. ст. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: С. Я. Кострица (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2017. –

Режим

доступа:

<http://conf.grsu.by/eurica2017/index.php/sekcia6/vereshchako-a-i-tekhnika-kak-forma-evolyutsii-zhizni-o-shpengler-zh-simondon>. – Дата доступа: 11.04.2022.

7. Хомич, Е. В. Проблема соразмерности природы и техники в постклассической философии [Электронный ресурс] / Е. В. Хомич, А. И. Верещако // Философско-методологические исследования : сб. науч. тр. /

Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (гл. и науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Вып. 2 : Философия природы в эпоху социально-экологической нестабильности. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

8. Верещако, А. И. Субстанциально-идеологический детерминизм в классической онтологии техники [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Философско-методологические исследования : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (гл. и науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 3 : Стратегия модернизации как приоритет развития транзитивных. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

9. Верещако, А. И. Акторно-сетевая теория и трансформация «действия» в философии техники [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Философско-методологические исследования : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (гл. и науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 4 : Философия и ценности национальной культуры. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

**Статьи в сборниках материалов научных конференций  
и тезисов докладов**

10. Верещако, А. И. «Воля к жизни» и «Закат истории» в философии А. Шопенгауэра и О. Шпенглера / А. И. Верещако // Человек. Культура. Общество : материалы IX науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов фак. филос. и соц. наук БГУ, Минск, 18 апр. 2012 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Легчилин (отв. ред.), А. С. Солодухо. – Минск, 2013. – С. 9–10.

11. Верещако, А. И. Образы аполлоновского и фаустовского человека в философии О. Шпенглера [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Сборник работ 70-й научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, Минск, 15–18 мая 2013 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2013. – Ч. 3. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/89809>. – Дата доступа: 11.04.2022.

12. Верещако, А. И. Закат кросс-культурного диалога в пространстве мирового города (О. Шпенглер, З. Бауман) / А. И. Верещако // Диалог культур в современном мире: проблемы, поиски, пути решения : сб. материалов I Междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., 17 дек. 2013 г. / Юж. федер. ун-т. – Ростов н/Д., 2014. – С. 63–64.

13. Верещако, А. И. Социоидеология системы вещей и потребления в постиндустриальном обществе (Ж. Бодрийяр) / А. И. Верещако // Человек. Культура. Общество : тез. докл. XII науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов фак. филос. и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 28 апр. 2015 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Легчилин (отв. ред.), В. С. Сайганова. – Минск, 2015. – С. 8–9.

14. Метс, А. Закон, технология и автономность / А. Метс, А. И. Верещако // Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании. Организационная коммуникация – 2016 : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7–9 апр. 2016 г. / Белорус. гос. ун-т, Рос. коммуникатив. ассоц. «Роскошь проф. общения» ; ред. совет: О. В. Терещенко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2016. – С. 174–176.

15. Verashchaka, A. The problem of formation of individuality in the technological society [Electronic resource] / A. Verashchaka // Nordic Network for Philosophy of Science Fourth Annual Meeting, Pärnu, 21–23 Apr., 2016 : abstracts / Univ. of Tartu. – Tartu, 2016. – Mode of access: <https://nnpscience.files.wordpress.com/2016/04/book-of-abstracts1.pdf>. – Date of access: 11.04.2022.

16. Верещако, А. И. Техногенная цивилизация и информационное общество как факторы принуждения / А. И. Верещако // Диалог культур в эпоху глобальных рисков : материалы Междунар. науч. конф. и X науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 17–18 мая 2016 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т, Ин-т философии НАН Беларуси ; науч.-ред. совет: А. В. Данильченко [и др.]. – Минск, 2016. – Ч. 2. – С. 459–461.

17. Верещако, А. И. Технология дистанционного обучения в контексте рассмотрения философии техники / А. И. Верещако, В. Масло // Smart-Освіта: ресурси та перспективи : материалы II междунар. науч.-практ. конф., 26 ноября 2016 г. / под. ред. Н. В. Притульська [и др.]. – Киев : Нац. торгово-экон. ун-т, 2016. – С. 91-93.

18. Верещако, А. И. Технология дистанционного обучения как попытка преодоления «поставы» М. Хайдеггера / А. И. Верещако, Е. А. Гриневич // Система «наука-технологии-инновации»: методология, опыт, перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1 дек. 2016 г. / Нац. акад. наук, Центр систем. анализа и стратег. исслед. ; под. ред. В. В. Гончарова. – Минск, 2016. – С. 242–245.

19. Верещако, А. И. Основные исследовательские стратегии в философии техники / А. И. Верещако // Национальная философия в глобальном мире : тез. Первого белорус. филос. конгр., Минск 18–20 окт. 2017 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 215–216.

20. Гриневич, Е. А. Страх и упоение техникой в современном обществе потребления (Ж. Бодрийяр) / Е. А. Гриневич, А. И. Верещако // Религия и письменность как факторы формирования славянской культуры : сб. докл. XXIII Междунар. Кирилло-Мефодиев. чтений, 22–26 мая 2017 г. / Ин-т теологии

Белорус. гос. ун-та ; ред.-сост.: С. И. Шатравский, свящ. Святослав Рогальский. – Минск, 2018. – С. 250–252.

21. Верещако, А. И. Акторно-сетевая теория в контексте современной философии техники [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Современная философия и национальный культурный ландшафт : материалы XII междисциплинар. науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 21 марта 2018 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

22. Верещако, А. И. Рассвет и закат человека в пессимистической философии техники О. Шпенглера / А. И. Верещако // Проблема человека в современной философии техники : Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. памяти И. А. Негодаева (Ростов-на-Дону, 29 марта 2018 г.) : материалы и докл. / Дон. гос. техн. ун-т, Дон. филос. о-во ; редкол.: Е. Е. Несмеянов, Д. К. Куликов. – Ростов н/Д., 2018. – С. 322–327.

23. Верещако, А. И. Акторно-сетевая теория как методология современной философии техники [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // 75-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета : материалы конф., Минск, 14–23 мая 2018 г. : в 3 ч. / Беларус. гос. ун-т, Гл. упр. науки ; редкол.: В. Г. Сафонов (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Ч. 2. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/216561>. – Дата доступа: 11.04.2022.

24. Верещако, А. И. Теория медиации в контексте современной постфеноменологии техники [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // 76-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета : материалы конф., Минск, 13–24 мая 2019 г. : в 3 ч. / Беларус. гос. ун-т, Гл. упр. науки ; редкол.: В. Г. Сафонов (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Ч. 2. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/232546>. – Дата доступа: 11.04.2022.

25. Верещако, А. И. Современные исследовательские программы онтологии техники / А. И. Верещако // Философия и социальные науки в современном мире : материалы междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Беларус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 163–168.

26. Верещако, А. И. Индивидуация технических объектов в философии техники Ж. Симондона [Электронный ресурс] / А. И. Верещако // Судьбы классического университета: национальный контекст и мировые тренды : материалы XIII Респ. междисциплинар. науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии» и

междисциплинар. летней шк. молодых ученых «Экология культуры», Минск, 9 апр. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; сост.: В. В. Анохина, В. С. Сайганова ; редкол.: А. И. Зеленков (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/235019>. – Дата доступа: 11.04.2022.

27. Верещако, А. И. Постфеноменология как инновационный подход в философии техники / А. И. Верещако // Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития : материалы Пятой междунар. науч. конф. (Минск, 19–20 нояб. 2020 г.) : в 3 т. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Т. 1. – С. 29–32.

**РЭЗЮМЭ**

**Верашчака Аляксей Івановіч**

**ДЫНАМІКА ДАСЛЕДЧЫХ ПРАГРАМ  
У КЛАСІЧНАЙ І ПОСТКЛАСІЧНАЙ ФІЛАСОФІІ ТЭХНІКІ**

**Ключавыя словы:** філасофія тэхнікі, інструменталізм, «нейтральнасць» тэхнікі, тэхналагічны фон, медыятар, тэхнічны аб'ект, тэхнічныя веды, актарна-сеткавая тэорыя, тэхнакратыя, тэхнафобія, навукова-тэхнічны прагрэс.

**Мэта даследавання** – вылучэнне і тэрэтыка-метадалагічнае абгрунтаванне даследчых праграм у дынаміцы класічнай і посткласічнай філасофіі тэхнікі.

**Метадалагічная аснова і метады даследавання:** кампаратыўны метады, метады «case studies», сістэмны метады, метады гісторыка-філасофскай рэканструкцыі, метадалагічная рэканструкцыя, метады параўнальнага аналізу.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** Ажыццёўлена эксплікацыя і сістэматызацыя асноўных даследчых праграм у філасофіі тэхнікі; вызначаны тэрэтыка-метадалагічныя падставы класічнага і посткласічнага перыядаў яе развіцця. Упершыню ў айчыннай літаратуры рэпрэзентаваны сучасныя напрацоўкі ліберальна-прагматычнай і постфэнаменалагічнай даследчых праграм.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні.** Вынікі даследавання, атрыманыя ў рамках дысертацыйнай работы, могуць ужывацца ў прамысловым дызайне, маркетынгу, а таксама ў якасці метадалагічнай базы для стварэння этыка-арыентаваных тэхнічных аб'ектаў, а таксама ў сферы прыняцця кіраўніцкіх рашэнняў, якія датычацца прыватных і дзяржаўных інтарэсаў з мэтай мінімізацыі рызык у розных сацыяльных канфліктах, звязаных з укараненнем тэхналагічных інавацый.

**Галіна выкарыстання атрыманых вынікаў:** навукова-даследчая і навучальна-педагагічная дзейнасць, дзяржаўная палітыка ў галіне гарантавання бяспекі чалавека, грамадства і дзяржавы.

## РЕЗЮМЕ

**Верещако Алексей Иванович**

### **ДИНАМИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ В КЛАССИЧЕСКОЙ И ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ТЕХНИКИ**

**Ключевые слова:** философия техники, инструментализм, «нейтральность» техники, технологический фон, медиатор, технический объект, техническое знание, акторно-сетевая теория, технократия, технофобия, научно-технический прогресс.

**Цель исследования** – выделение и теоретико-методологическое обоснование исследовательских программ в динамике классической и постклассической философии техники.

**Методологическая основа и методы исследования:** компаративный метод, метод «case studies», системный метод, метод историко-философской реконструкции, методологическая реконструкция, метод сравнительного анализа.

**Полученные результаты и их новизна.** Осуществлена экспликация и систематизация основных исследовательских программ в философии техники; определены теоретико-методологические основания классического и постклассического периодов ее развития. Впервые в отечественной литературе репрезентированы современные наработки либерально-прагматической и постфеноменологической исследовательских программ.

**Рекомендации по использованию.** Результаты исследования, полученные в рамках диссертационной работы, могут применяться в промышленном дизайне, маркетинге, а также в качестве методологической базы для создания этико-ориентированных технических объектов, а также в сфере принятия управленческих решений, касающихся частных и государственных интересов с целью минимизации рисков в различных социальных конфликтах, связанных с внедрением технологических инноваций.

**Область применения полученных результатов:** научно-исследовательская и учебно-педагогическая деятельность, государственная политика в области обеспечения безопасности человека, общества и государства.

**SUMMARY**

**Verashchaka Aliaksei Ivanavich**

**THE DYNAMIC OF RESEARCH PROGRAMS  
IN THE CLASSICAL AND POST-CLASSICAL  
PHILOSOPHY OF TECHNOLOGY**

**Keywords:** philosophy of technology, instrumentalism, neutrality of technology, technological condition, mediator, technical object, technical expertise, Actor-Network Theory, technocracy, technophobia, scientific and technological progress.

**The purpose of the research** – to identify and theoretically and methodologically substantiate research programs in the dynamic of classical and post-classical philosophy of technology.

**The methodological basis and the modes of inquiry are:** the comparative method, case studies method, system method, method of historical and philosophical reconstruction, methodological reconstruction, and the method of comparative analysis.

**The research's findings and scientific novelty.** The main research programs in the philosophy of technology have been explained and systematized; the theoretical and methodological foundations of the classical and postclassical periods of its development have been determined. Modern breakthroughs in liberal-pragmatic and post-phenomenological research programs are represented in Russian literature for the very first time.

**Recommendations for use.** The results of the research obtained as part of the thesis work can be used in industrial design, marketing, and as a methodological basis for creating ethically oriented technical objects, as well as in managerial decision-making fields linked to private and public interests in order to minimize risks in various social conflicts related to the implementation of technological innovation.

**Applicability:** research and academic purposes, public policies on human, social and State security.