

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 82.0 + 821.161.1

ВЕРИНА
Ульяна Юрьевна

**ОБНОВЛЕНИЕ ЖАНРОВОЙ СИСТЕМЫ РУССКОЙ ПОЭЗИИ
РУБЕЖА XX–XXI вв.**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальностям 10.01.02 – русская литература,
10.01.08 – теория литературы. Текстология

Минск, 2018

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Официальные оппоненты:

Автухович Татьяна Евгеньевна,
доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
русской филологии УО «Гродненский
государственный университет имени
Янки Купалы»

Андреев Анатолий Николаевич,
доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры
теории литературы Белорусского
государственного университета

Житенев Александр Анатольевич,
доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры
гуманитарных наук и искусств
Воронежского государственного
университета

Оппонирующая организация

ГНУ «Центр исследований
белорусской культуры, языка
и литературы НАН Беларуси»

Защита состоится «1» июня 2018 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.12 при Белорусском государственном университете (220030, г. Минск, ул. К. Маркса, 31, ауд. 62; телефон ученого секретаря: 327-63-78).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « »

2018 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Хмельницкий Н.Н.

ВВЕДЕНИЕ

Масштабные процессы обновления в русской поэзии рубежа XX–XXI вв. нашли широкий отклик в современной гуманитарной науке, критике. Поэты, чувствующие современность и проблематичные отношения литературы и действительности, ощущающие разрыв между традицией и новаторством как постоянно расширяющуюся область невзаимодействия, обновили весь арсенал, которым располагала литературная *художественность* к концу XX в. В связи с этим возникла потребность в методологическом инструментарии. Обширное поле обновления, сформировавшееся в последние десятилетия, трудно исследовать, опираясь на понятия, с которыми тесно связано представление о русской поэтической традиции: мотивы и образы, тематика и проблематика и др. Иными словами, между современной поэзией и языком литературоведения образовался смысловой зазор, затрудняющий его использование как инструмента познания. Однако во многих работах, отказывающихся от этого языка и отрицающих вместе с этим литературоведческое *знание*, заметна одна и, на наш взгляд, ошибочная склонность писать о современной поэзии как о беспрецедентном явлении. Литературоведческий подход способен продемонстрировать, что ни лирический герой, ни лирический фрагмент не является обязательным признаком лирического стихотворения XIX–XX вв., как и повествовательность, «эпизация» и синкретические формы субъектности не представляют собой исключительно современный феномен.

Одной из насущных задач литературоведения, которой и объясняется **актуальность исследования**, мы полагаем развитие теории, опирающейся на сложившиеся базовые понятия и учитывающей модифицированный характер их отношений. Наилучший материал для изучения этих модификаций – современная литература и, в частности, поэзия, которая, обладая свойством совпадения с текущим моментом, откликается на перемены и формирует обновленный художественный язык. В решении указанной задачи важная роль принадлежит исследованию изменений жанровой системы.

Мы исходим из того, что жанровая система как взаимоотношение жанров – имманентное свойство литературы и обновление не означает отмены или разрушения системы, как и модификация не является свидетельством неактуальности жанра. Н.Л. Лейдерман утверждал, что «при переходе от нормативной эстетики к эстетике ненормативной (конкретно-исторической) происходит отказ не от мышления жанрами, а от мышления художественным каноном, который не тождествен жанру и охватывает все художественные нормы (в том числе жанровые), что заданы как образцы для подражания. Но жанр как тип художественной

целостности, создающий образ миропереживания, в лирике остается *всегда*, лишь становясь структурно более гибким и исторически динамичным» (курсив наш. – У.В.)¹. Сам же переход к ненормативной эстетике – неканоническому периоду – произошел еще в первой половине XIX в., и с тех пор на протяжении двух веков поэтические жанры динамично изменялись, формировали различные системы в зависимости от того, какой род и жанр претендовал на позицию «старшего» – доминирующего, который «как магнит, стягивал вокруг себя иные... жанры и... оказывал влияние на их миромоделирующие элементы и структурообразующие связи»². Поскольку возврата к прежнему канону не произошло и ни один из модифицированных жанров не получил статуса «образцового», анализируя современную поэзию, необходимо учитывать накопленную подвижность жанровых черт, их свободную сочетаемость и неисключительность. Обоснование подхода, базирующегося на понятии неканонической эпохи как двухвекового развития русской поэзии, дано В.И. Козловым. Он подчеркнул, что с первой половины XIX в. жанры могут быть только неканоническими и, соответственно, «нет принципиальной разницы, проводим ли мы жанровый анализ стихотворения Е. Баратынского или произведения Т. Кибирова – общим знаменателем является сама *ситуация неканонизма*, при которой у пишущего под рукой сразу весь опыт мировой литературы и творческая задача – выразить целое бесконечного мира, развернутого перед ним»³. Исследователь убедительно доказал, что «возрождение той или иной жанровой модели может начаться в любой момент»⁴, и это показано им на примере элегии.

Свойства изменчивости жанров, подвижности жанровой системы составляют основу литературной теории («Всякий жанр есть явление живое, историческое, представляющее собой систему соединения различных признаков, в слабой степени обусловленных друг другом»⁵). Это не отрицалось и теми исследователями, которые поддерживали концепцию конечности жанрового мышления. В.А. Грехнев писал: «Пока жанр движется в колее стереотипов, экспрессивная энергия его элементов постепенно угасает, но она разгорается с неожиданной силой всякий раз, когда чей-либо стиль смещает его перспективу. Привычное в структуре жанра оживает для восприятия, освещается как бы новым светом, и

¹ Лейдерман, Н.Л. Теория жанра. Исследования и разборы / Н.Л. Лейдерман. – Екатеринбург : «Словесник», 2010. – С. 312–313.

² Лейдерман, Н.Л. Теория жанра... С. 354.

³ Козлов, В.И. Русская элегия неканонического периода: типология, история, поэтика : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.01.01. / Рос. гос. гуманит. ун-т / В. И. Козлов. – М., 2013. – С. 5.

⁴ Там же. С. 8.

⁵ Томашевский, Б.В. Стих и язык: Филологические очерки / Б.В. Томашевский. – М. ; Л. : ГИХЛ, 1959. – С. 11.

«новизна» высвечивает «старину»⁶. Однако «новизна» жанра рубежа XX–XXI вв. далеко не всегда обращается непосредственно к канону, чаще и в большей степени ориентируясь на уже неканонические прецеденты. Понимание этой особенности необходимо для того, чтобы «высветилась» неканоническая жанровая история, а анализ не сводился к поиску отступлений от давно не существующего канона. Здесь важно подчеркнуть, что обновление, сколь угодно радикальное, не означает наступления «кризиса жанрового мышления» или «смерти жанра», поскольку «лирика как явление эстетическое при всем желании поэта-новатора не способна порвать с жанровой принадлежностью – подобно тому, как мы сами при всей нашей человеческой одухотворенности остаемся млекопитающими»⁷. Те же основы сформулированы В.И. Козловым при определении жанровой системы: «Жанровая система – это литературное пространство, в котором работает каждый поэт. Вне этого пространства поэта не существует. Однако “лицо”, архитектуру, иерархию жанровой системы определяет именно поэт. По причине такой взаимозависимости поэт не может быть “безразличен” к жанровой системе и не иметь с ней отношений»⁸.

Предложенное для характеристики жанровой системы современной поэзии понятие обновления, как нам кажется, наиболее точно отражает суть жанровых процессов. В жанре всегда сохраняется некое ядро, благодаря чему мы и опознаем его при сколь угодно значительном изменении одного или нескольких признаков («архаика» и «обновление», «осовременивание» постоянно соприсутствуют в жанре по М.М. Бахтину), однако трансформация, если понимать ее как переход в иное качество, одного жанра в другой невозможна. Нельзя сказать, например, что при увеличении объема за счет повествовательности лирическое стихотворение перестает быть таковым и трансформируется, допустим, в лиро-эпическую поэму. Подобные примеры могут быть «большим» стихотворением, балладой и др., каждый раз жанровая специфика определяется исходя из совокупности свойств. Жанровую систему того или иного периода формируют жанры, которые в результате целого ряда причин переместились на позиции «старших», т.е. стали подчинять себе другие, наделяя их своими признаками, или переместились на периферию, утратив эту способность.

Понятие обновления необходимо нам, чтобы отграничить свой подход от проблемы традиции и новаторства. На рубеже XX–XXI вв. поэтические традиция и новаторство разошлись очень далеко. Если применительно к предше-

⁶ Грехнев, В.А. Лирика Пушкина: О поэтике жанров / В.А. Грехнев. – Горький : Волго-Вят. кн. изд-во, 1985. – С. 6.

⁷ Тюпа, В.И. Генеалогия лирических жанров / В.И. Тюпа // Изв. Юж. федер. ун-та. – Сер. Филол. науки. 2012. – № 4. – С. 8.

⁸ Козлов, В.И. Русская элегия неканонического периода... С. 14.

ствующим эпохам и периодам можно говорить об их *взаимоотношении*, то в рассматриваемый период, на наш взгляд, это две непересекающиеся области, каждая из которых взаимодействует со своим сегментом поэтического прошлого и настоящего. Движение с наибольшей очевидностью происходит, безусловно, в поэзии, нацеленной на обновление, однако изменения жанровой системы, которые анализируются в работе, не принадлежат исключительно новаторской поэзии – они подчиняют себе также поэзию традиционализма, который, не будучи двигателем этих изменений, занимает подчиненное положение. За последние десятилетия изменились не только стиль, язык, образность, метроритмический репертуар – другими стали представления о масштабах, границах произведения и его целостности, способах репрезентации и значении контекста. Актуальными в этой связи являются постановка проблемы и направление исследования, разработка методологии анализа важнейших областей жанровой системы, которая формировалась на рубеже XX–XXI вв.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами

Диссертация выполнена в рамках научных тем «Русская литература: автор, жанр, стиль» (2011–2015 гг., № госрегистрации 20112191), «Русская и белорусская литература на рубеже XX–XXI вв.: проблема героя и социума» (2011–2015 гг., № госрегистрации 20113048), «Русская литература: автор, герой, социум в динамике художественного процесса» (2016–2020 гг., № госрегистрации 20162538). В работе нашли применение результаты коллективного исследования «Книга стихов как феномен культуры России и Беларуси», выполнявшегося на протяжении 2013–2015 гг. совместно с Н.В. Барковской, Л.Д. Гутриной, В.Ю. Жибуль. Проект осуществлялся при поддержке БРФФИ-РГНФ, № Г13Р-002, № госрегистрации 20131161.

Цели и задачи исследования

Цель работы – выявление системного характера модификации жанров русской поэзии рубежа XX–XXI вв., сопровождающейся развитием принципиально новых и обновленных жанров; обоснование правомерности пересмотра традиционных жанровых понятий и концепции взаимозависимости компонентов жанровой системы. Для этого необходимо проанализировать изменения, происходящие в жанре лирического и «большого» стихотворения, баллады и «длинного» верлибра, определить роль сверхтекстовых единств, актуальность

которых вызвана происходящим обновлением поэтических жанров и оказывает влияние на этот процесс. Задачи исследования:

- уточнить понятие «малых» и «больших», лирических и лиро-эпических жанров; статистически определить возможные величины лирического стихотворения XIX–XX вв., приемы расширения его границ, условия перехода лирики в лиро-эпос; использовать полученные данные для сравнительного анализа процессов рубежа XX–XXI вв.;

- охарактеризовать композиционно-жанровую структуру модифицированных форм, в которых стихотворение предстает на рубеже XX–XXI вв.;

- определить генезис и жанровые признаки современной баллады и «длинного» верлибра, их место в жанровой системе современной русской поэзии;

- проследить историю становления феномена книги стихов как жанра;

- обозначить тенденцию перехода книг стихотворений и переводов, книг-библингв в жанровые границы книги стихов;

- исследовать неавторские сверхтекстовые единства, определив меру их участия в организации читательского восприятия;

- обосновать специфику взаимодействия текстов в разных видах сверхтекстовых единств.

Объект исследования – жанровая система русской поэзии в ее имманентных и исторически изменяющихся характеристиках.

Предмет исследования – три сегмента жанровой системы русской поэзии, которые определяют ее обновление на рубеже XX–XXI вв.: лирическое стихотворение, книга стихов, неавторские сверхтекстовые единства.

Материал исследования

В каждой главе диссертации дан историко-теоретический анализ исследуемого явления, что потребовало обратиться к произведениям разных эпох, поколений и творческих принципов: от Симеона Полоцкого, Г. Державина, К. Батюшкова, А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Некрасова, Ф. Тютчева, А. Фета, А. Ахматовой, Б. Пастернака, Н. Заболоцкого, О. Мандельштама, А. Твардовского до поэтов рубежа XX–XXI вв. Г. Айги, Г. Сапгира, Е. Шварц, А. Драгомыщенко, Б. Кенжеева, С. Гандлевского, С. Львовского, М. Степановой, А. Скидана, Г. Дашевского, А. Сен-Сенькова, С. Михайлова, Л. Шваба, Е. Боярских, В. Ермолаева, В. Полещука, Н. Скандиакис, В. Павловой, К. Медведева, С. Литвак, М. Амелина, С. Завьялова, А. Бараша, Ю. Гуголева, Г. Кружкова, Е. Симоновой и многих других. Значимость всех современных авторов, творчество которых послужило материалом исследования, несомненна и подтверждена широкой критической и научной рефлексией, авторитетными литературными

ми премиями. Из общей картины не исключались русскоязычные произведения, созданные за пределами России и оказавшие влияние на современный период развития русской поэзии. Выбор поэзии В. Блаженного для раздела, посвященного неавторской циклизации, обусловлен тем, что творчество этого поэта многообразно, мало исследовано и не представлено в академическом издании. На этом примере показано, какие контексты может формировать исследователь и издатель (редактор) и как они влияют на восприятие отдельных произведений и творческой персоны поэта.

Теоретическая и методологическая база исследования

Для решения различных исследовательских задач мы использовали методы структурного, типологического, сравнительного, статистического, стиховедческого, жанрового и историко-литературного анализа, опираясь на методологию, разработанную Ю.Н. Тыняновым, В.М. Жирмунским, Г.О. Винокуром, М.Л. Гаспаровым, В.Е. Холшевниковым, О.И. Федотовым, С.И. Кормиловым, Ю.Б. Орлицким, И.Д. Ралько, В.П. Рагойшей и др. В жанрологии мы опирались на рецептивные и диалогические концепции Х.-Р. Яусса, Ж. Женетта, Ж.-М. Шеффера, М.М. Бахтина, С.Н. Бройтмана, В.И. Тютю, В.И. Козлова и др. В исследовании использованы также материалы литературной критики. В статьях, публикуемых в литературных, литературно-критических журналах, интернет-изданиях, затрагиваются многие вопросы, ставшие предметом анализа в данном исследовании.

Научная новизна

Впервые определены и рассмотрены области обновления жанровой системы русской поэзии: модификации жанра лирического и «большого» стихотворения, баллады и «длинного» верлибра, сверхтекстовых единств. В целях получения объективных критериев оценки возможной величины стихотворения предпринят статистический анализ нескольких антологий лирики и творчества отдельных поэтов. Баллада и «длинный» верлибр выделены и исследованы как традиционный и новый жанры, занимающие важное место в жанровой системе современной русской поэзии. Введено понятие «фабульного» верлибра, показано его отличие от «длинного» верлибра индуктивного типа, выявлен его жанровый потенциал. Становление феномена книги стихов в русской поэзии впервые исследовано как история жанра от XVII до конца XX в. Книги стихотворений и переводов, книги-билингвы впервые рассмотрены в аспекте жанрологии. В связи с понятием неавторских сверхтекстовых единств впервые проанализирован жанровый потенциал журнальной подборки, посмертных изданий, поэтической антологии.

Положения, выносимые на защиту

1. На протяжении XIX–XX вв. в русской поэзии сформировался арсенал различных средств расширения границ лирического стихотворения: повествовательность (сюжетность, романизация), полисубъектность (драматизация, субъектный синкретизм, множественность точек зрения «я» и «другого»), а значит, краткость и монологизм не являются инвариантными жанровыми чертами лирического стихотворения. В поэзии рубежа XX–XXI вв. развиваются все модификации жанра.

2. Анализ длины стихотворного текста и принципов его композиции продуктивен при изучении обновленных жанров современной поэзии. Так могут быть уточнены понятия «большого» стихотворения, «большой лирической формы», жанровой эволюции в творчестве отдельного поэта, определена специфика современных жанровых модификаций.

3. Процессы жанрового обновления имеют двойственный характер. С одной стороны, появляются поэтические произведения, жанровая природа которых определяется только путем анализа большого числа текстов (так устанавливаются повторяемость и воспроизводимость композиционных и стилевых приемов) или их совокупности, когда стихотворение раскрывает свой жанровый потенциал в связи с другими стихотворениями книги стихов и участвует в формировании так называемого «большого» жанра. С другой стороны, в обновленных формах продолжают функционировать жанры русской поэзии XIX в. (элегия, баллада, послание).

4. На рубеже XX–XXI вв. ведущие позиции «старшего» жанра занимает книга стихов, которая может быть рассмотрена как *произведение*, в котором каждый элемент потенциально значим, срастается с содержанием, т.е. включается в его жанровую структуру. Как «старший» жанр рубежа XX–XXI вв., книга стихов оказывает влияние на восприятие других поэтических жанровых форм.

5. На рубеже XX–XXI вв. книги стихотворений и переводов, книги-билингвы строятся в соответствии с жанровыми признаками книги стихов. Диалог оригинала и перевода приобретает смысл художественного целого.

6. Неавторские сверттекстовые единства (циклы, книги стихов, подборки, антологии) – важные составляющие жанровой системы рубежа XX–XXI вв. Они представляют собой художественное целое, которое возникает в них как в завершенных произведениях, выстроенных композиционно и подчиненных определенному идейно-художественному замыслу.

7. Отдельное стихотворение, перемещенное из цикла, книги стихов в иной контекст – собрание сочинений, антологию или журнал, – будет наделять-

ся всякий раз новыми свойствами в зависимости от окружения: текстов, авторов/соавторов, вида и целей издания.

Личный вклад соискателя

Все результаты получены автором самостоятельно. В соавторстве с Н.В. Барковской, Л.Д. Гутриной опубликовано исследование «Книга стихов как теоретическая проблема» [34], отдельные положения которого получили развитие в диссертации (результаты, полученные соискателем, составляют 38,6%).

Апробация результатов исследования

Основные положения и результаты исследования были представлены в докладах и сообщениях на международных научных конференциях: «Славянскія літаратуры ў кантэксце сусветнай» (Минск, 2009, 2013), «Феномен заглавия» (Москва, 2010, 2017), «Русская и белорусская литературы рубежа XX–XXI веков» (Минск, 2010, 2014), «Русский язык: система и функционирование» (Минск, 2011), «Творчасць Максіма Багдановіча ў кантэксце сусветнай літаратуры» (Минск, 2011), «Культ-товары-XXI: ревизия ценностей (масскультура и ее потребители)» (Екатеринбург, 2012), «Авторское книготворчество в литературе: комплексное изучение» (Омск, 2013), «В поисках эквивалентности VII. Проблема изучения языковой картины мира» (Прешов, 2014), «Национальный миф в литературе и культуре: национальное и историческое» (Казань, 2015), «Современные пути изучения литературы» (Смоленск, 2016), «Русская неподцензурная литература XX века: индивидуальные практики, сообщества, институции» (Москва, 2017), «Творчество Беллы Ахмадулиной в контексте культуры XX века» (Таруса, 2017); международных научно-практических конференциях: «Мир языков: ракурс и перспектива» (Минск, 2012), «Личность в межкультурном пространстве» (Москва, 2013), «Максім Багдановіч: дыялог з часам» (Минск, 2016); XVIII Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы изучения и преподавания литературы в вузе и школе – Лейдермановские чтения. Движение времени и законы жанра» (Екатеринбург, 2014), Всероссийская научно-практическая конференция «Ярославский текст в пространстве диалога культур» (Ярославль, 2016); на международной междисциплинарной гуманитарной научной конференции «Птица как образ, концепт, знак» (Москва, 2017); научных чтениях: международные Васильевские чтения «Голоса русской провинции» (Ярославль, 2010, 2011, 2013, 2015), VII Майминские чтения «Эпические жанры в литературном процессе XVIII–XX веков: забытое и второстепенное» (Псков, 2011), Первые научно-литературные чтения, посвященные 90-летию Вениамина Блаженного (Минск, 2011), X Поспеловские чтения «Художественный текст и культурная память» (Москва, 2011), «Шырмаўскія чытанні» (Минск, 2006, 2009, 2011), XXI Крымские Междуна-

родные Шмелёвские чтения «И.С. Шмелёв и писатели литературного зарубежья» (Алушта, 2013), Мусатовские чтения «Художественные традиции в русской литературе XX–XXI вв.» (Великий Новгород, 2013), Сапгировские чтения (Москва, 2014, 2016); XII Международном симпозиуме «Русский вектор в мировой литературе: крымский контекст» (Саки, 2013); научных семинарах: «R/V: современные прочтения и рецепция идей Ролана Барта в Восточной Европе» (Минск, 2015), «Молодость и/или старость в языке, литературе, культуре, искусстве» (Седльце, 2016); круглых столах: «Современное поэтическое пространство» (Екатеринбург, 2014), «Неофициальная (неподцензурная) художественная и политическая коммуникация: фольклор, самиздат, блогерство» (Тверь, 2017); Республиканской научно-практической конференции молодых ученых «Мова і літаратура ў XXI стагоддзі: актуальныя праблемы даследавання» (Минск, 2010), Международных фестивалях: «Вернуться в Россию стихами и прозой: Русскоязычные писатели вне России» (Слупск, 2012), «Веселое имя: Пушкин» (Трнава, 2016); Международном форуме ученых-гуманитариев «Социально-культурная и эстетическая рефлексия Октябрьской революции 1917 года» (Лондон, 2017).

Результаты использования в учебном процессе разработки теоретической концепции книги стихов как сверхтекстового единства, выполненной по теме НИР «Книга стихов как феномен культуры России и Беларуси» (№ госрегистрации 20131161), подтверждены актом № 0304/212 от 01.04.2015 г.

Опубликованность результатов исследования

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 58 публикациях, среди которых 2 монографии (коллективная, общим объемом 29,57 авт. л., материалы соискателя составляют 32,40%, 9,6 авт. л.; авторская, общим объемом 25,7 авт. л.), 25 статей в научных журналах (из них 15 в изданиях, включенных в перечень ВАК), 17 публикаций в сборниках научных статей, трудов, 14 материалов конференций. Общий объем публикаций, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, составляет 46,2 авт. л.

Структура и объем диссертации

Диссертация содержит введение, общую характеристику работы, три главы основной части, заключение, библиографический список, три приложения. В списке использованных источников 371 позиция, список работ соискателя 58 позиций. Общий объем диссертации 301 с., основной текст 255 с., библиографический список 33 с., приложения 13 с.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монографии

1. Барковская, Н.В. Книга стихов как феномен культуры России и Беларуси / Н.В. Барковская, У.Ю. Верина, Л.Д. Гутрина, В.Ю. Жибуль. – М. ; Екатеринбург : Каб. ученый, 2016. – 674 с.

2. Верина, У.Ю. Обновление жанровой системы русской поэзии рубежа XX–XXI вв. / У.Ю. Верина. – Минск : БГУ, 2017. – 307 с.

Статьи в научных изданиях согласно перечню ВАК

3. Верина, У.Ю. Прагматика неблагозвучия в современном русском верлибре / У.Ю. Верина // Вестн. Моск. гос. ун-та. – Сер. 9. Филология. – 2008. – № 5. – С. 170–174.

4. Верина, У.Ю. Ситуация «смерть поэта» в лирике В. Блаженного / У.Ю. Верина // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. – Сер. Литературоведение. Журналистика. – 2011. – № 4. – С. 18–26.

5. Верина, У.Ю. Специфика современного рецептивного удовольствия и верлибр / У.Ю. Верина // Вестн. Моск. гос. ун-та. – Сер. 9. Филология. – 2011. – № 5. – С. 147–152.

6. Верина, У.Ю. Поэт в книге стихов и антологии (по изданиям современной уральской поэзии) / У.Ю. Верина // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2014. – № 23 (352). – Сер. Филология. Искусствоведение. – Вып. 92. – С. 121–125.

7. Верина, У.Ю. «Большие» и «малые» поэтические формы в новых лиро-эпических отношениях (на материале поэзии М. Степановой) / У.Ю. Верина // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. – Сер. Литературоведение. Журналистика. – 2015. – № 1. – С. 44–52.

8. Верина, У.Ю. Приближение к лирическому «я»: о композиции книги стихов М. Степановой «Киреевский» / У.Ю. Верина // Вестн. Рос. гос. гуманитар. ун-та. – Сер. История. Филология. Культурология. Востоковедение. – 2015. – № 2. – С. 99–109.

9. Верина, У.Ю. Современная поэтическая антология: генезис, типология / У.Ю. Верина // Ученые записки Орл. гос. ун-та. – Сер. 10.00.00. Филол. науки. – 2016. – № 1 (70). – С. 74–81.

10. Верина, У.Ю. Становление феномена книги стихов в русской поэзии XVII–XIX вв. / У.Ю. Верина // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. – Сер. Литературоведение. Журналистика. – 2016. – № 2. – С. 7–14.

11. Верина, У.Ю. Книга стихов в русской поэзии XX в.: многообразие жанрово-композиционных форм / У.Ю. Верина // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. – Сер. Литературоведение. Журналистика. – 2016. – № 3. – С. 15–23.

12. Верына, У.Ю. Алег Лойка – укладальнік «Маладзіка» Максіма Багдановіча / У.Ю. Верына // Род. слова. – 2016. – № 5. – С. 20–22.

13. Верына, У.Ю. Нацыянальная паэтычная традыцыя і авангард у перакладах кнігі «З Вяліміра Хлебнікава» Алеся Разанава / У.Ю. Верына // Род. слова. – 2016. – № 6. – С. 20–23.

14. Верина, У.Ю. Поэтика «молодости» и «зрелости» в лирике М. Степановой / У.Ю. Верина // Изв. Урал. федерал. ун-та. – 2017. – Сер. 2. Гуманит. науки. – Т. 19. – № 1 (160). – С. 206–223.

15. Верина, У.Ю. Обновление жанра баллады в русской поэзии рубежа XX–XXI вв. / У.Ю. Верина // Вестн. Удм. ун-та. – Сер. История и филология. – 2017. – Т. 27, вып. 2. – С. 229–239.

16. Верина, У.Ю. Журнальная подборка и журнальный контекст (на примере публикаций М. Амелина) / У.Ю. Верина // Русский язык и литература. – 2017. – № 9. – 48–55.

17. Верына, У.Ю. Мастацкае цэлае падборкі перакладаў (О. Мандэльштам у перакладзе Р. Барадуліна) / У.Ю. Верына // Род. слова. – 2017. – № 10. – С. 15–19.

Статьи в других научных изданиях

18. Верина, У.Ю. Литературный верлибр и народная песенная поэзия (Г. Айги «Поклон – пению: сто вариаций на темы народных песен поволжья») / У.Ю. Верина // Фалькларыстычныя даследаванні. Кантэкст. Тыпалогія. Сувязі : зб. арт. / пад нав. рэд. Р.М. Кавалёвай, В.В. Прыемка. – Мінск : Бестпрынт, 2007. – Вып. 4 – С. 202–206.

19. Верина, У.Ю. Композиция поэтического сборника (М. Маланова, А. Скидан, А. Сен-Сеньков) / У.Ю. Верина // Науч. тр. каф. рус. лит. БГУ. – Минск : РИВШ, 2009. – Вып. VI. – С. 45–64.

20. Верина, У.Ю. Верлибр в поэзии В. Блаженного / У.Ю. Верина // Русскоязычная литература Беларуси конца XX – начала XXI века : сб. науч. ст. / редкол. : С.Я. Гончарова-Грабовская (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2010. – С. 51–61.

21. Верина, У.Ю. Травестирование кода «фольклор – литература» в современной поэзии (С. Михайлов «Новые песни западных славян») / У.Ю. Верина // Фалькларыстычныя даследаванні. Кантэкст. Тыпалогія. Сувязі : зб. арт. – Мінск : РИВШ, 2010. – Вып. 7. – С. 212–224.

22. Верина, У.Ю. Русскоязычный верлибр украинских поэтов / У.Ю. Верина // Русистика : сб. науч. тр. – Киев, 2010. – Вып. 9–10. – С. 76–80.
23. Верлибр Натальи Ключаревой: поэзия прозаика / У.Ю. Верина // Голоса русской провинции : науч.-худ. сб. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2011. – Вып. 5. – С. 216–222.
24. Верина, У.Ю. Интернет-поэзия и фольклор: штрихи к портрету «поэтического народа» / У.Ю. Верина // Фалькларыстычныя даследаванні : Кантэкст. Тыпалогія. Сувязі : зб. навук. арт. / пад нав. рэд. Р.М. Кавалёвай, В.В. Прыемка ; уклад. Т.А. Марозава. – Мінск : Права і эканоміка, 2011. – Вып. 8 – С. 319–323.
25. Верина, У.Ю. Феномен единично-множественного и современный литературный процесс (поэтическое поколение «Дебюта») / У.Ю. Верина // Урал. филол. вестн. – 2012. – № 1. – Сер. «Рус. лит. XX–XXI веков: направления и течения». – С. 154–166.
26. Верина, У.Ю. «Массовое новаторство» и проблема авторской индивидуальности в современной поэзии / У.Ю. Верина // Культ-товары-XXI (масскультура и ее потребители) : сб. статей / под общ. ред. И.Л. Савкиной, М.А. Черняк, Л.А. Назаровой. – Екатеринбург : Изд. дом «Ажур», 2012. – С. 161–172.
27. Верина, У.Ю. Верлибр Максима Богдановича / У.Ю. Верина // Голоса русской провинции : науч.-худ. сб. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2012. – С. 176–181.
28. Верина, У.Ю. Зима, снег – пустота, белизна, духовность (национальный и западноевропейский контекст в поэзии Г. Айги) / У.Ю. Верина // Фалькларыстычныя даследаванні. Кантэкст. Тыпалогія. Сувязі : зб. арт. – Мінск : Права і эканоміка, 2012. – Вып. 9. – С. 192–198.
29. Верина, У.Ю. Поэтический космос Вениамина Блаженного. Новые векторы и пройденные пути / У.Ю. Верина // По ступеням света : сб. ст. / сост. У.Ю. Верина. – Минск : Право и экономика, 2012. – С. 48–55.
30. Верина, У.Ю. Верлибр Серебряного века (А. Блок и М. Богданович) / У.Ю. Верина // Науч. тр. каф. рус. лит. БГУ. – Минск : РИВШ, 2012. – Вып. VII. – С. 14–25.
31. Верина, У.Ю. Русскоязычная поэзия Беларуси: территория умолчания, повторения, творения // Урал. филол. вестн. – 2013. – № 2. – Сер. «Рус. лит. XX–XXI вв.: направления и течения». – С. 129–143.
32. Верина, У.Ю. Книга А. Балашова и В. Набокова «Два пути» (1918) в контексте творческих дебютов и массовой поэзии начала XX в. / У.Ю. Верина // Науч. тр. каф. рус. лит. БГУ. – Минск : РИВШ, 2013. – Вып. VIII. – С. 37–63.

33. Верина, У.Ю. Русско-белорусские переводы свободного стиха / У.Ю. Верина // Русистика в Беларуси. Вестн. БООПРЯЛ. – 2013. – № 4. – С. 3–7.
34. Книга стихов как теоретическая проблема / Н.В. Барковская, У.Ю. Верина, Л.Д. Гутрина // Филол. класс. – 2014. – № 1 (35). – С. 20–31.
35. Верина, У.Ю. Три способа назвать книгу: «Трибьюты и оммажи» В. Ермолаева, «Стихи и проза в одном томе» М. Степановой, «Ассорти» В. Иванова / У.Ю. Верина // Урал. филол. вестн. – 2014. – № 4. – Сер. «Русская литература XX–XXI вв.: направления и течения». – С. 188–203.
36. Верина, У.Ю. Феномен многописания в русской и белорусской поэзии второй половины XX – начала XXI в. / У.Ю. Верина // Русская и белорусская литературы на рубеже XX–XXI веков : сб. науч. ст. / под ред. С.Я. Гончаровой-Грабовской. – Минск : РИВШ, 2014. – С. 249–253.
37. Верина, У.Ю. «Код С. Бирюкова»: история авангарда в научном и художественном авторском дискурсе / У.Ю. Верина, Л.Г. Ламеко // Антимардонг : сб. науч. ст., посвящ. 70-летию проф. И.С. Скоропановой ; редкол. : С.Я. Гончарова-Грабовская [и др.]. – Минск : РИВШ, 2015. – С. 49–63.
38. Верина, У.Ю. Силлаботоника одиночества: «уединенное» в поэзии К. Васильева и В. Блаженного / У.Ю. Верина // Голоса русской провинции : науч.-худ. сб. / науч. ред. и сост. М.Г. Пономарева. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – Вып. 8. – С. 148–156.
39. «Переживание сюжета» и композиция стихотворений С. Львовского / У.Ю. Верина // Урал. филол. вестн. – 2016. – № 3. – Сер. Рус. лит. XX–XXI веков: направления и течения. – С. 46–54.
40. Верина, У.Ю. Дуэль и смерть Пушкина в русской поэзии XX в. / У.Ю. Верина // Филол. класс. – 2016. – № 4 (46). – С. 12–20.
41. Верина, У.Ю. Сопоставительный анализ стихотворений с использованием методики М.Л. Гаспарова при работе с иностранными студентами / У.Ю. Верина // Acta Rossica Tyrnaviensis II: Zborník štúdií Katedry rusistiky Filozofickej fakulty Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave. – Trnava : Tribun EU, 2016. – С. 543–548.
42. Верина, У.Ю. (Не)взаимодействие официальной и неподцензурной поэзии: Е. Винокуров и В. Блаженный / У.Ю. Верина // Toronto Slavic Quarterly / Department of Slavic Languages and Literatures, University of Toronto. – 2017. – № 61. – С. 34–45.
43. Верина, У.Ю. «Я часто забываю, кто я, ребенок или старик...»: метафоры возраста в поэзии Вениамина Блаженного / У.Ю. Верина // Conversatoria litteraria. Międzynarodowy Rocznik Naukowy. – Siedlce ; Banská Bystrica, rok 11 (2017). – Młodość i starość w języku, literaturze, kulturze i sztuce. – S. 243–255.

44. Верина, У.Ю. Потенциально бесконечные и «завершенные» стихотворения в современной русской поэзии (на примере поэзии А. Драгомощенко) / У.Ю. Верина // Рус. филология: ученые записки Смол. гос. ун-та. – 2017. – Т. 17 – С. 88–102.

Материалы конференций

45. Верина, У.Ю. Список-перечисление как литературный прием / У.Ю. Верина // Русская литература XX–XXI веков: проблемы теории и методологии изучения : материалы Второй Междунар. науч. конф., Москва, 16–17 нояб. 2006 г. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова ; ред.-сост. С.И. Кормилов. – М. : МГУ, 2006. – С. 216–219.

46. Верина, У.Ю. Традиционное в авангардном («роза» и «сон» в современном русском верлибре) / У.Ю. Верина // Русская литература XX–XXI веков: проблемы теории и методологии изучения : материалы Третьей Междунар. науч. конф. : Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 4–5 декабря 2008 г. – М. : МАКС Пресс, 2008. – С. 471–474.

47. Верина, У.Ю. Средства визуализации поэтического образа: семантическое поле «кино» / У.Ю. Верина // Функциональная семантика, семиотика знаковых систем и методы их изучения. II Новиковские чтения : материалы Междунар. науч. конф. Москва, 16–17 апреля 2009 г. – М. : РУДН, 2009. – С. 113–118.

48. Верина, У.Ю. Современный украинский верлибр: поэзия «двухтысячников» / У.Ю. Верина // Славянські літаратури ў кантэксте сусветнай: матэрыялы IX Міжнар. навук. канф., прысвеч. 70-годдзю філал. фак. Беларус. дзярж. ун-та, Мінск, 15–17 кастрычніка 2009 г. : у 2 ч. – Мінск : Выд. цэнтр БДУ, 2010. – Ч. 2. – С. 279–285.

49. Верина, У.Ю. Эпическое и прозаическое в современном свободном стихе / У.Ю. Верина // Эпические жанры в мировом литературном процессе XVIII–XXI веков: забытое и «второстепенное». VII Майминские чтения, Псков, 5–9 октября 2011 г. : в 2 т. – Псков : ЛОГОС Плюс, 2011. – Т. II. – С. 249–261.

50. Верина, У.Ю. Иона во чреве кита: двойная эмиграция Вениамина Блаженного / У.Ю. Верина // Powróćcie do Rosji wierszami i prozą. Literatura rosyjskiej emigracji (Вернуться в Россию стихами и прозой. Литература русского зарубежья) / под ред. Г. Нефагиной. – Słupsk : Wyd. Naukowe Akad. Pomorskiej w Słupsku, 2012. – С. 349–358.

51. Верина, У.Ю. Зримо-чувственная ностальгия: индивидуально-авторское (И.С. Шмелев) и национальное (книги современных белорусских авторов) / У.Ю. Верина // И.С. Шмелев и писатели литературного зарубежья :

XXI Крымские Междунар. Шмелевские чтения : сб. науч. ст. – Алушта : [б.и.], 2013. – С. 123–131.

52. Верина, У.Ю. Открытая книга: формирование диалогического контекста книги стихов (М. Мартысевич «Амбасада») / У.Ю. Верина // Авторское книготворчество в поэзии: комплексный подход : материалы Третьей междунар. науч. конф. Омск, 11–13 мая 2013 г. – Омск : Изд.-полигр. центр «Сфера», 2013. – С. 62–70.

53. Верина, У.Ю. Позиции автора и текста в книге стихов и журнальной публикации / У.Ю. Верина // Личность в межкультурном пространстве : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. Москва, РУДН, 14–15 ноября 2013 г. / под общ. ред. А.Г. Коваленко, К.Н. Галай, Е.Л. Шураева. – М. : РУДН, 2013. – С. 46–51.

54. Верина, У.Ю. «Вянок» М. Багдановіча ў сучаснай тыпалогіі лірычных кніг / У.Ю. Верина // Кніга новага жыцця : матэрыялы Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 26 ліст. 2013 г. / Літ. музей М. Багдановіча ; уклад. М. Запартыка, І. Шорац. – Мінск : РІВШ, 2014. – С. 42–46.

55. Верина, У.Ю. Проблемные поля анализа современной поэзии («большие» жанры, «нулевая» субъективность / У.Ю. Верина // Художественные традиции в русской литературе XX–XXI веков : сб. ст. и материалов IV Междунар. науч. конф. Мусатовские чтения-2013. Великий Новгород, 26–28 сентября 2013 г. / редкол. : Н.Ф. Иванова (отв. ред.) [и др.]. – Великий Новгород : Новгород. гос. ун-т, 2014. – С. 153–172.

56. Верина, У.Ю. Проблема композиции книги «Венок» М. Богдановича: авторский замысел, издательские решения, исследовательские подходы / У.Ю. Верина // Ярославский текст в пространстве диалога культур : материалы междунар. науч. конф. (Ярославль, 15–16 апреля 2014 г.) / отв. ред. : О.Н. Скибинская, Т.К. Ховрина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2014. – С. 135–143.

57. Верина, У.Ю. Осуществленный замысел поэта (о книге М. Богдановича «Маладзік», 1968) / У.Ю. Верина // Ярославский текст в пространстве диалога культур : материалы науч. конф. с междунар. участием (Ярославль, 14–15 апреля 2016 г.) / сост. и отв. ред. : О.Н. Скибинская, Т.К. Ховрина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2016. – С. 130–135.

58. Верина, У.Ю. Издания неподцензурной поэзии на рубеже XX–XXI вв. / У.Ю. Верина // Mass-media. Действительность. Литература / под ред. Е.Н. Брызгаловой, И.Е. Ивановой. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2018. – Вып. 17. – С. 3–10.

РЕЗЮМЕ

Верина Ульяна Юрьевна

Обновление жанровой системы русской поэзии рубежа XX–XXI вв.

Ключевые слова: жанровая система, русская поэзия рубежа XX–XXI вв., лирическое стихотворение, баллада, верлибр, циклизация, книга стихов, журнальная подборка, антология, неавторское сверхтекстовое единство.

Цель работы – выявление системного характера модификации жанров русской поэзии рубежа XX–XXI вв., сопровождающейся развитием принципиально новых и обновленных жанров; обоснование правомерности пересмотра традиционных жанровых понятий и концепции взаимозависимости компонентов жанровой системы.

Методы исследования. Для решения различных исследовательских задач использованы методы структурного, типологического, сравнительного, статистического, стиховедческого, жанрового и историко-литературного анализа.

Полученные результаты и их новизна. Впервые определены и рассмотрены области обновления жанровой системы русской поэзии: модификации жанра лирического и «большого» стихотворения, баллады и «длинного» верлибра, сверхтекстовых единств. Уточнен генезис современной баллады. Введено понятие «фабульного» верлибра, показано его отличие от «длинного» верлибра индуктивного типа, выявлен его жанровый потенциал. Становление феномена книги стихов в русской поэзии впервые исследовано как история жанра от XVII до конца XX в. Как единый контекст рассмотрены книги стихотворений и переводов, книги-билингвы. В связи с понятием неавторских сверхтекстовых единств впервые проанализирован жанровый потенциал журнальной подборки, посмертных изданий, поэтической антологии.

Практическая значимость. Результаты исследования могут найти применение в учебных курсах, спецкурсах по русской и белорусской литературам, теории литературы, в составлении программ для школ и учреждений высшего образования, в дипломных, магистерских работах. Сформулированная в диссертации концепция неавторских сверхтекстовых единств, выявленные функции композиции и заглавия могут быть использованы в издательской сфере при текстологической подготовке, составлении, редактировании и комментировании книг избранных и полных собраний сочинений.

Область применения: теория литературы, история литературы, текстология, издательское и библиотечное дело, методика преподавания литературы.

РЭЗЮМЭ

Верына Ульяна Юр'еўна

Абнаўленне жанравай сістэмы рускай паэзіі мяжы XX–XXI ст.

Ключавыя словы: жанравая сістэма, руская паэзія мяжы XX–XXI ст., лірычны верш, балада, верлібр, цыклізацыя, кніга вершаў, часопісная падборка, анталогія, няаўтарскае звыштэкставае адзінства.

Мэта работы – выяўленне сістэмнага характару мадыфікацыі жанраў рускай паэзіі мяжы XX–XXI ст., што суправаджаецца развіццём прынцыпова новых і абноўленых жанраў; абгрунтаванне правамернасці перагляду традыцыйных жанравых паняццяў і канцэпцыі ўзаемазалежнасці кампанентаў жанравай сістэмы.

Метады даследавання. Для рашэння розных даследчыцкіх задач выкарыстаны метады структурнага, тыпалагічнага, параўнальнага, статыстычнага, вершазнаўчага, жанравага і гісторыка-літаратурнага аналізу.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Упершыню вызначаны і разгледжаны сферы абнаўлення жанравай сістэмы рускай паэзіі: мадыфікацыі жанраў лірычнага і «вялікага» верша, балады і «доўгага» верлібра, звыштэкставых адзінстваў. Удакладнены генезіс сучаснай балады. Уведзена паняцце «фабульнага» верлібра, паказана яго адрозненне ад «доўгага» верлібра індуктыўнага тыпу, выяўлены яго жанравы патэнцыял. Станаўленне феномена кнігі вершаў у рускай паэзіі ўпершыню даследавана як гісторыя жанру ад XVII да канца XX ст. Як адзіны кантэкст разгледжаны кнігі вершаў і перакладаў, кнігі-білінгвы. У сувязі з паняццем няаўтарскіх звыштэкставых адзінстваў упершыню прааналізаваны жанравы патэнцыял часопіснай падборкі, пасмяротных выданняў, паэтычнай анталогіі.

Практычная значнасць. Вынікі даследавання могуць знайсці прымяненне ў навучальных курсах, спецкурсах па рускай і беларускай літаратурах, тэорыі літаратуры, у складанні праграм для школ і ўстаноў вышэйшай адукацыі, у дыпломных, магістэрскіх працах. Сфармуляваная ў дысертацыі канцэпцыя няаўтарскіх звыштэкставых адзінстваў, выяўленыя функцыі кампазіцыі і загалоўка могуць быць выкарыстаны ў выдавецкай сферы пры тэксталагічнай падрыхтоўцы, складанні, рэдагаванні і каменціраванні кніг выбраных і поўных збораў твораў.

Вобласць выкарыстання: тэорыя літаратуры, гісторыя літаратуры, тэксталагія, выдавецкая і бібліятэчная справа, методыка выкладання літаратуры.

SUMMARY

Verina Ulyana Jur'evna

Renewal of the genre system of Russian poetry at the turn of the XXth and XXIst centuries

Keywords: genre system, Russian poetry of the turn of the XXth and XXIst centuries, lyric poem, ballad, vers libre, cyclization, book of poems, journal poetry collection, anthology, non-author's over text unity.

The aim of the research is to reveal the systemic nature of the modification of the genres of Russian poetry at the turn of the XXth and beginning of the XXIst centuries, accompanied by the development of fundamentally new and updated genres, to substantiate the legitimacy of the revision of traditional genre concepts and the concept of the interdependence of the genre system components.

The methods of research. The methods of structural, typological, comparative, statistical, versification, genre and historical-literary analysis were used to solve various research problems.

The obtained results and their novelty. For the first time the areas of renewal of the genre system of Russian poetry are defined and examined: modifications of the genre of lyric and «big» poems, ballads and «long» vers libre, over text unity. The genesis of the modern ballad is refined. The concept of «fabula» vers libre is introduced, its difference from «long» vers libre of inductive type is shown, its genre potential is revealed. The formation of the phenomenon of a book of poems in Russian poetry was first studied as the history of the genre from the XVIIth to the end of the XXth century. Books of poems and translations, books-bilinguals were considered as a single context for the first time. The genre potential of the journal poetry collection, posthumous publications, and poetic anthology were analyzed in connection with the concept of non-author's over text unity for the first time.

Practical significance. The results of the research can find application in training courses, special courses on Russian and Belarusian literature, theory of literature, in drafting programs for schools and institutions of higher education, in diploma and master's works. The concept of non-author's over text unity, the revealed functions of composition and title can be used in the publishing industry for textological preparation, composing, editing and commenting on books of selected and complete collections of works.

The sphere of application: theory of literature, history of literature, textology, publishing and librarianship, methods of teaching literature