

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Министерство просвещения РСФСР

Ленинградский ордена Трудового Красного знамени
Государственный институт им. А.И. Герцена

На правах рукописи

Вершловский Семен Григорьевич

СТИМУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

(130001 – теория и история педагогики)

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Диссертация написана на русском языке

Ленинград
1974

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ имени А.И.ГЕРЦЕНА

На правах рукописи

ВЕРШЛОВСКИЙ Семен Григорьевич

СТИМУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ
КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

/130001 - теория и история
педагогики/

Автореферат диссертации
на соискание ученой
степени доктора педаго-
гических наук

Диссертация написана на
русском языке

Ленинград
1974

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте общего образования взрослых Академии педагогических наук СССР

Официальные оппоненты:

Член-корреспондент АПН СССР, доктор педагогических наук,
профессор ЩУКИНА Г.И.

Член-корреспондент АПН СССР, доктор психологических наук,
профессор БОДАЛЕВ А.А.

Доктор философских наук, профессор ШУБКИН В.Н.

Внешний отзыв - Новосибирский педагогический институт,
кафедра педагогики.

Автореферат разослан "12" апреля 1974 г.

Защита диссертации состоится "13" апреля 1974 г. на
заседании Ученого Совета по психолого-педагогическим наукам
ЛПИИ им.А.И.Герцена /5 корпус, 17 аудитория/. 6/6'2

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.
Отзывы направлять по адресу: 191186, Ленинград, наб.р.Мойки,
48. Отдел аспирантуры.

Ученый секретарь Совета

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

В условиях развитого социалистического общества остро встает вопрос о всеобщем среднем образовании советских людей. Уровень общеобразовательной подготовки рассматривается как один из важнейших факторов строительства материально-технической базы коммунизма, формирования новых общественных отношений, воспитания нового человека. "Большое дело - строительство коммунизма, - говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, - невозможно двигать вперед без всестороннего развития самого человека. Без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей коммунизм невозможен, как невозможен он и без соответствующей материально-технической базы"¹.

Одновременно XXIV съезд с особой силой подчеркнул, что "полученное в молодости образование - это лишь база, которая требует постоянного пополнения знаний"². Расширяются временные границы образования, включающие не только период непосредственного обучения, но и всю систему повышения квалификации, рассматриваемую как "непрерывное образование".

Связи, возникающие между образованием и другими сферами общественной жизни, с одной стороны, и высокий счет к подготовке кадров, с другой, служат объективной основой государственной политики, ориентированной на завершение перехода ко всеобщему среднему образованию. Значительное расширение объема задач, стоящих перед образованием, повышение его роли в развитии общества и формировании личности привлекают внимание и являются предметом ряда исследований в современной педагогике, социологии, социальной психологии.

В данной работе делается попытка изучить тенденции стимулирования общего образования взрослых и на этой основе определить методы воздействий, обеспечивающие формирование социально-ценных мотивов продолжения образования.

Фактические данные, позволившие представить реальную практику стимулирования и пути его совершенствования, были получены

1/ Материалы XXIV съезда КПСС. Госполитиздат, М., 1971, стр.83.

2/ Там же, стр.86.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

в ходе общесоюзного исследования мотивации учения работающей молодежи, предпринятого под руководством автора сотрудниками лаборатории социально-педагогических проблем воспитания учащихся вечерних школ Научно-исследовательского института общего образования взрослых АИИ СССР^{1/}.

Диссертация состоит из введения, семи глав, заключения и приложений.

Во введении рассматриваются общие методологические подходы к исследованию проблемы.

В первой главе на основе анализа отечественной и зарубежной социологической и социально-психологической литературы характеризуются требования, предъявляемые научно-технической революцией к личности и ее общеобразовательной подготовке. Исходной посылкой этого раздела является марксистское положение о социальной детерминации общественных явлений, в том числе и связанных с образованием. Поскольку возможности образования подчинены классовым интересам, только социалистическое общество создает условия, в рамках которых наиболее полно проявятся возможности образования как средства всестороннего развития личности.

Вторая глава посвящена анализу особенностей междисциплинарного подхода к исследованию социально-педагогических проблем стимулирования общего образования взрослых. Субъективная предпосылка подобного подхода заключена в самом предмете исследования: стимулирование образования связано с учетом многообразных экономических, социальных, социально-психологических факторов.

В третьей главе представлены теоретические и методические основы конкретного эмпирического исследования, логически взаимо-

1/ Автор выражает глубокую признательность научному консультанту исследования доктору философских наук, профессору В.А.Ядову и коллективу лаборатории: старшему научному сотруднику, кандидату педагогических наук Л.Н.Лесохиной и младшим научным сотрудникам А.Т.Бисько, Н.И.Бубновой, М.Г.Дейч, Т.В.Шадриной за активную помощь в работе.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

связанные этапы работы, сформулированы гипотезы. Подчеркивается, что реальные процессы стимулирования обнаруживают сложное диалектическое взаимодействие объективных и субъективных факторов, оказывающих влияние на решение, принимаемое человеком. Ведущим компонентом в структуре принятия решения становятся жизненные планы и притязания личности.

В четвертой главе анализируется конкретный эмпирический материал, характеризующий жизненную позицию молодого рабочего и его отношение к образованию. Логика этого раздела подчинена общим теоретическим посылам диссертации и заключается в последовательном анализе данных, характеризующих многофакторную зависимость процесса стимулирования. Поскольку педагогические средства воздействия прежде всего призваны повысить социальную и общественную активность самой личности, в ходе исследования предпринимается поиск "значимых" компонентов жизненной позиции, на которые надо воздействовать в процессе воспитательной работы.

В пятой главе рассмотрены мотивы учения /как и мотивы отказа от продолжения образования/ и их обусловленность совокупностью причин, в том числе и самим характером учебно-воспитательной работы. В свою очередь, общественная ценность и устойчивость мотивации тесно связана с ориентацией личности на образование как духовную и жизненную ценность. Здесь же анализируется влияние, оказываемое процессом обучения на отношение к образованию.

Шестая глава посвящена типологизации исследуемой аудитории, так как дифференцированный подход воспитателя к учащейся и неуспевающей молодежи усиливает точность педагогической диагностики и помогает найти оптимальные средства воздействия на отношение к образованию. Типологизация рассматривается как одна из предпосылок разработки конструктивного прогноза.

В седьмой главе обосновывается конструктивный прогноз в области стимулирования образования взрослых, прослеживаются переходные тенденции в практике работы вечерних школ и предприятий. На этой основе подчеркивается, что успешное решение проблем стимулирования образования связано со стратегией "опережающего" воздействия, при котором педагог ориентируется не только на уже имеющиеся достижения научно-технического и культурного прогресса.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ся, но и на актуализацию в ведущих факторах моментов, особенно важных для стимулирования общего образования взрослых.

В заключении рассматривается теоретико-практическое значение исследования.

В приложении помещены рабочие материалы, которыми пользовался автор в процессе исследования.

I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИССЛАВКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ /введение, первая и вторая главы/.

Изучение социально-педагогических аспектов стимулирования общего образования взрослых связано с анализом проблемы "человек и образование". Речь идет, с одной стороны, о требованиях, предъявляемых научно-технической революцией к подготовке человека и отражаемых в общественных функциях образования. С другой, об оценке образования с точки зрения заложенных в нем возможностей удовлетворять потребности человека. Эти аспекты неразрывно связаны и пронизывают друг друга, так как марксистская философия рассматривает знание и ценностное отношение к нему как моменты практического взаимодействия субъекта и объекта.

Лучшие умы человечества всегда связывали осуществление своих чаяний с распространением образования, не только помогающим человеку занять определенное место в системе разделенного труда, но и вводящим его в мир культуры, приобщающим к цивилизации. Но придавая образованию первостепенное место в преобразовании общества и "освобождении" личности, лишь некоторые из великих просветителей прошлого догадывались о том, что развитие гуманистической миссии образования тесно связано с существенными социальными преобразованиями. Утопическим идеям классики марксизма-ленинизма противопоставили учение о социальной обусловленности образования. Они подчеркивали, что в антагонистических условиях образование "допускается" до трудящихся в весьма ограниченных дозах, диктуемых политическими и экономическими интересами господствующего класса. Подобное отношение объясняется специфической ролью образования в обществе. С одной стороны, его развитие связано с производственной деятельностью людей, экономической структурой общества. Никак господствовала техника

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

"ручного труда" единственной формой образования масс являлась трудовая деятельность. По мере развития машинного производства и усложнения человеческого труда обнаруживалась потребность в специально организованном образовании непосредственных производителей. Так возникла массовая школа, основной установкой которой была грамотность в элементарном смысле этого слова.

Образование взаимодействует с политическими, правовыми, нравственными, философскими, эстетическими формами общественного сознания. Поскольку "мысли господствующего класса являются в каждую эпоху господствующими мыслями", а господствующая материальная сила общества в то же время и "его господствующая духовная сила",¹ социальная модель образования разрабатывается и санкционируется этими господствующими классами в соответствии с их интересами. Реализация "вечной" /общекультурной, гуманистической/ миссии образования как "хранителя" культуры, богатств человеческого опыта, тесно связана с классовыми интересами.

На современном этапе развития производительных сил, в условиях острой классовой борьбы и соревнования двух социальных систем, функции образования усложняются: возрастает его экономическое, социальное и идеологическое значение. Образование развивается вширь и вглубь. Это еще раз подчеркивает марксистско-ленинское положение о том, что при объяснении проблем, связанных с развитием образования, следует исходить из принципа единства производительных сил и производственных отношений, базиса и надстройки общества. Именно этим объясняется противоречивость оценок образования в буржуазном обществе. С одной стороны, раздаются призывы к его расширению, гуманизации, настойчивость которых возрастает по мере того, как духовное развитие личности становится все более значительным фактором /Ф.Саломон, П.В.Масгрейв, Г.Фогт, Г.Маркинсон, Л.Варенблат и др./. С другой стороны, извечная боязнь "соединения знаний с народом", при котором образование рассматривается в качестве одного из важных барьеров, чтобы отделить "элиту" от "нетворческой массы" /Р.Арон, Ж.Эллюль, Г.Банток и др./.

Рост численности учащихся в капиталистических странах, об-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

условленный запросами научно-технической революции и достижения-^{ства}ми социалистической системы, приходит в противоречие с существующими классовыми и сословными перегородками. Данные советских /Б.Д.Вульфсон, Э.А.Малькова, В.И.Маринкевич и др./ и зарубежных /О.Бэнкс, М.Жулэн, Ф.Кумбс и др./ исследователей показывают, что более низкий заработок в сравнении с доходом семей, принадлежащих к "средним классам", худшие жилищные условия, необходимость раннего поступления подростка на работу уменьшает шансы детей рабочих на получение среднего образования, отторгает часть населения от духовного и материального производства. При этом бесплатность обучения по существу не меняет дела. Обеспокоенные этим буржуазные педагоги разрабатывают программы стимулирования интереса рабочих подростков к образованию. Но одновременно, как показывают выступления прогрессивных общественных деятелей и социологов /Д.Олдридж, Р.Хофшtedтер/, буржуазия стремится воспитать в рабочей среде предубеждение против основательного образования, как помехи к продвижению по жизненной лестнице, пробудить антиинтеллектуалистические тенденции. Ее пугает растущее вместе с образованием недовольство молодежи опустошающим, бессодержательным трудом, стремление к социальной борьбе и преодолению неравенства. Реакционные силы пытаются формировать преимущественно утилитарную ориентацию на образование. Тем самым укрепляются тенденции формирования потребительского типа личности. Попытка же либерально настроенных педагогов противостоять этой тенденции с помощью традиционных представлений о всемогуществе воспитания как автономной сферы жизни оборачивается крахом просветительных идей и концепций: все труднее становится подниматься "по лестнице, ведущей вниз". Выход из кризиса в ряде случаев связывается с обскурантистской идеей "общества без школы" /И.Иллич/.

Поддерживая и высоко оценивая передовые устремления педагогов прошлого, классики марксизма-ленинизма вместе с тем связывали последовательную реализацию гуманистической и демократической роли образования с победой социалистической революции. В.И.Ленин вскрыл и обосновал важнейшую закономерность развития социалистической культуры, заключающуюся в том, что только

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

завоевание политической власти рабочим классом и переход всех средств материального и духовного производства в руки трудящихся создает условия для осуществления культурных преобразований, в рамках которых наиболее полно проявляются возможности образования как средства всестороннего развития личности. С первых шагов советской власти подчеркивалось, что первостепенным условием всестороннего развития личности служит приоритет общенаучного образования на всех ступенях школы. Именно так преодолевается узко-профессиональная ориентация, вырабатывается самостоятельность мышления, расширяется культурный диапазон и формируется потребность в самообразовании.

В зависимости от конкретно-исторических условий актуализируется либо преимущественно "адаптивная", либо преимущественно "опережающая" роль образования. В первом случае развитие образования искусственно сдерживается из-за опасений, продиктованных глубокими противоречиями антагонистического общества. Во втором - устранение коренных социальных противоречий открывает возможности массового образования с первых шагов установления новых общественных отношений. При этом речь идет не о монополии какой-то одной стороны образования. Выступая в сложном и противоречивом единстве, они аккумулируют все богатства накопленного человечеством опыта. Чем глубже взаимопроникновение этих противоречивых сторон единого целого, тем полнее реализуется высокая гуманистическая миссия образования.

Общественные цели образования наиболее полно преломляются в его функциях, отражающих социальные, экономические и нравственные требования социалистического общества к личности.

Новые требования к работнику, который должен постоянно приспособляться к изменяющейся технологии, основанной на применении новейших научно-технических достижений, повышение роли творческого, самостоятельного мышления заставляют пересматривать привычные представления о знаниях, необходимых в производственной деятельности. Уровень квалификации определяется уже не только опытом работы, но и в большой степени общеобразовательной и технической подготовкой. В этих условиях общее образование ста-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

деятельности для реализации воспитательных целей. В этой связи остро встает вопрос о повышении воспитательной культуры руководителя и социально-психологическом изучении рабочей молодежи на каждом предприятии.

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах автора:

I. Монографии, брошюры, сборники /25,5 п.л./

1. Как провести этическую беседу и диспут в молодежной аудитории. "Знание", М., 1970 /В соавторстве с Л.Н.Лесохиной/. 2 п.л.
2. Воспитание словом. "Знание", Л., 1971. /В соавторстве с Лесохиной Л.Н./. 2 п.л.
3. Молодежь в пути. Социально-педагогические очерки. "Молодая Гвардия", М., 1971. /В соавторстве с Лесохиной Л.Н./. 9,5 п.л.
4. Проблемы и методы исследования вопросов социологии образования взрослых. Сборник научных трудов. Выпуск 1-ый. НИИ общего образования АН СССР, 1972. 2,5 п.л.
5. Проблемы и методы исследования вопросов социологии образования взрослых. Сборник научных трудов. Выпуск 2-ой. НИИ общего образования взрослых АН СССР, 1973. 5 п.л.
6. Методические указания к изучению ориентации взрослых на образование. НИИ общего образования взрослых АН СССР, 1973. 4,5 п.л.

II. Статьи /13,5 п.л./

7. Воспитывать вместе. "Вечерняя средняя школа", 1967, № 5. 0,5 п.л.
8. "Понятийный словарь" как метод изучения доходчивости словесной пропаганды. "Философские науки", 1967, № 2. /В соавторстве с Кобзарь В.И., Лесохиной Л.Н., Солониным И.Н./. Перепечатана в амери-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

- канском реферативном журнале "Soviet Soci-
ology", 1968/ vol. № 4.
9. Этические беседы с рабочей молодежью /на украин-
ском яз./. "Радянська школа", 1968, № 4. 0,5 п.л.
 10. Формирование нравственного самосознания. "Народ-
ное образование", 1968, № II /В соавторстве с
Л.Н.Лесохиной/. 1 п.л.
 11. Ленинский урок в вечерней школе. "Вечерняя сред-
няя школа", 1969, № 2. 0,5 п.л.
 12. О стимулировании образования взрослых. "Совет-
ская педагогика", 1969, № II. 1 п.л.
 13. Что волнует вечернюю школу. "Народное образова-
ние", 1969, № 10 /В соавторстве с Л.Н.Лесохи-
ной/. 1 п.л.
 14. Молодежь из школы приходит на производство. В
сб-ке "Молодежь и труд". "Молодая Гвардия",
1970 /В соавторстве с Лесохиной Л.Н./. 2 п.л.
 15. Жизненная позиция молодого рабочего и образо-
вание. "Советская педагогика", 1970, № 9. 1 п.л.
 16. Значение прошлого учебного опыта. "Советская
педагогика", 1971, № II. 1 п.л.
 17. Treść i metody nad stymulacją kształcenia
dorosłych w związku Radzieckim. / на поль-
ском яз./ 1 п.л.
 18. Społeczno-pedagogiczne problemy kształcenia
dorosłych. / на польском яз./ 0,5 п.л.
 19. Стимулирование образования взрослых. "Вечерняя
школа", 1973, № 5. 1 п.л.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

20. Методика и организация социолого-педагогического исследования мотивации учения рабочей молодежи. В кн.: "Социологические проблемы образования и воспитания". "Педагогика", М., 1973. /В соавторстве с Лесохиной Л.Н./ 1,5 п.л.

Ш. Доклады и тезисы выступлений на научных конференциях, конгрессах, симпозиумах /3 п.л./.

21. Мотивация учения рабочей молодежи как социально-педагогическая проблема. В кн.: "Социальные проблемы труда и образования", Материалы конференции. Выпуск 3-ий. Рига, 1969. 0,2 п.л.
22. Социально-педагогические проблемы адаптации молодежи. В кн.: "Молодежь и социализм". Материалы научно-теоретической конференции. Львов, 1969. /В соавторстве с Лесохиной Л.Н./ 0,2 п.л.
23. Ориентации на образование и поведение личности. Доклад на IV международном социологическом конгрессе. Социологическая ассоциация. М., 1970. /В соавторстве с Лесохиной Л.Н./ I п.л.
24. Подходы к эмпирическому исследованию ориентаций молодого рабочего на образование. Материалы II международного colloquium по социальной психологии. Тбилиси, 1970. 0,5 п.л.
25. Опыт социально-педагогического исследования мотивации учения работающей молодежи. Материалы конференции "Перестройка учебно-воспитательной работы". Петрозаводск, 1970. 0,5 п.л.
26. Методологические подходы к исследованию социально-педагогических проблем общего образования взрослых. В сб-ке "Методологические основы педагогики взрослых". НИИ общего образования взрослых АНН СССР, 1972. 0,2 п.л.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

27. О некоторых особенностях системно-структурного подхода к проблеме стимулирования общего образования взрослых. Материалы XXV Герценовских чтений. Л., 1972. 0,2 п.л.
28. Пути стимулирования общего образования работающей молодежи. В кн.: "Психолого-педагогические основы совершенствования содержания и методов обучения". Материалы Педагогических чтений. М., "Педагогика", 1973. 0,2 п.л.

IV. Методические пособия и рекомендации /II,5 п.л./.

29. Молодым рабочим и колхозникам-среднее образование, Методическое пособие в помощь лектору. "Знание", Л., 1967. 0,5 п.л.
30. Этическая беседа и диспут в вечерней школе. Методические рекомендации. НИИ общего образования взрослых АПН СССР, 1968. /В соавторстве с Лесохиной Л.Н./. 5 п.л.
31. Пути вовлечения работающей молодежи в вечернюю школу. Педагогические рекомендации. Л., 1970. 6 п.л.