

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ**

УДК 101.1+140.8+37.01

**ВИШНЕВСКИЙ
Михаил Иванович**

**ФИЛОСОФСКИЙ СИНТЕЗ
КАК МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ОСНОВА ОБРАЗОВАНИЯ**

09.00.11 –социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора
философских наук**

Минск – 2001

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Могилевском государственном университете
имени А.А. Кулешова

Научный руководитель — доктор философских наук, профессор
Латыш Николай Иванович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор, ака-
демик **Бабосов Евгений Михайлович**

доктор философских наук, профессор
Бовш Виктор Иванович

доктор социологических наук, профессор
Левко Анатолий Игнатьевич

Оппонирующая организация — Гродненский государственный универ-
ситет им. Я.Купалы

Защита состоится 27 марта 2001 года в 14³⁰ на заседании совета по
защите диссертаций Д 01. 45. 02 при Институте философии Национальной
академии наук Беларуси по адресу: 220072, г. Минск, ул. Сурганова, 1, кор-
пус № 302; тел. ученого секретаря (017) 284-29-25.



А.П. Трофименко

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы «Философский синтез как мировоззренческая основа образования» определяется тем, что данная тема охватывает ключевые методологические проблемы взаимосвязи философии и образования. От степени осознания, теоретической обоснованности этой взаимосвязи во многом зависит социально-гуманистическая результативность как философского творчества, так и практической образовательной деятельности, направляемой определенными мировоззренческими установками.

Данная тема затрагивает, вместе с тем, важные онтологические и гносеологические вопросы, имеющие общеполософскую значимость. Развиваемая в диссертации идея философского синтеза как сущностной стороны мировоззренческого поиска вытекает из так или иначе обосновываемого единства человеческого бытия в мире, диалектической целостности человеческого миропонимания. Деятельность образования причастна человеческому бытию, она характеризует способ становления, развития личности, ее социально-культурных качеств и, в связи с этим, способ воспроизводства, функционирования и эволюции общественных групп, социума в целом. Онтологическое истолкование образовательной деятельности, реализуемое в диссертационном исследовании, дополняется, и в этом состоит еще одна основополагающая его идея, прояснением принципиальной значимости философского мировоззренческого синтеза для современного этапа осуществления этой деятельности. Таким образом, тема диссертации принадлежит в основном к проблемному полю социальной философии, но связана также в определенной степени с онтологией и теорией познания.

«Пограничный» характер избранной проблемы и ее чрезвычайная широта объясняют, возможно, то обстоятельство, что ее комплексная и целенаправленная разработка до последнего времени не осуществлялась. Вместе с тем различные стороны данной темы в той или иной степени затрагивались многими авторами. Поскольку исходным в ней является вопрос о мировоззренческой сущности философии, можно констатировать, что практически каждый крупный философ, приступая к созданию своего учения, должен был определиться относительно понимания философии как мировоззрения. Приводить здесь соответствующий перечень имен не представляется возможным ввиду его необычайной обширности.

Далее, создатели масштабных и значимых в истории культуры философских систем, а равно и мыслители, склонные скорее не к системотворчеству, а к новаторской проблематизации философского

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

поиска, должны были, соотнося свои творения и идеи с историей философии, на деле осуществлять теоретический мировоззренческий синтез. Здесь достаточно напомнить о работах Платона и Аристотеля, Августина и Фомы Аквинского, Николая Кузанского и Спинозы, Лейбница и Канта, Гегеля и Маркса, Конта и Спенсера, В.С. Соловьева и Тойяра де Шардена, Уайтхеда и Н. Гартмана, Хайдеггера и Гадамера.

В новое и новейшее время, в силу социально-культурных обстоятельств, ключевое внимание философскому синтезу уделяли преимущественно немецкие и русские философы. Из первых заметно выделяется в этом плане учение Гегеля, из вторых - В.С.Соловьева, заложившего основы философии всеединства. Особую роль в теоретическом осмыслении проблемы философского синтеза сыграли работы Канта, разностороннее исследовавшего деятельность познавательного синтеза. Его идеи представляют огнюдь не только историческую ценность; они особенно поучительны в наши дни, когда философское системосозидание отступило в значительной мере на второй план, и преимущественное распространение получили разнообразные детализации, связанные с углубляющейся дифференциацией философского поиска, его заметным сближением с конкретно-научной деятельностью, что создает определенные трудности в выполнении философией ее интегрирующей мировоззренческой функции.

Не останавливаясь на многочисленных констатациях неудовлетворенности нынешней мировоззренческой разобщенностью и раздробленностью, а также на оценках перспектив осуществления философского синтеза, встречающихся в работах современных западных философов, отметим значительное внимание, которое уделено различным аспектам философского синтеза, философского диалога и мировоззренческой толерантности в публикациях А.С. Ахиезера, М.М. Бахтина, В.С. Библера, М.С. Кагана, В.А. Лекторского, Е.П. Никитина, Т.И. Ойзермана, А.В. Перцева, В.Н. Поруса, М.А. Розова, В.Н. Сагатовского, В.С. Степина, Н.Н. Трубникова и др. Категории синтеза и анализа, процессы категориального синтеза философских и конкретно-научных знаний плодотворно исследовались А.Т. Артюхом, Е.М. Бабосовым, Д.П. Горским, В.П. Каратесевым, Б.М. Кедровым, М.К. Мамардашвили, З.М. Оруджевм, П.Д.Пузиковым, Ю.С. Сачковым, В.М. Федоровым, А.П. Шептулиным, Д.И. Широкановым и другими видными российскими и белорусскими философами, выводы которых составляют основу для дальнейшей разработки вопросов осуществления философского синтеза.

Хотя проблема философского синтеза специально не разрабатывалась в диссертационных исследованиях, в некоторых из них затрагивались важные ее моменты. Так, работы С.В. Резванова /1995 г./, О.С. Разова /1999 г./, А.Ф. Назаренко /1994 г./, Е.В. Золотухиной /1980 г./

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

были посвящены выяснению структуры мировоззрения, системному анализу проблемы миропонимания, историко-методологическим аспектам самоопределения философского знания, раскрытию философии как теоретического самопознания общества. В.В. Гречаный /1989 г./, И.К. Киселев /1995 г./ исследовали аксиологический срез философии и синтез детерминистского и ценностного подходов в общественном знании. В диссертациях А.Н.Огнева /1995 г./, А.В.Пелюшенко /1998 г./, Б.П.Шулындина /1994 г./, Е.В. Бакеева /1993 г./, М.И. Вак /1994 г./ специальное внимание уделялось философии как форме коммуникации, пониманию как фактору интеграции социальных систем, методологическим основам современного мировоззренческого диалога, междисциплинарному диалогу в историко-философском познании, диалогу как пути к истине.

На всех этапах развития философии вопросы образования человека привлекали пристальное внимание мыслителей, разрабатывавших самобытные мировоззренческие учения. Перечень выдающихся философов, внесших значительный вклад в теоретико-мировоззренческое обоснование образовательной деятельности, открывают обычно имена Сократа, Платона, Аристотеля. Не претендуя на полноту охвата, напомним здесь лишь о работах Локка, Руссо, Канта, Фихте, Гегеля, Гербарта, Спенсера, Наторпа, Штейнера, Дьюи, Ясперса, Хайдеггера, Шелера, Больнова, Ортега-и-Гассета, русских мыслителей К.Д.Ушинского, В.В. Розанова, П.Ф. Каптерева, С.И. Гессена, В.В. Зеньковского. Различные аспекты философии образования, в том числе и мировоззренческие основания образовательной деятельности, рассматриваются в работах И.В. Бестужева-Лады, В.С. Библера, Л.П. Буевой, О.В. Долженко, А.Ф. Зотова, Э.В.Ильенкова, Н.С. Ладыжец, Ф.Т.Михайлова, В.М. Розина, Н.С. Розова, В.Н. Сагатовского, В.С. Швырева, Г.П. Щедровицкого, П.Г. Щедровицкого, Н.С. Юлиной и др. Широко известны работы по философии образования, выполненные белорусскими исследователями Н.И. Латышем, А.И. Левко, Т.Н. Буйко, В.Г. Бондаревым, М.А. Гусаковским, М.Ф. Печенко, В.П. Старжинским. Обращались к данным вопросам и многие деятели педагогической науки, видные психологи /Б.М. Бим-Бад, Б.С. Гершунский, А.П. Валицкая, В.В. Давыдов, А.В. Дяттерер, В.П. Зинченко, Г.Б. Корнетов, И.Я. Лернер, Б.Т. Лихачев, И.И. Логвинов, Н.А.Люрья, В. Мацкевич, А.А. Пинский, Х.Г. Тхагопсоев, В.Д. Шадриков и др./.

В последние годы проблемам философии образования посвящаются многочисленные диссертационные исследования. В работах И.Д. Проскуровской /1995 г./, С.С.Шевелева /1996 г./, Б.М.Магомедова /1999 г./, И.А. Тюпловой /1999 г./ рассматриваются концептуальные основания философии образования, философско-методологические аспекты современной образовательной системы, гносеологический

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

статус парадигмы в концепции образования. Л.А. Беляева /1994 г./, А.О. Зоткин /1997 г./, В.А. Ручил /1999 г./, Т.К. Потапова /1999 г./ раскрывают философские и социокультурные основания педагогической деятельности, праксеологическую сторону образования в ее соотносении с наличной степенью зрелости педагогических теорий, роль образования как интегрального института социума. Л.Н. Лесохина /1991 г./, С.Л. Григорьев /1995 г./, Т.Р. Воронина /1995 г./, Л.Ж. Кусжапова /1996 г./, О.В. Бадальянц /1999 г./ исследуют роль образования в структуре человеческой деятельности, культурологические аспекты процесса обучения, философские проблемы образования в информационном обществе, взаимодействие общества, личности и государства в сфере образования, образовательную деятельность как становление человека. В диссертациях Н.С. Розова /1993 г./, А.Б. Баранова /1996 г./, А.Н. Ростовцева /1992 г./, В.А. Шаловалова /1997 г./, Н.Л. Сиверцева /1996 г./, Л.С. Перевозчикова /1999 г./, П.Г. Кабанова /1997 г./ анализируются ценностное обоснование современного гуманитарного образования, социальная значимость гуманитаризации образования в плане преобразования российского общества, философско-методологический аспект содержания общего образования, социокультурная детерминация и гуманистическая направленность высшего образования, методологическая культура педагога.

О масштабности и разноплановости проводимых в наши дни исследований в области философии образования свидетельствует тот факт, что раздел по философии образования материалов Второго Российского философского конгресса, состоявшегося в июле 1999 г. в Екатеринбурге, включает более 140 сообщений. Разработкой многих направлений философии образования, толкуемой притом весьма широко и охватывающей значительную часть проблемного поля педагогики, занимаются сотни западных исследователей. Вопросы образования стояли в центре внимания участников XX Всемирного философского конгресса, работавшего в Бостоне /США/ в августе 1998 г.

Нужно, однако, подчеркнуть, что несмотря на обилие и разнообразие источников, наработок, идей, проблема философского синтеза как мировоззренческой основы образования, имеющая, несомненно, высокую теоретическую и практическую значимость, оставалась до последнего времени в основном и в целом неразработанной.

Незаслуженно мало внимания уделялось исследованию системного единства механизмов протекания интеграционных процессов в философии, разнообразия и взаимодополнения способов осуществления философского синтеза, его социально-культурной значимости. Констатация растущей целостности и взаимозависимости современного общественного бытия, необходимости его интегрального мировоззренческого осмысления довольно редко сопрягались с конструктивной

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

проработкой путей сближения разнородных мировоззренческих позиций, формирования условий и предпосылок достижения общественного согласия относительно рационального обустройства нашего «общего дома».

Несомненно, одна из важнейших предпосылок такого рода связана с деятельностью образования, обеспечивающей становление и развитие человеческих личностей и, благодаря этому, воспроизводство, функционирование и трансформацию социума. Многие проблемы, кризисные явления, характеризующие современное состояние системы образования, имеют мировоззренческие истоки и могут быть разрешены лишь при условии осознанного стремления к достижению теоретически обоснованного единства взглядов на те базовые ценности культуры, те мировоззренческие идеи и идеалы, усвоение которых призвано обеспечивать образование. Приходится признать, что выполняемые в нашей стране и за рубежом исследования философских оснований образовательной деятельности, как правило, не затрагивают тему педагогически ориентированного философского синтеза, его гуманистической значимости и социально-культурной перспективности. Есть интересные программы развития философского образования, в том числе – опирающиеся на идею мировоззренческого диалога, но в них не содержатся развернутые представления относительно сущности и способов осуществления философского синтеза, его общих образовательных функций.

Все это свидетельствует о неоспоримой актуальности исследования философского синтеза как с точки зрения его роли в развитии философского миропонимания в целом, так и в плане его образовательных приложений, нацеливающих на формирование у людей широты мировоззренческого кругозора, недогматичности мышления, готовности к диалогу и широкотворному согласованию позиций по принципиальным вопросам современного общественного бытия. Намерением внести посильный вклад в решение этой проблемы и продиктовано выполнение данной диссертационной работы.

Методологический характер разработки поставленной здесь проблемы, общность идей, направлявших ее решение, определили способы и критерии отбора материала, уровень его детализации. Так, идея философского синтеза как сущностной стороны теоретического мировоззренческого мышления допускает конкретизацию и развитие на материалах многочисленных и результативных исследований категориального синтеза, осуществленных в предшествующие десятилетия в русле диалектико-материалистической философской традиции. Однако эти же исследования показали принципиальную вариативность путей категориального обобщения многообразия человеческого опыта, невозможность построения абсолютной системы диалектических категорий.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

6

специфичность процессов категориального синтеза в рамках разных философских подходов и при решении разных философских проблем. Углубление в соответствующие детали при решении задач данного диссертационного исследования затруднительно и попросту избыточно, поскольку нас здесь интересуют прежде всего общие формы осуществления философского синтеза, рассматриваемые с точки зрения их образовательной значимости, а не многочисленные конкретизации, переключающие внимание на уровень особенного в сфере философского поиска или же на уровень компаративистики.

Должный уровень обобщения потребовался и при обсуждении проблем образования, детально и разносторонне разрабатываемых педагогической наукой, а также социальных аспектов образовательной деятельности, идеологических и социокультурных измерений философского мировоззренческого синтеза. Отвлечение от множества значимых деталей, точнее, перевод их в основание, когда они подразумеваются, но не проговариваются в явном и развернутом виде, – та цена, которую приходится платить за стремление выстроить общую концепцию философского синтеза как мировоззренческой основы образования. Известное исключение было сделано лишь для вопросов, относящихся к определению современного содержания философско-мировоззренческого образования школьников и студентов, поскольку эти вопросы имеют принципиальный характер в аспекте трансляции в культуре и конструктивного личностного освоения наиболее влиятельных и плодотворных философских учений и идей, а следовательно, и в плане формирования эффективных мировоззренческих предпосылок совершенствования не только системы образования, но и всей организации общественной жизни в Республике Беларусь.

Связь работы с крупными научными программами

В 1998 г. руководимая автором творческая группа участвовала в выполнении коллективом сотрудников и соисполнителей Национального института образования темы НИР «Разработка государственных стандартов среднего образования» в рамках Государственной научно-технической программы «Разработка моделей национальной системы непрерывного образования /Образование и кадры/», утвержденной решением Совета Министров Республики Беларусь от 12 февраля 1997 г. № 05/310-39. Инвентарный номер отчета по теме НИР 2.039.98.

В 1999-2000 гг. коллектив, руководимый автором, разрабатывал тему «Философские основы и культуротворческие функции образования», входящую в состав Государственной программы фундаментальных исследований на 1996-2000 годы «Общественно-политическое,

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

7

государственное и национально-культурное развитие Беларуси /Демократия и культура/». План важнейших НИР в области естественных, технических и общественных наук по Республике Беларусь на 1999 год, включающий данные программу и тему, утвержден постановлением Президиума НАН Беларуси от 25 февраля 1999 года № 4.

Целью исследования была разработка целостной концепции философского синтеза, выступающего как сущностная сторона философского мышления и необходимая предпосылка эффективного выполнения философией функции мировоззренческого обоснования образовательной деятельности.

Для достижения данной цели потребовалось решить следующие взаимосвязанные **задачи**:

1. Обоснование вывода о сущностной значимости мировоззренческого синтеза для философии, исходя из бытийности мировоззрения и с учетом гносеологических и онтологических аспектов синтезирующей деятельности философского мышления.

2. Раскрытие качественной специфики основных форм философского синтеза – системной, проблемной, культурно-образовательной, особенностей их исторической реализации и проявления в современных условиях, их взаимной связи, образовательной направленности.

3. Определение современного содержания философской идеи образования и раскрытие роли философского синтеза как условия оптимизации связей мировоззренческой теории и образовательной практики.

4. Выявление путей эффективного осуществления философского синтеза в школьном мировоззренческом образовании, а также в процессе изучения философии в вузе.

Объект исследования – взаимосвязь философии и образования.

Предмет исследования – философский синтез, его основные формы, их мировоззренческое значение для образовательной деятельности.

Гипотеза исследования состояла в том, что философский синтез, являясь сущностной стороной теоретического мировоззренческого мышления, реализуется в трех основных формах – системной, проблемной, культурно-образовательной. Образовательная деятельность выступает как практика, специфическая для мировоззренческой теории, и для эффективного выполнения философией функции мировоззренче-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

8

ского обоснования современной образовательной деятельности необходимо осуществление широкого педагогически ориентированного философского синтеза, не исчерпываемого какой-то определенной философской системой.

Методология исследования определялась тем, что принципиальная множественность философских мировоззренческих позиций, предельность философского вопрошания и гипотетичность продуцируемых философией теоретических мировоззренческих выводов не позволяют ограничиться при исследовании философского синтеза и его образовательного значения ни методами, специфическими для некоторой философской школы или философского направления, ни тем более методами конкретных наук. Метод исследования должен обеспечить охват всего разрабатываемого проблемного поля. Таким методом в философии изначально и по сути является диалектика, и никакой альтернативы диалектическому мышлению в сфере философского познания не существует, хотя возможны и должны продуктивно использоваться определенные его модификации и конкретизации в форме системного, синергетического, герменевтического подходов и т.д.

Диалектический метод понимается здесь как та общая установка теоретического мировоззренческого мышления, которая состоит в нацеленности на постижение сущности явлений как единства противоположностей и выражение ее в развивающейся взаимосвязи, системе понятий. История философии демонстрирует многообразие способов реализации диалектического мышления о мире и о человеке и, вместе с тем, их глубинное единство. Философствование как предельное мышление о мире и о человеке может состоять лишь в полагании, противопоставлении и синтезе противоположностей, который выступает, в свою очередь, как новое полагание – без надежды на окончательное завершение этого движения путем обретения абсолютной истины. Отказ от диалектики – это всегда то или иное ограничение бесконечного движения наших мировоззренческих понятий, кладущее предел философскому поиску.

Научная новизна и значимость полученных результатов

Научная новизна результатов проведенного исследования состоит в том, что впервые разработана целостная концепция философского синтеза как мировоззренческой основы образования, представляющая собой решение крупной и до последнего времени недостаточно изученной философско-научной проблемы. Новыми являются следующие положения данной концепции:

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

9

- о приоритетном значении синтетической деятельности теоретического мировоззренческого мышления по отношению к его аналитической деятельности, вытекающем из бытийно-практической, включая и образовательную, направленности философского синтеза как способа обеспечения рационального самопознания и бытийного самоопределения людей;

- о существовании трех основных форм философского синтеза – системной, проблемной и культурно-образовательной, их качественных особенностях, диалектической взаимосвязи и образовательной значимости;

- о вытекающей из соизмеримости образования и человеческого бытия роли образовательной деятельности как практики, специфической для мировоззренческой теории;

- о необходимости осуществления широкого педагогически ориентированного философского синтеза, не исчерпываемого определенной философской системой, для обеспечения эффективного мировоззренческого обоснования современной образовательной деятельности и о гуманистической доминанте образовательной реализации философского синтеза;

- об учебном курсе философии как форме осуществления культурно-образовательного философского синтеза;

- о значимости антидогматичного философского синтеза и его образовательной трансляции в культуре для достижения общественного согласия относительно базовых ценностей и целей, предотвращения идейных конфронтаций и духовных расколов в обществе.

Данная концепция существенно развивает представления о качественной специфике философского мировоззрения и о связях философии и образования. Дальнейшее развитие теоретических положений, выдвинутых в диссертационной работе, предполагает исследование роли философского синтеза как мировоззренческой основы научного познания, других видов творческой деятельности человека. Представляется перспективной детальная проработка философско-мировоззренческих оснований конкретных видов образовательной деятельности применительно к современным задачам социально-культурного строительства в Республике Беларусь.

Полученные результаты послужили основой для разработки образовательного стандарта по курсу «Человек и общество» для средней школы, учебной программы курса философии для студентов вузов, цикла учебных пособий для учителей-обществоведов, студентов и аспирантов.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Практическая значимость полученных результатов

Многие результаты выполненного исследования имеют непосредственное значение для практической деятельности мировоззренческого образования, осуществляемого в школе и в вузе.

В ходе исследования автор опубликовал пять учебных пособий. Первые два из них, подготовленные творческим коллективом под руководством автора и изданные в 1992 г. [3, 4], были предназначены для учителей средних школ, начинавших тогда преподавание нового, мировоззренческого по своей направленности, курса «Человек и общество», сменившего прежний курс обществоведения и практически не имевшего должного методического обеспечения. Данные пособия были составлены на основе материалов лекций, прочитанных автором и его коллегами в Могилевском областном институте усовершенствования учителей и представляли собой первоначальный вариант реализации авторской концепции философского синтеза как основы школьного мировоззренческого образования.

Два других учебных пособия – «Социально-философские основы гуманистики» [5] и «Введение в философию образования» /составившие основной объем коллективной работы «Философия образования и проблема человека»/ [6] – были изданы в 1997 г. и адресовались студентам, аспирантам, учителям-обществоведам. В 1999 г. автором опубликовано учебное пособие «Философия» [7] объемом 21 печатный лист, предназначенное для студентов и аспирантов. Здесь авторская концепция вузовского учебника по философии как формы осуществления культурно-образовательного философского синтеза реализована более полно, чем в предыдущих изданиях.

Все названные учебные пособия, а также опубликованная в 1999 г. монография «Философский синтез как мировоззренческая основа образования», широко и эффективно используются преподавателями, студентами, аспирантами Могилевского государственного университета им. А.А. Кулепова, учителями школ Могилевской области.

Разработанный творческой группой под руководством автора в соответствии с подготовленной им совместно с В.Н. Гириной и Е.И. Шалашкевич программой школьного курса «Человек и общество» образовательный стандарт РД РБ 02100.2.015-98 «Общее среднее образование. Человек и общество», утвержденный и введенный в действие приказом Министра образования от 30.12.1998 г. № 698, «обязателен для применения в следующих образовательных учреждениях, расположенных на территории Республики Беларусь /независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности/:

- общеобразовательных и профессиональных учебных заведений, обеспечивающих получение общего среднего образования;

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

11

- средних специальных и высших учебных заведениях, ведущих подготовку учителей и преподавателей обществоведческих дисциплин;
- осуществляющих прием абитуриентов средних специальных и высших учебных заведениях;
- учреждениях, реализующих повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров.

Образовательный стандарт обязателен для применения специалистами, разрабатывающими учебные программы и учебно-методические комплексы по учебному курсу «Человек и общество /Человек. Общество. Государство/», образовательным областям «Обществознание», «Искусство», «Языки и литература» [52, с.281-282].

Результаты проведенного автором исследования могут быть использованы при разработке вариативных программ разноуровневого школьного мировоззренческого образования и их учебно-методического обеспечения, при подготовке новых учебных изданий по курсу философии, спецкурсу «Философия образования» для студентов вузов и аспирантов, а также в других вузовских лекциях и практических занятиях.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту, представлены целостной концепцией философского синтеза как мировоззренческой основы образования. Важнейшие ее положения таковы.

1. Философский синтез представляет собой процесс построения теоретического мировоззрения путем связывания элементов мировоззренческого содержания, обретения последним экзистенциальной и культурно-исторической определенности и действительности. Этот синтез существенно значим для рационального самоопределения и бытийного самоопределения человека и человечества. Имея жизненно-практическую основу и направленность, философский синтез обеспечивает понимание человеком своей сущности, обобщенную и интегральную интерпретацию мирового бытия в его связи с человеческой деятельностью. Философский синтез характеризуется принципиальной образовательной нацеленностью и реализуется в трех основных формах – системной, проблемной, культурно-образовательной.

2. Системная форма философского синтеза характеризуется отчетливостью и взаимосогласованностью исходных концептуальных посылок, относительной логической стройностью и последовательностью развиваемого учения. Систематическая форма изложения мировоззренческого содержания наиболее удобна для его образовательной трансляции, однако ею маскируется ограниченность любой философской системы, неспособность ее исчерпать мироздание.

3. Проблемный синтез, отправляясь от выявляющейся неисчерпаемости базовых философских проблем, направляется на преодоление

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

разобщенности, рассогласованности существующих подходов к их решению и, вместе с тем, на изживание столь нередкого систематизаторского догматизма. Если какая-то из данных проблем выдвигается на первый план, это побуждает к интеграции усилий разрабатывающих ее исследователей и дает поучительные в плане мировоззренческого образования образцы широты и гибкости мировоззренческого мышления в его стремлении свести воедино соответствующие стороны разных философских учений.

4. Поскольку ни одно из направлений проблемного синтеза не охватывает все поле философских исканий, возникает необходимость осуществления широкого культурно-образовательного философского синтеза, снимающего специфическую ограниченность системной и проблемной его форм и характеризующегося нежесткой системностью, подчеркнутой проблемностью, нацеленностью на охват философской мысли определенной эпохи как единства в многообразии. Культурно-образовательный синтез создает предпосылки для новых творческих прорывов в сфере философии и, вместе с тем, открывает наиболее благоприятные возможности для усвоения людьми всего богатства концептуально оформившихся мировоззренческих идей и выработки на этой основе собственной жизненной позиции.

5. Будучи особой разновидностью практики, образовательная деятельность воспроизводит целостность человеческого бытия, реализуя некоторые /не всегда от-refлексированные/ мировоззренческие установки и ориентации. Соотнесение бытийной полноты практической образовательной деятельности с бытийными истоками целостности философского миропонимания и притязаниями философии на всеобъемлющий теоретический охват мира человеческого бытия позволяет определить образование как практику, специфическую для философской теории, понимаемой как вся философская мысль в ее культурно-историческом единстве, и непосредственно обеспечивающую влияние философии на реальную жизнь людей.

6. Предлагаемое определение образования представляет собой формулировку задачи осуществления такого встречного движения философии и образовательной практики, которое обеспечило бы их развернутое и эффективное взаимовлияние. В условиях резкого возрастания динамизма общественной жизни, обострения экологических, социальных и экзистенциальных проблем образовательная деятельность должна иметь теоретическое мировоззренческое обоснование, избавленное от односторонности. Интегральность и гуманистическая нацеленность такого обоснования выступает как сущностное задание, выдвигаемое самой жизнью. Задание это адресовано не только философам, но и педагогам, в том числе и педагогам-исследователям.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

13

7. Разноуровневое мировоззренческое образование, учитывающее возрастные особенности учащихся и специфику возникающих перед ними жизненных задач, направлено на компенсацию мировоззренческих издержек предметной дифференциации учебных дисциплин и узкопрофессиональной подготовки специалистов.

8. Философия не только имеет призвание обосновывать посредством педагогически ориентированного синтеза образовательную деятельность, но и сама испытывает настоятельную потребность в образовательной реализации разрабатываемых ею учений и идей, которые именно через образовательную трансляцию в полной мере обретают социально-культурную значимость и действенность. Гуманистически ориентированный, антидогматический философский синтез способствует налаживанию конструктивного мировоззренческого диалога, преодолению конфронтационности и продвижению к общественному согласию.

Тезисно изложенная здесь концепция не претендует на исчерпывающую завершенность. Как и всякий теоретический синтез, она относительна в своей полноте и требует дальнейшего развития. Вопрос о конкретном содержании интегральных философских оснований современной образовательной деятельности едва ли допускает однозначное решение. Идет активный поиск, и настоятельно требуется привлечение к нему внимания философской и педагогической общественности.

Личный вклад соискателя

Все основные положения и результаты, изложенные в диссертации, получены лично автором. В совместных статьях [11, 15, 20], образовательном стандарте [52], тезисах выступлений на конференциях [35-37, 40], методической публикации [51] автору принадлежат базовая концепция, методология исследования, важнейшие выводы. В трех учебных пособиях, написанных коллективами авторов [3, 4, 6], четко указано авторство каждого из разделов.

Апробация результатов диссертации

Результаты исследований, включенные в диссертацию, докладывались:

на 15 международных конгрессах, конференциях и академических чтениях /«Диалектика. Перестройка. Человек». Минск, 1989; «Проблемы социальной динамики в посттоталитарных обществах». Минск, 1995; «Высшая школа: состояние и перспективы». Минск, 1995; «Современная молодежь в аспекте социальных, психолого-педагогических и нравственных проблем». Минск, 1996; «Система

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

гуманитаризации образования в Республике Беларусь: концептуальные основы, модели, уровни, управление». Минск, 1996; «Образование и наука на рубеже XXI века: проблемы и перспективы развития». Минск, 1997; «Теория и практика воспитательной работы в высших учебных заведениях». Горки, 1997; «Проблемы непрерывной подготовки учителей в условиях учебного комплекса». Могилев, 1997; «Стратегия устойчивого развития и перспективы цивилизационной динамики на рубеже веков». Минск, 1998; «Великие преобразователи естествознания: Илья Пригожин». Минск, 1998; «Субъективные притязания и объективная логика в развитии общества переходного типа». Гродно, 1998; «Система гуманитаризации образования в Республике Беларусь». Минск, 1998; «Университеты и общество. Сотрудничество университетов на рубеже веков». Москва, 2000; «Наука и образование на пороге III тысячелетия». Минск, 2000; «Великие преобразователи естествознания: Исаак Ньютон». Минск, 2000/;

на 11 республиканских конференциях, собраниях Белорусского философского общества / «Духовно-ценностные ориентиры массовых действий людей». Гродно, 1992; «Гуманітарызацыя адукацыі: сучасныя канцэпцыі і практыка». Минск, 1993; «Великие преобразователи естествознания: А.С.Попов». Минск, 1995; «Проблемы методологического мышления в современном философском и естественнонаучном образовании». Брест, 1996; «Універсітэцкая падрыхтоўка педагогаў па шматузроўневай сістэме». Минск, 1996; «Великие преобразователи естествознания: Декарт и Лейбниц». Минск, 1996; «Праблемы грамадскай свядомасці». Минск, 1996; «Философия понимания и современные социально-гуманитарные исследования». Брест, 1997; «Подготовка педагогических кадров в условиях классического университета». Могилев, 1999; «Мировоззрение и наука на рубеже третьего тысячелетия». Брест, 1999; «Обществоведение в системе современного высшего образования: новые концепции, подходы в теории, методологии и методике преподавания». Минск, 1999 /;

на 3 региональных конференциях / «Шляхі і сродкі ўдасканалення падрыхтоўкі педагогічных кадраў». Магілёў, 1993; «Проблема взаимодействия в исследованиях философов, психологов, педагогов». Брест, 1997; «Ценностные ориентиры белорусской молодежи на рубеже XXI века». Могилев, 1998 /.

Результаты исследований опубликованы в двух монографиях, пяти учебных пособиях, в одиннадцати статьях в научных и научно-методических журналах, в двух статьях в сборниках, в одном образовательном стандарте, двух методических публикациях, в 29 докладах и тезисах выступлений на конференциях, конгрессах, академических чтениях.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Общее количество страниц опубликованных материалов – 1227.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, выводов, списка из 491 использованного источника на 30 страницах. Общий объем диссертации – 228 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава – «Мировоззренческий синтез как сущностная сторона философского мышления».

Первый раздел – «Мировоззренческий статус философии» – начинается с рассмотрения трех значимых в современной философии вариантов возражений против истолкования философии как мировоззрения, ведущих к существенно несходным, но вместе с тем определенным образом дополняющим друг друга выводам, что позволяет более глубоко осмыслить специфику философии как мировоззрения.

Одна из позиций по данному вопросу обосновывалась Э.Гуссерлем, утверждавшим, что философия призвана быть строгой наукой, поэтому она не может считаться мировоззрением, которое связано с жизненной мудростью, образованием и, следовательно, неустойчиво относительно. Наука, по Гуссерлю, всеохватна по своим целям и не имеет никакого более высокого, чем она сама, авторитета. Только строго научная, свободная от частных мнений философия может претендовать на роль «учительницы вечного дела человечности».

Наоборот, М.Хайдеггер указывал на принципиальное отличие философии от науки, поскольку философские понятия не являются формулами всеобщих свойств некоторой предметной области, охватывая целостность бытия и захватывая экзистенцию, так что, возможно, измерение ценности философии идеей науки есть фатальнейшее принижение ее подлинного существа, искажение ее жизненной значимости. Философия, по его мнению, не только не сводится к науке, но, наоборот, предшествует всякой науке и составляет ее предпосылку. Правда, по Хайдеггеру, философия не является и мировоззрением, поскольку последнее выражает присущее Новому времени «господство хватки», характеризующее рассчитывающее, калькулирующее мышление, тогда как философия есть человеческий поступок, захватывающий человека в целом и направляющий его мышление вглубь, к сущности бытия.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Вишневский М.И. Роль науки в совершенствовании социализма: Социально-философский аспект. – Мн.: Университетское, 1989. – 176 с.
2. Вишневский М.И. Философский синтез как мировоззренческая основа образования: – Могилев: Изд-во МГУ им. А.А. Кулешова, 1999. – 252 с.

Учебные пособия

3. Вишневский М.И., Мащенко М.В., Копытин В.Ф. и др. Человек и общество: Пособие для учителя. Часть I /VIII – IX классы/. Выпуск I / Под ред. Вишневского М.И., Мащенко М.В. – Могилев: Изд-во Могилевского пед. ин-та им. А.А. Кулешова, 1992. – 67 с.
4. Вишневский М.И., Костенич В.А., Трещенок Я.И. и др. Человек и общество: Пособие для учителя / Под ред. Вишневского М.И. Часть II /X-XI классы/. Выпуск I. – Могилев: Изд-во Могилевского пед. ин-та им. А.А. Кулешова, 1992. – 83 с.
5. Вишневский М.И. Социально-философские основы гуманистики: Учеб. пособие для аспирантов и студентов. – Могилев: Изд-во МГПИ им. А.А. Кулешова, 1997. – 101 с.
6. Вишневский М.И., Костенич В.А., Трещенок Я.И. Философия образования и проблема человека: Учеб. пособие. – Могилев: Изд-во МГУ им. А.А. Кулешова, 1997. – 69 с.
7. Вишневский М.И. Философия: Учеб. пособие для аспирантов и студентов. – Могилев: Изд-во Мог. ун-та, 1999. – 338 с.

Статьи в научных журналах, сборниках

8. Вишнеўскі М.І. Творчы характар тэарэтычнага сінтэзу ў фізіцы // Весці Акадэміі навук БССР. Сер. грамад. навук. – 1974. – № 3. – С. 15–23.
9. Вишневский М.И. О структуре курса философии // Философия: проблемы преподавания: Научно-методический сборник. Выпуск I. Курс философии в ВУЗе: поиски и находки / Под ред. Г.Я. Миненкова. – Мн.: РИВШ ГО, 1995. – С. 20–24.
10. Вишневский М.И. Проблема ненасилия. // Чалавек. Грамадства. Свет. – 1996. – Выпуск 4. – С. 37–46.
11. Вишневский М.И., Ковалева Т.Н., Кузьмина Т.Н. Программа воспитания в педагогическом вузе // Адукацыя і выхаванне. – 1997. – № 5. – С. 57–66.
12. Вишневский М.И. К концепции учебного курса философии // Философия: проблемы преподавания: Научно-методический сборник. Выпуск 2. Проблема построения образовательных стандартов философских дисциплин. – Мн.: РИВШ БГУ, 1997. – С. 31–35.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

34

13. Вишневский М.И. О мировоззренческих основаниях современной образовательной деятельности // Веснік МДУ імя А.А.Куляшова. – 1998. – № 1. – С. 10–16.
14. Вишневский М.И. Программа воспитания в вузе // Вышэйшая школа. – 1998. – № 1. – С. 74–76.
15. Вишневский М., Гирина В. Как пугны маяки в этом море бушующем/ Гуманистические ориентиры мировоззренческого образования // Беларуская думка. – 1998. – № 11. – С. 123–129.
16. Вишневский М.И. Мировоззренческий синтез в современном философском образовании // Адукацыя і выхаванне. – 1999. – № 1 – 2. – С. 6–10.
17. Вишневский М.И. Культурно-образовательный философский синтез // Веснік МДУ імя А.А.Куляшова. – 1999. – № 2 – 3. – С. 62–67.
18. Вишневский М.И. Взаимосвязь мировоззренческих и образовательных аспектов повседневности // Веснік МДУ імя А.А.Куляшова. – 1999. – № 4. – С. 90–97.
19. Вишневский М.И. Интегративность мировоззренческих оснований образовательной деятельности // Адукацыя і выхаванне. – 2000. – № 4. – С. 8–14.
20. Вишневский М.И., Гирина В.Н. Проблемы мировоззренческого образования учителя // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2000. – № 4. – С. 117–127.

Тезисы докладов

21. Вишневский М.И. Гуманистическая сущность концепции перестройки // Диалектика. Перестройка. Человек: Тезисы докладов Всесоюзной научн.-практ. конф., Минск, 16–19 мая 1989 г. Секция II /Ред.кол.: Яновский Р.Г. /председатель/ и др. – Мн., 1989. – С. 9–12.
22. Вишневский М.И. Социогуманитарное образование и ценностные ориентации общества // Духовно-ценностные ориентиры массовых действий людей: Тез. докладов респ. науч. конф., Гродно, 19–21 мая 1992 г. Часть 1 / Ред. кол.: Ч.С.Кирвель и др. – Гродно, 1992. – С. 204 – 206.
23. Вішнеўскі М.І. Аб асноўнай накіраванасці курса «Чалавек і грамадства» // Шляхі і сродкі ўдасканалення падрыхтоўкі педагагічных кадраў: Матэрыялы юбілейнай канферэнцыі /Рэд.кал.: Рагаўцоў В.І. і інш.– Магілёў: Выд. МДП імя А.А.Куляшова, 1993. – С. 81–83.
24. Вишневский М.И. О социально-философских основах современного гуманитарного образования // Гуманітарызцыя адукацыі: сучасныя канцэпцыі і практыка: Тэз. дакладаў Рэспубліканскай навукова-метадычнай канферэнцыі, Мінск, 22–23 снежня 1993 г. Частка 1. – Мн., 1994. – С. 9–11.
25. Вишневский М.И. Мировоззренческий синтез и посттоталитарный социальный выбор //Проблемы социальной динамики в посттоталитарных обществах: Тезисы докл. науч.-практ. конф., Минск 17–18 февр. 1995 г. Том 1 /Ред.кол.: П.А. Водопьянов и др. – Мн., 1995. – С. 19.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

35

26. Вишневский М.И. Познавательный и мировоззренческий синтез как методическая проблема // Великие преобразователи естествознания: А.С. Попов. Одиннадцатые Республиканские чтения: Тезисы докладов, Минск, 6 дек. 1995 г. / Ред.кол.: Габрусь И.Ф. и др. – Мн.: БГУИР, 1995. – С.53-55.
27. Вишневский М.И. Философский синтез в контексте образования // Проблемы методологического мышления в современном философском и естественнонаучном образовании: Тезисы Респ.науч.-практ. конф., Брест, 27-28 мая 1996. Часть 1 /Ред.кол.: Степанович В.А. и др.– Брест, 1996. –С. 28.
28. Вишневский М.И. Философия в системе высшего образования //Высшая школа: состояние и перспективы: Тезисы докл. межд. науч.-методич. конф., Минск, 11-12 дек.1995 г. /Под ред. В.А.Гайсенка и др.– Мн.: РИВШ ГО, 1996. –С.17.
29. Вишневский М.И. Организация воспитательной работы в системе многоуровневой подготовки учителя // Універсітэцкая падрыхтоўка педагогаў па шматэўроўневай сістэме: Матэр. Рэсп. навук.-практ.канф., Мінск, 1-2 кастр.1996 г. – Мн., 1996.–С.44.
30. Вишневский М.И. К проблеме мировоззренческого самоопределения молодежи //Современная молодежь в аспекте социальных, психолого-педагогических и нравственных проблем: Тезисы докл. и выст. межд. научн.-практ. конф., Минск, 6-7 февр. 1996.–Мн., 1996.– С.85-87.
31. Вишневский М.И. Философский синтез в аспекте гуманитаризации образования //Система гуманитаризации образования в Республике Беларусь: концептуальные основы, модели, уровни, управление: Тезисы докл.участн. межд.науч.-метод.конф. /Под ред. А.В. Макарова и др.– Мн.: РИВШ БГУ, 1996.–С. 40-41.
32. Вишневский М.И. Принцип сомнения и проблема философского синтеза // Великие преобразователи естествознания: Декарт и Лейбниц. Двенадцатые Республиканские чтения: Тезисы докл., Минск, 28 ноября 1996 г. –Мн.: БГУИР, 1996.– С. 74-76.
33. Вишневский М.И. Мировоззренческий синтез и социальный выбор //Праблема грамадскай свядомасці: Матэрыялы II штогадовага сходу Беларускага філас. таварыства / Рэд.: Шыраканаў Д.І., Тузава Т.М.– Мн.: Права і эканоміка, 1996.– С. 50-52.
34. Вишневский М.И. Понимание как проблема философского синтеза // Философия понимания и современные социально-гуманитарные исследования: Матер. Респ. научн.-практ-конф., Брест, 13-14 мая 1997 г. – Брест, 1997.–С. 211-212.
35. Вишневский М.И., Комарова И.А. Образовательное взаимодействие как феномен культуры // Проблема взаимодействия в исследованиях философов, психологов, педагогов: Матер. регион. науч.-практ. конф., Брест, 21-22 мая 1997 г.– Брест: Бр.ГУ, 1997. – С.29-32.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

36. Вишневский М.И., Мащенко М.В. Философия образования и образовательная политика // Образование и наука на рубеже XXI века: проблемы и перспективы развития: Тезисы докл. III Академических чтений, Минск, 20-22 мая 1997 г. – Мн., 1997. – С. 177-179.
37. Вишневский М.И., Кузьмина Т.Н. Программа воспитания в вузе // Теория и практика воспитательной работы в высших учебных заведениях: Матер.межд.научн.-практ.конф., Горки, февраль 1997 г.–Минск-Горки, 1997. –С.8-9.
38. Вишневский М.И. Взаимосвязь вузовского и школьного мировоззренческого образования // Проблемы непрерывной подготовки учителей в условиях учебного комплекса: Матер. межд. конф., Могилев, 21–23 октября 1997. – Могилев: Изд-во МГУ им. А.А.Кулешова, 1997. – С. 27–29.
39. Вишневский М.И. Мировоззренческое образование в учебных заведениях нового типа // Проблемы непрерывной подготовки учителей в условиях учебного комплекса: Матер. межд. конф., Могилев, 21–23 октября 1997. – Могилев: Изд-во МГУ им. А.А.Кулешова, 1997. – С. 29–31.
40. Вишневский М.И., Кузьмина Т.Н. Гуманистические ориентиры системы воспитательной работы в вузе // Ценностные ориентации белорусской молодежи на рубеже XXI века: Матер. регион. научн.-практ. конф., Могилев, 3-4 февраля 1998 г./Ред.совет: Бабосов Е.М. и др.– Могилев, 1998. – С.79–81.
41. Вишневский М.И. Философско-образовательный синтез в контексте стратегии устойчивого развития // Стратегия устойчивого развития и перспективы цивилизованной динамики на рубеже веков: Матер. межд.науч.конф., Минск, 21-22 мая 1998 г. Часть 2 / Ред.: А.И.Зеленков и др.– Мн.: БГУ, 1998. – С. 120 – 121.
42. Вишневский М.И. Мировоззренческий синтез как гуманистический императив современной образовательной деятельности // Великие преобразователи естествознания: Илья Пригожин: Тезисы докл. XIV Межд. чтений, Минск, 18-19 ноября 1998 г./Ред.кол.: И.Ф.Габрусь и др. Мн.: БГУИР, 1998. – С. 134 – 135.
43. Вишневский М.И. Мировоззренческие основания образовательной деятельности в обществе переходного типа // Субъективные притязания и объективная логика в развитии общества переходного типа: Матер. межд. науч. конф., Гродно, 26-27 ноября 1998 г./ Под ред. Ч.С. Кирвеля. – Гродно: Гр.ГУ, 1998. – С. 117 – 120.
44. Вишневский М.И. Гуманистический потенциал мировоззренческого синтеза в философском образовании // Система гуманитаризации образования в Республике Беларусь: Тезисы докл. 2-й Межд.науч.-метод.конф. Часть I /Ред. кол.: П.И. Бригадин и др. – Мн., РИВШ БГУ, 1998. –С. 66 – 67.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

45. Вишневский М.И. О соотношении философской теории и образовательной практики // Подготовка педагогических кадров в условиях классического университета: Тезисы докл. и vyst. респ. конф., Могилев, 28-29 апреля 1999 г./ Ред.кол.: Е.И. Сермяжко и др. – Могилев: Изд-во МГУ им.А.А.Кулешова, 1999. – С. 55 – 57.
46. Вишневский М.И. Теоретический мировоззренческий синтез, его основные формы // Мировоззрение и наука на рубеже третьего тысячелетия: Матер.Респ.науч.-практ. конф., Брест, 17-18 ноября 1998 г./ Ред.кол.: И.И. Акинчиц и др. – Брест: Бр.ГУ, 1999. –С.101 – 103.
47. Вишневский М.И. Принципиальные подходы к построению вузовского курса философии // Обществоведение в системе современного высшего образования: новые концепции, подходы в теории, методологии и методике преподавания: Тезисы докл. Респ. науч. конф., Минск, 23 апреля 1999 г. Ч.1. – Мн.: БГПУ им. М.Танка, 1999. – С. 6 – 7.
48. Вишневский М.И. Онтологический статус и мировоззренческие основания современной образовательной деятельности // Наука и образование на пороге III тысячелетия: Тезисы докладов Международного конгресса /г. Минск, 3-6 октября 2000 г./ В 2-х книгах. Книга 2.– Мн., 2000. – С. 8-9.
49. Вишневский М.И. Проблема образования в контексте универсума // Великие преобразователи естествознания: Исаак Ньютон: Тезисы докладов XVI Международных чтений, Минск, 24-30 ноября 2000 г. – Мн.: БГУИР, 2000. – С.156-159.

Образовательный стандарт, программы

50. Вишневский М.И. Программа и методические указания по курсу философии. – Могилев: Изд-во МГПИ им.А.А. Кулешова, 1996.– 40 с.
51. Вишневский М.И., Кузьмина Т.Н. Воспитание. Комплексная программа и методические рекомендации по организации воспитательной работы. – Могилев: Изд-во МГУ им. А.А. Кулешова, 1998.–16 с.
52. Вишневский М.И., Гирин В.Н., Шалашикевич Е.И. Человек и общество. Образовательный стандарт РД РБ 0200. 2015-98 // Общее среднее образование. Социально-гуманитарные дисциплины: Руководящие документы Республики Беларусь /образовательные стандарты/. – Мн.: Министерство образования Республики Беларусь, 1999. – С. 277-320.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

РЕЗЮМЕ

Вишневский Михаил Иванович

ФИЛОСОФСКИЙ СИНТЕЗ КАК МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ОСНОВА ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: мировоззрение, философский синтез, образование, бытие, теория, практика, дифференциация, интеграция, система, проблема, культура, личность, гуманизация, толерантность.

Объект исследования – взаимосвязь философии и образования.

Предмет исследования – философский синтез, его основные формы, их мировоззренческое значение для образовательной деятельности.

Цель исследования – разработка целостной концепции философского синтеза, выступающего как сущностная сторона философского мышления и необходимая предпосылка эффективного выполнения философией функции мировоззренческого обоснования образовательной деятельности.

Методы исследования – диалектика и ее конкретизации в форме системного и герменевтического подходов.

В результате исследования обосновано существование трех важнейших форм философского синтеза – системной, проблемной, культурно-образовательной, раскрыта их качественная специфика и значимость для образовательной деятельности. Показано, что образование является практикой, специфической для мировоззренческой теории, и для эффективного мировоззренческого обоснования современного образования необходимо осуществление педагогически ориентированного философского синтеза.

Полученные результаты позволили разработать образовательный стандарт школьного мировоззренческого курса «Человек и общество», учебные пособия для студентов, аспирантов и учителей, реализующие идею культурно-образовательного философского синтеза. Эти результаты могут иметь широкое применение в практике преподавания философии в вузах, мировоззренческого образования школьников.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

РЭЗЮМЕ

Вішнеўскі Міхаіл Іванавіч

ФІЛАСОФСКІ СІНТЭЗ ЯК СВЕТАПОГЛЯДНАЯ АСНОВА АДУКАЦЫІ

Ключавыя словы – светапогляд, філасофскі сінтэз, адукацыя, быццё, тэорыя, практыка, дыферэнцыяцыя, інтэграцыя, сістэма, праблема, культура, асоба, гуманізацыя, талерантнасць.

Аб’ект даследавання – узаемасувязь філасофіі з адукацыяй.

Прадмет даследавання – філасофскі сінтэз, яго асноўныя формы, іх светапогляднае значэнне для адукацыйнай дзейнасці.

Мэта даследавання – распрацоўка цэласнай канцэпцыі філасофскага сінтэзу, які з’яўляецца сутнасцю старадой філасофскага мыслення і неабходнай перадумовай эфектыўнага выканання філасофіяй функцыі светапогляднага абгрунтавання адукацыйнай дзейнасці.

Метады даследавання – дыялектыка і яе канкрэтызацыі ў форме сістэмнага і герменеўтычнага падыходаў.

У выніку даследавання абгрунтавана існаванне трох важнейшых формаў філасофскага сінтэзу – сістэмнай, праблемнай, культурна-адукацыйнай, выяўлена іх якасная спецыфіка і важнасць для адукацыйнай дзейнасці. Паказана, што адукацыя з’яўляецца практыкай, спецыфічнай для светапогляднай тэорыі, і для эфектыўнага светапогляднага абгрунтавання сучаснай адукацыі неабходна ажыццяўленне педагагічна арыентаванага філасофскага сінтэзу.

Атрыманыя вынікі дазволілі распрацаваць адукацыйны стандарт школьнага светапогляднага курса «Чалавек і грамадства», навучальныя дапаможнікі для студэнтаў, аспірантаў і настаўнікаў, якія рэалізуюць ідэю культурна-адукацыйнага філасофскага сінтэзу. Гэтыя рэзультаты могуць мець шырокае прымяненне ў практыцы выкладання філасофіі ў вышэйшых навучальных установах, светапогляднай адукацыі школьнікаў.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

SUMMARY

VISHNEVSKY MIKHAIL IVANOVICH
PHILOSOPHICAL SYNTHESIS AS WORLD OUTLOOK
BASIS FOR EDUCATION

Key words – world outlook, philosophical synthesis, education, existence, theory, practice, differentiation, integration, system, problem, culture, personality, humanization, toleration.

The object of the research is interdependence of philosophy and education.

The subject of the research is philosophical synthesis, its basic forms and their world outlook significance for education.

The goal of the research is to develop the integrated concept of the philosophical synthesis as the essence of the philosophical thinking and an obligatory prerequisite for using philosophy as the world outlook basis in education.

Methods of the research are dialectics and its realization in the forms of systematic and hermeneutical approaches.

As a result of the research the existence of the three main forms of the philosophical synthesis: systematic, problematic, cultural and educational, has been substantiated, their specific nature and educational significance have been revealed. It is shown that education is practice, specific for the world outlook theory, and the implementation of the pedagogically oriented philosophical synthesis is necessary for the world outlook substantiation of modern education.

The obtained results have allowed to develop the educational standard for the school world outlook formation course "Man and Society", textbooks for students, post-graduate students and teachers, where the idea of cultural and educational philosophical synthesis is realized. The results can be widely used in teaching Philosophy at higher educational establishments and in the world outlook education of schoolchildren.



(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ЛИ № 384 от 7.02.2001 г. ЛП №281 от 7.02.2001 г.

Сдано в набор 12.02.2001 г. Подписано в печать 20.02.2001 г. Формат 60х84 1/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Усл.-печ.л. 2,4.

Уч.-изд.л. 2,6. Тираж 120 экз. Заказ № 46

Издательство Могилевского государственного университета

им. А.А. Кулешова, 2001

Напечатано на ризографе лаборатории оперативной полиграфии

МГУ им. А.А. Кулешова. 212022, г.Могилев, ул. Космонавтов,1.