

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ**

УДК 338.43:631.1

ВОРОБЬЕВ Виктор Анатольевич

**МИКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА (МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА)**

Специальность 08.00.01 – экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Минск - 2001

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный консультант –

доктор экономических наук, профессор
Давыденко Л.Н., Белорусский государственный педагогический университет,
кафедра экономической теории и экономического воспитания

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Тур А.Н., Министерство экономики Республики Беларусь, заместитель Министра

доктор экономических наук
Гаврилюк В.В., Институт экономики НАН Беларуси, отдел закономерностей развития экономических отношений

доктор экономических наук, профессор,
академик ААН Республики Беларусь
Гусаков В.Г., Белорусский научно-исследовательский институт аграрной экономики, директор

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Аграрная реформа в Республике Беларусь предполагает создание основных рыночных институтов в сельском хозяйстве и изменение целей, содержания и инструментов его государственного регулирования. Переход от тотального государственного управления отраслью к рыночному саморегулированию при ограниченном вмешательстве государства обеспечит рост эффективности размещения и использования производственных ресурсов, повышение конкурентоспособности и долговременную стабилизацию аграрного сектора экономики Беларуси. Этим определяются теоретическая актуальность и практическая значимость анализа микроэкономического регулирования сельского хозяйства.

Методология микроэкономического регулирования в условиях рыночной экономики разработана в трудах М.Алле, Г.Беккера, Дж.Бьюкенена, Э.Даунса, Р.Коуза, А.Маршалла, Дж.Ст.Милля, В.Ойкена, В.Парето, А.Пигу, П.Самуэльсона, А.Смита, Дж.Стиглера, Дж.Стиглица, Г.Таллока, Фр.А.Хайека, Дж.Хикса, К.Эрроу и других экономистов. Различные аспекты методологии и теории государственного регулирования в условиях переходной экономики, его эффективности исследованы в работах Л.И.Абалкина, И.М.Абрамова, О.Т.Богомолова, В.В.Гаврилюка, А.С.Головачева, А.И.Добрынина, П.А.Капитулы, Э.А.Лутохиной, В.Ф.Медведева, И.А.Михайловой-Станюты, П.Г.Никитенко, И.В.Новиковой, Л.С.Тарасевича, В.И.Тарасова, А.Н.Тура, В.С.Фатеева, В.Н.Шимова, Г.А.Шмарловской и др. Серьезный вклад в разработку проблемы эффективного размещения и использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве стран с переходной экономикой внесли И.Д.Афанасенко, В.Р.Боев, В.Г.Гусаков, Л.Н.Давыденко, А.Е.Дайнеко, Н.Е.Зяц, З.М.Ильина, В.Л.Клюня, В.А.Кулаженко, И.И.Леньков, Г.М.Лыч, А.А.Никонов, Д.А.Пешко, Е.В.Серова, С.Б.Шапиро, А.П.Шпак и др. экономисты. Ряд теоретических моделей, раскрывающих механизмы взаимодействия участников политического процесса принятия экономических решений в аграрной сфере, разработали К.Андерсон, Дж.Брукс, Б.Гарднер, Х. де Гортер, М.Олсон, Й.Свиннен, М.Хонма, Й.Хайями и др.

Но многие аспекты государственного регулирования сельского хозяйства в переходной экономике исследованы недостаточно или являются дискуссионными. И, как результат, хотя попытки реформировать аграрный сектор Беларуси предпринимаются уже в течение нескольких лет, сам процесс реформирования характеризуется несистемностью и противоречивостью. Эклектичность разработанных в последние годы программ реформирования сельского хозяйства и непоследовательность в реализации свидетельствуют, прежде всего, об их недостаточной методологической и теоретической обоснованности. Поэтому первостепенную роль приобретает выбор теорий и инструментария для комплексной разработки вариантов решения проблемы, определение возможностей, границ и совместимости различных теоретических подходов. Это

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

2

усиливает актуальность взаимоувязанного анализа методологии, теории и практики микроэкономического регулирования сельского хозяйства

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертационная работа выполнена в тесной связи с осуществлением плановых научно-исследовательских работ Академии аграрных наук, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Института экономики НАН Беларуси по темам: «Определение приоритетных целевых программ государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Беларусь» (1995 г.), «Разработать методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и концепцию микроэкономического регулирования сельского хозяйства» (1997 г., номер государственной регистрации 19972819), «Разработать институциональную модель государственного регулирования сельского хозяйства в Республике Беларусь» (1998, 2000 гг., номер государственной регистрации 19983285), «Разработать логистическую модель интеграции предприятий мясоперерабатывающей отрасли с поставщиками сырья» (1998 г., государственной регистрации 19983979), «Прогноз научно-технического прогресса по Витебской области на 2001–2020 гг. с более подробным его обоснованием на 2000–2005 гг.» (2000 г., номер государственной регистрации 20004201) и др.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в теоретико-методологическом обосновании концепции микроэкономического регулирования сельского хозяйства в условиях переходной экономики, обеспечивающего рост эффективности размещения и использования производственных ресурсов, повышение конкурентоспособности и долговременную стабилизацию аграрного сектора экономики Беларуси. Эта цель в диссертации достигнута через постановку и последовательное решение следующих задач методологического, теоретического и прикладного характера:

- уточнить цели и содержание микроэкономического регулирования;
- обобщить методологические принципы, уточнить логику и содержание нормативного и позитивного анализов микроэкономического регулирования;
- обосновать необходимость и возможность синтеза научных результатов позитивных и нормативных теорий микроэкономического регулирования как методологической основы эффективной аграрной политики в условиях переходной экономики;
- установить важнейшие социально-экономические факторы, определяющие уровень аграрного протекционизма;
- уточнить применительно к условиям переходной экономики Беларуси методики количественного анализа уровней и приоритетов микроэкономического регулирования сельского хозяйства;
- раскрыть влияние государственного регулирования цен на сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- выявить специфические рыночные несовершенства сельского хозяйства и установить систему обуславливающих их факторов;

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

3

- дать классификацию и осуществить сравнительный анализ инструментов микроэкономического регулирования специфических рыночных несовершенств сельского хозяйства;

- разработать систему мер микроэкономического регулирования специфических рыночных несовершенств аграрной экономики в Беларуси и формы его институционального оформления.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является процесс размещения (аллокации) производственных ресурсов в сельском хозяйстве Республики Беларусь и зарубежных стран.

В качестве предмета исследования выступают организационно-экономические и политико-экономические отношения, функциональные и причинно-следственные зависимости, возникающие в процессе государственного регулирования размещения производственных ресурсов в аграрном секторе экономики. В соответствии с диалектикой общего, особенного и единичного исследование микроэкономического регулирования сельского хозяйства Беларуси основывается на познании всеобщих закономерностей процесса размещения производственных ресурсов в сельском хозяйстве и конкретизируется с учетом особенностей этого процесса в странах с переходной экономикой.

Методология и методы исследования. Диссертация является теоретико-методологической работой, включающей рекомендации для хозяйственной практики. В качестве методов исследования использовались общелогические приемы познания (анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, индукция и дедукция, аналогия), методы эмпирического и конкретно-экономического анализа (наблюдение, описание, измерение, сравнение, группировки, моделирование, экспертные оценки, графический анализ), методы теоретического исследования (системный подход, идеализация и формализация, восхождение от абстрактного к конкретному, сочетание исторического и логического) и др.

Исходным материалом для исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов по проблемам государственного регулирования сельского хозяйства. Информационную базу исследования составили нормативно-законодательные акты Республики Беларусь и ряда зарубежных стран, материалы Министерства статистики и анализа, Министерства сельского хозяйства и продовольствия, других министерств, данные, содержащиеся в отечественной и зарубежной справочной и научной литературе, первичные данные сельскохозяйственных предприятий, документы и материалы Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирного банка.

Научная новизна и значимость полученных результатов. В диссертации разработана концепция микроэкономического регулирования сельского хозяйства в переходной экономике, реализация которой обеспечит рост эффективности размещения и использования производственных ресурсов, повышение конкурентоспособности и долговременную стабилизацию сельского хозяйства Беларуси. Концепция содержит следующие новые положения:

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

в области методологии микроэкономического регулирования сельского хозяйства –

- уточнено понятие «микроэкономическое регулирование». В дополнение к определению микроэкономического регулирования как государственного регулирования экономических процессов, происходящих в отдельных структурных звеньях экономики (домашних хозяйствах, фирмах, отраслях, на рынках потребительских товаров и производственных ресурсов), обоснован подход к микроэкономическому регулированию как процессу оптимизации осуществляемого через ценовой механизм размещения производственных ресурсов (в соответствии с принятым критерием оптимальности). Таким образом, акцент в анализе перенесен с объекта регулирования на выявление целей (аллокационная эффективность, по определению, не рассматривается как единственная цель), инструментов и содержания микроэкономического регулирования;

- осуществлены выбор и комбинирование экономических теорий (нормативной теории благосостояния и позитивной теории общественного выбора) с целью системного анализа состояния и определения направлений совершенствования микроэкономического регулирования сельского хозяйства в переходной экономике. Этот методологический выбор отличается от существующих подходов содержательно и обоснован необходимостью реализации двух направлений анализа микроэкономического регулирования аграрного сектора – нормативного и позитивного. Уточнены логика и содержание этих направлений исследования. Нормативный анализ включает определение критерия, условий, механизмов оптимального размещения производственных ресурсов, факторов, методов количественного измерения и количественных параметров отклонения от условий оптимальности, обоснование выбора эффективных инструментов и институтов устранения последствий действия данных факторов, количественную оценку изменений в аллокационной эффективности в результате государственного вмешательства. Позитивный анализ определяет функции полезности участников политического процесса принятия экономических решений, раскрывает механизмы взаимодействия политиков, избирателей, исполнителей, групп давления, выявляет социально-экономические факторы, обуславливающие силу политического давления и политическое влияние участников политического процесса принятия экономических решений, обосновывает необходимость и формы конституционно-законодательного ограничения роли политического процесса в экономике;

- впервые на основе раскрытия возможностей, границ и взаимной совместимости теорий благосостояния и общественного выбора обоснована необходимость синтеза их научных результатов (общепринятым является представление об их альтернативности). Нормативно-позитивный синтез позволил обосновать микроэкономическую политику переходного периода как компромиссную политику минимизации роли политического процесса в размещении производственных ресурсов (через конституционно-законодательное оформ-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

5

ление рыночных институтов и механизмов) и политику государственного регулирования рыночных несовершенств (с обязательным законодательным оформлением целей, инструментов и институтов регулирования);

в области теории микроэкономического регулирования сельского хозяйства –

- впервые в отечественной экономической науке выделена система социально-экономических факторов, определяющих уровни аграрного протекционизма: доля расходов на продовольствие в структуре потребительских расходов населения, доля сельского хозяйства в ВВП, доля занятых в сельском хозяйстве в общей численности занятых, сравнительные преимущества аграрной отрасли, относительный уровень валовых доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, величина чистого экспорта сельскохозяйственной продукции. Эмпирический анализ количественных характеристик этих факторов позволил дать среднесрочный прогноз роста уровня аграрного протекционизма в Беларуси, что усиливает значение направленности микроэкономического регулирования отрасли на повышение аллокационной эффективности;

- впервые краткосрочные значительные колебания цен на сельскохозяйственную продукцию и долгосрочная тенденция к снижению доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей относительно доходов производителей в других отраслях рассмотрены как специфические рыночные несовершенства сельского хозяйства. Установлена система обуславливающих их факторов: особенности земли как производственного ресурса, природные и биологические факторы, неэластичность предложения сельскохозяйственной продукции по цене, неэластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию по цене и доходу, иммобильность производственных ресурсов в сельском хозяйстве, циклические колебания цен на сельскохозяйственную продукцию, различия типов рыночных структур в отраслях АПК. Это дало возможность теоретически обосновать направления микроэкономического регулирования сельского хозяйства, связанные с ростом аллокационной эффективности;

- предложено новое объяснение резкого усиления диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и промышленную продукцию, наблюдавшегося в Беларуси в 1992–1993 гг. (общепринято связывать эту проблему с различиями типов рыночных структур в отраслях АПК). Оно явилось следствием быстрого сближения уровней и соотношения цен внутреннего рынка (сложившихся в условиях длительного государственного регулирования цен и «закрытости» плановой экономики) и цен мирового рынка в рамках процесса либерализации цен и «открытия» национальной экономики. Раскрыта единственно возможная форма приспособления к возникшему диспаритету цен белорусских сельскохозяйственных товаропроизводителей – снижение издержек производства;

- уточнены применительно к условиям переходной экономики Беларуси методики расчетов системы показателей уровней государственного регулирования размещения производственных ресурсов в сельском хозяйстве (коэффици-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

6

циентов номинальной и эффективной защиты, эффективных субсидий, эквивалентов субсидий производителям и потребителям) и показателей сравнительных преимуществ сельского хозяйства и его отраслей (коэффициентов затрат внутренних ресурсов, чистой экономической выгоды и интенсивности использования производственных ресурсов), что создало методическую основу для мониторинга и определения приоритетов микроэкономического регулирования аграрного сектора экономики Республики Беларусь;

- дана классификация инструментов микроэкономического регулирования специфических рыночных несовершенств аграрного сектора. Выделены эффективные инструменты стабилизации сельскохозяйственных рынков (товарные интервенции государства, экспортные субсидии, импортные пошлины) и поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей (инструменты, способствующие снижению издержек производства – субсидии на капитальные блага, льготирование по налогам и выплатам процентов по кредитам, стимулирование оптимизации производственных ресурсов; инструменты, обеспечивающие рост валовых доходов – квотирование объемов производства, изъятие земель из оборота, экспортные субсидии, импортные пошлины, субсидирование цен на сельскохозяйственную продукцию, залоговые операции; инструменты, не связанные с ростом рентабельности производства – субсидии на развитие сельской местности, прямые дотации сельскохозяйственным предприятиям);

в практических рекомендациях по совершенствованию микроэкономического регулирования сельского хозяйства –

- разработана новая для Республики Беларусь система мер и механизмов микроэкономического регулирования специфических рыночных несовершенств сельского хозяйства. Регулирование краткосрочных значительных колебаний цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции предлагается осуществлять через государственные товарные интервенции (в том числе с использованием механизма залоговых операций) и внешнеэкономическое регулирование, с соблюдением важнейшего условия – непротиводействия этих мер и механизмов долгосрочным тенденциям рыночных цен к снижению или повышению. Поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей должна осуществляться только через участие последних на конкурсной основе в выполнении законодательно оформленных государственных целевых программ, содействующих становлению и развитию рыночных отношений в АПК или связанных с регулированием рыночных несовершенств. Обоснована новая для Республики Беларусь институциональная система микроэкономического регулирования общих и специфических рыночных несовершенств сельского хозяйства в переходный период, построенная на принципе программно-целевого управления.

Практическая значимость полученных результатов. Практическая значимость проведенных исследований состоит в том, что реализация на практике изложенной в диссертации концепции микроэкономического регулирования

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

7

сельского хозяйства позволит повысить эффективность сельского хозяйства и национальной экономики Республики Беларусь и на этой основе решить важные социальные проблемы. Она подтверждается следующим:

- результаты исследований одобрены научно-техническим советом Министерства сельского хозяйства и продовольствия (1997, 1998, 2000 гг.), учтены в Государственной программе реформирования АПК Республики Беларусь (1996 г.) и могут использоваться для дальнейшего совершенствования аграрной политики;

- материалы диссертационного исследования нашли отражение в утвержденном Министерством сельского хозяйства и продовольствия учебном плане и программе подготовки (переподготовки) руководителей (менеджеров) сельскохозяйственных предприятий (1998) и учебно-тематическом плане и программе повышения квалификации руководителей сельскохозяйственных предприятий (1998) и использовались автором при чтении лекций (на факультете повышения квалификации БГСХА и в школе переподготовки специалистов при Могилевском агропроме) руководителям и специалистам сельскохозяйственных предприятий в течение 1995-2001 гг.;

- диссертационный материал используется в процессе преподавания курса «Государственное регулирование сельского хозяйства» в сельскохозяйственных высших и средних специальных учебных заведениях и нашел отражение в типовой программе и учебном пособии, рекомендованных соответственно Министерством сельского хозяйства и продовольствия и Министерством образования Республики Беларусь для студентов экономических специальностей сельскохозяйственных учебных заведений;

- результаты исследований используются при чтении курсов «Экономическая теория», «Микроэкономика» на экономических факультетах БГСХА.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. На защиту выносятся концепция микроэкономического регулирования сельского хозяйства Республики Беларусь в условиях переходного периода, включающая:

- методологию нормативно-позитивного синтеза, основанную на соединении основных положений нормативной теории благосостояния и позитивной теории общественного выбора и позволившую обосновать микроэкономическую политику переходного периода как компромиссную политику минимизации роли политического процесса в размещении производственных ресурсов (через конституционно-законодательное оформление рыночных институтов и механизмов) и политику государственного регулирования рыночных несовершенств (с обязательным законодательным оформлением целей, инструментов и институтов регулирования);

- среднесрочный прогноз роста уровня аграрного протекционизма в Беларуси, который сделан на основе выделения и анализа количественных характеристик социально-экономических факторов, определяющих величины политического влияния различных групп давления;

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

8

- обоснование необходимости поэтапного перехода к свободным ценам на сельскохозяйственную продукцию, поскольку прямое государственное регулирование цен, не связанное с устранением последствий рыночных несовершенств, снижает народнохозяйственную и отраслевую эффективность размещения производственных ресурсов, усиливает диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленную продукцию, подавляет эффективно функционирующих аграрных товаропроизводителей;

- методики расчетов показателей уровней микроэкономического регулирования и показателей сравнительных преимуществ аграрного сектора и его отраслей, адаптированные к особенностям переходной экономики Беларуси и необходимые для мониторинга и выявления приоритетов микроэкономического регулирования сельского хозяйства и его отраслей;

- выделение специфических рыночных несовершенств сельского хозяйства (краткосрочные колебания цен на сельскохозяйственную продукцию и долгосрочная тенденция к снижению доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей относительно доходов производителей других отраслей) и обуславливающих их факторов, классификацию и сравнительный анализ инструментов микроэкономического регулирования этих несовершенств, что позволило уточнить направления и инструменты микроэкономического регулирования сельского хозяйства, связанные с ростом аллокационной эффективности;

- систему мер, инструментов и институтов микроэкономического регулирования общих и специфических рыночных несовершенств сельского хозяйства Республики Беларусь, которая может обеспечить рост эффективности размещения производственных ресурсов при условии обязательного законодательного оформления.

Личный вклад соискателя. Диссертация является завершенным научным исследованием, самостоятельно выполненным соискателем в соответствии с поставленными целью и задачами на основе изучения отечественной и зарубежной экономической литературы, сбора и обработки статистических данных.

Апробация результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования докладывались на научных, научно-теоретических и научно-практических симпозиумах и конференциях «Совершенствование хозяйственного механизма в условиях расширения экономической самостоятельности производственных предприятий (объединений)» (Москва, 1986); «Направления становления и развития хозяйственного механизма в условиях экономической самостоятельности региона» (Черновцы, 1990); «Реформы в сельском хозяйстве в странах Центральной и Восточной Европы» (Минск, 1994); «Белорусское село: прошлое, настоящее и будущее» (Горки, ноябрь 1996); «Экономическая мысль: история и современность» (Горки, 1997); «Экономическая наука и образование: проблемы и перспективы» (Минск, 1998); «Социально-экономические, правовые и нравственно-политические аспекты предпринимательской деятельности» (Минск, 1998); «Аграрная экономика на рубеже тыся-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

9

челетий: наука, образование, практика» (Горки, 1999); «Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы» (Горки, 2000 г.) и других конференциях в Минске, Горках, Щецине, Могилеве, Гомеле, Брянске, Гродно.

Основные результаты исследований докладывались также на научно-методическом совете БГСХА (1995-2000 гг.), научно-техническом совете Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (1997, 1998, 2000 гг.), кафедре экономических наук БГУ (1997 – 1999 гг.).

Опубликованность результатов. По проблематике диссертационного исследования опубликовано 57 научных работ (в которых 734 страницы принадлежат соискателю), в том числе 3 монографии, 18 статей в журналах, бюллетенях и сборниках научных трудов, 9 статей в материалах конференций, 25 тезисов конференций, 2 учебных пособия. Тринадцать работ опубликованы за рубежом – в Польше, Казахстане, России, Украине.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из общей характеристики работы, шести глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Полный объем работы составил 243 страницы машинописного текста. В ней имеются 24 таблицы, 34 рисунка. Список использованных источников содержит 302 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**Методология нормативного анализа микроэкономического регулирования сельского хозяйства**» уточнено понятие «микроэкономическое регулирование», раскрыты объективные основы, этапы в развитии, логика и содержание нормативного теоретического анализа государственного регулирования размещения производственных ресурсов. Проведенное исследование позволило выделить и интегрировать в разработанную соискателем концепцию аграрной политики ряд методологических положений современной теории благосостояния.

Поскольку системный кризис сельского хозяйства Беларуси явился следствием общего системного кризиса административно-командной экономики с ее всеобъемлющим государственным регулированием размещения и использования производственных ресурсов, выход из него возможен на основе разработки новых методологических и теоретических подходов к определению роли государства в экономике. Решение данной научной проблемы предполагает, во-первых, четкое разграничение объектов и содержания микро- и макроэкономического регулирования, и, во-вторых, учет результатов, полученных в рамках двух направлений теоретического анализа государственного регулирования экономики – нормативного и позитивного.

В дополнение к общепринятому определению микроэкономического регулирования как государственного регулирования экономических процессов, происходящих в отдельных структурных звеньях экономики (домашних хозяйствах, фирмах, отраслях, на рынках потребительских товаров и производственных ресурсов), в диссертации обоснован подход к микроэкономическому

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

32

последние несколько лет уровне. Предложено создание Государственного фонда регулирования сельскохозяйственных рынков, задачами которого являются развитие и стабильное функционирование продовольственных рынков. Для регулирования сельскохозяйственных рынков Фонд может использовать закупки и продажи продукции для сглаживания годовых колебаний цен на нее (так называемые товарные интервенции), экспортные субсидии, импортные пошлины, механизмы залоговых операций [3, с.207–212; 4; 5; 7; 14; 23; 24; 34; 35; 41; 48; 69].

8. Необходимость поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей обусловлена их относительным снижением (в сравнении с доходами в других отраслях) по мере интенсификации сельского хозяйства из-за неэластичности спроса на сельскохозяйственную продукцию по цене и доходу, иммобильности производственных ресурсов, занятых в отрасли, различия типов рыночных структур в отраслях АПК. Для решения проблемы доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в работе обоснована необходимость создания Фонда государственной поддержки целевых программ для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Поддержка фонда должна распространяться на предприятия, участвующие на конкурсной основе в реализуемых фондом целевых программах. Эти программы не должны противоречить принципам развития рыночной системы и препятствовать становлению конкурентного порядка в сельском хозяйстве. Рост доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей может быть частично обеспечен также через введение залоговых операций, позволяющих государству регулировать минимальные уровни цен на их продукцию и обеспечить краткосрочное кредитование предприятий. Если государство заинтересовано в увеличении объемов производства с вовлечением в оборот худших земель, то дополнительные затраты, вызванные ведением производства в менее выгодных условиях, должны компенсироваться через направление в эти хозяйства прямых субсидий, главным образом для осуществления программ снижения издержек производства [3, с. 212–217; 7; 38; 39; 40; 41; 42; 62].

9. Достижение важнейших целей микроэкономического регулирования аграрного сектора экономики предполагает реформирование системы управления сельским хозяйством. Главными задачами Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, его территориальных органов должны стать формирование институционально-правовых условий деятельности предприятий агропромышленного комплекса в рыночной экономике и реализации целевых программ, направленных на повышение эффективности функционирования комплекса. Программно-целевое регулирование сельского хозяйства рассматривается как компромиссная мера, с одной стороны, сохраняющая государственную поддержку аграрного сектора, с другой стороны, усиливающая ее направленность на повышение эффективности размещения производственных ресурсов в отрасли и экономике в целом [3, с. 217–229; 7; 19; 23; 41; 43; 44; 45; 52; 64; 67].

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

33

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

Монографии и раздел в монографии

1. Воробьев В. А. Микроэкономическое регулирование сельского хозяйства (Проблемы методологии и теории): Монография / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад. – Горки: БСХА, 1999. – 130 с.
2. Воробьев В.А. Теории аграрной политики // Очерки политической экономии / Т. И. Адамович, А.И. Береснева, С.А. Бородич и др.; Под общ. ред. П. С. Лемешенко. – Минск: БГУ, 1999. – С. 395 – 419.
3. Воробьев В. А., Давыденко Л. Н., Пакуш Л. В. Микроэкономическое регулирование сельского хозяйства Беларуси (Методология, теория и практика): Монография. – Астана: ЗАО «Акмополиграф», 2000. – 246 с.

Статьи в журналах, бюллетенях, сборниках научных трудов

4. Воробьев В. Экономическая определенность конечной продукции сельского хозяйства / Белорус. гос. ун-т. Вест. Белорус. ун-та. Сер. 3. История, философия, науч. ком., эк-ка, право. – Минск, 1987. – 14 с. – Деп. в ИНИОН СССР 28. 08. 87. – № 31041 // Указатель: «Новая советская литература по общественным наукам. Экономика». – 1988. – № 2. – С. 44.
5. Воробьев В. Углубление воздействия производственной инфраструктуры АПК на производство конечной продукции сельского хозяйства // Политическая экономия: Межвед. сб.; Гл. ред. С.Е. Янченко. – Вып. 16. – Минск: Университетское, 1988. – С. 42 – 49.
6. Воробьев В. А. Измерение уровней государственного регулирования сельского хозяйства // Весці Акад. аграр. навук Рэсп. Беларусь. – 1997. – № 1. – С. 21 – 25.
7. Воробьев В. А. Проблемы и совершенствование аграрной политики в Республике Беларусь // Агрэоэканоміка. – 1997. – № 3. – С. 5 – 6.
8. Воробьев В., Ахполов А. Развитие аграрной политики стран Центральной Европы в 90-х годах // Агрэоэканоміка. – 1997. – № 11. – С. 3 – 4.
9. Воробьев В. А. Межотраслевой диспаритет цен 90-х гг.: причины и направления государственного регулирования // Агрэоэканоміка. – 1998. – № 5. – С. 10 – 11.
10. Воробьев В., Филиппов А. Государственное ценообразование как инструмент скрытого налогообложения // Агрэоэканоміка. – 1998. – № 7. – С. 7 – 8.
11. Воробьев В. Проблемы методологии и теории позитивного анализа аграрной политики // Весці Акад. аграр. навук Рэсп. Беларусь. – 1998. – № 4. – С. 14 – 19.
12. Воробьев В. А. Продовольственная безопасность как цель аграрной политики // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси:

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

34

Межвед. сб.; Гл. ред. В. Г. Гусаков. – Вып. 26. – Минск: БелНИИ ЭИ АПК, 1998. – С. 56 – 62.

13. Воробьев В. А. Проблемы методологии и теории нормативного анализа аграрной политики // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: Межвед. сб.; Гл. ред. В. Г. Гусаков. – Вып. 26. – Минск: БелНИИ ЭИ АПК, 1998. – С. 41 – 56.
14. Пакуш Л. В., Воробьев В. А. К проблеме государственного регулирования АПК в Республике Беларусь (вопросы теории) // Проблемы агорынка: методология, анализ, прогнозы, рекомендации. – 1999. – № 2. – С. 21 – 25.
15. Воробьев В., Ковалев В. Роль Центров поддержки предпринимательства в развитии информационно-аналитической и консультационной инфраструктуры частного предпринимательства // Новости НИСЭПИ. – 1999. – № 2. – С. 10 – 15.
16. Воробьев В. А., Шебеко К. К. Принципы и направления аграрной политики // Экономические проблемы агропромышленного комплекса в условиях реформирования: Междунар. сб. научн. тр. / Смоленский с.-х. ин-т. Белорус. с.-х. акад.; Ред. кол. Л. И. Алексахина, А. М. Гордеев и др. – Москва – Смоленск – Горки – Щетин: ССХИ, 1998. – С. 3 – 13.
17. Пакуш Л.В., Воробьев В.А. Микроэкономическое регулирование сельского хозяйства (проблемы методологии позитивного анализа) // Проблемы агорынка: методология, анализ, прогнозы, рекомендации. – 2000. – № 1. – С. 5 – 10.
18. Пакуш Л.В., Воробьев В.А., Филипцов А.М. Сравнение сельскохозяйственных отраслей по интенсивности использования производственных ресурсов // Проблемы агорынка: методология, анализ, прогнозы, рекомендации. – 2000. – № 2. – С. 65 – 67.
19. Воробьев В., Ковалев В. Развитие информационно-аналитической и консультационной инфраструктуры частного предпринимательства (региональный аспект) // Новости НИСЭПИ. – 2000. – №1. – С. 31 – 34.
20. Воробьев В., Белехов А. Оценка ценовой поддержки белорусских сельскохозяйственных товаропроизводителей // Проблемы агорынка: методология, анализ, прогнозы, рекомендации. – 2001. – № 1. – С. 32 – 37.
21. Vorobiev V., Belehov A. Ocena wsparcia cen artykułow spożywczych Białoruskich producentów // Strategia inwestowania i rozwoju przedsiębiorstw oraz kształcenia kadr w gospodarce żywnościowej XXI w. / Akademia rolnicza w Szczecinie. Pod redakcją naukową T. Ziejewskiego. – Szczecin: AR w Szczecinie, 2001. – S. 216 – 226.

Статьи в материалах симпозиумов, конференций

22. Воробьев В. А. Политическая экономия аграрной политики // Экономическая мысль: История и современность: Материалы междунар. симпозиума, посвященного 155-летию подготовки менеджеров-аграрников в Горках, Горки, 28–30 мая 1997 г. / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

35

- Беларусь. Беларус. с.-х. акад.; Отв. ред. Н.М. Тищенко. – Горки: БСХА, 1997. – С. 92 – 98.
23. Szebeko K., Worobiov W. Problemy polityki agrarnej w Republice Bialorus' / / Ekonomiczne ispoeczne problemy przeksztalcen' w rolnictwie w aspekcie wstapienia do unii europejskiej: Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Szczecin, 23-25 wrzescin 1997 r. / Akademia rolnicza w Szczecinie. – Szczecin: AR w Szczecinie, 1997. – S. 161 – 168.
 24. Воробьев В. А., Шебеко К. К. Государственное регулирование агропромышленного производства (концептуальный подход) / / Формирование новой системы социально-экономического развития села: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 28–30 мая 1998 г. / М-во сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь. Беларус. с.-х. акад.; Отв. ред. Н.М.Тищенко. – Горки: БСХА, 1998. – Ч. 1. – С. 67 – 79.
 25. Воробьев В. А., Ахполов А. С. Развитие аграрной политики стран Центральной Европы (СЦЕ) в трансформационном периоде // Формирование новой системы социально-экономического развития села: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 28–30 мая 1998 г. / М-во сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь. Беларус. с.-х. акад.; Отв. ред. Н.М.Тищенко. – Горки: БСХА, 1998. – Ч. 2. – С. 136 – 141.
 26. Worobiev, W., Szebeko, K. Organizacja monitoringu interwencjonizmu panstwowego w rolnictwie Republiki Bialorus jako przeslanki efektywnej polityki agrarnej // Problemy gospodarki zywnosciowej polski w perspektywie wstapienia do unii europejskiej: Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Szczecin, 1998 r. /Akademia rolnicza w Szczecinie. Akademia rolniczo-techniczna w Olsztynie. Akademia agrarnego obrazowania w Moskwie; Redakcja naukowa prof. Antoni Mickiewicz. – Szczecin: AR w Szczecinie, 1998. – S. 195 – 199.
 27. Воробьев В., Шебеко К. Позитивный анализ государственного регулирования сельского хозяйства в Республике Беларусь / / Aktywizacja spolecznosci lokalnych na obszarach wiejskich o cechach problemowych: Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Niechorze, 16-19 wrzescnia 1999 r. / Uniwersytet Warminsko-mazurski w Olsztynie. Akademia rolnicza w Szczecinie; Pod redakcja Aleksandra Lewczuka. – Olsztyn: Wydawnictwo centrum rozwoju obszrow wiejskich uniwersytetu warminsko-mazurskiego, 1999. – S. 258 –269.
 28. Воробьев В. Об усилении роли нормативной экономической науки в определении направлений аграрной политики / / Strategia rozwoju obszarow wiejskich w warunkach reformy ustrojowej panstwa i procesow integracji europejskiej: Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Szczecin, 21-25 czerwca 1999 r. / Akademia rolnicza w Szczecinie. Akademia rolniczo-techniczna w Olsztynie; Redakcja naukowa prof. Dr hab. Antoni Mickiewicz. – Szczecin: AR w Szczecinie, 1999. – Tom II. – S. 169 – 178.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

36

29. Shebeko K., Vorobiev V., Kusmitchev V., Rudakov M. Логистическая модель регионального мясного подкомплекса // Strategia rozwoju obszarow wiejskich w warunkach reformy ustrojowej panstwa i procesow integracji europejskiej: Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Szczecin, 21-25 czerwca 1999 r. / Akademia rolnicza w Szczecinie. Akademia rolniczo-techniczna w Olsztynie; Redakcja naukowa prof. Dr hab. Antoni Mickiewicz. – Szczecin: AR w Szczecinie, 1999. Tom II. – S. 93 – 100.
30. Воробьев В., Филиппов А. Оценка эффективности размещения и использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве Беларуси // Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszarow wiejskich w kontekście przemian strukturalnych i procesow interakcyjnych z unia europejska: Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Szczecin, 28.08 – 2.09 2000 r. / Akademia rolnicza w Szczecinie. Uniwersytet warmińsko-mazurski w Olsztynie; Redakcja naukowa Dr inż. Bartocz Mickiewicz. – Szczecin: AR w Szczecinie, 2000. – S. 229 – 235.

Тезисы докладов

31. Воробьев В. А. Взаимосвязь социалистического обобществления и интенсификации производства // Пути интенсификации хозяйства Гродненской области: Тез. докл. областной науч.-практ. конф., Гродно, 6 марта 1985 г. / Гродненский гос. ун-т. – Гродно: ГрГУ, 1985. – С. 43 – 44.
32. Кулаженко В., Воробьев В. Конечная продукция сельского хозяйства в системе хозяйственного механизма АПК // Совершенствование хозяйственного механизма в условиях расширения экономической самостоятельности производственных объединений (предприятий): Тез. докл. Всесоюзной науч. конф., Москва, 25–27 ноября 1986 г. /М-во высш. и средн. обр. СССР. Моск. гос. ун-т – М.: МГУ, 1986. – С. 158 – 159.
33. Воробьева И., Воробьев В. Развитие коллективистских производственных отношений в процессе совершенствования структуры районных АПК // Укрепление коллективистских производственных отношений в условиях коренной перестройки хозяйственного механизма: Мат. и тез. докл. межвузовской науч.-практ. конф., Гомель, 20 окт. 1989 г. / Гомельский гос. ун-т; Отв. ред. В. Ф. Бондарев. – Гомель: ГГУ, 1989. – С. 189 – 191.
34. Воробьев В. А. Совершенствование экономических отношений в системе АПК // Актуальные проблемы развития АПК (социальный, организационно-экономический, биологический и технический аспекты): Тез. докл. и сообщений науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, посвященной 150-летию Белорусской сельскохозяйственной академии, Горки, май 1990 г. / Гос. комиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. П.М. Шерснев. – Горки: БСХА, 1990. – С. 12 – 13.
35. Воробьева И., Воробьев В. Совершенствование организации производства в районном звене АПК // Направления становления и развития социали-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

37

- стического хозяйственного механизма в условиях экономической самостоятельности региона: Тез. докл. и выступлений, Черновцы, июнь 1990 г. / Черновицкий гос. ун-т; Отв. ред. И.Н. Школа. – Черновцы: ЧГУ, 1990. – С. 49 – 54.
36. Воробьева И., Воробьев В. Обобществление агропромышленного производства и формирование районного АПК // Белорусская сельскохозяйственная акад.: История, проблемы развития науки и образования: Тез. докл. и сообщ. науч.-практ. конф., посвященной 150-летию БСХА, Горки, май 1991 г. / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. М.В. Зосимов. – Горки: БСХА, 1991. – С. 112 – 114.
37. Воробьев В., Воробьева И. Рынок и согласование экономических интересов субъектов собственности и хозяйствования // Оптимизация экономических интересов в рыночной экономике: Тез. докл. науч.-практ. конф., Могилев, окт. 1991 г. / Могил. обл. исполком. Могил. машиностр. ин-т; Отв. ред. Г.П. Осин. – Могилев: ММИ, 1991. – С. 14 – 16.
38. Воробьев В., Цыганов А., Шебеко К. Проблемы государственной поддержки доходов сельскохозяйственных производителей в Республике Беларусь // Реформа в сельском хозяйстве в странах Центральной и Восточной Европы: Материалы междунар. симпозиума, Минск, 25 – 28 окт. 1994 г. / Нац. центр стратег. исследований; Ред. и сост. Л. Ф. Заико. – Минск: НЦСИ «Восток – Запад», 1994. – С. 50 – 53.
39. Vorobyev V., Tsyganov A., Schebeko K. Problems of State Support of Agricultural Producer Incomes in the Republic of Belarus // Agricultural Reforms in Central and East Europe: Proceedings of the International Symposium, Minsk, October 25 – 28, 1994 / National Center for Strategic Initiatives «East – West». – Minsk: NCSI «East – West», 1995. – P. 43 – 45.
40. Цыганов А., Шебеко К., Воробьев В. Проблемы государственного регулирования доходов сельскохозяйственных производителей в Республике Беларусь // Аграрные реформы в странах Центральной и Восточной Европы: Опыт и проблемы: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., посвященной 155-летию Белорусской сельскохозяйственной академии, Горки, 8–9 июня 1995 г. / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. М.З. Фрейдин. – Горки: БСХА, 1995 – С. 5 – 7.
41. Воробьев В. Об отдельных направлениях совершенствования государственного регулирования // Агропромышленный комплекс Республики Беларусь: Состояние и перспективы развития (организационно-экономический, социальный аспект): Матер. науч.-практ. конф. экономич. фак-та, Горки, май, 1996 / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. Н.М. Тищенко. – Горки: БСХА, 1996. – С. 121 – 125.
42. Воробьев В. А. Микроэкономическая аграрная политика: проблемы и совершенствование // Белорусское село: прошлое, настоящее и будущее: Материалы междунар. научн.-производ. конф., Горки, ноябрь 1996 г. / М-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

38

во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. Н.М. Тищенко. – Горки: БСХА, 1996. – Ч. 1. – С. 32 – 36.

43. Старовойтов С. А., Воробьев В. А. Поддержка государством малого бизнеса в Великобритании // Белорусское село: прошлое, настоящее и будущее: Тематич. сб. материалов междунар. науч.-производ. конф., Горки, ноябрь 1996 г. / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. Н.М. Тищенко. – Горки: БСХА, 1996. – Ч. 2. – С. 267 – 269.
44. Цыганов А. Р., Шебеко К. К., Воробьев В. А. Формы консультирования фермерских хозяйств // Социально-экономические, правовые и нравственно-политические аспекты предпринимательской деятельности: Материалы междунар. науч.-теорет. конф., Минск, 5 – 6 мая 1998 г. / М-во образ. Респ. Беларусь. Негос. акад. парламентаризма и предпринимательства; Отв. ред. Н.В. Рябоконь. – Минск: Негос. акад. парламентаризма и предпринимательства, 1998. – С. 25 – 27.
45. Цыганов А. Р., Шебеко К. К., Воробьев В. А. Новые формы оказания образовательных услуг для предприятий агросектора // Бизнес-образование и обучение в Беларуси в условиях перехода к рынку: Материалы междунар. симпозиума, Минск, 12 ноября 1998 г. / М-во образ. Респ. Беларусь. Белорус. гос. ун-т. – Минск: БГУ, 1998. – С. 25–26.
46. Воробьев В. А. Межотраслевой диспаритет цен и государственное регулирование // Экономическая наука и образование: проблемы и перспективы. Секция 1, 2: Тез. докл. междунар. конф., Минск, 18 – 19 мая 1998 г. / М-во образования Респ. Беларусь. Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск: БГЭУ, 1999. – С. 46 – 47.
47. Воробьев В. А. Межотраслевой диспаритет цен – причины и возможная экономическая политика // Формирование новой системы социально-экономического развития села: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 28–30 мая 1998 г. / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. Н.М.Тищенко. – Горки: БСХА, 1998. – Ч. 2. – С. 71 – 73.
48. Воробьев В., Шебеко К. Концепция институциональной реформы государственного регулирования сельского хозяйства // Аграрная экономика на рубеже тысячелетий: Наука, образование, практика: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 140-летию открытия в Горы-Горещком земледельческом институте специальности “Экономика”, Горки, 10 – 11 июня 1999 г. / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. К.К. Шебеко. – Горки: БСХА, 1999. – Ч. 1. – С. 89 – 93.
49. Воробьев В. А., Филипцов А. М. Скрытые налоги государственного ценообразования // Формирование новой системы социально-экономического развития села: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 28–30 мая

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

- 1998 г. / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. Н.М.Тищенко. – Горки: БСХА, 1999. – Ч. 3. – С. 19–22.
50. Шебеко К., Воробьев В., Рудаков М., Кузьмичев В. Либерализация цен в региональном мясном подкомплексе // Аграрная экономика на рубеже тысячелетий: наука, образование, практика: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 140-летию открытия в Горы-Гореском земледельческом институте специальности “Экономика”, Горки, 10 – 11 июня 1999 г. / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. К.К. Шебеко. – Горки: БСХА, 1999. – Ч. 1. – С. 57 – 59.
51. Воробьев В. А. Продовольственная безопасность как цель аграрной политики – экономический аспект проблемы // Аграрная экономика на рубеже тысячелетий: Наука, образование, практика: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 140-летию открытия в Горы-Гореском земледельческом институте специальности “Экономика”, Горки, 10 – 11 июня 1999 г. / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. К.К. Шебеко. – Горки: БСХА, 1999. – Ч. 2. – С. 64 – 65.
52. Воробьев В., Ковалев В. Развитие информационно-аналитической и консультационной инфраструктуры частного предпринимательства (региональный аспект) // Формирование информационно-аналитической инфраструктуры частного предпринимательства в Республике Беларусь: Материалы национальной конференции, Минск, 2 – 3 марта 2000 г. / Независ. ин-т соц.-эконом. и полит. исследований. – Минск: НИСЭПИ, 2000. – С. 145 – 154.
53. Воробьев В. А. Теоретические основы реалистичной концепции аграрной политики // Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 160-летию образования Белорусской государственной сельскохозяйственной академии”, Горки, 8 – 9 июня 2000 г. / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. К.К. Шебеко. – Горки: БСХА, 2000. – Ч. 1. – С. 50 – 51.
54. Хроменкова Т. Л., Шебеко К. К., Воробьев В. А., Филипцов А. М., Рудаков М. Ф., Кузьмичев В.В. Методика определения перспектив развития аграрного производства // Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 160-летию образования Белорусской государственной сельскохозяйственной академии”, Горки, 8 – 9 июня 2000 г. / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Белорус. с.-х. акад.; Отв. ред. К.К. Шебеко. – Горки: БСХА, 2000. – Ч. 2. – С. 76 – 80.
55. Хроменкова Т. Л., Шебеко К. К., Воробьев В. А., Филипцов А. М., Рудаков М. Ф., Кузьмичев В.В. Прогноз развития сельского хозяйства Витебской области с учетом сравнительной технико-экономической эффективности

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

40

// Уроки аграрных реформ и перспективы развития экономики сельского хозяйства: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1 – 3 июня 2000 г. / Всемирный банк. М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Акад. агр. наук Респ. Беларусь. Белорус. науч.-исслед. ин-т аграрной экономики; Гл. ред. В.Г. Гусаков. – Минск: БелНИИАЭ, 2000. – Ч. 2. – С. 51 – 53.

Главы, разделы в учебных пособиях

56. Воробьев В. А. Инфляция и антиинфляционная политика // Основы экономической теории: Учеб. пособие / А. А. Баканов, В. А. Воробьев, М. Г. Баканова и др.; Под ред. А. А. Баканова, В. А. Воробьева – Минск: Ураджай, 1995. – С. 185 – 202.
57. Воробьев В. А. Макроэкономическое равновесие (классический и кейнсианский подходы) // Основы экономической теории: Учеб. пособие / А. А. Баканов, В. А. Воробьев, М. Г. Баканова и др.; Под ред. А. А. Баканова, В. А. Воробьева – Минск: Ураджай, 1995. – С. 136 – 149.
58. Ахполов А. С., Воробьев В. А. Аграрная политика в странах Центральной Европы в трансформационный период // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 158 – 164.
59. Ахполов А. С., Воробьев В. А. Взаимодействие Республики Беларусь и Всемирной торговой организации // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 254 – 263.
60. Баканов А. А., Воробьев В. А. Факторы экономической нестабильности сельского хозяйства // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 102 – 112.
61. Воробьев В. А. Меры (инструменты) аграрной политики // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 113 – 126.
62. Воробьев В. А. Основной принцип и цели микроэкономического регулирования сельского хозяйства // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 183 – 188.
63. Воробьев В. А. Позитивный теоретический анализ аграрной политики // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

41

- с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 8 – 31.
64. Воробьев В. А. Программно-целевое регулирование аграрного сектора экономики // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 220 – 224.
65. Воробьев В. А. Расчет коэффициентов защиты // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 80 – 92.
66. Воробьев В. А., Воробьева И. И. Экономическая теория благосостояния как методологическая основа обоснования аграрной политики // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 32 – 46.
67. Воробьев В.А. Государственное регулирование рынков сельскохозяйственной продукции и доходов ее производителей // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 200 – 205.
68. Косенок И. П., Ахполов А. С., Воробьев В. А. Использование анализа частичного экономического равновесия // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 64 – 72.
69. Лавникович Д. В., Воробьев В. А. Основные направления аграрной политики // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 126 – 136.
70. Филиппов А. М., Воробьев В. А. Эволюция аграрной политики в странах Западной Европы // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 146 – 158.
71. Чернуха А. Г., Воробьев В. А. Коэффициенты сравнительных преимуществ // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 97 – 101.
72. Шебеко К. К., Белехов А. Н., Воробьев В. А. Мониторинг государственного регулирования сельского хозяйства // Государственное регулирование сельского хозяйства: Учебн. пособие для с.-х. высш. учеб. заведений / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков и др. – Минск: Ураджай, 1998. – С. 92 – 97.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

42

РЭЗЮМЕ

Вараб'еў Віктар Анатольевіч

Мікраэканамічнае рэгуляванне сельскай гаспадаркі (метадалогія, тэорыя і практыка)

Ключавыя словы: мікраэканамічнае рэгуляванне, нарматыўны аналіз, пазытыўны аналіз, размяшчэнне вытворчых рэсурсаў, эфектыўнасць, эканамічны падыход, спецыфічныя рыначныя недасканаласці сельскай гаспадаркі, інструменты эканамічнага рэгулявання, каэфіцыенты абароны, каэфіцыенты параўнальных пераваг, праграма-мэтавае рэгуляванне, інстытуцыянальная мадэль дзяржаўнага рэгулявання.

Аб'ектам даследавання з'яўляецца мікраэканамічнае рэгуляванне сельскай гаспадаркі. Прадмет даследавання – арганізацыйна-эканамічныя і палітыка-эканамічныя адносіны, функцыянальныя і прычынна-выніковыя залежнасці, якія ўзнікаюць у працэсе мікраэканамічнага дзяржаўнага рэгулявання сельскай гаспадаркі.

Мэта працы – раскрыць метадалагічныя і тэарэтычныя асновы даследавання мікраэканамічнае рэгуляванне сельскай гаспадаркі і абгрунтаваць напрамкі яго ўдасканалвання ў Рэспубліцы Беларусь у трансфармацыйны перыяд.

У якасці *метадаў даследавання* выкарыстоўваліся агульналагічныя прыемы пазнання (аналіз і сынтэз, абстрагаванне, абагульненне, індукцыя і дэдукцыя, аналогія, мадэліраванне), метады эмпірычнага і канкрэтна-эканамічнага аналізу (назіранне, апісанне, вымярэнне, груповыкі, эканоміка-матэматычнае мадэліраванне, экспертныя ацэнкі), метады тэарэтычнага даследавання (ідэалізацыя і фармалізацыя, уыходжанне ад абстрактнага да канкрэтнага, спалучэнне лагічнага і гістарычнага) і інш.

Да найбольш істотных вынікаў, якія ўтрымліваюць навуковую навізну, адносяцца наступныя: раскрыты алгарытмы нарматыўнага і пазытыўнага аналізу мікраэканамічнага рэгулявання сельскай гаспадаркі і ажыццёўлен сінтэз іх навуковых рэзультатаў; разгледжана метадалогія і прапанаваны метадыкі колькаснага аналізу ўзроўняў і прыярытэтаў дзяржаўнага рэгулявання сельскай гаспадаркі, распрацавана тэорыя дыспарытэту цэн ва ўмовах пераходнай эканомікі; прапанавана мадэль пазтапнай лібералізацыі цэн на сельскагаспадарчую прадукцыю ў пераходны перыяд; прапанавана інстытуцыянальная мадэль дзяржаўнага рэгулявання спецыфічных рыначных недасканаласцей сельскай гаспадаркі.

Вынікі даследаванняў пры іх выкарыстанні ў гаспадарчай практыцы будуць садзейнічаць павышэнню эфектыўнасці функцыянавання народнай гаспадаркі краіны і яе аграрнага сектару і на гэтай аснове вырашэнню шматлікіх сацыяльных праблем.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

43

РЕЗЮМЕ

Воробьев Виктор Анатольевич

Микроэкономическое регулирование сельского хозяйства
(методология, теория и практика)

Ключевые слова: микроэкономическое регулирование, нормативный анализ, позитивный анализ, размещение производственных ресурсов, эффективность, экономический подход, специфические рыночные несовершенства сельского хозяйства, инструменты микроэкономического регулирования, коэффиценты защиты, коэффиценты сравнительных преимуществ, программно-целевое регулирование, институциональная модель государственного регулирования.

Объектом исследования является микроэкономическое регулирование сельского хозяйства. Предмет исследования – организационно-экономические и политико-экономические отношения, функциональные и причинно-следственные зависимости, возникающие в процессе микроэкономического государственного регулирования сельского хозяйства.

Цель работы – раскрыть методологические и теоретические основы исследования микроэкономического регулирования сельского хозяйства и обосновать направления его совершенствования в Беларуси в трансформационном периоде.

В качестве *методов исследования* использовались общелогические приемы познания (анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, индукция и дедукция, аналогия, моделирование), методы эмпирического и конкретно-экономического анализа (наблюдение, описание, измерение, группировки, экономико-математическое моделирование, экспертные оценки), методы теоретического исследования (идеализация и формализация, восхождение от абстрактного к конкретному, сочетание логического и исторического) и др.

К наиболее существенным результатам, содержащим научную новизну, относятся следующие: раскрыты алгоритмы современного нормативного и позитивного анализов микроэкономического регулирования сельского хозяйства и осуществлен синтез их научных результатов; рассмотрена методология и предложены методики количественного анализа уровней и приоритетов государственного регулирования сельского хозяйства; разработана теория диспаритета цен в условиях переходной экономики; предложена модель поэтапной либерализации цен на сельскохозяйственную продукцию в переходном периоде; предложена институциональная модель государственного регулирования специфических рыночных несовершенств сельского хозяйства.

Результаты исследований при их использовании в хозяйственной практике будут содействовать повышению эффективности функционирования народного хозяйства страны и его аграрного сектора и на этой основе решению многих социальных проблем.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

SUMMARY

Vorobiev Victor Anatolievich

Microeconomic regulation of agriculture (methodology, theory and practice)

Key words: microeconomic regulation, normative analysis, positive analysis, resources allocation, efficiency, economic approach, specific market failures of agriculture, tools of microeconomic regulation, protection coefficients, comparative advantages coefficients, programme oriented regulation, institutional model of government intervention.

Research object is microeconomic agricultural regulation. Research subject is organisational-economic and political-economic relations, functional and causative dependencies arising in the process of microeconomic government farm regulation.

Objective is to reveal methodological and theoretical principles of research of the microeconomic agricultural regulation and to prove directions of its perfection in the Republic of Belarus in the transformation period.

Methods of research are general logic methods (analysis and synthesis, abstraction, generation, induction and deduction, analogue, modelling), methods of empirical and concrete-economic analysis (observation, description, measurement, groupings, economic-mathematical modelling, expert evaluations), methods of theoretical research (idealisation and formalisation, movement from abstract to concrete, combination of logical and historical) and others.

The most important results comprising scientific novelty are: algorithms of normative and positive analysis of the farming microeconomic regulation have been revealed, synthesis of their scientific results has been carried out; methodology is examined and methods of qualitative analysis of levels and priorities of government agricultural regulation are offered; the theory of price disparity in conditions of transitional economy is developed; a model of step-by-step price liberalisation on farm produce in the transition period has been offered; the institutional model of government regulation of specific farming market imperfections has been proposed.

Research results in their practical use will contribute to the efficiency increase of the national economy and its agrarian sector and consequently, to the solution of many social problems.

