

2. Костылёва Т. Перечень 15 проектов индустриальных парков и технопарков, которые получают господдержку [Электронный ресурс] / Т. Костылёва. — 2016. — Режим доступа: <http://d-russia.ru/utverzhen-perechen-15-proektov-industrialnyx-parkov-i-technoparkov-kotorye-poluchat-gospodderzhku-na-43-mlrd-rub.html>. — Загл. с экрана

Салахова Ю. Ш.,
*ст. преподаватель кафедры финансов и отраслевой экономики,
Полоцкий государственный университет,
г. Новополоцк, Республика Беларусь*

РОЛЬ ВЕНЧУРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАЗВИТИИ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ ГОСУДАРСТВА

В условиях современной экономической системы наблюдается снижение роли материально-технической составляющей производственного процесса с одновременным увеличением значимости инноваций в обеспечении дальнейшего экономического роста как отдельных субъектов хозяйствования, так и отрасли, региона, государства в целом. Оптимизация и повышение эффективности процесса венчурного финансирования позволит ускорить процесс привлечения финансовых ресурсов и накопления на этой основе венчурного капитала, необходимого для разработки и внедрения инновационных продуктов, а повышение качества управления венчурным капиталом будет содействовать получению высокой прибыли в венчурном предпринимательстве.

Проведем анализ и дадим оценку состоянию Национальной инновационной системы, а так же развитости инфраструктуры для применения механизмов венчурного предпринимательства с учетом зарубежных подходов к ее оценке (таблица 1). Основным показателем при оценке уровня инновационного развития государства выступает глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index), характеризующий инновационную составляющую государств с оценкой коммерческих результатов инновационной деятельности субъектов хозяйствования, развития образовательной системы, участия государства в поддержке научно-технической инновационной деятельности [1]. В 2015 выстроено по ранжиру 141 страна (в 2014 — 143 страны).

Самое важное, что видно из приведенных данных, что с 2007 г., когда были переданы права Белорусскому инновационному Фонду по возможности финансирования венчурных проектов (первый шаг создания венчурного инвестирования), до 2016 г. венчурный капитал даже не начал образовываться. Ранее в отчетах указывалось количество «нуль», теперь графе указано «не данных». Данный факт, как нельзя больше подтверждает отсутствие венчурной деятельности в Республике Беларусь.

Так же в качестве слабых сторон Национальной инновационной системы Республики Беларусь можно указать затрудненность процесса коммерциализации

Таблица 1.
Анализ места НИС Республике Беларусь
в контексте Глобального уровня инноваций 2015 г. (2014 г.)

Показатель	Место в рейтинге	Показатель	Место в рейтинге
Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций	55↑ (70)	Достигнутые практические результаты осуществления инноваций	58↓ (50)
Институты		Развитие технологий и экономики знаний	
эффективность правительства	127↑ (128)	заявки на патенты резидентов	7↓ (6)
легкость открытия бизнеса	35↓ (31)	заявки на полезные модели резидентов страны	66↑ (74)
эффективность государственного регулирования	132↑ (135)		
верховенство права	119↑ (124)	темпы роста ВВП на одного занятого	35↓ (9)
Человеческий капитал и исследования		сертификация продукции	118↑ (120)
выпускники в области технических и естественных наук	17↓ (17)	Высоко — и среднетехнологичные производства, %	35↑ (36)
охват третьей ступени образования	5↓ (4)	Результаты креативной деятельности	
мобильность студентов третьей ступени образования	60↓ (59)	неявные активы	70↑ (74)
Инфраструктура		регистрация торговых марок на 1 млрд. долл. ВВП (Мадридское соглашение)	28↓ (16)
валовое накопление, % ВВП	8↓ (6)		
Развитие внутреннего рынка		экспорт креативных товаров, %	65↓ (61)
легкость получения кредита	93↑ (96)		
венчурный капитал, % ВВП	н/д (н/д)		
Развитие бизнеса			
связи с инновационной системой	137↑ (140)		
импорт высоких технологий	88↑ (112)		
Место в рейтинге по индексу инноваций			53↑ (58)

Источник: [2]

науки и инноваций, проблемы в государственном регулировании инновационной деятельности, в степени участия государства в развитии инвестиционно-инновационной деятельности. К тому же за последнее время наблюдается тенденция снижения внутренних затрат на научные исследования и разработки.

Во многом из-за результатов данных изменений, наблюдаются ухудшения производство наукоемкого экспортноориентированного продукта, так как финансирование инновационной деятельности за счет частных инвесторов практически отсутствует в Республике Беларусь

Однако, все показатели, касающиеся уровня образования, подготовки и достаточности высококвалифицированных кадров, достижений науки — это сильные стороны Национальной инновационной системы Республики Беларусь. Необходимо заметить, что в структуре персонала, занятого научными исследованиями, именно на исследователей приходится большая часть

Именно высокий уровень и качество образования кадров, уровень человеческого потенциала, качество формирования и воспроизводства человеческого капитала работников позволяет Республике Беларусь входить в состав стран с высоким уровнем человеческого потенциала, и являться одной из лидирующих стран по данному показателю на постсоветском пространстве

Таким образом, можно выделить основные положительные стороны Национальной инновационной системы Республики Беларусь:

- законодательное закрепление возможности регистрации венчурных фондов и организаций;
- льготные условия налогообложения предпринимательской деятельности, в частности наличие льгот по налогу на прибыль при выходе из венчурного проекта;
- низкий уровень коррупции;
- поддержка со стороны государства инновационной активности субъектов хозяйствования;
- высокая наукоемкость, обеспеченность необходимыми высококвалифицированными кадрами, высокий уровень человеческого потенциала Республики Беларусь.

Проведя критический анализ существующих работ и данных по вопросам венчурного предпринимательства как в Республике Беларусь, так и за рубежом, необходимо отметить, что:

- 1) в научных работах нет единого подхода к определению категории «венчурный капитал», его существенных характеристик и функций;
- 2) эмпирические данные носят несистемный характер, следовательно, не позволяют сделать объективные выводы о состоянии венчурного предпринимательства в Республике Беларусь, что затрудняет возможность прогнозирования (планирования) развития венчурного предпринимательства в инновационной системе;
- 3) отсутствуют исследования, определяющие место венчурного предпринимательства в системе финансового управления;
- 3) не определены элементы, формирующие механизм управления венчурным капиталом, и факторы, влияющие на его эффективность.

Таким образом, на сегодняшний день в отечественной практике отсутствует целостный подход как к управлению венчурным капиталом, так и к методам осуществления венчурной предпринимательской деятельности.

Следовательно, вся работа по созданию эффективной системы венчурного предпринимательства должна заключаться не только в создании системы нормативно-правового регулирования аспектов венчурной деятельности, но и налаживания благоприятной институциональной среды для развития как венчурного рынка в целом, так и для развития финансового рынка в целях применения всех возможных инструментов венчурного финансирования.

Необходимо сформировать эффективный финансовый механизм венчурного предпринимательства в Республике Беларусь в контексте системного, функционального и процессного подходов финансового менеджмента, представляющий собой совокупность инструментов и методов формирования, использования венчурного капитала, соответствующего информационного обеспечения, управленческого инструментария.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. The Global Innovation Index/ Cornell INSEAD WIPO // Johnson Cornell University. [Electronic resource]. — 2012. — Mode of access : <http://www.globalinnovationindex.org/content>. — Date of access : 01.03.2016.

2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь // Статистический сборник. — Минск, 2015. [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа : http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_439. — Дата доступа : 01.03.2016.

3. Human Development Reports / United Nations Development Programme // The Human Development Report Office. [Electronic resource]. — 2012. — Mode of access: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2011_RU_Complete.pdf. — Date of access: 01.03.2016.

4. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы: Указ Президента Респ. Беларусь от 11 апр. 2011 г., № 136 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. — Минск, 2010. — [Электронный ресурс]. — 2002. Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/12462>. — Дата доступа: 01.10.2015.

5. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 26 мая 2011 г., № 669 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. — Минск, 2010. [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21100669&p2={NRPA}>. — Дата доступа : 01.10.2015.