

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 340.132

**ВОРОПАЕВ  
ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**УСМОТРЕНИЕ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ  
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
(ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

по специальности

12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

Минск, 2016

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Научная работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

Научный руководитель:

**Павлов Вадим Иванович,**

кандидат юридических наук, доцент,  
начальник кафедры теории и истории  
государства и права учреждения образования  
«Академия Министерства внутренних дел  
Республики Беларусь»

Официальные оппоненты:

**Василевич Григорий Алексеевич,**

доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Республики Беларусь,  
заведующий кафедрой конституционного  
права юридического факультета Белорусского  
государственного университета;

**Изотко Владимир Петрович,**

кандидат юридических наук, доцент, судья  
Конституционного суда Республики Беларусь

Оппонирующая организация:

**Академия управления при Президенте  
Республики Беларусь**

Защита состоится 27 декабря 2016 г. в 14:00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.01 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407, тел. 226-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 24 » октября 2016 г.

Ученый секретарь

совета по защите диссертаций  
кандидат юридических наук,  
доцент

В.Н. Сатолин

# (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

## ВВЕДЕНИЕ

Правоприменительная деятельность компетентных должностных лиц государственных органов является объектом пристального внимания не только ученых, но и прежде всего граждан Республики Беларусь. Именно они обращаются к соответствующему должностному лицу для установления юридически значимого факта, разрешения спора, а также вступают во взаимоотношения с государством по другим поводам, влекущим установление, изменение или прекращение соответствующих прав и обязанностей у субъектов данных правоотношений. Непосредственно по результатам такого взаимодействия граждане делают выводы о способности государства защитить их права и законные интересы, обеспечить достойный уровень жизни, создать условия для удовлетворения соответствующих потребностей и реализации деловых и творческих инициатив, что стимулирует правомерное поведение субъекта права, добросовестное исполнение возложенных на него обязанностей.

Значимость таких взаимоотношений человека и государства невозможно переоценить, поэтому в настоящее время осуществляется ряд мероприятий правового и организационного характера, направленных на создание положительного имиджа органов государственной власти и управления, в том числе и ОВД Республики Беларусь. Примером такой деятельности является разработка и осуществление комплекса мер, направленных на де бюрократизацию государственного аппарата и улучшение работы с гражданами, содержащийся в Директиве Президента Республики Беларусь № 2 «О де бюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения»<sup>1</sup>. Однако помимо организационных мероприятий важное значение имеет правоприменительная деятельность компетентных органов и должностных лиц, направленная на защиту прав и свобод граждан, достижение справедливости в деле государственного управления.

Справедливость как принцип деятельности государственных органов имеет огромное значение, поскольку он направлен на создание баланса интересов и обеспечение равенства, пропорциональности распределения благ в обществе, поэтому принятие государственными органами справедливых

---

<sup>1</sup> О де бюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения [Электронный ресурс] : Директива Президента Респ. Беларусь, 27 дек. 2006 г. : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 23.03.2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

решений, удовлетворение социальных ожиданий населения являются залогом стабильности государства. В то же время у государственных органов и должностных лиц нередко отсутствуют абсолютно-определенные предписания для разрешения конкретных жизненных ситуаций при реализации своих полномочий, что обусловлено объективными условиями правового регулирования общественных отношений. В такой ситуации субъект применения права руководствуется собственным внутренним убеждением, чтобы в рамках закона выбрать справедливое решение. Однако отсутствие необходимого профессионального и жизненного опыта, временных и иных ресурсов нередко затрудняют такую деятельность и не позволяют осуществлять в полной мере правореализационную функцию. Отсутствие детально разработанных теоретических положений и практических рекомендаций по выбору правоприменителем оптимального, в том числе справедливого, решения по делу в ситуации наличия в правовом предписании нескольких вариантов правоприменительного решения заключает в себе риски снижения качества правового регулирования общественных отношений, негативно сказывается на эффективности права, снижает степень доверия граждан к деятельности государственных органов.

Таким образом, для современной юридической науки и правоприменительной практики является актуальной разработка теоретико-правовых основ и практических рекомендаций для правоприменителя в части отыскания справедливого правоприменительного решения в ситуации отсутствия абсолютно-определенного правового регулирования.

### **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

#### **Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Тема исследования согласована с мероприятиями, предусмотренными п. 11.4 Перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 585, и соответствует п. 3.8 Перспективных научных исследований Министерства внутренних дел Республики Беларусь на 2011–2015 годы. Тема диссертационного исследования соответствует п. 1.2.13 Перспективного плана научно-исследовательской работы на 2011-2015 годы УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» «Теоретические и исторические проблемы совершенствования законодательства в сфере правоохранительной деятельности и правоприменительной практики органов внутренних дел Республики Беларусь» и выполнена в рамках научно-исследовательской работы кафедры теории и истории государства и права.

# (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

## **Цель и задачи исследования**

Целью настоящего исследования является разработка теоретико-правовых основ и практических рекомендаций по отысканию справедливого правоприменительного решения в ситуации правоприменительного усмотрения.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

проследить генезис теоретико-правовых представлений о явлении усмотрения в праве в целом и правоприменительной деятельности в частности в истории политико-правовой мысли для определения значения усмотрения в современной юридической науке;

выявить сущность, признаки усмотрения в правоприменительной деятельности, на основании сделанных выводов предложить его определение;

выявить особенности реализации усмотрения субъекта применения права в деятельности органов внутренних дел, предложить его определение;

проследить развитие философско-правовых взглядов на справедливость для определения содержания данной категории, выявить формы реализации справедливости в праве;

выделить характерные черты реализации принципа справедливости в правоприменительной деятельности;

установить закономерности проявления характерных черт реализации принципа справедливости в правоприменительной деятельности, разработать алгоритм действий правоприменителя по отысканию справедливого решения при реализации усмотрения субъектом применения права;

определить перспективы использования усмотрения в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь в контексте современных тенденций развития национальной правовой системы.

Объект исследования – совокупность общественных отношений, возникающих в процессе правового регулирования в связи с вынесением решения в ситуации усмотрения в процессе применения права.

Предмет исследования – теоретико-правовые и нормативные основы вынесения справедливого правоприменительного решения в ситуации усмотрения в деятельности органов внутренних дел.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью рассматриваемых вопросов и необходимостью совершенствования нормативного правового регулирования в данной сфере.

## **Научная новизна**

Научная новизна настоящего исследования состоит в получении новых и совершенствовании уже имеющихся теоретических положений о явлении усмотрения в правоприменительной деятельности, его сущности, признаках, разработке его определения; установлении особенностей усмотрения в

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

правоприменительной деятельности правоохранительных органов на примере органов внутренних дел, выработке его авторского определения; определении форм реализации справедливости в праве и определении характерных черт справедливости правоприменительного решения, обнаружении закономерностей их проявления в связи со стадиями правоприменительного процесса, разработке алгоритма действий правоприменителя по отысканию справедливого правоприменительного решения при реализации усмотрения субъекта применения права; выработке научно обоснованных предложений, направленных на повышение эффективности правоприменительной деятельности органов внутренних дел.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Сформулированные в результате осуществленного анализа истории формирования теоретико-правовых представлений об усмотрении в праве выводы о причинах негативного отношения к данному явлению, необоснованности такой точки зрения, а также о продуктивности использования усмотрения в праве в современной юридической науке и практике.

С самых ранних этапов формирования юридической науки и практики было выработано положение о том, что правоприменительной деятельности органически присущ творческий характер. В то же время специальная концепция свободы усмотрения правоприменителя в юридической доктрине была разработана только в XIX в. в рамках школы свободного права. Сущность данной концепции заключалась в том, что правоприменитель при определенных обстоятельствах может принимать решение, выходя за рамки норм права (*contra legem* – вопреки закону). Данная концепция не получила распространения в юриспруденции и была подвергнута критике, поскольку представители школы свободного права не смогли выработать единый надзаконный формально-юридический критерий, которому должно было соответствовать такое решение.

Вместе с тем школа свободного права привлекла внимание ученых к рассматриваемой проблеме, и уже в XX в. в правоведении получил признание другой подход к усмотрению в праве, в соответствии с которым правоприменитель обладает определенной свободой выбора правоприменительного решения в рамках пространства, определяемого нормой права (*intra legem* – в пределах закона). Именно данный подход к усмотрению в праве стал господствующим в современной юридической доктрине романо-германской правовой системы.

2. Научно обоснованный вывод о том, что явление усмотрения в правоприменительной деятельности обладает неустранимым характером, что обусловлено объективными факторами правового регулирования – абстрактностью норм права и разнообразием общественных отношений,

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

которые ими регулируются. Сущность правоприменительного усмотрения заключается в выборе решения, т. е. в целенаправленной деятельности правоприменителя по определению оптимального решения по делу, рассматриваемой в единстве процесса и результата.

Усмотрение в правоприменительной деятельности характеризуется следующими признаками: ситуативный элемент правоприменительной деятельности, выбор правоприменителем одного из нескольких решений, субъектная обусловленность принятого решения, наличие нормативных и ненормативных пределов усмотрения.

Неустранимый характер правоприменительного усмотрения обосновывается не только объективными факторами правового регулирования, но и наличием в текстах нормативных правовых актов специальных юридических конструкций, которые в соответствии с авторским подходом определены в диссертации в качестве юридико-технических оснований усмотрения: диспозитивных норм права, императивных норм права с относительно-определенными или альтернативными санкциями, оценочных понятий, правовых перечней, коллизий в праве, пробелов в праве.

Сформулированное научно обоснованное определение усмотрения в правоприменительной деятельности, под которым понимается ситуативный элемент правоприменения, представляющий собой субъектно детерминированный и осуществляемый на основании внутреннего убеждения правоприменителя выбор оптимального правоприменительного решения по конкретному юридическому делу, направленный на защиту прав и законных интересов личности, общества и государства, достижение социальной и юридической эффективности права и осуществляемый в пределах, установленных законом.

3. Научно обоснованное заключение о том, что закономерностью проявления усмотрения в правоприменительной деятельности органов внутренних дел является последовательное сужение пределов его реализации по мере перехода правового регулирования от нормативных правовых актов общего характера к нормативным правовым актам специального регулирования Министерства внутренних дел Республики Беларусь.

Специфика применения норм права органами внутренних дел, обусловленная задачами и функциональной направленностью их деятельности, детерминирует особенности реализации ими правоприменительного усмотрения. Так, деятельность органов внутренних дел связана с использованием принуждения, ограничением прав и свобод граждан, привлечением их к юридической ответственности, поэтому пределы правоприменительного усмотрения в данной деятельности строго ограничены законодателем и направлены на минимизацию нормативного пространства для

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

усмотрения. Полностью исключить правоприменительное усмотрение из деятельности органов внутренних дел невозможно и нецелесообразно. Такой вывод подтверждается анализом законодательства Республики Беларусь, регламентирующего деятельность органов внутренних дел, юридической практикой, а также результатами проведенного анкетирования.

Предложенное авторское определение усмотрения в правоприменительной деятельности органов внутренних дел, под которым понимается ситуативный элемент оперативно-исполнительной и правоохранительной правоприменительной деятельности, представляющий собой субъектно детерминированный и осуществляемый на основании внутреннего убеждения сотрудника органов внутренних дел в пределах его компетенции выбор решения, направленного на предупреждение и профилактику противоправных деяний, обеспечение ведения административного и уголовного процессов, а также разрешение юридического дела по существу в рамках административного процесса в целях защиты прав и законных интересов личности, общества и государства, достижение социальной и юридической эффективности права, реализуемый в пределах, установленных законом.

4. Научно обоснованное положение о том, что справедливость, являясь важнейшей юридической категорией для правоприменительной деятельности в целом и правоприменительного усмотрения в частности, обладает двойственным содержанием, т. е., выступая юридической категорией, она, тем не менее, сохраняет и свое нравственное значение, поскольку является критерием должной оценки социальной реальности на основании равенства, пропорциональности распределения благ и наряду с юридическим пониманием отражает общесоциальное понимание должного.

Справедливость в соответствии с диалектической логикой проявления «общее – особенное – единичное» выражается в праве в трех формах: на уровне правосознания (справедливость как идея); на уровне правотворчества (справедливость как принцип, закрепленный в законодательстве); на уровне правореализации (справедливость как принцип правоприменительной деятельности, реализованный в конкретном правоприменительном акте).

5. Авторский подход к пониманию справедливости как принципа правоприменительной деятельности, обладающего определенными типичными чертами (характеристиками), отличающими ее от справедливости как идеи в праве и справедливости как принципа законодательства. Выявлены три типичные черты справедливости: ситуативность, нормативная обусловленность, субъектная обусловленность.

Ситуативность заключается в том, что в правоприменительной деятельности справедливость устанавливается не отвлеченно, а конкретно –



## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

через анализ жизненной ситуации, по поводу которой применяется право; нормативная обусловленность – в том, что справедливость реализуется на основании нормы права, в которой законодателем определяется нормативное пространство для отыскания справедливого решения по делу; субъектная обусловленность – в том, что на обнаружение справедливости по конкретному юридическому делу влияют личностные качества правоприменителя. Типичной нормативной конструкцией данной характеристики справедливости в законодательстве выступает конструкция «внутреннее убеждение».

6. Научно обоснованный и разработанный алгоритм действий правоприменителя по вынесению справедливого правоприменительного решения в ситуации усмотрения. В соответствии с данным алгоритмом на каждой стадии правоприменения выделены особенности проявления справедливости и указаны действия, направленные на ее достижение. Так, типичная черта ситуативности принципа справедливости в правоприменительной деятельности проявляется преимущественно на стадии установления фактических обстоятельств дела, для которой выделен блок действий правоприменителя, направленных на установление обстоятельств, имеющих юридическое значение для дела и не имеющих такого значения, но влияющих на разрешение дела по существу. На стадии установления нормы права, подлежащей применению, наиболее отчетливо отражается черта нормативной обусловленности принципа справедливости правоприменительной деятельности, а вид, количество и последовательность действий правоприменителя зависят от обнаруженных в нормах права юридико-технических оснований усмотрения: диспозитивных норм права, императивных норм права с относительно-определенными или альтернативными санкциями, оценочных понятий, правовых перечней, коллизий в праве, пробелов в праве. На стадии вынесения правоприменительного решения в наибольшей степени проявляется черта субъектной обусловленности принципа справедливости, хотя она свойственна и другим стадиям правоприменения. На данной стадии в ситуации усмотрения справедливость главным образом связывается с личностью правоприменителя, его внутренним убеждением, определяется точная мера справедливости для разрешения юридического дела по существу.

7. Научно обоснованное положение о том, что перспективы усмотрения в правоприменительной деятельности органов внутренних дел зависят от расширения диспозитивных начал правового регулирования. Более широкое использование усмотрения в правоприменительной деятельности органов внутренних дел позволит повысить ее юридическую и социальную эффективность, что подтверждается одной из современных тенденций развития национальной правовой системы по внедрению в законодательство и правоприменительную практику процедуры медиации.

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Обоснованное предложение о возможности использования элементов медиации в правоохранительной деятельности органов внутренних дел с авторской разработкой практических предложений по внедрению в деятельность органов внутренних дел внепроцессуальной примирительной процедуры.

Аргументированный вывод о том, что для повышения эффективности правоприменительной деятельности органов внутренних дел возможно расширение объема усмотрения в оперативно-исполнительной деятельности, в частности, в части наделения начальника органов внутренних дел полномочиями для решения вопроса о назначении служебной проверки по факту нарушения регистрационно-учетной дисциплины.

Практическая реализации данных положений отражена в проекте нормативного правового акта, предусматривающего внесение изменений и дополнений в Инструкцию о порядке приема, регистрации, рассмотрения и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях, утвержденную постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 10 марта 2010 года № 55.

### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Диссертация представляет собой комплексное и системное исследование, проведенное автором лично. В опубликованных в соавторстве работах соискателю принадлежит не менее 50 % текста: обзор и анализ научной литературы, основные части материала, отдельные выводы.

### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории государства и права УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Основные положения диссертации были апробированы на международных научных и научно-практических конференциях «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 27 февраля 2014 г.), «Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления» (Минск, 20 марта 2014 г.), «Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика» (Минск, 23 октября 2014 г.), «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений» (Воронеж, 22 мая 2014 г.), «Тринадцатые осенние юридические чтения» (Хмельницкий, 14–15 ноября 2014 г.), «Идеи правового государства в юридической доктрине и конституционной практике Беларуси: история и современность (к 20-летию принятия Конституции Республики Беларусь (1994 г.) и 15-летию образования Союзного государства Беларуси и России)»

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

(Минск, 27–29 ноября 2014 г.), «Проблемы правотворческой и правоприменительной практики в условиях развития информационного общества» (Гродно, 5–6 марта 2015 г.), «Правовая реформа в современной России: опыт и перспективы» (Москва, 16 апреля 2015 г.), «Правовые проблемы и пути их решения в условиях развития современного общества» (Минск, 23–24 октября 2015 г.), «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Барнаул, 5 февраля 2016 г.), «Приоритетные направления развития правовой системы общества» (Гомель, 21–22 апреля 2016 г.) и др.

Содержащиеся в диссертации научно обоснованные выводы и предложения используются в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства и в правоприменительной практике органов внутренних дел Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь при рассмотрении и разрешении юридических дел (акт о практическом использовании результатов исследования в деятельности управления правового обеспечения штаба Министерства внутренних дел Республики Беларусь, акт о практическом применении в деятельности управления по расследованию преступлений против информационной безопасности и интеллектуальной собственности главного следственного управления Следственного комитета Республики Беларусь).

Отдельные теоретические и прикладные положения диссертационного исследования внедрены в учебную и научную деятельность и используются при проведении семинарских и практических занятий с курсантами и слушателями, в системе самоподготовки по дисциплине «Общая теория права», «История политических и правовых учений» (акты о практическом использовании результатов исследования в учебном процессе УО «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета», УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; Калининградского филиала ФГКОУВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»).

### **Опубликованность результатов диссертации**

По результатам исследования автором опубликованы 25 научных работ общим объемом 7,35 авторского листа, из которых 5 статей опубликованы в изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении научных степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (1 в соавторстве, лично автору принадлежат публикации объемом 2,68 авторского листа), 3 статьи в сборниках научных трудов и статей, 17 публикаций размещены в материалах научных конференций и тезисах выступлений (2 в соавторстве). Лично автору принадлежат публикации объемом 5,49 авторского листа.

### **Структура и объем диссертации**

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой научного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 8 разделов, заключения, библиографического списка, занимающего 32 листа и состоящего из списка использованных источников (320 наименований) и списка публикаций соискателя по теме диссертации (25 наименований), 7 приложений, расположенных на 24 листах. Полный объем диссертации составляет 197 листов.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава *«Усмотрение в праве: история развития и теоретико-правовая сущность»* состоит из трех разделов.

В первом разделе *«Формирование теоретико-правовых представлений об усмотрении в праве в истории политико-правовой мысли. Аналитический обзор литературы и методология исследования»* проведен анализ научных источников, позволивший проследить эволюцию взглядов правоведов на явление усмотрения в праве в целом и правоприменительной деятельности в частности. Сделан вывод об исторически сложившемся негативном отношении к рассматриваемому явлению и необоснованности такой позиции в свете положений современной юридической доктрины.

В разделе описана методология исследования. Указано, что эмпирической основой работы послужило в том числе анкетирование 502 респондентов (сотрудники органов внутренних дел Республики Беларусь – 283 человека, сотрудники Следственного комитета Республики Беларусь – 154 человека, судьи – 65 человек).

Во втором разделе *«Понятие, сущность, признаки и классификация усмотрения в правоприменительной деятельности»* исследованы позиции ученых в части определения сущности усмотрения в правоприменительной деятельности и сделан вывод о том, что таковой является выбор одного из нескольких решений по юридическому делу, а не исключительное правомочие на него.

Исходя из анализа теоретических положений выделены признаки усмотрения в правоприменительной деятельности. На основании тезиса об объективной неустранимости явления усмотрения, обусловленной спецификой правового регулирования общественных отношений (абстрактность норм права, разнообразие жизненных ситуаций), сделан вывод о том, что законодатель, используя в текстах нормативных правовых актов специальные юридические конструкции – юридико-технические основания усмотрения, может регулировать объем усмотрения, предоставляемый правоприменителю.

На основании совокупности данных заключений сформулировано определение усмотрения в правоприменительной деятельности, предложена его

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

1. Содержащиеся в диссертации научно обоснованные выводы и предложения могут быть использованы в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства и в правоприменительной практике органов внутренних дел Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь при рассмотрении и разрешении юридических дел (акт о практическом использовании результатов исследования в деятельности управления правового обеспечения штаба Министерства внутренних дел Республики Беларусь, акт о практическом применении в деятельности управления по расследованию преступлений против информационной безопасности и интеллектуальной собственности главного следственного управления Следственного комитета Республики Беларусь).

2. Отдельные теоретические и прикладные положения диссертационного исследования внедрены в учебную и научную деятельность и могут быть использованы при проведении семинарских и практических занятий с курсантами и слушателями, в системе самоподготовки по дисциплине «Общая теория права», «История политических и правовых учений» и др. (акты о практическом использовании результатов исследования в учебном процессе УО «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета», УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; Калининградского филиала ФГКОУВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»).

3. Положения работы могут также служить основой для дальнейших исследований в области теории и истории государства и права.

### **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Статьи, опубликованные в изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении научных степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь**

1. Воропаев, Д. А. Усмотрение в правоприменительной деятельности: понятие, юридическая природа, признаки / Д. А. Воропаев // Право.by. – 2014. – № 5. – С. 17–22.

2. Воропаев, Д. А. Становление учения об усмотрении в праве в дореволюционной юридической науке / Д. А. Воропаев // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2014. – № 2. – С. 172–177.

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

3. Воропаев, Д. А. Усмотрение в правоприменительной деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь: теоретико-правовые и прикладные аспекты / Д. А. Воропаев // Вестн. Грод. гос. ун-та им. Я. Купалы. Серия 4, Правоведение. – 2016. – № 1. – С. 97–105.

4. Воропаев, Д. А. Реализация справедливости в правоприменительной деятельности: теоретико-правовые основания и методологические особенности / Д. А. Воропаев, В. И. Павлов // Проблемы упр. Серия А и В. – 2016. – № 1. – С. 146–150.

5. Воропаев, Д. А. Усмотрение в контексте реализации принципа справедливости в правоприменительной деятельности: теоретико-правовые аспекты / Д. А. Воропаев // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2016. – № 1. – С. 167–171.

### **Статьи, опубликованные в других научных изданиях**

6. Воропаев, Д. А. Законность и судебное усмотрение в правоприменительной практике (на основании правовой доктрины Г. Ф. Шершеневича) / Д. А. Воропаев // Правовая система Республики Беларусь: состояние, проблемы и перспективы развития : сб. науч. ст. / Грод. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: С. Е. Чебуранова (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2014. – С. 9–14.

7. Воропаев, Д. А. Содержание и виды справедливости в «Этике» Аристотеля / Д. А. Воропаев // Проблемы правотворческой и правоприменительной практики в условиях развития информационного общества : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Грод. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: С. Е. Чебуранова (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2015. – Ч. 1. – С. 90–93.

8. Воропаев, Д. А. Перспективы медиации в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь в свете современных тенденций развития национальной правовой системы / Д. А. Воропаев // Приоритетные направления развития правовой системы общества : сб. науч. ст. : в 3 т. / Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол.: И. И. Эсмантович [и др.]. – Гомель, 2016. – Ч. 1. – С. 40–48.

### **Материалы конференций**

9. Воропаев, Д. А. Усмотрение в правоприменительной деятельности и его влияние на правоприменительное решение / Д. А. Воропаев // Источники права: проблемы теории и практики : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 27 февр. 2013 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск, 2013. – С. 70–72.

10. Воропаев, Д. А. Правоприменительное усмотрение в правоприменительной деятельности органов внутренних дел / Д. А. Воропаев //

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Борьба с преступностью: теория и практика : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 27 февр. 2014 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилев. высш. колледж М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Могилев, 2014. – С. 228–229.

11. Воропаев, Д. А. О возможности использования административного усмотрения в деятельности ОВД Республики Беларусь / Д. А. Воропаев // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления : материалы XVIII респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, Минск, 21 марта 2014 г. / Акад. Упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: С. М. Алейникова [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Рябовой. – Минск, 2014. – С. 461–463.

12. Воропаев, Д. А. О понятии усмотрения в правоприменительной деятельности / Д. А. Воропаев // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 22 мая 2014 г. / Воронеж. ин-т МВД России. – Воронеж, 2014. – С. 50–52.

13. Воропаев, Д. А. Об употреблении термина «усмотрение» в законе Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» / Д. А. Воропаев // Идеи правового государства в юридической доктрине и конституционной практике Беларуси: история и современность : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 27–29 нояб. 2014 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Д. М. Демичев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 85–87.

14. Воропаев, Д. А. К вопросу об юридико-технических основаниях усмотрения в правоприменительной деятельности / Д. А. Воропаев // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления : материалы XIX респ. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов, Минск, 20 марта 2015 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: под общ. ред. И. И. Ганчеренка. – Минск, 2015. – С. 455–457.

15. Воропаев, Д. А. Проблема толкования обязанностей сотрудников правоохранительных органов в контексте теории правоприменительного усмотрения / Д. А. Воропаев, В. И. Павлов // Правовая реформа в современной России: опыт и перспективы : Муромцевские чтения : сб. тр. XV Междунар. науч. конф., Москва, 16 апр. 2015 г. / Рос. гос. гуманит. ун-т ; редкол.: Н. И. Архипова [и др.]. – М., 2015. – С. 122–130.

16. Воропаев, Д. А. О некоторых содержательных аспектах справедливости в современных правовых доктринах / Д. А. Воропаев // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 5 февр. 2016 г. : в 2 т. / Барнаульск. юрид. ин-т МВД России ; редкол.: А. А. Андреев [и др.]. – Барнаул, 2016. – Т. 2. – С. 247–249.

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

17. Воропаев, Д. А. Теоретико-правовые основы реализации принципа справедливости в правоприменительной деятельности / Д. А. Воропаев, В. И. Павлов // Применение права: теория и практике в современных социокультурных и экономических условиях в России и мире : Муромцевские чтения : сб. тр. XVI Междунар. науч. конф., Москва, 21 апр. 2016 г. / Рос. гос. гуманит. ун-т ; редкол.: Н. И. Архипова [и др.]. – Москва, 2016. – С. 49–55.

### **Тезисы докладов**

18. Воропаев, Д. А. Судебное усмотрение в правоприменительной практике (на основании правовой доктрины С. А. Муромцева) / Д. А. Воропаев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2014 г. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: В. Б. Шабанов [и др.]. – Минск, 2014. – С. 259–260.

19. Воропаев, Д. А. Усмотрение в служебной деятельности воинских должностных лиц / Д. А. Воропаев // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : тез. докл. XVI респ. науч.-практ. конф., Минск, 21 мая 2014 г. : в 2 ч. / Воен. акад. Респ. Беларусь ; редкол.: И. Н. Науменко [и др.]. – Минск, 2014. – Ч. 1. – С. 10–11.

20. Воропаев, Д. А. Усмотрение в деятельности сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь при обеспечении режима чрезвычайного положения / Д. А. Воропаев // Современные технологии обеспечения общественной безопасности : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23 окт. 2014 г. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел. Респ. Беларусь» ; редкол.: Д. В. Ермолович (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 5–8.

21. Воропаев, Д. А. Пределы усмотрения в правоприменительной деятельности органов государственной власти и управления / Д. А. Воропаев // Актуальные проблемы юридической науки : сб. тез. докл. Междунар. науч. конф. «Тринадцатые осенние юридические чтения», Хмельницкий, 14–15 нояб. 2014 г. в 3 т. / Хмельниц. ун-т упр. и права. – Хмельницкий, 2014. – Т. 1. – С. 18–20.

22. Воропаев, Д. А. Усмотрение в правоприменительной деятельности и институт освобождения от административной ответственности / Д. А. Воропаев // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 20 марта 2015 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2015. – С. 208–210.

23. Воропаев, Д. А. О формировании принципа справедливости и его значении в правоприменительной деятельности органов внутренних дел (на примере учения) / Д. А. Воропаев // Проблемы борьбы с преступностью и



## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2015 г. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел. Респ. Беларусь» ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 235–236.

24. Воропаев, Д. А. Перспективы медиации в правоохранительной деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь / Д. А. Воропаев // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 25 марта 2016 г. : в 2 ч. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2016. – Ч. 1. – С. 341–344.

25. Воропаев, Д. А. Обоснованность проведения служебных проверок по фактам нарушения регистрационно-учетной дисциплины в органах внутренних дел Республики Беларусь / Д. А. Воропаев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7 апр. 2016 г. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел. Респ. Беларусь» ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2016. – С. 6–7.

**РЭЗІЮМЭ**

**Варапаеў Дзмітрый Аляксандравіч**

**Дыскрэцыя і справядлівасць правапрымяняльнага рашэння  
ў дзейнасці органаў унутраных спраў  
(тэарэтыка-прававы аспект)**

**Ключавыя словы:** дыскрэцыя, правапрымяняльная дзейнасць, органы ўнутраных спраў, справядлівасць, сітуацыйнасць, нарматыўная абумоўленасць, суб'ектная абумоўленасць, медыяцыя.

**Мэта работы:** распрацоўка тэарэтыка-прававых асноў і практычных рэкамендацый па адшуканні справядлівага правапрымяняльнага рашэння ў сітуацыі адсутнасці абсалютна-вызначаннага прававога рэгулявання.

**Метады даследавання:** дыялектычны метады пазнання, лагічны, сістэмна-структурны, гістарычны, мадэлявання, сацыялагічны, параўнальна-прававы, юрыдычна-дагматычны, тлумачэння права, прававога аналізу і інш.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** навуковая навізна праведзенага даследавання заключаецца ў атрыманні новых і ўдасканаленні існуючых тэарэтычных палажэнняў пра з'яву дыскрэцыі ў правапрымяняльнай дзейнасці, яе сутнасць, прыкметы, класіфікацыю, выяўленне асаблівасцей дыскрэцыі ў правапрымяняльнай дзейнасці органаў унутраных спраў; даследаванні формаў рэалізацыі справядлівасці ў праве і вызначэнні істотных рыс справядлівасці правапрымяняльнага рашэння, выяўленні заканамернасцей іх адлюстравання ў

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

сувязі са стадыямі правапрымяняльнага працэсу; распрацоўцы алгарытму дзеянняў правапрымяняльніка па адшукванні справядлівага правапрымяняльнага рашэння пры рэалізацыі дыскрэцыі.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** сфармуляваныя ў дысертацыі вывады і прапановы, накіраваныя на ўдасканаленне правапрымяняльнага дзейнасці органаў унутраных спраў, знайшлі адлюстраванне ў распрацаваным праекце пастановы Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь аб унясенні змяненняў і дапаўненняў у Інструкцыю аб парадку прыему, рэгістрацыі, разгляду і ўліку органамі ўнутраных спраў заяў і паведамленняў аб злачынствах, адміністрацыйных правапарушэннях і інфармацыі пра здарэнні. Вынікі даследавання ўкаранёны ў дзейнасць Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь, Следчага камітэта Рэспублікі Беларусь, рэалізаваны ў навучальным працэсе ўстаноў адукацыі Рэспублікі Беларусь, Расійскай Федэрацыі.

**Галіна выкарыстання:** юрыспрудэнцыя, нарматворчы працэс, правапрымяняльная дзейнасць, навучальны працэс.

**РЕЗЮМЕ**

**Воропаев Дмитрий Александрович**

**Усмотрение и справедливость правоприменительного решения в  
деятельности органов внутренних дел  
(теоретико-правовой аспект)**

**Ключевые слова:** усмотрение, правоприменительная деятельность, органы внутренних дел, справедливость, ситуативность, нормативная обусловленность, субъектная обусловленность, медиация.

**Цель работы:** разработка теоретико-правовых основ и практических рекомендаций по отысканию справедливого правоприменительного решения в ситуации отсутствия абсолютно-определенного правового регулирования.

**Методы исследования:** диалектический метод познания, логический, системно-структурный, исторический, моделирования, социологический, сравнительно-правовой, юридико-догматический, толкования права, правового анализа и др.

**Полученные результаты и их новизна:** научная новизна проведенного исследования состоит в получении новых и совершенствовании имеющихся теоретических положений о явлении усмотрения в правоприменительной деятельности, его сущности, признаках, выявлении особенностей усмотрения в правоприменительной деятельности органов внутренних дел; выявлении форм реализации справедливости в праве и определении характерных черт справедливости правоприменительного решения, обнаружении закономерностей их проявления в связи со стадиями правоприменительного процесса; разработке алгоритма действий правоприменителя по отысканию справедливого правоприменительного решения при реализации усмотрения.

**Рекомендации по использованию:** сформулированные в диссертации выводы и предложения, направленные на совершенствование правоприменительной деятельности органов внутренних дел, нашли отражение в разработанном проекте постановления Министерства внутренних дел Республики Беларусь о внесении изменений и дополнений в Инструкцию о порядке приема, регистрации, рассмотрения и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях. Результаты исследования внедрены в деятельность Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь, реализованы в учебном процессе учреждений образования Республики Беларусь, Российской Федерации.

**Область применения:** юриспруденция, нормотворческий процесс, правоприменительная деятельность, учебный процесс.

**SUMMARY**

**Dmitry Voropaev**

**Discretion and justice of the law-enforcement decision  
in the activities of the internal affairs bodies  
(theoretical and legal aspect)**

**Key words:** discretion, law-enforcement activities, internal affairs bodies, justice, situationality, normative conditionality, subjective conditionality, mediation.

**The goal of research:** development of theoretical and legal grounds as well as practice recommendations on search for a fair law-enforcement decision in the context of absence of absolutely defined legal regulation.

**Methods of research:** dialectical method of cognition, logical, systemic-structural, historical, modeling, sociological, comparative-legal, juridical-dogmatic, interpretation of the law, legal analysis, etc.

**The results and their novelty:** the scientific novelty of the presented research consists in producing new and improving the existing theoretical provisions on the phenomenon of discretion in the law-enforcement activities, its essence and characteristics, as well as in identifying peculiarities of discretion in the law-enforcement activities of the internal affairs bodies; researching forms of realization of justice in the law, determining features of justice of the law-enforcement decision, detecting patterns of their manifestation in connection with the stages of the law-enforcement process, developing the algorithm of law-enforcement official's actions for searching for a fair law-enforcement decision while realizing discretion.

**Recommendations for use:** the formulated in the dissertation conclusions and proposals, which are aimed at improving the law-enforcement activities of the internal affairs bodies, are reflected in the draft order of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus on amendments and additions to the 'Instruction on the Order of Acceptance, Registration, Consideration and Accounting by the Internal Affairs Bodies of Applications and Reports on Violations, Administrative Offences and Information on Incidents'. The results of the research are introduced in the of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus and the Investigative committee of the Republic of Belarus, realized in the educational process of educational institutions of the Republic of Belarus and the Russian Federation.

**Application sphere:** jurisprudence, law-making process, law-enforcement activities, educational process.