

cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-praktika-distantsionnogo-obucheniya-1/viewer – Дата доступа: 12.02.2022.

10. Радевич, Н. К. Развитие дистанционного образования в системе повышения квалификации как инновации образовательной среды / Н. К. Радевич // Педагогическое мастерство: материалы XXI Междунар. науч. конф., г. Казань, янв. 2022 г.) / под ред. И. Г. Ахметова [и др.]. – Казань: Молодой ученый, 2022. – С. 1–5.

(Дата подачи: 15.02.2022 г.)

Т. В. Савицкая, Н. Э. Шабанова

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова,
Витебск

T. Savitskaya, N. Shabanova

Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk

УДК 316.61+316.772.4-057.87

КОММУНИКАТИВНЫЕ И ОРГАНИЗАТОРСКИЕ СКЛОННОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

COMMUNICATIVE AND ORGANIZATIONAL PROPENSITIES OF STUDENTS – FUTURE SPECIALISTS OF THE SOCIAL SPHERE

Статья посвящена проблеме формирования коммуникативных компетенций среди студентов – будущих специалистов по социальной работе. В исследовании изучался уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей студентов. Авторами утверждается необходимость совершенствования психолого-педагогической работы по развитию у будущих специалистов по социальной работе коммуникативных и организаторских склонностей, являющихся составляющими коммуникативной компетентности. Уровни проявления коммуникативных и организаторских склонностей среди студентов – будущих специалистов по социальной работе – необходимо учитывать преподавателям в ходе планирования и разработки содержания лекционных, семинарских и лабораторных занятий, подбора методов и приемов обучения и воспитания.

Ключевые слова: коммуникативная культура; коммуникативная компетентность; коммуникативные компетенции; коммуникативные склонности; организаторские склонности; социальная работа; студенты; специалисты по социальной работе.

The article is devoted to the problem of the formation of communicative competencies among students – future specialists in social work. The study examined the level of development of communicative and organizational propensities of students. The authors affirm the need to improve psychological and pedagogical work to develop communicative and organizational propensities in future social work specialists, which are components of communicative competence. The levels of manifestation of communicative and organizational propensities

among students – future specialists in social work must be taken into account by teachers in the course of planning and developing the content of lectures, seminars and laboratory classes, the selection of methods and techniques for training and education.

Keywords: communicative culture; communicative competence; communicative competences; communicative propensities; organizational propensities; social work; students; social work specialists.

В настоящее время наблюдается широкий интерес научной общественности к различным аспектам формирования и развития коммуникативной культуры в процессе профессиональной подготовки студентов, обучающихся на специальностях, относящихся к типу «человек – человек». Данная проблема является предметом изучения педагогики, психологии, социологии, философии, культурологии, филологии. Проблеме формирования коммуникативной компетентности студентов туристских специальностей посвящены работы Е. П. Герасименко, Н. В. Бокаревой, Н. А. Лукьяновой, Н. Ю. Ражиной, А. В. Решетова, И. А. Рудаковой; студентов – будущих государственных и муниципальных служащих – работы Л. В. Богдановой, Е. А. Запорожец, О. В. Игнашовой; студентов – будущих психологов – работы Ю. В. Аникеевой, Л. М. Войтенко, Т. В. Евтушенко, Р. А. Кутбиддиновой, Е. В. Мельник; студентов правовых специальностей – работы С. Н. Базорова, О. М. Косяновой, Л. А. Николаевой, П. В. Столярова, А. А. Таова; студентов – будущих педагогов – работы И. В. Гришняевой, Т. В. Захаровой, А. А. Поповой, Л. Л. Лузяниной, Е. И. Мгчко, С.А. Оськиной, К. М. Тилиева, О. В. Шмайловой; студентов – будущих менеджеров – работы И. Ф. Толкач, Л. М. Эррера; студентов – будущих специалистов по социальной работе – работы Е. А. Густовой, Н. В. Курилович, Т. В. Никольской, Ю. П. Расторгуевой, Е. Н. Софинской.

Особую актуальность изучаемая проблема приобретает сегодня, в условиях распространения дистанционного образования, организации учебного процесса с использованием информационно-коммуникационных технологий. Так, И. Л. Васильева рассматривает «географическую и физическую изолированность учащихся, отсутствие прямого очного педагогического взаимодействия между участниками образовательного процесса, большой удельный вес виртуальной коммуникативной среды в веб-классах» как «педагогический фактор, препятствующий развитию коммуникативной компетентности студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий» [1].

Г. В. Никулина утверждает: «Уровень развития коммуникативной культуры, проявляющийся в индивидуально-личностных характеристиках человека, определяя степень соответствия его коммуникативного поведения социально одобряемым нормам и правилам, оказывает значительное влияние как на успешность межличностного взаимодействия, так и на резуль-

тативность различных видов деятельности» [2]. Таким образом, рассматривая профессиональную подготовку студентов – будущих специалистов по социальной работе – как деятельность, можно предположить, что уровень развития коммуникативной культуры влияет на успешность как учебной деятельности студента, так в дальнейшем – и профессиональной деятельности. Сформированность коммуникативных компетенций, являющихся составляющими коммуникативной культуры, можно рассматривать как один из показателей профессиональной пригодности специалистов по социальной работе, так как их деятельность основана на ежедневном общении с различными категориями лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в социальной помощи и поддержке.

Без умения выслушать клиента, понять его проблему, на доступном для клиента языке донести нужную информацию, создать доверительные отношения невозможно специалисту по социальной работе на качественно высоком уровне осуществлять профессиональную деятельность: проводить социально-психологическое консультирование, организовывать социально-психологическую реадaptацию и ресoциализацию граждан, профилактику различных видов девиантного поведения, коррекционно-развивающую работу с различными категориями населения. Так, Н. В. Курилович подчеркивает, что «гуманистический характер теории и практики социальной работы как профессиональной деятельности детерминирован системой субъект-субъектных отношений, где коммуникативная составляющая играет доминирующее значение» [3].

Образовательным стандартом высшего образования ОСРБ 1-86 01 01-2013, предназначенным для подготовки специалистов высшего образования первой ступени специальности 1-86 01 01 Социальная работа (по направлениям) коммуникативные компетенции включены к требованиям к компетентности специалиста и входят в состав академических компетенций (АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации), социально-личностных компетенций (СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию. СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям. СЛК-6. Уметь работать в команде. СЛК-7. Владеть способностью формирования этического сознания) [4].

Следует отметить, что формированию коммуникативных компетенций способствует развитие коммуникативных способностей, в основе которых, в свою очередь, лежат коммуникативные склонности. Коммуникативные склонности личности обеспечивают эффективность ее общения и психологическую совместимость в коллективной деятельности. Вышеизложенное обусловило цель исследования – определить уровень проявления коммуникативных склонностей студентов – будущих специалистов социальной сферы.

В исследовании изучался уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей студентов с первого по четвертый курсы дневной

формы получения образования, обучающихся на факультете социальной педагогики и психологии по специальности «Социальная работа (социально-психологическая деятельность)» в Витебском государственном университете имени П. М. Машерова. В опросе приняли участие 53 студента. В данном исследовании была использована методика «Оценка коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) Б. А. Федоришина, В. В. Сиявского.

Авторы методики выделяют низкий, ниже среднего, средний, высокий, очень высокий уровни проявления коммуникативных и организаторских склонностей (таблица 1). Студентам предлагалось ответить на 40 вопросов с помощью ответов «да», «нет».

Таблица 1

Шкала оценок коммуникативных склонностей

Показатель	Оценка	Уровень
0,10-0,45	1	I – низкий
0,46-0,55	2	II – ниже среднего
0,56-0,65	3	III – средний
0,66-0,75	4	IV – высокий
0,76-1	5	V – очень высокий

В соответствии с указанной шкалой оценок коммуникативных склонностей нами были рассчитаны показатели проявления коммуникативных склонностей среди студентов (рис. 1).

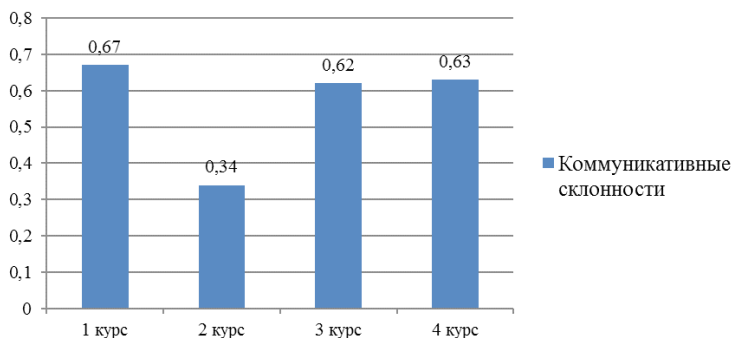


Рис. 1. Показатели оценки коммуникативных склонностей студентов 1–4 курсов

В результате проведенного исследования были получены следующие результаты: показатель оценки коммуникативных склонностей среди студентов 1-го курса составляет 0,67, что соответствует высокому уровню проявления коммуникативных склонностей; среди студентов 2-го курса – 0,34 – низкий уровень проявления коммуникативных склонностей; среди

студентов 3-го курса – 0,62 – средний уровень проявления коммуникативных склонностей; среди студентов 4-го курса – 0,63 – средний уровень проявления коммуникативных склонностей.

Шкала оценок организаторских склонностей представлена в таблице 2.

Таблица 2

Шкала оценок организаторских склонностей

Показатель	Оценка	Уровень
0,20–0,55	1	I – низкий
0,56–0,65	2	II – ниже среднего
0,66–0,70	3	III – средний
0,71–0,80	4	IV – высокий
0,81–1	5	V – очень высокий

В соответствии с указанной шкалой оценок организаторских склонностей нами были рассчитаны показатели проявления организаторских склонностей среди студентов (рис. 2).

Как видно из рисунка 2, показатель оценки организаторских склонностей среди студентов 1-го курса составляет 0,7, что соответствует среднему уровню проявления организаторских склонностей; среди студентов 2-го курса – 0,56 – уровень проявления организаторских склонностей ниже среднего; среди студентов 3-го курса – 0,65 – уровень проявления организаторских склонностей ниже среднего; среди студентов 4-го курса – 0,63 – уровень проявления организаторских склонностей ниже среднего.

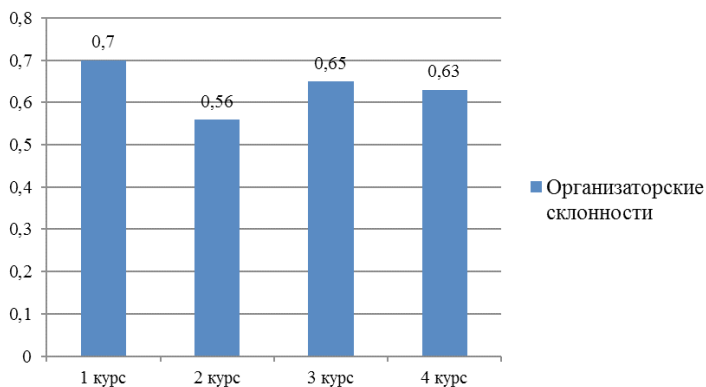


Рис. 2. Показатели оценки организаторских склонностей студентов 1–4 курсов

Таким образом, среди студентов 1–4 курсов преобладает средний уровень проявления коммуникативных склонностей (оценка 3) и уровень проявления организаторских склонностей ниже среднего (оценка 2). Респон-

денты, получившие оценку 2, «не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства; испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией; плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды; проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений» [5]. Для респондентов, получивших оценку 3, «характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные и организаторские склонности необходимо развивать и совершенствовать» [5].

Высокий уровень проявления коммуникативных склонностей (оценка 4) среди студентов 1-го курса говорит о том, что «они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, стремятся расширить круг своих знакомых, помогают близким и друзьям, проявляют инициативу в общении, способны принимать решения в трудных, нестандартных ситуациях» [5]. Низкий уровень проявления коммуникативных склонностей (оценка 1) был выявлен среди студентов 2-го курса.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной работы по формированию у студентов, умений устанавливать контакты с незнакомыми людьми, чувствовать себя спокойно, уверенно в новой обстановке; убеждать собеседника, располагать его к общению и сотрудничеству; принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность; по развитию склонности к организаторской деятельности, к общественной работе. Развитие коммуникативных и организаторских качеств студентов должно осуществляться с опорой на ведущие мотивы учебной деятельности (коммуникативный мотив является одним из доминирующих в учебной деятельности студентов факультета социальной педагогики и психологии, что свидетельствует о ценностном отношении к общению) [6].

В. А. Голобородова среди педагогических условий, способствующих развитию коммуникативной культуры, выделяет «развивающуюся образовательную среду, систему психолого-педагогической диагностики, инновационные педагогические технологии» [7]. Определённым потенциалом для развития коммуникативных и организаторских качеств обладают предметы общенаучного и специального циклов. Практический интерес представляет возможность разработки и реализации факультативного курса по развитию коммуникативной культуры. Повышению уровня коммуникативной культуры содействует использование современных интерактивных технологий

обучения, предполагающих организацию личного и/или опосредованного общения (технология «Мировое кафе», «Форум-театр», кейс-технологии, гугл-технологии).

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что среди студентов факультета социальной педагогики и психологии 1–4 курсов преобладает средний уровень проявления коммуникативных склонностей и уровень проявления организаторских склонностей ниже среднего. Вышеизложенное обуславливает необходимость совершенствования методики психолого-педагогической работы по развитию у будущих специалистов по социальной работе коммуникативных и организаторских склонностей, являющихся составляющими коммуникативной компетентности. Кроме того, повышению уровня коммуникативной культуры содействует использование современных интерактивных технологий обучения, предполагающих организацию личного и/или опосредованного общения.

Список использованных источников

1. *Васильева, И. Л.* Психолого-педагогические условия развития коммуникативной компетентности студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий: дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.07 / И. Л. Васильева. – Самара, 2011. – 196 с.

2. *Никулина, Г. В.* Формирование коммуникативной культуры лиц с нарушениями зрения: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.03 / Г. В. Никулина. – СПб., 2004. – 499 с.

3. *Курилович, Н. В.* Формирование культуры профессионального общения будущего социального работника в вузе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Н. В. Курилович. – Тамбов, 2012. – 470 с.

4. Образовательный стандарт Республики Беларусь. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-86 01 01-2011 Социальная работа (по направлениям): ОСРБ 1-86 01 01-2013. – Введ. 30.08.2013. – Минск: М-во образования Респ. Беларусь: РИВШ, 2013. – 67 с.

5. *Батаршев, А. В.* Психодиагностика в управлении: практическое руководство / А. В. Батаршев. – М.: Дело, 2005. – 496 с.

6. *Савицкая, Т. В.* Учебная мотивация студентов первого курса – будущих специалистов социальной и образовательной сфер / Т. В. Савицкая, Н. Э. Шабанова // Вестник ПГУ. – 2020. – № 15. – С. 32–35.

7. *Голобородова, В. А.* Формирование коммуникативной культуры будущих радиожурналистов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В. А. Голобородова. – Шуя, 2009. – 246 с.

(Дата подачи: 15.02.2022 г.)