(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 343.21 (043.3)

ВРУБЛЕВСКАЯ

Нина Геннадьевна

ОБРАТНАЯ СИЛА НОРМ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Минск 2005

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Диссертация выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель: кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь **Барков Александр Владимирович** (БГУ, кафедра уголовного права)

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент, **Бибило Валентина Николаевна** (БГУ, кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора)

кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, **Саркисова Элла Андреевна** (Конституционный Суд Республики Беларусь, судья)

Оппонирующая организация: Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь

Защита состоится «24» января 2006 года в 14 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220050, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, аудитория 407
тел. 206-55-41

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «22» декабря 2005 г.

Ученый секретарь совета по защите диссертаций,
кандидат юридических наук, профессор А.В. Барков

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Актуализация проблемы ретроактивности норм уголовного закона в настоящее время обусловлена: во-первых, масштабным реформированием уголовного законодательства, которое в последнее десятилетие осуществляется во многих странах мира и выражается, прежде всего, в принятии и введении в действие новых уголовных законов; во-вторых, значительными изменениями в УК 1999 г. регламентации принципов действия норм уголовного закона во времени; в-третьих, потребностью следственной и судебной практики. С принятием нового уголовного закона перед органами уголовного преследования и судом встают сложные вопросы квалификации преступлений и назначения наказания за деяния, совершенные еще в период действия старого закона. Это требует разработки единой методики сопоставления сменяющих друг друга норм уголовных законов и решения вопросов их действия во времени.

Без правильного решения вопросов об обратной силе норм уголовного закона невозможна правильная квалификация содеянного и, как следствие, невозможна реализация принципов уголовной ответственности и достижение ее целей. Поэтому необходим системный анализ общих положений о действии норм уголовного закона во времени и оснований придания уголовно-правовым нормам ретроактивности.

Несмотря на то, что по сравнению с ранее действовавшим уголовным законом, УК 1999 г. значительно усовершенствовал систему норм о действии уголовного закона во времени, некоторые вопросы остались неразрешенными (о возможности введения в действие уголовного закона с момента опубликования, о понятии закона, смягчающего наказание), что требует разработки обоснованных научных рекомендаций.

Имеющиеся в уголовно-правовой литературе исследования о действии уголовного закона во времени, об обратной силе его норм не отражают изменения, произошедшие в уголовном законодательстве Беларуси. Исследование теоретических разработок проблем действия уголовного закона во времени, и в частности, обратной силы, позволяет констатировать дискуссионный характер исследуемых проблем. Анализ же их решения в судебной практике свидетельствует о необходимости комплексного научного исследования проблем обратной силы норм уголовного закона и выработки единой методики их разрешения.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертационная работа является частью научно-исследовательской работы, проводимой на кафедре уголовного права Белорусского государственного университета в 2001–2005 г.г. на тему «Эффективность уголовной юстиции Республики Беларусь в контексте верховенства права» (задание Государственной программы фундаментальных исследований «Правовое государство»; номер государственной регистрации 2001928).

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Цель и задачи исследования. Целью данного исследования является теоретическое осмысление правовых и практических проблем, возникающих при выборе уголовно-правовой нормы, подлежащей применению в соответствии с принципами действия норм уголовного закона во времени, и выработка на этой основе предложений по совершенствованию законодательства и судебной практики в части решения вопросов об обратной силе уголовно-правовых норм.

В соответствии с целью исследования диссертантом были поставлены следующие задачи:

1. На основе анализа практики введения в действие уголовных законов в период с 1917 г. и до настоящего времени выработать наиболее оптимальный, соответствующий задачам уголовного закона, порядок вступления в силу уголовного закона. Определить особенности действия во времени уголовно-правовых норм, содержащих бланкетные диспозиции, и предложить рекомендации учета этих особенностей.

2. Обосновать универсальность законодательного правила о признании временем совершения преступления времени осуществления общественно опасного действия (бездействия) посредством изучения научных позиций и законодательной регламентации в УК различных государств.

3. Установить юридическое и этическое основания введения правил об обратной силе и ультраактивном действии более мягкого уголовного закона, применении более мягкого промежуточного закона. На основе исследования системы ретроактивного и ультраактивного действия норм уголовного закона обосновать общее правило реализации уголовного закона во времени – во всех случаях должен применяться наиболее благоприятный для виновного закон.

4. Установить содержание оснований придания нормам уголовного закона обратной силы (устранения преступности деяния, смягчения наказания и улучшения иным образом положения лица, совершившего преступление), выявить необходимость системной оценки норм уголовного закона для признания наличия или отсутствия этих оснований для ретроактивного действия уголовно-правовых норм.

5. Дать оценку действию во времени уголовно-правовых норм в ситуациях их разнонаправленных изменений: в части декриминализации деяния, смягчения наказания или иным образом улучшения положения лица, совершившего преступление, норма действует с обратной силой, в остальной части такая норма имеет немедленное действие.

6. На основе анализа материалов уголовных дел выработать методику определения закона, имеющего обратную силу, которая обеспечит единообразное применение правил действия норм уголовного закона во времени и позволит избежать ошибок в практике.

7. Наметить пути совершенствования законодательной регламентации принципов действия уголовного закона во времени.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Объект и предмет исследования. Объект исследования – закономерности, обусловливающие определение и применение системы принципов действия уголовного закона во времени и оснований придания уголовно-правовым нормам ретроактивности.

Предметом исследования являются законоположения, содержащие основания придания нормам уголовного закона обратной силы, практика их применения органами уголовного преследования и судами с позиции обеспечения реализации принципов уголовного закона и целей уголовной ответственности, положения общей теории права, уголовного, международного и других отраслей права, соответствующие им научные и иные источники, освещающие проблемы обратной силы норм уголовного закона.

Методология и методы проведенного исследования. Методологическую основу диссертации составляет комплекс общенаучных и специальных методов познания: диалектический, аксиологический, историко-правовой, логического и системного анализа, сравнительно-правовой.

При проведении исследования использовались труды выдающихся русских ученых XIX века – Л.С. Белогриц-Котляревского, Л.Е. Владимирова, А. Градовского, В.В. Есипова, П.А. Неклюдова, С.В. Познышева, Н.Д. Сергеевского, П.С. Таганцева, М.П. Чубинского, советских ученых-криминалистов М.И. Блум, Я.М. Брайнина, И.И. Горелика, Н.Д. Дурманова, Н.И. Загородникова, Л.К. Зайцева, С.Г. Закутского, М.И. Ковалева, В.П. Кудрявцева, Ю.И. Ляпунова, А.Б. Сахарова, А.А. Тилле, И.С. Тишкевича, М.Д. Шаргородского, а также современных белорусских и российских ученых А.В. Баркова, А.И. Бойцова, Б.В. Волженкина, Г.А. Василевича, А.И. Лукашова, В.В. Марчука, А.М. Медведева, М.Г. Мельникова, В.П. Пташника, Э.А. Саркисовой, А.Е. Якубова.

Нами было изучено применение правил о действии норм уголовного закона во времени в практике суда Ленинского района г. Минска (по всем уголовным делам, рассмотренным в 2001 г. – всего 814 дел), Минского областного суда (по всем уголовным делам, рассмотренным по первой инстанции в 2001–2002 г. – всего около 170 дел; а также по постановлениям Президиума Минского областного суда, вынесенным в порядке надзора во 2, 3 и 4 квартале 1998 г. – всего около 70 постановлений, в 2001–2002 г. – всего около 500 постановлений).

Научная новизна и значимость полученных результатов. Научная новизна диссертации состоит в том, что она впервые после введения в действие УК 1999 г. содержит системный анализ принципов действия уголовного закона во времени и обратной силы уголовно-правовых норм, дает теоретический анализ практики применения новелл в уголовном законодательстве о правилах действия уголовного закона во времени.

К числу новых научных результатов исследования относится разработка методики определения норм уголовного закона, имеющих обратную силу.

Содержащиеся в диссертации теоретические выводы составляют доста-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

точную научную базу для дальнейшего развития исследований принципов действия уголовного закона во времени и обратной силы уголовно-правовых норм. Вносимые предложения по совершенствованию как уголовного законодательства, так и общего законодательства, устанавливающего принципы действия нормативных правовых актов во времени, а также практики его применения, направлены на обеспечение принципов законности, равенства всех перед законом, справедливости и гуманизма при решении вопросов уголовной ответственности.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов. Практическая значимость результатов состоит в том, что содержащиеся в исследовании выводы и предложения создают основу для правильного решения вопросов об обратной силе норм уголовного закона при квалификации содеянного и определении меры ответственности за него. Это способствует достижению целей уголовной ответственности, повышению авторитета судебной власти и государства, снижает материальные затраты, необходимые для пересмотра судебных актов, не соответствующих предъявляемым требованиям.

Результаты исследования могут быть использованы в процессе правотворческой деятельности государства при совершенствовании законодательства, при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, в учебной литературе, в процессе преподавания в юридических учебных заведениях курса уголовного права, общей теории права и спецкурсов, посвященных общетеоретическим и практическим проблемам реализации принципов действия уголовного закона во времени.

На основании полученных диссертантом выводов подготовлены и направлены в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь законопроекты о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» и Уголовный кодекс Республики Беларусь, а также о толковании статьи 9 УК.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Следует констатировать три социально-правовых основания введения правила об обратной силе и ультраактивном действии более мягкого уголовного закона, образующих неразрывное единство, систему – *этическое, международно-правовое и уголовно-правовое.* Юридические основания (международно-правовое и уголовно-правовое) производны от этического начала – принципов справедливости и гуманизма.

2. Необходимость применения наиболее мягкого промежуточного закона обусловлена общими социально-правовыми основаниями обратимости более мягкого уголовного закона и необратимости более строгого уголовного закона и правилами, заложенными в частях 2 и 3 ст. 9 УК.

3. Понятие «время действия уголовного закона» должно включать и период применения норм закона, утратившего силу (ультраактивное действие закона). Предлагаем считать временем действия уголовно закона период, который

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

начинается с момента вступления закона в силу и заканчивается 1) в момент вступления в силу заменяющего его более мягкого закона либо 2) в момент, когда прекращены все уголовно-правовые отношения, возникшие в связи с совершением общественно опасных деяний, запрещенных этим уголовным законом (отсутствуют основания для его применения).

4. Правило об обратной силе уголовного закона, содержащего разнонаправленные изменения, требует законодательного закрепления. Если нормы уголовного закона одновременно устанавливают и устраняют преступность деяния, либо усиливают и смягчают ответственность, то они имеют обратную силу в части устранения преступности деяния и смягчения ответственности и не имеют обратной силы в части установления преступности деяния и усиления ответственности. Решение вопроса о наличии или отсутствии оснований для обратной силы уголовно-правовых норм возможно только путем системной оценки всех норм Общей и Особенной части уголовного права.

5. Установленный в Республике Беларусь порядок вступления в силу уголовных законов не отражает специфики регулируемых ими общественных отношений и не позволяет в полной мере обеспечить реализацию задачи предупреждения преступных посягательств, установленной в ст. 2 УК. Предлагается закрепление правил:

а) о запрете введения в действие уголовных законов, не имеющих обратной силы, до истечения 10-дневного срока после их официального опубликования, за исключением законов об амнистии, а также уголовных законов, принимаемых в военное время или в условиях чрезвычайной ситуации;

б) о порядке исчисления 10-дневного или иного срока, определяющего момент вступления в силу нормативного правового акта, в том числе и уголовного закона;

в) о действии во времени уголовно-правовых норм с бланкетной диспозицией.

6. В целях совершенствования практической реализации правил действия норм уголовного закона во времени необходимо обеспечить:

а) наличие в судебных актах обоснования применения норм уголовного закона, действовавшего во время совершения преступления, или норм уголовного закона, действующего во время принятия судебного решения;

б) пересмотр вступивших в законную силу приговоров не только в тех случаях, когда назначенное ранее наказание является более строгим, чем установлено верхним пределом санкции соответствующей статьи УК, а во всех случаях, когда новым законом санкция соответствующей статьи УК, по которой лицо было осуждено, изменена в сторону смягчения наказания. При этом суд должен назначить новое наказание, исходя из целей уголовной ответственности и руководствуясь общими началами назначения наказания (ст. 62 УК), учитывая данные о личности осужденного на момент пересмотра дела;

в) применение единой методики определения закона, имеющего обратную силу.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Личный вклад соискателя. Исследование выполнено автором самостоятельно. Сформулированные в настоящей работе выводы и предложения, направленные на совершенствование применения норм о действии уголовного закона во времени, являются результатом проведенного автором исследования и основываются на анализе отечественной и зарубежной литературы, изучении законодательства Республики Беларусь и других стран, а также практики его применения.

Апробация результатов диссертации. Основные результаты работы обсуждались на V научной конференции студентов и аспирантов ФУСТ БГУ, пяти международных научных конференциях – «Совершенствование законодательства и правоприменения на современном этапе: проблемы и перспективы»; «Эффективность уголовной юстиции в контексте верховенства права»; «Государственно-правовое строительство в Республике Беларусь в контексте европейских правовых процессов»; «Развитие и перспективы национальной правовой системы в контексте европейских интеграционных процессов»; «Социально-гуманитарные науки и устойчивое развитие белорусского общества», на заседаниях кафедры уголовного права юридического факультета Белорусского государственного университета.

Опубликованность результатов. Основные результаты работы содержатся в 13 публикациях (из них 6 статей в научных журналах и сборниках, 7 тезисов докладов и выступлений на научных конференциях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников (309 наименований), двух приложений. Объем диссертации – 101 страница, приложений – 4 страницы, общий объем – 125 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Общие положения о действии норм уголовного закона во времени» состоит из четырех разделов.

Первый раздел посвящен исследованию вопроса о времени действия уголовно-правовых норм, внешней формой выражения которых является уголовный закон. Понятия «уголовный закон» и «уголовно-правовая норма» взаимосвязаны, но не тождественны друг другу, поэтому период действия уголовного закона часто не совпадает с периодом применения содержащихся в нем уголовно-правовых норм. Текст статьи уголовного закона и уголовно-правовая норма не всегда совпадают, поэтому при применении уголовного закона часто приходится принимать во внимание либо часть одной статьи, либо одновременно несколько статей закона, если они лишь в своем единстве воплощают норму уголовного права. Термин «закон», используемый в ст. 9 УК, охватывает как закон (УК) в смысле целостного нормативного акта, так и отдельные нормы УК, изменяемые или дополняемые на основании иных законов.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Установление уголовно-правовой нормы, подлежащей применению, осуществляется путем сопоставления времени действия закона и времени совершения преступления. Анализируя распространенное в уголовно-правовой науке положение о том, что действие закона во времени начинается с момента вступления закона в силу (введения в действие) и прекращается в момент утраты им силы, диссертант предлагает различать понятия «действующий» закон и «время действия закона». Под «действующим» законом обычно подразумевают закон, действующий в настоящее время, т.е. вступивший в силу и не утративший ее. Понятие «время действия уголовного закона» должно включать и период применения норм закона, утратившего силу (ультраактивное действие закона). Поэтому предлагается считать временем действия уголовно закона период, который начинается с момента вступления закона в силу и заканчивается 1) в момент вступления в силу заменяющего его более мягкого закона либо 2) в момент, когда прекращены все уголовно-правовые отношения, возникшие в связи с совершением общественно опасных деяний, запрещенных этим уголовным законом (отсутствуют основания для его применения).

В Республики Беларусь уголовные законы, как и иные законы, вступают в силу через 10 дней после их официального опубликования, если в законе не установлено иное. Это означает, что уголовный закон может быть введен в действие по указанию законодателя с момента опубликования или даже раньше (такие случаи имеют место в уголовном законодательстве). Введение в действие уголовных законов, устанавливающих преступность деяния или усиливающих уголовную ответственность, до истечения 10-дневного срока после их официального опубликования или с момента опубликования нельзя признать допустимым, т.к. гражданам должна быть создана возможность ознакомления с положениями нового уголовного закона и прекращения поведения, признаваемого преступным, иначе уголовный закон утрачивает предупредительную функцию и становится «ловушкой». Поэтому правила о недопустимости введения в действие закона, не имеющего обратной силы, до истечения 10-дневного срока после его опубликования, а также о порядке исчисления указанного срока должны быть закреплены законодательно.

Обосновывая необходимость соблюдения общих правил действия уголовного закона во времени и при применении уголовно-правовых норм с бланкетной диспозицией, диссертант предлагает закрепить положение о том, что не имеющие обратной силы уголовно-правовые нормы, которые для определения признаков преступления отсылают к иным нормативным правовым актам, вступают в силу не ранее, чем через 10 дней после официального опубликования соответствующего нормативного правового акта. Устанавливая особенность законодательной практики Беларуси – несогласованность норм уголовного закона с нормами КоАП, – автор делает вывод, что уголовно-правовые нормы с административной преюдицией не должны вводиться в действие ранее норм, устанавливающих административную ответственность за такие же действия.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

которая обеспечит единообразное применение вышеуказанных правил. Данная методика включает шесть этапов.

Первый этап – квалификация деяния по норме УК, действовавшего во время его совершения.

Второй этап – определение нормы Особенной части УК, подлежащей сопоставлению, с учетом соотношения общих и специальных норм, а также норм, содержащих привилегированные, простые, квалифицированные и особо квалифицированные составы преступлений.

Третий этап – сопоставление диспозиций сравниваемых уголовно-правовых норм – преступление должно быть квалифицировано по норме, сужающей сферу уголовной ответственности за рассматриваемое преступление (посредством изменения объекта, предмета преступления или потерпевшего, различных признаков объективной и субъективной стороны, а также признаков субъекта преступления). В случаях разнонаправленных изменений диспозиции нормы уголовного закона она имеет обратную силу в части сужения сферы уголовной ответственности и не имеет обратной силы в части ее расширения;

Четвертый этап – сопоставление категории преступления по старой и новой норме. При неизменности определения сферы уголовной ответственности преступление должно быть квалифицировано по норме, относящий его к преступлениям меньшей опасности, поскольку такая норма улучшает положение лица, совершившего преступление.

Пятый этап – сопоставление санкций сравниваемых уголовно-правовых норм. В случаях разнонаправленного изменения санкций содеянное квалифицируется по норме, имеющей санкцию с менее высоким максимумом наказания, а при назначении наказания суд должен исходить из верхнего предела санкции этой нормы и нижнего предела санкции другого закона. Если норма нового уголовного закона устанавливает более мягкое наказание за преступление, но одновременно расширяет сферу уголовной ответственности, то преступление должно быть квалифицировано по норме, устанавливающей более мягкое наказание, а при определении преступности деяния суд должен руководствоваться нормой старого закона.

Шестой этап – сопоставление уголовно-правовых норм, устанавливающих правила назначения наказания, применения иных мер уголовной ответственности и т.д. – применению подлежат нормы, являющиеся наиболее благоприятными для лица, совершившего преступление [6].

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

Статьи и материалы конференций:

1. Врублевская Н.Г. Новеллы в Уголовном кодексе Республики Беларусь и обратная сила уголовного закона // Право Беларуси. – 2003. – № 6 (30). – С. 69–72.

2. Врублевская Н.Г. Некоторые аспекты применения правил об обратной силе норм уголовного закона // Судовы весн. – 2004. – № 1. – С. 24–25.

3. Врублевская Н.Г. К вопросу о пересмотре приговоров в связи со смягчением наказуемости деяния // Вестн. Конституц. Суда Респ. Беларусь. – 2004. – № 2. – С. 75–80.

4. Врублевская Н.Г. О пределах действия во времени пункта 1.2 Указа Президента Республики Беларусь от 15.08.2005 г. № 373 // Юрист. – 2005. – № 11. – С. 53–55.

5. Врублевская Н.Г. О совершенствовании правил действия уголовного закона во времени // Право: теория и практика. – 2005. – № 15(67). – С.58–65.

6. Врублевская Н.Г. Проблемы применения в судебной практике правил об обратной силе норм уголовного закона // Судовы весн. – 2005. – № 4. – С. 54–56.

7. Врублевская Н.Г. Обратная сила закона, иным образом улучшающего положение лица, совершившего преступление // Эффективность уголовной юстиции в контексте верховенства права: Материалы междунар. науч. конф., Минск, 17 окт. 2001 г. / Редкол.: А.В. Барков (отв. ред.) и др. – Минск: Бел. гос. ун-т, 2003. – С. 28–31.

8. Врублевская Н.Г. Обратная сила норм закона, смягчающего наказание // Совершенствование законодательства и правоприменения на современном этапе: проблемы и перспективы: Материалы междунар. науч. конф. студентов и аспирантов, Минск, 16 нояб. 2001 г. / Отв. ред. Г.А. Шумак. – Минск: Бел. гос. ун-т, 2002. – С. 181–184.

9. Врублевская Н.Г. Промежуточный уголовный закон: основания применения // Государственно-правовое строительство в Республике Беларусь в контексте европейских правовых процессов: Материалы междунар. науч. конф., Гродно, 20–21 марта 2004 г.: В 2 ч. / Отв. ред. И.В. Гущин. – Гродно: Изд-во Гродн. гос. ун-та, 2004. – Ч. 2. – С. 179–181.

10.Врублевская Н.Г. Об определении закона, смягчающего наказание, в случаях разнонаправленного изменения санкций уголовно-правовых норм // Развитие и перспективы национальной правовой системы в контексте европейских интеграционных процессов: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 июня 2005 г. / Редкол.: Г.А. Василевич (отв. ред.) и др. – Минск: Изд. Центр Бел. гос. ун-та, 2005. – С. 291–292.

11.Врублевская Н.Г. Основания введения правила об обратной силе уголовного закона // Социально-гуманитарные науки и устойчивое развитие белорусского общества: Материалы междунар. науч. конф., Минск, 9 дек. 2005 г. /

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Под ред. С.Ф. Сокола, С.А. Самаля, В.К. Бонько. – Минск: БИП-С ПЛЮС, 2005. – С. 8–9.

Тезисы выступлений:

12. Врублевская Н.Г. Действие норм уголовного закона во времени: исторический аспект // Организация обучения в профильных средних специальных учебных заведениях: Материалы респ. науч.-практ. конф. / Бел. гос. ун-т, Юрид. колледж, Минск, 2001 г.; Редкол.: И.Р. Веренчиков (гл. ред). и др. – Минск, 2001. – С. 28–31.

13. Врублевская Н.Г. Действие норм уголовного закона во времени: время совершения преступления // Материалы V науч. конференции студентов и аспирантов ФУСТ Бел. гос. ун-та, Минск, 15–18 апр. 2002 г.: Сб. / Авт.– сост. О.Р. Годунин. – Минск: ФУСТ Бел. гос. ун-та, 2002. – С. 3–5.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

РЕЗЮМЕ

Врублевская Нина Геннадьевна

Обратная сила норм уголовного закона: теоретические и прикладные проблемы

Ключевые слова: уголовный закон, уголовно-правовая норма, действие во времени, вступление уголовного закона в силу, обратная сила, устранение преступности деяния, смягчение наказания, иным образом улучшение положения лица, совершившего преступление, более мягкий уголовный закон, более мягкий «промежуточный» уголовный закон, уголовная ответственность, методика определения закона, имеющего обратную силу, пересмотр приговоров, вступивших в законную силу.

Объектом исследования выступают закономерности, обусловливающие определение и применение системы принципов действия уголовного закона во времени и оснований придания уголовно-правовым нормам ретроактивности. Предметом исследования являются законоположения, содержащие основания придания нормам уголовного закона обратной силы, практика их применения органами уголовного преследования и судами, положения общей теории права, уголовного, международного и других отраслей права, соответствующие им научные и иные источники, освещающие проблемы обратной силы норм уголовного закона. Цель работы – теоретическое осмысление правовых и практических проблем, возникающих при выборе подлежащей применению уголовно-правовой нормы, а также выработка предложений по совершенствованию законодательства и судебной практики в части решения вопросов об обратной силе уголовно-правовых норм. В основу исследования положены общенаучные и специальные методы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она впервые после введения в действие Уголовного кодекса 1999 г. содержит системный анализ принципов действия уголовного закона во времени и обратной силы уголовно-правовых норм, дает теоретический анализ практики применения новелл в уголовном законодательстве о правилах действия уголовного закона во времени. Определена система оснований придания уголовно-правовой норме обратной силы. Предложены и обоснованы изменения в регламентации порядка вступления уголовного закона в силу. Установлены принципы действия во времени уголовно-правовых норм в ситуации их разнонаправленного изменения. Предложена модель толкования ч. 2 статьи 9 Уголовного кодекса, обосновывающая основания и правила пересмотра вступивших в силу приговоров в связи с введением в действие более мягкого уголовного закона. Разработана методика определения норм уголовного закона, имеющих обратную силу. Результаты исследования могут быть использованы при разработке правил действия во времени уголовного закона в законодательстве, в судебной практике и учебном процессе.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

РЭЗЮМЭ

Урублеўская Ніна Генадзеўна

Зваротная сіла норм крымінальнага закона: тэарэтычныя і прыкладныя праблемы

Ключавыя словы: крымінальны закон, крымінальна-прававая норма, дзеянне ў часе, уступленне крымінальнага закона ў сілу, зваротная сіла, пазбаўленне злачынцасці ўчынка, змякчэнне пакарання, іншым чынам паляпшэнне становішча асобы, якая здзейсніла злачынства, больш мяккі крымінальны закон, больш мяккі "прамежкавы" крымінальны закон, крымінальная адказнасць, методыка вызначэння закона, які мае зваротную сілу, перагляд прыгавораў, якія ўступілі ў законную сілу.

Аб'ектам даследавання выступаюць заканамернасці, якія абумоўліваюць вызначэнне і прымяненне сістэмы прынцыпаў дзеяння крымінальнага закона ў часе і падстаў надання крымінальна-прававым нормам рэтраактыўнасці. Прадметам даследавання з'яўляюцца законапалажэнні, што змяшчаюць падставы надання нормам крымінальнага закона зваротнай сілы, практыка іх прымянення органамі крымінальнага праследавання і судамі, палажэнні агульнай тэорыі права, крымінальнага, міжнароднага і іншых галін права, адпаведныя ім навуковыя і іншыя крыніцы, якія асвятляюць праблемы зваротнай сілы норм крымінальнага закона. Мэта работы – тэарэтычнае асэнсаванне прававых і практычных праблем, якія ўзнікаюць пры выбары крымінальна-прававой нормы, што падлягае прымяненню, а таксама выпрацоўка прапаноў па ўдасканаленню заканадаўства і судовай практыкі ў частцы вырашэння пытанняў аб зваротнай сіле крымінальна-прававых норм. У аснову даследавання пакладзены агульнанавуковыя і спецыяльныя метады.

Навуковая навізна дысертацыі заключаецца ў тым, што яна ўпершыню пасля ўвядзення ў дзеянне Крымінальнага кодэкса 1999 г. змяшчае сістэмны аналіз прынцыпаў дзеяння крымінальнага закона ў часе і зваротнай сілы крымінальна-прававых норм, дае тэарэтычны аналіз практыкі прымянення навел у крымінальным заканадаўстве аб правілах дзеяння крымінальнага закона ў часе. Вызначана сістэма падстаў надання крымінальна-прававой норме зваротнай сілы. Прапанаваны і абгрунтаваны змены ў рэгламентацыі парадку ўступлення крымінальнага закона ў сілу. Выяўлены прынцыпы дзеяння ў часе крымінальна-прававых норм у сітуацыі іх рознапакіраванага змянення. Прапанавана мадэль тлумачэння ч. 2 артыкула 9 Крымінальнага кодэкса, якая абгрунтоўвае асновы і правілы перагляду прыгавораў, што ўступілі ў сілу, у сувязі з увядзеннем у дзеянне больш мяккага крымінальнага закона. Распрацавана методыка вызначэння норм крымінальнага закона, якія маюць зваротную сілу. Вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны пры распрацоўцы правіл дзеяння ў часе крымінальнага закона ў заканадаўстве, судовай практыцы і вучэбным працэсе.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

SUMMARY

Nina G. Vrublevskaya

Retroactive force of the norms of criminal law: theory and application

Key words: criminal law, norms of criminal law, operation in time, entry of criminal law into force, retroactive force, elimination of criminality of action, mitigation, other ways of improvement in the status of a person who has committed a criminal offence, more lenient criminal law, more lenient «interim»criminal law, criminal responsibility, methods of retroactive law decision, revision of sentences that have entered into force.

The object of the research is the regularities determining the definition and application of the system of principles of operation of criminal law in time, and the bases of making norms of criminal law retroactive. The subject-matter of research is the statutes containing the bases of making norms of criminal law retroactive, the practice of their application by organs of prosecution and courts, provisions of legal theory, criminal, international and other branches of law, corresponding scientific and other sources throwing light on the problems of the retroactive force of norms of criminal law. The purpose of the research is a theoretical interpretation of legal and practical problems arising in the process of choosing a norm of criminal law subject to application, and the formulation of suggestions about the improvements in legislation and judicial practice of deciding on the retroactive force of norms of criminal law. The research has been carried out with the help of general and specific scientific methods.

The novelty of the research is that it contains the first systematic analysis of the principles of operation of criminal law in time and the retroactive force of norms of criminal law since the enactment of the Criminal Code in 1999, gives a theoretical analysis of the practice of implementing novels in legislation pertaining the rules of operation of criminal law in time. The system of bases of making norms of criminal law retroactive is defined. The suggested changes in the regulation of the order of entry of criminal law into force are grounded. The principles of operation of norms of criminal law in time in situation of their multidirectional change are determined. A model of interpreting section 2 of article 9 of the Criminal Code is offered, grounding the bases and rules of revising sentences that have entered into force in connection with the enactment of a more lenient criminal law. Methods of defining norms of criminal law having retroactive force are worked out. The results of the research can be used in the process of formulating the rules of operation of criminal law in time in legislation, in judicial practice and in educational process.