

(ознакомительный фрагмент)

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«Минский государственный лингвистический университет»

УДК 800
ББК 81.0
Б 901

Бубнова Ирина Александровна

СТРУКТУРА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА
(психолингвистический аспект)

Специальность 10.02.19 – теория языка

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Минск 2007

Работа выполнена в Учреждении образования «Минский государственный лингвистический университет»

Научный консультант: доктор филологических наук, профессор Клименко А.П., Учреждение образования «Минский государственный лингвистический университет», кафедра лексикологии английского языка

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор Стернин И.А., Воронежский государственный университет, кафедра общего языкознания и стилистики

доктор филологических наук, профессор Норман Б.Ю., Белорусский государственный университет, кафедра теоретического и славянского языкознания

доктор филологических наук, профессор Маслова В.А., Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М.Машерова», кафедра общего и русского языкознания

Оппонирующая организация: Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины»

Защита состоится 13 февраля 2007 г. в 14.00 на заседании Совета по защите диссертаций Д 02.22.01 в Учреждении образования «Минский государственный лингвистический университет» по адресу: 220034, г.Минск, ул. Захарова, 21. Тел. ученого секретаря 284-47-48.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет».

Автореферат разослан 12 января 2007 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



И.Н.Софронова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Проблема изучения индивидуального значения слова, под которым понимается упорядоченное единство всех смысловых компонентов, реально связанных с данной звуковой оболочкой в сознании определенной группы носителей языка или ее отдельных представителей, представляет собой одну из ведущих направлений исследований в современной лингвистике. В связи с этим весьма актуальной представляется задача разработки комплексного подхода к исследованию индивидуального значения, в основе которого лежит интеграция результатов, полученных в когнитивной лингвистике, психолингвистике, психологии, теории искусственного интеллекта, а также данных, существующих в философии и логике. В настоящей работе сделана попытка объединить вышеназванные подходы в рамках психолингвистической концепции с целью выявления механизма, ответственного за формирование структуры индивидуального значения, и моделирования этой структуры, проявляющейся в реальной речевой деятельности системой ассоциативных связей. Следует отметить, что психолингвистические исследования последних лет убедительно доказывают, что ассоциативные связи, отражающие структуру значения как единицу, функционирующую в речемыслительной деятельности человека (А.Н.Леонтьев, А.А.Леонтьев), наиболее ярко демонстрируют неразрывное единство индивидуального опыта, сформированного в процессе переработки сенсорной информации разных модальностей, полученной из окружающего мира, и совокупного общественного опыта определенной социальной общности или культуры. В связи с этим весьма актуальной представляется задача поиска фактора, обуславливающего специфику данных связей и позволяющего объяснить характер взаимодействия перцептивной и концептуальной информации в процессе речемыслительной деятельности человека. В свою очередь, выявление такого фактора с необходимостью предполагает выход на уровень собственно когнитивных процессов, связанных с особенностями репрезентации знаний, стоящих за словом в сознании человека, и выделение когнитивной модели – особого интеллектуального механизма, ответственного за определенную структуру значения. Решение данной проблемы позволяет приблизиться к пониманию принципов формирования значения слова в языковом сознании индивида и объяснению не только внутренней структуры значения, но и ее места в лексиконе человека в целом и роль последнего в процессе познания и структуризации личностью окружающего мира. Кроме того, с учетом интереса современного языкознания к проблеме отражения в языке особенностей восприятия человеком внешнего мира и установления его роли в процессах концептуализации и категоризации явлений окружающей действительности актуальной является и поставленная в диссертации задача разработки четкой и эксплицитной типологии когнитивных моделей, направляющих процесс переработки информации, поступающей из внешнего мира.

Связь работы с крупными научными программами, темами.

Различные аспекты исследуемой проблемы разрабатывались в рамках научно-исследовательской темы "Функционирование лексико-тематических групп слов в различных типах текстов", выполняемой с 2002 по 2005 годы на кафедре лексикологии английского языка МГЛУ и включенной в ГПОФИ "Непрерывное образование (раздел "Лингвистика и образование") N ГР 20021488 от 13.05.2002 года и госбюджетной темы "Абстрактное имя и интеллект: взаимосвязь структуры концепта и индивидуального ментального опыта", выполняемой с 2004 по 2005 годы на кафедре лексикологии английского языка МГЛУ, N ГР 20041215 от 28.05.2004 года.

Цель исследования заключается в выявлении и описании типов структур индивидуального значения слова, преобладающих в языковом сознании индивидов с разным типом интеллекта, определении основных способов экспликации этих структур в речи и построении типологии данных структур, а также в выделении типов когнитивных моделей, обуславливающих данные структуры и доминирующих на бессознательном уровне у носителей языка. Достижение поставленной цели осуществляется путем анализа и моделирования структур индивидуального значения, выявляемых в процессе экспериментального исследования, а также выделения типов когнитивных моделей как интеллектуальных механизмов, лежащих в основе образования данных структур.

В соответствии с основной целью исследования были поставлены и решены следующие конкретные **задачи**:

- разработка теоретических оснований подхода к структуре индивидуального значения как к единице, соответствующей свойствам естественного интеллекта;
- разработка основных теоретических принципов психолингвистического представления о структуре когнитивной модели как интеллектуальном механизме, обуславливающем доминирующий на бессознательном уровне тип категоризации информации;
- выявление взаимосвязи между отдельными значениями, образующими целостное индивидуальное значение как принадлежность сознания носителя языка, и соответствующими уровнями категоризации, непосредственно зависящими от интеллекта, на основе анализа результатов, полученных в ходе экспериментальных исследований;
- выявление индивидуальных особенностей структуры индивидуального значения слова у носителей языка с разным типом интеллектуального развития на основе сравнительного анализа полученных экспериментальных данных;
- разработка психолингвистической трактовки процесса образования структуры индивидуального значения как единицы, функционирующей в языковом сознании, формирование которой направляется интеллектом;
- выявление специфики структур индивидуального значения слова и особенностей когнитивных моделей, обуславливающих данные структуры и

- выявление специфики структур индивидуального значения слова и особенностей когнитивных моделей, обуславливающих данные структуры и используемых испытуемыми с разным типом интеллекта, для объяснения способов вербализации значения в речи.

В качестве объекта исследования выступает языковая объективация индивидуального значения слов, относящихся к различным типам лексики. Выбор для анализа разных типов лексики обусловлен стремлением как можно более детально рассмотреть структуру индивидуального значения и выявить, какой фактор – тип лексики или тип интеллекта – является для нее определяющим.

Предметом исследования в диссертации является структура индивидуального значения слова в языковом сознании индивида.

Материалом для исследования послужил разнообразный экспериментальный материал, полученный в ходе собственных исследований автора: всего 7 серий экспериментов, в которых приняли участие в общей сложности 394 испытуемых. В ходе исследования было получено и обработано 27760 реакций, а также были проанализированы описания 30 слов по данным четырех словарей.

Гипотеза исследования. В предлагаемом исследовании мы исходим из гипотезы о том, что структура индивидуального значения слова как принадлежности языкового сознания индивида соответствует свойствам интеллекта личности, представляющего собой целостную, динамическую, саморазвивающуюся под влиянием внешних и внутренних факторов систему. Деятельность данной системы выражается в единстве процессов интеграции и дифференциации, затрагивающих все уровни познавательного отражения, и отражается в структуре слова, функционирующего в реальной речевой деятельности носителя языка, определяя специфику и способы вербализации слова в языке. Основой формирования структуры индивидуального значения является когнитивная модель – особый интеллектуальный механизм, тип которой обуславливает бессознательно доминирующий базовый уровень категоризации.

Методология и методы проведенного исследования. Методологической основой исследования послужили:

1) подход к сознанию как высшему уровню отражения действительности, развитый в философии;

2) основные положения теории деятельности о сознании как высшей форме психического отражения – сложной системе, способной к развитию и саморазвитию, моделирующей мир и преобразующей его в деятельности, а также о слове как особой форме отражения действительности, за которой стоит совокупный общественный опыт, фиксированный и кристаллизованный в значениях;

3) развитые в советской психолингвистике представления:

- о значении слова как «превращенной форме деятельности», представленном в языковом сознании человека структурой, сформированной различными формами и уровнями отражения объекта познающему и

преобразующему мир субъекту (А.А.Леонтьев). Такое значение является оператором классификации, упорядочивающим объекты и события окружающей действительности, и объективируется в коммуникации системой смысловых компонентов, выражающих всю полноту лингвистической, психологической и социальной обусловленности слова;

- о языковом сознании как сознании, проявляющем себя языковыми средствами, формируемыми в процессе общения, и исследуемом через изучение содержания продуктов речевой деятельности (А.А.Леонтьев, Е.Ф.Тарасов).

Теоретической основой работы стали также исследования, выполненные в рамках психолингвистического (И.Н.Горелов, А.А.Залевская, Ю.Н.Караулов, А.А.Клименко, В.В.Красных, И.Г.Овчинникова, В.Н.Петренко, Т.Н.Ушакова, Н.В.Уфимцева и др.), семантико-когнитивного (А.П.Бабушкин, Н.Н.Болдырев, Е.С.Кубрякова, В.А.Пищальникова, Е.В.Лукашевич, З.Д.Попова, И.А.Стернин, Е.В.Рахилина и др.) и лингвокультурологического (С.Г.Воркачев, В.И.Карасик, Г.Г.Слышкин и др.) подходов, исследования зарубежных ученых, работающих в когнитивной парадигме (Ф.Джонсон-Лэрд, Р.Джакендофф, Р.Лангакер, Ч.Филлмор, Р.Шенк и др.), а также исследования, проводимые в рамках психологии интеллекта (Г.Айзенк, Б.Г.Ананьев, П.К.Анохин, О.Е.Баксанский, А.А.Брудный, Дж.Брунер, А.В.Брушлинский, А.Н.Дружинин, Е.Н.Кучер, Л.Кэмин, А.Р.Лурия, Ж.Пиаже, М.А.Холодная и др.).

Выбор основных методов исследования определялся целями и задачами работы. Для выявления индивидуального значения в качестве основных экспериментальных методик применялись методика “Незаконченные предложения”, вариант ассоциативного метода – свободный ассоциативный эксперимент, метод субъективного шкалирования с последующей обработкой полученных результатов методом факторного анализа по программе центроидного метода, включающим подпрограмму поворота факторных структур по принципу *varimax*, метод компонентного анализа. Метод моделирования использовался для формализации структуры когнитивной модели. Для определения основных типов используемых испытуемыми моделей применялся метод сопоставительного анализа. При сопоставлении выборок использовался многофункциональный статистический критерий χ^2 Фишера (угловое преобразование Фишера) и дисперсионный однофакторный анализ ANOVA (Analysis of Variance) (критерий F Фишера). Выявление различий между группами испытуемых с разным типом интеллекта в распределении признака для построения типологии когнитивных моделей проводилось при помощи χ^2 – критерия Пирсона.

Научная новизна и значимость полученных результатов. В диссертации впервые выделена и описана структура индивидуального значения слова как принадлежности языкового сознания носителей языка с разным типом интеллектуального развития, экспериментально подтверждено положение о существовании различных ведущих базовых уровней категоризации информации, которые обусловлены интеллектом человека и выражаются в речи разными языковыми средствами. В работе впервые

выявлены, проанализированы и сопоставлены типы структур индивидуального значения слова, а также выделены типы когнитивных моделей, с помощью которых носитель языка категоризует информацию, стоящую за словом в сознании. Возможности применения предложенной типологии продемонстрированы на лексике, относящейся к различным классам. Научная значимость проведенного исследования определяется интегративным подходом к исследованию слова, что позволяет уточнить теоретические представления о связях между индивидуальным значением, интеллектом и значением как категорией языка, формируя новое направление в исследованиях, которое может внести значительный вклад в разработку интегративной теории значения слова.

Практическая значимость полученных результатов состоит в выделении типов структур индивидуального значения слова и когнитивных моделей, бессознательно используемых носителями языка с разным типом интеллектуального развития. Понимание сущностных характеристик индивидуального значения, в основе которого лежит система смыслов, обусловленных тем или иным типом когнитивной модели, позволяет достаточно точно прогнозировать пути развертывания речевой деятельности индивида.

Выявление и описание структуры индивидуального значения слова у носителей языка с разным типом интеллекта вносит весомый вклад в изучение и понимание процесса и результатов индивидуальной концептуализации смысла и вербализации “картины мира” в онтогенезе.

В процессе обучения и воспитания понимание структуры используемой носителем языка когнитивной модели помогает формированию индивидуальных значений, которые отвечают ценностным ориентациям социума.

Результаты исследования имеют выход в практику преподавания родного и иностранных языков, так как применение знаний о типах структур индивидуального значения слова и лежащих в их основе когнитивных моделей в процессе преподавания позволит предотвратить стереотипизацию сознания и разрушение процесса смыслообразования.

Результаты исследования могут быть использованы в лекционных и практических курсах теории коммуникации, языкознания, стилистики, лексикологии, семантики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Значение слова как ментальный феномен, существующий в сознании отдельной личности, представляет собой целостное интегративное образование, которое формируется как система в деятельности человека на всех основных уровнях восприятия информации – докатегориальном, категориальном и понятийном. Этот процесс в существенной степени обусловлен интеллектом личности, позволяющим в ходе переработки информации переходить с одного уровня на другой, от смысловых компонентов, основанных на концептуальных примитивах и сформированных непосредственно при встрече с миром, к компонентам-представлениям и предельно обобщенным понятиям и наоборот.

Таким образом, формирование значения слова управляется механизмами интеллекта носителя языка.

2. Существует прямая зависимость между типом интеллекта – формально-знаковым, пространственным или вербально-смысловым – и сложностью структурной организации значения, в которую могут включаться качественно разные смысловые компоненты, различающиеся по психологической яркости (значимости для личности) и составляющие ядро и периферию целостной структуры значения как феномена индивидуального сознания.

3. Зависимость содержания и структуры значения от типа интеллекта носителя языка может быть эффективно установлена и описана при помощи методики ассоциативного эксперимента.

4. В сознании носителей языка с формально-знаковым типом интеллекта индивидуальное значение представлено гиперогипонимической структурой, где ядро структуры, т.е. основное значение, формируется в ходе операции подведения под категорию и определяет гиперогипонимический тип связей между всеми остальными значениями внутри структуры. В речевой деятельности ядерное значение вербализуется парадигматическими ассоциациями, как правило, суперординаторного типа. Остальные значения, представляющие собой в сознании носителя языка согипонимы, подчиненные гиперониму, т.е. его ядру, вербализуются в речи субординаторными и координационными парадигматическими реакциями. Число тематических ассоциаций в данной группе минимально. Внутри структуры как единого целого выделяемые отдельные значения формально связаны между собой по радиальному типу.

5. В сознании носителей языка с пространственным типом интеллекта ядро структуры индивидуального значения в большинстве случаев состоит из двух одинаково важных для испытуемых значений. Как правило, наиболее ярким является значение, смысловые компоненты которого представлены в речи экстралингвистическими тематическими ассоциациями. Второе значение, дополняющее ядро структуры, выделяется на основе парадигматических ассоциаций суперординаторного типа. Так как по психологической яркости такие значения чаще всего практически равны, то можно предполагать, что в индивидуальном сознании они семантически слиты, взаимно дополняя друг друга. Подчиненные ядру значения, расположенные в ближней и дальней периферии, выстраиваются по отношению к ядерным по гиперогипонимическому типу, отражаясь в речи парадигматическими и синтагматическими ассоциациями.

6. В группе носителей языка с вербально-смысловым интеллектом ядро представляет собой слитное образование, где различные смысловые компоненты дополняют друг друга, связываясь между собой по цепочечному принципу. Ядерное значение проявляется в речи различными экстралингвистическими тематическими ассоциациями, которые отражают частотные «нелогические» ситуационные связи слова и обозначаемого им предмета либо явления. На периферии структуры располагаются отдельные

значения, выделенные в ходе операций логического мышления. Данные значения отражаются в речи лингвистическими ассоциациями, чаще синтагматического, а реже – парадигматического типа.

7. Ядерное значение в каждой из групп указывает именно на ведущий уровень категоризации информации, однако в структуре индивидуального значения слова, выявляемого в любой группе испытуемых, обнаруживаются смысловые компоненты, сформированные на всех уровнях категоризации – доконцептуальном, концептуальном и понятийном. Роль интеллекта в процессе формирования структуры индивидуального значения выражается в установлении баланса отношений между смысловыми компонентами, входящими в отдельные значения, и самими отдельными значениями, т.е. в различной специфике связей между знанием, оценкой и образом в языковом сознании.

8. Выделенные типы структур индивидуального значения слова достаточно стабильны и не зависят от типа лексики, к которому относится слово. Это позволяет предполагать, что в их основе лежат различные когнитивные модели – интеллектуальные механизмы, обуславливающие уровень категоризации, который бессознательно используется носителем языка в процессе обработки информации, что отражается в структуре индивидуального значения в виде иерархии выделяемых значений и их связей, а также в составе смысловых компонентов. Гипотетически данные когнитивные модели могут быть представлены как микрофреймы и, в зависимости от типа сформированной на их основе структуры, обозначены как:

- а) моноцентричный многоуровневый микрофрейм (доминирует понятийный уровень);
- б) полицентричный одноуровневый микрофрейм (доминирует концептуальный уровень);
- в) моноцентричный одноуровневый микрофрейм (доминирует доконцептуальный уровень).

9. Существованием различных когнитивных моделей в значительной степени может объясняться проявление конкретных семантических отношений. В частности, за метафорическими переносами, связанными с наличием в ядре структуры двух одинаково ярких значений, образованных на различных основаниях – логических и «нелогических», может стоять когнитивная модель, обозначенная как полицентричный одноуровневый микрофрейм. Диффузность значения слова получает объяснение с точки зрения когнитивной модели, обозначенной как моноцентричный одноуровневый микрофрейм. Применение данной модели в процессе категоризации ведет к образованию структуры индивидуального значения, в которой доминирует внешне слитное, но внутренне размытое ядро, включающее в себя смысловые компоненты, сформированные на основе самых разнообразных экстралингвистических тематических ассоциаций.

10. Сравнение индивидуальных значений с их лексикографическими вариантами, зафиксированными в словарях, показывает, что словарные описания значений в большинстве случаев соответствуют значениям,

функционирующим в речемыслительной деятельности индивидов с формально-знаковым интеллектом. Однако эта группа индивидов, в силу своей малочисленности, не отражает общих тенденций, а следовательно, немалая часть предлагаемых словарных значений не является актуальной для сознания носителей языка. Результаты экспериментальных исследований свидетельствуют, что, как правило, значительное число реально существующих и проявляющихся в речевой деятельности человека значений остается за пределами словарных статей.

Личный вклад соискателя. Основные положения и выводы диссертации явились результатом самостоятельно выполненного исследования, проведенного с 2002 по 2005 годы в соответствии с поставленными целями и задачами. Все этапы исследования выполнены автором самостоятельно.

Апробация результатов исследования. Апробация результатов диссертационного исследования проходила на Международной научной конференции «Стратегии коммуникативного поведения» (Минск, 2001, 2003, 2005 гг.); Ежегодной Международной научной конференции «Актуальные проблемы германистики и романистики» (Смоленск, 2003–2006 гг.); Постоянно действующем семинаре «Языковое сознание: теоретические и прикладные аспекты» (Москва, Институт языкознания РАН, 2004–2005 гг.); Ежегодной Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические вопросы германской филологии и обучения иностранным языкам» (Брест, 2004–2006 гг.); II Международной научной конференции «Язык и культура» (Москва, 17–21 сентября 2003 г.); Первой Международной конференции AESTE «Полифония образования и англистика в мультикультурном мире» (Москва, 25–26 ноября 2003 г.); Международной научной конференции «Иноязычное образование: формирование профессионально ориентированной коммуникативной компетенции» (Минск, 20–21 марта 2003 г.); IV Международной научной конференции «ТЕХНООБРАЗ 2003: Технологии непрерывного образования и творческого саморазвития личности студентов в высшей школе» (Гродно, 11–12 апреля 2003 г.); Першей міжнароднай навуковай канферэнцыі «Праблемы усходнеславянскай этналінгвістыкі» (Мінск, 25–26 красавіка 2003 г.); Международной научной конференции «Языковые категории: границы и свойства» (Минск, 22–23 марта 2004 г.); Международной научно-методической конференции Юбилейные Четвертые Каразинские чтения, посвященные 200-летию Харьковского национального университета «Человек. Язык. Коммуникация» (Харьков, 2–3 сентября, 2004 г.); Международной научной конференции V Степановские чтения «Язык в современном мире» (Москва, 19–20 апреля 2005 г.); III Международной научной конференции «Текст в лингвистической теории и в методике преподавания филологических дисциплин» (Мозырь, 12–13 мая 2005 г.); XV Международном симпозиуме по психолингвистике и теории коммуникации, посвященном памяти А.А.Леонтьева и 40-летию первого семинара по психолингвистике «Речевая деятельность. Языковое сознание. Общающиеся личности» (Москва, 30 мая–1 июня 2006 г.); Первой Республиканской научно-практической конференции

«Новые технологии в современном процессе обучения» (Новополоцк, 2–3 апреля 2003 г.); Республиканской научно-практической конференции «Иностранные языки в школе и вузе: теория и практика» (Витебск, 22–23 апреля, 2004 г.); Всероссийской научно-практической конференции и Ломоносовских чтениях, посвященных 250-летию МГУ им. М.В.Ломоносова «Учебник – ученик – учитель» (Москва, 23–24 ноября 2004 г.); научно-теоретической конференции «Художественный дискурс: интерпретация и коммуникативные константы» (Минск, 13–14 мая 2005 г.). Основные результаты диссертационного исследования неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры лексикологии английского языка МГЛУ, а также на ежегодных научных конференциях преподавателей и аспирантов МГЛУ по итогам научно-исследовательской работы в 2003 – 2005 годах.

Опубликованность результатов. По диссертационному исследованию опубликовано 63 работы. Среди них – монография “Абстрактное имя и интеллект: когнитивная модель как отражение индивидуального ментального опыта” объемом в 239 с., 22 статьи в научных журналах (из них – 18 рецензируемых) и 10 статей в сборниках научных трудов (из них – 8 рецензируемых), 30 работ в сборниках материалов и тезисов международных научных конференций. 2 работы в сборниках научных трудов подготовлены в соавторстве с А.П.Клименко. Общий объем опубликованного материала составляет 604 страницы.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 3 глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Количество таблиц – 24, количество рисунков – 6, количество приложений – 4. Объем диссертации – 248 страниц, из них – 203 страницы основного текста. Список литературы включает 518 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава диссертации «Структура индивидуального значения слова (психолингвистический аспект)» посвящена теоретическому анализу основных подходов к значению слова, существующих на современном этапе развития лингвистической науки, а также проблеме уровней развития и форм существования значения слова как единицы индивидуального сознания.

В *первом разделе* данной главы выделяются основные направления, доминирующие в описаниях значения и развивающиеся в рамках лексической семантики, психолингвистики и когнитивной лингвистики. Критериями для такого разграничения послужили как цели, которые ставят перед собой исследователи слова, так и взгляды специалистов на то, что представляет собой значение, определяемые той или иной парадигмой.

Во *втором разделе* систематизируются результаты исследований слова, выполняемых в рамках лексической семантики, где в фокусе внимания находится лексическое значение слова как единица языковой системы.

варьирующиеся от легкого недопонимания до полного провала коммуникативного акта. В этом случае теория значения развивается в направлении все большего раскрытия взаимосвязей мысли с языком и языка с миром, что полностью соответствует современным тенденциям развития лингвистики.

Полученные результаты могут быть использованы и для изучения признаков, положенных в основу номинации концепта в сознании человека, и специфики языковых средств, при помощи которых происходит вербализация концепта носителями языка с разным типом интеллекта. Описание инварианта концепта с использованием данных различных словарей и сравнение такого описания с конкретными конструктами, связанными с данным словом или явлением в сознании личности, может быть полезным для выявления оснований, используемых носителями языка при переходе от предмета или явления к его обозначению языковыми средствами.

Таким образом, как нам представляется, проведенное исследование имеет достаточно высокий научный потенциал, который может быть использован во многих направлениях.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Бубнова И.А. Абстрактное имя и интеллект: когнитивная модель как отражение индивидуального ментального опыта. – Минск: МГЛУ, 2004. – 239 с.

Статьи в научных журналах

2. Бубнова И.А. Влияние индивидуального интеллекта на формирование структуры когнитивной модели значения слова // Объед. науч. журнал. – 2003. – № 22 (80). – С. 70–75.
3. Бубнова И.А. Когнитивная модель лексического значения слова: новые перспективы исследования // Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология. – 2003. – № 11. – С. 23–28.
4. Бубнова И.А. Ментальные репрезентации как основа формирования индивидуального значения слова // Вестн. МГЛУ. Сер. 2, Психология обучения иностранным языкам. Педагогика. Методика преподавания иностранных языков. – 2003. – № 5. – С. 5–10.
5. Бубнова И.А. Формирование социокультурной компетенции как компонента общей культуры личности в процессе иноязычной коммуникативной деятельности // Вестн. ПГУ. Сер. А. – 2003. – Т. 2, № 3. – С. 74–77.
6. Бубнова И.А. Формирование когнитивной модели лексического значения слова в процессе усвоения иностранного языка: вопросы теории // Объед. науч. журн. – 2003. – № 23 (81). – С. 50–54.

7. Бубнова И.А. Формирование языковой личности как основная цель обучения иностранному языку в неязыковом вузе // *Вопр. гуманитар. наук.* – 2004. – № 1(10). – С. 250–254.
8. Бубнова И.А. Некоторые подходы к проблеме внутренней структуры концепта как фрагмента индивидуальной картины мира // *Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология.* – 2004. – № 13. – С. 21–28.
9. Бубнова И.А. Полиинформативный характер концепта и его анализ в процессе обучения иностранным языкам // *Вестн. МГЛУ. Сер. 2, Педагогика. Психология. Методика преподавания иностранных языков.* – 2004. – № 2 (6). – С. 62–67.
10. Бубнова И.А. Развитие языкового сознания и межкультурной компетенции личности в процессе обучения иностранному языку // *Вопр. филол. наук.* – 2004. – № 1(5). – С. 34–38.
11. Бубнова И.А. Сопоставительное исследование ассоциативных полей: опыт построения “ассоциативного гештальта” концепта “власть” // *Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология.* – 2004. – № 14. – С. 7–18.
12. Бубнова И.А. Специфика отражения абстрактного имени в индивидуальном сознании // *Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология.* – 2004. – № 4 (16). – С. 29–37.
13. Бубнова И.А. Психолингвистический анализ индивидуальной специфики концепта абстрактного понятия *власть* // *Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология.* – 2005. – № 1 (17). – С. 7–18.
14. Бубнова И.А. Особенности семантического пространства психического состояния *любовь* испытуемых с разным уровнем интеллекта // *Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология.* – 2005. – № 1 (18). – С. 25–33.
15. Бубнова И.А. К проблеме формирования индивидуального смысла слова в процессе восприятия мира // *Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология.* – 2005. – № 1 (18). – С. 33–43.
16. Бубнова И.А. Интеллект и структура субъективных семантических пространств // *Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология.* – 2005. – № 2 (19). – С. 12–18.
17. Бубнова И.А. Место образа в структуре когнитивной модели // *Веснік Брэскага ўніверсітэта. Сэрыя філалагічныя навукі.* – 2005. – № 1. – С. 85–90.
18. Бубнова И.А. Особенности структуры когнитивной модели концепта отвлеченного имени // *Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология.* – 2005. – № 3 (20). – С. 9–17.
19. Бубнова И.А. Анализ культурных концептов как средство когнитивного развития личности // *Замежныя мовы у Рэспубліцы Беларусь.* – 2005. – № 4 (18). – С. 3–8.
20. Бубнова И.А. Иерархия коммуникативно-грамматических заданий для формирования культурологически маркированного концепта времени // *Замежныя мовы у Рэспубліцы Беларусь.* – 2006. – № 1 (19). – С. 15–18.
21. Бубнова И.А. Когнитивная модель значения слова как синергетическая система // *Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология.* – 2006. – № 1 (21). – С. 13–21.

22. Бубнова И.А. Слово в языковом и когнитивном сознании человека // Вестн. МГЛУ. Сер. 2, Педагогика. Психология. Методика преподавания иностранных языков. – 2006. – № 1 (9). – С. 36–52.
23. Бубнова И.А. Индивидуальные особенности, определяющие понимание значения слова: эффект IQ // Вестн. Перм. ун-та, Сер. Филология. – 2006. – №3. – С. 37–43.

Статьи в сборниках научных трудов

24. Бубнова И.А. Влияние личностных переменных на формирование стиля преодоления конфликтных ситуаций // Conflicts international conference 20 – 25 October 1998 / Special issue: current issues and new research of Belarussian psychologists./ Ed. Y.L.Kolominski. – Minsk – Tallin, 1998. – P. 42–50.
25. Бубнова И.А. Когнитивная модель значения слова и интеллектуальные способности индивида // Актуальные проблемы германистики и романистики: Сб. науч. ст. / Под ред. Г.И.Краморенко, Р.В.Гуревич, Л.А.Кузьмина. – Смоленск: СПГУ, 2003. – Вып. 7. – С. 128–132.
26. Бубнова И.А. Когнитивная модель лексического значения слова: структурно-интегративный подход // Возр. и пед. психология: Сб. науч. тр. / Науч. ред. О.В.Белановская, В.И.Секун. – Мн.: БГПУ, 2003. – Вып. 5. – С. 14–17.
27. Бубнова И.А. Сопоставительное исследование «ассоциативных гештальтов» абстрактного имени разных по интеллектуальному уровню групп испытуемых // Актуальные проблемы английской лингвистики и лингводидактики: Сб. науч. тр. / Под ред. М.Я.Блоха, Е.Л.Фрейдиной, Е.А.Никулиной. – М.: Прометей МГПУ, 2004. – Вып. 3. – С. 11–23.
28. Бубнова И.А. Концепт абстрактного имени как отражение структуры индивидуального ментального опыта // Актуальные проблемы германистики и романистики: Сб. науч. ст. / Под ред. Г.И.Краморенко, Р.В.Гуревич, Л.А.Кузьмина. – Смоленск: СПГУ, 2004. – Вып. 8. – С. 78–86.
29. Бубнова И.А. Формирование индивидуального ментального опыта в процессе обучения иностранному языку// Учитель-учебник-ученик: Сб. науч. тр. по матер. Междунар. науч.–практич. конф., Москва, 23–24 ноября 2004 г. / МО РФ, Научно-методический совет по иностранным языкам, МГУ, Факультет иностранных языков и регионоведения, НОПРИЛ. – М.: МГУ, 2005. – С. 127–135.
30. Бубнова И.А. Концепт абстрактного имени как отражение уровня интеллектуального развития личности // Возр. и пед. психология: Сб. науч. тр. / Под ред. О.В.Белановской, Н.Т.Ерчака, Ю.А.Коломейцева и др. – Минск: БГПУ, 2005. – Вып. 6. – С. 42–48.
31. Бубнова И.А. Формирование индивидуального значения слова: взгляд с позиций синергетики // Актуальные проблемы германистики и романистики: Сб. науч. ст. / Под ред. Г.И.Краморенко, Р.В.Гуревич, Л.А.Кузьмина. – Смоленск: СПГУ, 2005. – Вып. 9. – С. 57–61.
32. Бубнова И.А., Клименко А.П. Структура когнитивной модели индивидуального значения слова в психолингвистической парадигме //

Общение. Языковое сознание. Межкультурная коммуникация: Сб. ст. / Под ред. В.А.Виноградова, Ю.А.Сорокина, Н.В.Уфимцевой / М.: Институт языкознания РАН. – Калуга: КГПУ им. К.Э.Циолковского, 2005. – С. 190–200.

33. Бубнова И.А., Клименко А.П. Исследование когнитивной модели индивидуального значения слова // Язык. Сознание. Культура: Сб. ст./ Под ред. Н.В.Уфимцевой, Т.Н.Ушаковой. – М.: Ин-т языкознания РАН – Калуга: Изд-во «Эйдос», 2005. – С. 84–94.

Тезисы и материалы научных конференций

34. Бубнова И.А. Учебные стратегии в процессе изучения иностранного языка // Актуальные проблемы обучения иностранным языкам на современном этапе: Материалы междунар. науч.-практич. конф. / МГЛУ. – Минск, 1999. – С. 108–110.
35. Бубнова И.А. Методы преподавания и стратегии изучения иностранного языка // Современные методы преподавания и изучения иностранного языка в неспециальных вузах: Тез. докл. Междунар. науч.– практич. конф. Минск, 3–5 февраля 2000 г.: В 2 ч. / БГПУ им. М.Танка.– Минск, 2000. – Ч.1. – С. 26–31.
36. Бубнова И.А. Влияние личностных переменных и уровня интеллектуального развития на выбор коммуникативных стратегий // Стратегии коммуникативного поведения: Материалы докл. Междунар. науч. конф., Минск, 3–4 мая 2001 г.: В 3 ч. / МГЛУ. – Минск, 2001. – Ч.3. – С. 13–16.
37. Бубнова И.А. Формирование значения слова: мыследеятельностный подход // Приоритеты интеллектуальной элиты в развитии мировой цивилизации: Материалы междунар. науч.-теоретич. конф., Минск, ноябрь, 2002 г. / МГЭИ. – Минск: Веды, 2002. – С. 397–398.
38. Бубнова И.А. Специфика языкового сознания: психолингвистический аспект преподавания иностранного языка в сфере делового общения // Развитие бизнес-образования в условиях трансформации экономики: Материалы науч.-практич. конф. 5 декабря 2002 г. / МГЛУ.– Минск, 2003. – С. 68–70.
39. Бубнова И.А. Структурный подход в психолингвистическом исследовании значения слова // Материалы ежегодн. науч. конф. препод. и аспирантов ун-та, Минск, 16 – 17 апреля 2003 г.: В 4 ч. / МГЛУ. – Минск, 2003. – Ч.4. – С. 19–26.
40. Бубнова И.А. Формирование лексического значения слова как единицы индивидуального когнитивного пространства в процессе коммуникации // Иноязычное образование: формирование профессионально ориентированной коммуникативной компетенции: Материалы Междунар. науч. конф., Минск, 20–21 марта 2003 г. / БГМУ. – Минск, 2003 г. – С. 197–198.
41. Бубнова И.А. Что стоит за значением слова: к вопросу о формировании системы ценностей студентов // Новые технологии в современном

- процессе обучения: Сб. материалов 1-й Республ. науч.-практич. конф., Новополоцк, 2–3 апреля 2003 г. / ПГУ. – Новополоцк, 2003. – С. 13–16.
42. Бубнова И.А. Этнические стереотипы как компонент структуры когнитивной модели значения слова // Проблемы уходящей славянской этнолингвистики: Матэрыялы Першай міжнароднай навуковай канферэнцыі, Мінск, 25–26 красавіка 2003 г. / БГУ. – Минск: УП «Тэхнапрынт», 2003. – С. 196–199.
 43. Бубнова И.А. Концепт в лингвокультурологии // Непрерывное обучение иностранным языкам: методология, теория, практика: Материалы докл. Междунар. науч.-практич. конф., Минск, 23–24 декабря 2003 г.: В 3 ч. / МГЛУ. – Минск, 2003. – Ч.2. – С.3–6.
 44. Бубнова И.А. Индивидуальные особенности структуры интеллекта как причина коммуникативного сбоя // Коммуникативные стратегии: Материалы докл. Междунар. науч. конф., Минск, 28–29 мая 2003 г.: В 2 ч. / МГЛУ. – Минск, 2003. – Ч.2. – С. 5–7.
 45. Бубнова И.А. Индивидуальные ценности и социальные изменения на рубеже XX века // ЖЭНІЦІНА. ОБРАЗОВАНИЕ. ДЕМОКРАТИЯ: Материалы 5-ой Междунар. междисциплин. науч.-практич. конф., Минск, 6–7 декабря 2002 г. / ЖИ «Энвила». – Минск, 2003. – С. 392–394.
 46. Бубнова И.А. Факторы понимания и интерпретации текста в свете психолингвистического подхода // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества: Материалы 6 междунар. конф., Минск, 15–16 мая 2003 г. / ИСЗ. – Минск, 2003. – С. 206–210.
 47. Бубнова И.А. К проблеме соотношения структуры когнитивной модели значения слова и интеллектуальных способностей индивида // II Международная научная конференция «ЯЗЫК И КУЛЬТУРА»: Тез. докл., Москва, 17–21 сентября 2003 г. / Ин-т языкознания РАН. – М., 2003. – С.339.
 48. Бубнова И.А. К проблеме формирования языкового сознания личности в процессе обучения иностранным языкам // Полифония образования и англистика в мультикультурном мире: Материалы 1-ой Междунар. конф. AESTE, Москва, 25–26 ноября 2003 г. / МГЛУ им. М.Тореза. – М., 2003. – С. 124–125.
 49. Бубнова И.А. Национально-прецедентные феномены и их роль в формировании значения слова // ЛИЧНОСТЬ-СЛОВО-СОЦИУМ. Материалы 3-ей Междунар. науч.-практич. конф., Минск, 16–18 апреля 2003 г. / ИСЗ. – Минск, 2003. – С. 4–7.
 50. Бубнова И.А. Лексическое значение и интеллект в контексте проблемы качественного педагогического образования // ТЕХНООБРАЗ 2003: Технологии непрерывного образования и творческого саморазвития личности студентов в высшей школе: Тез. докл. науч. конф., Гродно, 11–12 апреля 2003 г. / ГрГУ им. Янки Купалы. – Гродно, 2003. – С. 10–13.
 51. Бубнова И.А. Интент-анализ как средство диагностики социальных представлений // Социально-психологическая реабилитация населения,

- пострадавшего от экологических и техногенных катастроф: Матер. докл. 9 Междунар. конф. / Нац. ин-т образования РБ. – Минск, 2003. – С. 21–23.
52. Бубнова И.А. Культурные концепты и проблемы коммуникативного барьера // Культурологические аспекты вузовского образования: Материалы науч.-практич. конф., Минск, 20–21 ноября 2003 г. / МГЛУ. – Минск, 2004. – С. 15–16.
 53. Бубнова И.А. К пониманию лексического значения слова: от контекста к когнитивной модели // Самостоятельная работа по иностранному языку на специальном факультете: проблемы и пути решения: Материалы межвуз. науч.-практич. конф. Минск, 5–6 февраля 2003 г. / БГПУ им. М.Танка. – Минск, 2004. – С. 10–12.
 54. Бубнова И.А. Значение, смысл, концепт как многоаспектные взаимосвязанные явления // Языковые категории: границы и свойства: Материалы докл. Междунар. науч. конф., Минск, 22–23 марта 2004 г. / МГЛУ. – Минск, 2004. – С. 101–104.
 55. Бубнова И.А. Коммуникативно-когнитивный подход в формировании языковой личности // Иностранные языки в школе и вузе: теория и практика: Материалы Респ. науч.-практич. конф., Витебск, 22–23 апреля 2004 г. / ВГУ им. П.М.Машерова. – Витебск, 2004. – С. 278–280.
 56. Бубнова И.А. Концепт абстрактного имени: семантика и прагматика // Теоретические и практические вопросы германской филологии и обучения иностранным языкам: Материалы междунар. науч.-практич. конф., Брест, 28–29 апреля 2004 г. / БрГУ им. А.С.Пушкина. – Брест, 2004. – С. 3–5.
 57. Бубнова И.А. Репрезентация концепта абстрактного имени в индивидуальном сознании // Человек. Язык. Коммуникация: Материалы междунар. науч.-методич. конф. Юбилейные Четвертые Каразинские чтения, посвященные 200-летию Харьковского национального университета, Харьков, 12–13 сентября 2004 г. / ХНУ им. В.Н.Каразина. – Харьков, 2004. – С. 37–39.
 58. Бубнова И.А. Роль динамической смысловой системы личности в формировании концепта абстрактного имени // Материалы ежегодной науч. конф. препод. и аспирантов ун-та. 14 – 15 апреля 2004 г.: В 4 ч. / МГЛУ. – Минск, 2005. – Ч.3. – С.23–27.
 59. Бубнова И.А. Роль социальных факторов в формировании индивидуальных концептов абстрактных имен // V Степановские чтения. Язык в современном мире. На материале романо-германских языков: Материалы докл и сообщ. Междунар. конфер. Москва, 19–20 апреля 2005 г. / Российский ун-т дружбы народов. – М.: Изд-во РУДН, 2005. – С. 49–51.
 60. Бубнова И.А. Когнитивная модель лексического значения в рамках динамического подхода // Материалы ежегодной науч. конф. препод. и аспирантов ун-та. Минск, 21–22 апреля 2005 г., В 5 ч. / МГЛУ. – Минск, 2005. – Ч.3. – С. 5–11.
 61. Бубнова И.А. К проблеме исследования слова как текста особого вида: психолингвистический подход // Текст в лингвистической теории и методике преподавания филологических дисциплин: Материалы III

- Междунар. науч. конф. Мозырь, 12–13 мая 2005 г. В 2 ч. / МГПУ. – Мозырь, 2005. – Ч.1. – С. 34–36.
62. Бубнова И.А. Стратегии индивидуального дискурса как отражение личности говорящего // Художественный дискурс: интерпретация и коммуникативные константы: Материалы науч.-теорет. конф., Минск, 13–14 мая 2005 г. / МГЛУ. – Минск, 2006. – С. 8–11.
63. Бубнова И.А. Языковая репрезентация концепта как отражение особенностей интеллектуального развития личности // Речевая деятельность. Языковое сознание. Общающиеся личности: Тез. докл. XV Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации, Москва, 30 мая–2 июня 2006 г. / Ин-т языкознания РАН. – М., 2006. – С. 49–50.

РЕЗЮМЕ

Бубнова Ирина Александровна

Структура индивидуального значения слова (психолингвистический аспект)

Ключевые слова: лексикографическое значение, индивидуальное значение, структура, базовый уровень категоризации, когнитивная модель, моноцентричный многоуровневый микрофрейм, полицентричный одноуровневый микрофрейм, моноцентричный одноуровневый микрофрейм, вербально-смысловой тип интеллекта, пространственный тип интеллекта, формально-знаковый тип интеллекта.

Объектом исследования выступает языковая объективация индивидуального значения слова. **Предметом** исследования является структура индивидуального значения слова в языковом сознании индивида.

Цель исследования заключается в выявлении и описании типов структур индивидуального значения слова, преобладающих в языковом сознании индивидов с разным типом интеллекта, определении основных способов экспликации этих структур в речи и построении типологии когнитивных моделей, обусловливающих данные структуры, доминирующих у носителей языка на бессознательном уровне и соответствующих свойствам интеллекта личности.

Методы исследования: метод эксперимента, в ходе которого применялись методика “Незаконченные предложения”, вариант ассоциативного метода – свободный ассоциативный эксперимент, метод субъективного шкалирования, метод компонентного анализа, метод моделирования, метод сопоставительного анализа, а также статистические методы – статистический критерий χ^2 Фишера (угловое преобразование Фишера), дисперсионный однофакторный анализ ANOVA (Analysis of Variance) (критерий F Фишера), χ^2 – критерий Пирсона.

Полученные результаты и их новизна. В работе впервые экспериментально доказано соответствие структуры индивидуального значения слова свойствам интеллекта и обобщены характерные средства вербализации индивидуального значения, соответствующие определенному типу используемой когнитивной модели. В исследовании разработана типология когнитивных моделей – механизмов, опосредованных интеллектом и служащих основой формирования индивидуального значения, что обеспечивает дальнейшее развитие интегративной теории значения слова.

Практическая значимость исследования и область применения. Результаты работы могут применяться в последующих исследованиях значения слова как принадлежности индивидуального языкового сознания, использоваться в процессе преподавания в лекционных курсах языкознания, теории коммуникации, стилистики, лексикологии, семантики.

РЭЗЮМЕ

Бубнова Ірына Аляксандраўна

**Структура індывідуальнага значэння слова
(псіхалінгвістычны аспект).**

Ключавыя словы: лексікаграфічнае значэнне, індывідуальнае значэнне, структура, базавы ўзровень катэгарызацыі, кагнітыўная мадэль, монацэнтрычны шматузроўневы мікрафрэйм, поліцэнтрычны аднаўзроўневы мікрафрэйм, монацэнтрычны аднаўзроўневы мікрафрэйм, вербальна-сэнсавы тып інтэлекту, прасторавы тып інтэлекту, фармальна-знакавы тып інтэлекту.

Аб'ектам даследавання выступае моўная аб'ектывацыя індывідуальнага значэння слова. **Прадмет** даследавання – структура індывідуальнага значэння слова.

Мэта даследавання заключаецца ў выяўленні і апісанні тыпаў структур індывідуальнага значэння слова, якія пераважаюць у моўным усведамленні індывідаў з розным тыпам інтэлекту, вызначэнні асноўных спосабаў эксплікацыі гэтых структур у мове і пабудове тыпалогіі кагнітыўных мадэляў, якія абумоўліваюць дадзеныя структуры, што дамінуюць у носбітаў мовы на пэўнаму узроўні і адпавядаюць ўласцівасцям інтэлекту асобы.

Метады даследавання. Асноўнымі метадамі ў працы паслужылі эксперыментальныя даследаванні, у ходзе якіх ужывалася метадыка “Незакончаныя сказы”, варыянт асацыятыўнага метаду – свабодны асацыятыўны эксперымент, метады суб'ектыўнага шкаліравання, метады кампанентнага аналізу, метады мадэліравання, метады супастаўляльнага аналізу, а таксама статыстычныя метады – статыстычны крытэрыі F^* Фішэра (вуглавое пераўтварэнне Фішэра), дысперсійны аднафактарны аналіз ANOVA (Analysis of Variance) (крытэрыі F Фішэра), χ^2 – крытэрыі Пірсана.

Атрыманыя вынікі і іх навізна вызначаюцца тым, што ў працы ўпершыню эксперыментальна даказана адпаведнасць структуры індывідуальнага значэння слова ўласцівасцям індывідуальнага інтэлекту і абагульнены характэрныя сродкі вербалізацыі індывідуальнага значэння, што адпавядаюць вызначанаму тыпу, выкарыстоўваемай кагнітыўнай мадэлі, якую выкарыстоўваюць. У даследаванні распрацавана тыпалогія кагнітыўных мадэляў – механізмаў, якія апасрэдаваны інтэлектам і служаць асновай фарміравання індывідуальнага значэння, што забяспечвае далейшае развіццё інтэратыўнай тэорыі значэння слова.

Практычная значнасць даследавання і вобласць прымянення. Вынікі працы могуць прымяняцца ў наступных даследаваннях значэння слова як прыналежнасці індывідуальнай моўнай свядомасці, выкарыстоўваюцца ў працэсе выкладання ў лекцыйных курсах мовазнаўства, тэорыі камунікацыі, стылістыкі, лексікалогіі, семантыкі.

SUMMARY

Bubnova Irina Alexandrovna

Individual meaning structure of a word (psycholinguistic aspect)

Key words: lexicographic meaning, individual meaning, structure, basic level of categorization, cognitive model, monocentred multilevel microframe, polycentred unilevel microframe, monocentred unilevel microframe, verbal intelligence, spatial intelligence, formal intelligence.

The object of the research is lexical items functioning in language personality speech and reflecting the structure of word's meaning as mental phenomenon. **The subject** of the research is individual meaning structure of a word.

The aim of the research is to define and describe the types of individual meaning structures typical of human beings with different intellectual development; to find out the main features that characterize the ways of their manifestation in speech and to develop the typology of cognitive models which deals with the structure and qualities of a human's intelligence and reflects individual differences in nature of information processing.

The main methods of the research: free associative experiment and subjective definitions method, the method of component analysis, the method of modeling, the comparative method, statistical methods.

Scientific novelty of the research: the results of investigation showed that psycholinguistic meaning structure corresponds to the type of a language personality's intelligence, so the qualities of information processing mastered almost fully by intelligence are considered to be the crucial factor that has a major effect on individual meaning. The typology of cognitive models which depend on intelligence and serve as the basis of individual meaning formation has been developed in the dissertation for the first time. Due to the results certain conclusions have been drawn which proved that determined ways of verbalization of individual meaning depend upon cognitive model used by a language personality directly.

The results of the research may be used in future research of individual meaning of a word and also in the process of teaching of general linguistics, theory of communication, stylistics, lexicology and semantics.

