

(ознакомительный фрагмент)

На правах рукописи

**Бугаева Мария Дмитриевна**

**ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФАКТОР ПОДВЕРЖЕННОСТИ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОМУ ВЛИЯНИЮ**

Специальность 19.00.01-

общая психология, психология личности, история психологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Москва – 2005

Работа выполнена на кафедре общей психологии Института психологии,  
Государственного университета гуманитарных наук

Научный руководитель: Доктор психологических наук  
Ушаков Дмитрий Викторович

Официальные оппоненты: Доктор психологических наук  
Гостев Андрей Андреевич

Кандидат психологических наук  
Клименченко Ольга Николаевна

Ведущая организация: Российский государственный  
гуманитарный университет

Защита диссертации состоится «22» декабря 2005 г. в 15 ч.  
на заседании диссертационного совета Д 002.016.02 при Институте психоло-  
гии РАН по адресу: 129366, Москва, ул. Ярославская, 13.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института психологии  
РАН

Автореферат разослан «21» ноября 2005 года

Учёный секретарь диссертационного  
совета  
кандидат психологических наук



Савченко Т.Н.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Современная социальная среда, оказывающая на психику человека интенсивное воздействие, делает актуальным изучение механизмов межличностного влияния, влияния СМИ, рекламы, социальных программ и т.п. На сегодняшний день проведено множество экспериментальных исследований влияния, на базе которых созданы разнообразные теоретические модели его механизмов (Дж. Бургер, В. Вуд, Р. Чалдини и др.). При этом, однако, обнаруживается недостаточное внимание к индивидуальным факторам подверженности влиянию. Недоучет индивидуальных факторов изменения представлений, поведения людей может иметь социальные последствия в виде неожиданных кратковременных (изменение социального поведения, представлений) и долговременных (изменение ценностей, убеждений) результатов влияния. Люди не просто подвержены влиянию, они подвержены ему в разной степени – учет этого обстоятельства позволяет существенно уточнить прогнозирование поведенческих эффектов.

Особенностью настоящей работы является то, что в ней рассматривается детерминация степени подверженности влиянию со стороны когнитивной сферы человека, его интеллекта. Происходящий в современном мире переход от индустриализации к высоким технологиям, тенденция к интеллектуализации труда и интенсивное формирование международного интеллектуального разделения труда провоцирует интерес во всем мире к интеллекту как стратегически важному ресурсу. В этом плане возрастает актуальность психологии интеллекта. Между тем по признанию Д.В. Ушакова «психология интеллекта остается полем ожесточенных схваток, где оспариваются основные понятия, теории и способы их практического приложения».

Одной из тенденций современной психологии является переход от абстрактного анализа интеллекта к рассмотрению связи интеллекта и социальной действительности. Господствовавший еще несколько десятилетий назад когнитивистский подход, рассматривавший психику человека сквозь призму «ком-

пьютерной метафоры», постепенно сменяется более сложным и взвешенным взглядом на человека, при котором когнитивная сфера характеризуется в связи с аффективной и в контексте окружающей социальной, культурной, предметной среды. Эта тенденция проявляется в обогащении проблемного поля исследований как в плане введения проблематики воздействия социальной среды на развитие интеллекта (В.Н. Дружинин, Д.В. Ушаков Д.В., М.А. Холодная), так и в плане изучения связи интеллекта с социальной успешностью и социальной адаптацией (А.А. Бодалев, В.Н. Дружинин). Данное исследование выполнено в контексте структурно-динамической теории интеллекта (Д.В. Ушаков), в рамках которой необходимым звеном системного и комплексного анализа интеллекта является исследования его взаимодействия со средой, понимаемой как на макро- так и микроуровне.

**Теоретическое значение** диссертационной работы заключается в обобщении результатов исследований отечественных и зарубежных авторов, затрагивавших проблему механизмов психологического влияния и индивидуальной подверженности влиянию, обращении к интеллектуальным способностям человека как определяющим изменение представлений, а также разработке оригинального теоретического подхода, связавшего проблематику психологии интеллекта и психологии влияния.

**Научная новизна работы.** В работе впервые установлено влияние интеллекта на степень подверженности человека психологическому влиянию. Предложена оригинальная сетевая модель протекания процессов влияния. Разработана новая экспериментальная методика и план эксперимента, позволившие проверить предложенную модель.

**Целью диссертационной работы** является выявление различий подверженности влиянию в зависимости от уровня интеллекта.

Для достижения цели были решены следующие **задачи**:

1. Проведение теоретического анализа категории психологического влияния в отечественной и зарубежной психологии, выделение основных теорети-

ческих моделей механизмов влияния и индивидуальных факторов подверженности влиянию, как звеньев этих моделей.

2. Разработка модели изменения системы представлений в результате влияния в зависимости от уровня интеллекта.
3. Создание плана экспериментального исследования, позволяющего эмпирически проверить теоретическую модель.
4. Проведение экспериментального исследования.
5. Статистическая обработка эмпирических данных.
6. Анализ полученных данных и формулировка выводов.

**Объектом** исследования выступили студенты высших учебных заведений в возрасте 18-20 лет.

**Предмет исследования** - индивидуальные различия в подверженности испытуемых психологическому влиянию.

**Методологической основой исследования** является системный подход в психологии (Б.Ф. Ломов, В.А. Барабанщиков, Д.Н. Завалишина, А.А. Митькин), структурно-динамическая теория интеллекта (Д.В. Ушаков), сетевая модель ментальной репрезентации (Дж. Андерсон), когнитивные теории изменений представлений и установок (Л. Фестингер и др.).

**Общая гипотеза исследования** состоит в том, что существуют различия в подверженности влиянию в зависимости от уровня развития психометрического интеллекта. Уровень развития интеллекта находится в сложном отношении со степенью подверженности влиянию, в определенных случаях уменьшая подверженность, а в других - увеличивая.

Высокий уровень интеллекта приводит к повышению психологической сопротивляемости влиянию<sup>1</sup>. Согласно выдвинутой гипотезе, интеллект приводит к повышению психологической сопротивляемости и, как следствие, уменьшению подверженности влиянию в отношении тех представлений или действий, на которые влияние непосредственно нацелено.

<sup>1</sup> Под психологической сопротивляемостью (psychological reactance) понимается осознание человеком внешнего усилия ограничить его свободу и осуществить давление со стороны экспериментатора, исследователя или просителя, на которое он часто отвечает противодействием, что естественно сокращает эффективность техник влияния (Дж. Бургер, Ф. Зимбардо и др.).

В то же время предполагается и противоположная тенденция. При высоком уровне интеллекта развивается способность человека понимать сложность взаимосвязей явлений мира, в результате чего влияние, оказанное на одно локальное представление, может иметь более широкое распространение, вызвав системное изменение целого комплекса представлений.

**Методы и методики исследования.** Использовались как известные, так и авторские методики. Для измерения психометрического интеллекта были применены «Продвинутые прогрессивные матрицы» Дж. Равена и «Культурно-независимый тест интеллекта» Р. Кеттелла.

Были также специально разработаны экспериментальные методы влияния и оценки подверженности влиянию. Метод влияния включал инструкцию испытуемым по аргументации положений и демонстрацию специально подобранных картинок. Метод оценки подверженности влиянию состоял в предъявлении испытуемым анкет, тестирующих их представления о явлениях, на которые предварительно было оказано влияние.

Методы статистической обработки данных включали:

1. критерий Колмогорова-Смирнова для оценки нормальности распределения;
2. непараметрический тест Манна – Уитни;
3. t-тест Вилкоксона;

**Основные этапы исследования:**

2001 – 2002 гг.- составление плана теоретического и эмпирического исследования, проведение пилотажного исследования.

2002-2003 гг. - теоретический анализ исследований отечественных и зарубежных авторов, затрагивавших проблему механизмов психологического влияния и индивидуальной подверженности влиянию, разработка общей схемы экспериментального исследования, проведение первого этапа исследования, интерпретация результатов.

2003-2004 гг. – проведение второго этапа исследования, окончательный анализ результатов.

2004-2005 гг. – написание текста диссертации.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Степень подверженности психологическому влиянию является переменной величиной, зависящей от ряда индивидуальных особенностей человека. Одним из факторов, определяющих степень подверженности психологическому влиянию, выступает интеллект.
2. Психологическое влияние носит системный характер, оно воздействует на совокупность представлений человека, в большей или меньшей степени связанных с пунктом непосредственного влияния. При этом больше всего изменению подвергаются наиболее близкие, тесно связанные с пунктом влияния представления. Более удаленные, т.е. косвенно связанные с пунктом влияния, представления испытывают меньшее изменение.
3. Психологическое влияние у высоко интеллектуальных испытуемых носит более глобальный характер, сказываясь на более удаленных объектах. Вместе с тем у высокоинтеллектуальных испытуемых в большей степени развивается психологическая сопротивляемость, что приводит к снижению влияния в отношении более близких к пункту влияния представлений.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования полученных данных в сфере социальных программ, массовых коммуникаций, для прогнозирования эффективности психологического воздействия на конкретные целевые аудитории. Психологическое влияние лежит в основе многих злободневных общественных процессов: пропаганды здорового образа жизни и экологической грамотности, деятельности цензоров, имиджмейкеров в политике, специалистов по маркетингу и т.д. Наше исследование нацеливается на данные проблемы и условия их возникновения.

**Достоверность** результатов исследования обеспечивалась: (1) глубоким теоретико-методологическим анализом изучения проблемы; (2) адекватностью проведенного экспериментального исследования; (3) использованием релевантных приемов математико-статистического анализа.

**Апробация диссертационного исследования.** Основные положения работы обсуждались и получили одобрение на заседаниях лаборатории психологии и психофизиологии творчества ИП РАН, на научно-практической конференции «Бехтерев В.М. и современная психология», прошедшей 29-30 сентября 2005 г. в Казанском государственном университете.

**Структура диссертации.** Представляемая работа состоит из введения, двух глав и заключения, приложения. Текст сопровождается таблицами, диаграммами, рисунками.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы работы, формулируются гипотезы и цели, а также положения, выносимые на защиту, показана научная новизна и практическая значимость исследования.

Первая глава **«Теоретический анализ современного состояния проблемы»** посвящена описанию основных теоретических подходов к механизмам влияния, индивидуальных факторов, опосредующих подверженность влиянию, и возможности рассмотрения интеллекта как фактора подверженности влиянию. Краткий обзор проблематики категории «психологического влияния» как в отечественной, так и в западной психологии показал принципиальные различия между подходами отечественной и зарубежной психологии. Рассмотрение в отечественной психологии понятия *«психологического воздействия»* как производного от категории *«взаимодействие»* связано с тем, что эта проблема исследовалась в значительной мере в контексте работ по психологии профессиональной деятельности. В этой связи большое внимание было уделено акмеологической ценности воздействия (В.Г. Зазыкин, Т.С. Кабаченко, А.В. Кириченко, Г.А. Ковалев, А.Ю. Панасюк, А.Г. Старунский). Указанная проблематика исследований психологического воздействия в отечественной психологии ограничивает интерес к индивидуальным различиям подверженности влиянию, выдвигая на первый план групповые характеристики объектов воздействия (И.Ю. Агапова, Г.Ю. Ерошина, Н.А. Кочева, А.А. Лузанов, О.В. Мухина и др.).



Существующая в зарубежной психологии категория «социальное влияние» (social influence) охватывает почти всю сферу социальной жизни (социальный конформизм, власть и авторитет, поляризация группы, влияние меньшинства и формирование социальных норм) (Ф. Зимбардо, Д. Майерс, Дж. Тернер, и др.). Когнитивные теории согласованности (Дж. Бем, Л. Фестингер) и функциональные теории (Лавин, Снайдер) изменения установок, поведения занимают центральное место среди объяснительных моделей. Анализ существующих теорий механизмов влияния показал, что социальные психологи чаще всего ограничивают факторы изменений когнийций, установок, поведения людей личностными факторами, например, уровнем самоуважения (Е. Аронсон, С. Стил), четкостью Я-концепции (Дж. Бургер, Дж. Кэмпбелл), стремлением к усилению Я-концепции (Р. Чалдини), уровнем самомониторинга (Лавин, Снайдер). Когнитивным факторам серьезное внимание пока уделено не было.

Исследования роли интеллекта в реальных жизненных условиях традиционно проводятся либо в сфере зависимости успешности и результативности продуктивной деятельности (учебной, профессиональной) от уровня развития интеллекта (В.Н. Дружинин, Д.В. Ушаков, Л. Готтфридсон и др.), либо в сфере связи интеллекта и социальных взаимодействий (социальная адаптация) (Д.В. Ушаков, Т.И.Семенова). Связь интеллекта и подверженности влиянию представет в немногочисленных исследованиях не линейной, а опосредованной личностными чертами, например «внушаемостью» (А.Н. Залевский), низкой самооценкой (Д.В. Ушаков).

В заключение литературного обзора подведен итог и представлена собственная теоретическая основа настоящего исследования. Предложена сетевая модель процессов влияния. Данная модель построена по принципу существующих в современной когнитивной психологии и психолингвистике сетевых моделей (Дж. Андерсон, С. Медник, Т.Н. Ушакова и др.). Подобная сеть понимается как форма организации системы представлений человека о мире, в которой отдельные элементы представлений выступают в качестве «узлов» сети, между которыми существуют множественные связи разной степени «близости» и

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Интеллект и социальная психология // Бехтерев В.М. и современная психология: Материалы докладов на российской научно-практической конференции. Казань, КГУ, 29-30 сентября 2005 г., Вып. 3, Т.1. – Казань, 2005, с. 327-331.
2. Интеллект и подверженность психологическому влиянию // Психология. Журнал Высшей школы экономики. Том 2, № 2, 2005. С. 110 -118.