

(ознакомительный фрагмент)

АКАДЕМИИ НАУК БССР
Институт литературы им. Я.Купалы

Букчин
Самуил Владимирович

В.М.ДОРОШЕВИЧ. ТВОРЧЕСКАЯ СУДЬБА. МАСТЕРСТВО

(IO.OI.OI - русская литература)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

(диссертация написана на русском языке)

М и н с к - 1 9 7 2

АКАДЕМИИ НАУК БССР
Институт литературы им. Я.Купалы

Букчин
Самуил Владимирович

В.М.ДОРОШЕВИЧ. ТВОРЧЕСКАЯ СУДЬБА. МАСТЕРСТВО

(IO.OI.OI - русская литература)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

(диссертация написана на русском языке)

М и н с к - 1 9 7 2

Работа выполнена в Академии наук БССР.

Научный руководитель — доктор филологических наук,
профессор Ф.И.Кулешов

Официальные оппоненты :

1. В.А.Ковалев, доктор филологических наук (г.Москва).

2. А.С.Малинин, кандидат филологических наук (г.Минск)

Диссертация направляется на официальный отзыв на кафедру русской литературы Минского государственного педагогического института им.М.Горького.

Автореферат разослан "25" октября 1972 г.

Защита диссертации состоится "28" ноября 1972 г. в 14 часов на заседании Объединенного ученого совета Института литературы им.Я.Купалы и Института языкознания им.Я.Коласа АН БССР (Минск, Ленинский проспект, 66, комн. 5/13).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке АН БССР.

Ученый секретарь Совета



(Г.А.Цыхун)

В последнее время заметно усилилось стремление исследователей к более глубокому и полному изучению одного из самых сложных периодов истории русской литературы — конца XIX — начала XX в. Литературный процесс эпохи, подготовившей окончательный слом самодержавного строя и рождение первого в мире социалистического государства, в основных чертах освещен в ряде исследований обобщающего характера,¹ а также в монографических работах о Л.Н.Толстом, А.П.Чехове, А.М.Горьком, И.А.Бунине, А.И.Куприне, Л.Н.Андрееве, А.А.Блоке. Однако для более полного и всестороннего истолкования этого периода в истории русской литературы необходимо также серьезное изучение творчества и ряда других писателей, в чьем наследии по-своему и с достаточной значительностью отразились и общественная жизнь и особенности литературного процесса.

К числу таких писателей, безусловно, принадлежит Влас Михайлович Дорошевич (1864—1922), известный русский сатирик, очеркист, публицист. За последние годы его рассказы и очерки выходили дважды отдельным изданием². При жизни писателя блестящий талант сатирика и демократическая направленность его произведений создали ему громадную читательскую аудиторию. Его творчество и мастерство высоко ценили Л.Толстой, А.Чехов, М.Горький, В.Короленко. В своих повестях и рассказах, очерках и фельетонах В.Дорошевич исторически правдиво и с большой художественной выразительностью нарисовал картины жизни дореволюционной России. Его произведения — свидетельство неустанного и пристального изучения самых различных пластов действительности. В них бьется живая мысль личности, активно протестующей против социального зла, засилья косности.

1. Русская литература конца XIX — начала XX в. Десяностые годы. М. "Наука", 1968; Русская литература конца XIX — начала XX в. 1901—1907. М., "Наука", 1971; Русская литература конца XIX — начала XX в. 1908—1917. М., "Наука", 1972 и др.
2. В.М.Дорошевич. Рассказы и очерки. М., "Московский рабочий", 1962; издание 2-е, М., 1966.

Творчество писателя, в течение многих лет привлекавшего оочувственное внимание демократических кругов общества, до сих пор не изучено. Среди отзывов дореволюционной критики следует выделить статьи К. Чуковского, А. Амфитеатрова, Н. Абрамовича, А. Кауфмана, рецензии А. Богдановича, С. Венгерова, М. Камнева, А. Островского в журналах "Русское богатство", "Мир божий", "Образование" и др. В сравнительно недавнее время обновление интереса к В. Дорошевичу выразилось в появлении дающих беглый обзор его литературной деятельности статей В. Покровского, М. Теплинского, С. Иванова, В. Гаевского.¹ Необходимо указать и на то, что в отдельных, посвященных проблемам жанров и стиля художественной и публицистической прозы работах советские исследователи Д. Заславский, Л. Ершов, Е. Журбина, М. Чудакова обращаются к своеобразию художественно-публицистического метода писателя.

В данном исследовании, являющемся первой монографической работой о В. Дорошевиче, автор стремится рассматривать его произведения в тесной связи с литературной и общественной жизнью России конца XIX — начала XX в. Сама специфика социально заостренной художественной и публицистической практики В. Дорошевича характеризуется как явление литературного процесса, возникновение и развитие которого обусловлено прежде всего общественным подъемом эпохи. Исходя из этого положения, автор диссертации анализирует обширное наследие писателя, его художественное своеобразие, его связи с традициями русской демократической сатиры, а также его влияние на развитие сатирических жанров.

В качестве особо важной задачи автор выделяет анализ идейных исканий В. Дорошевича. Сложность литературной жизни эпохи подчеркивает необходимость четкого классового анализа мировоззрения художника.

В диссертации анализируется большое число рассказов, очерков, фельетонов писателя, опубликованных в дореволюционной газетной и журнальной периодике и не вошедших ни в собрание сочинений², ни в другие отдельные издания его произведений. Кроме того, в работе широко использованы материалы Центрального госу-

1. Подробная библиография дается в диссертации.

2. В. М. Дорошевич. Собрание сочинений. Тт. I—IX, Т-во И. Д. Сытина, 1905—1907.

дарственного архива литературы и искусства, Центрального государственного исторического архива в Ленинграде, Отдела рукописей Государственной библиотеки СССР им. В.И.Ленина, Отдела рукописей Государственной публичной библиотеки им.М.Е.Салтыкова-Щедрина, Отдела рукописей Института русской литературы (Пушкинского дома) АН СССР.

Во ВВЕДЕНИИ обосновывается выбор темы исследования, дается краткий обзор литературы о В.Дорошевиче.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ "По пути демократической сатиры" рассматривается процесс духовного созревания молодого Дорошевича, прослежена его творческая деятельность сатирика, фельетониста московских периодических изданий и в "Одесском листке" (1881-1899).

В.Дорошевич был "незаконнорожденным" сыном писательницы А.И.Соколовой (1836-1914). Горечь отравленного детства, столкновение с буржуазной моралью с юных лет определили его критическое отношение к действительности. Большое воздействие на эстетические взгляды и вкусы, на формирование его мировоззрения оказала русская демократическая культура, произведения А.Пушкина, Н.Гоголя, И.Некрасова, И.Тургенева, Ф.Достоевского и, главным образом, М.Салтыкова-Щедрина, которого он впоследствии назовет "величайшим учителем русского журналиста". У молодого, критически настроенного ума, увлеченного революционными веяниями шестидесятых годов, вызывала отвращение гимназическая казенщина. Шестнадцати лет Дорошевич пошел "в люди".

Литературную карьеру ему пришлось начинать в тяжелую пору "безвременья" в газетах и журналах полубульварного и развлекательного толка ("Московский листок", "Новости дня", "Осколки", "Развлечение", "Будильник", "Стрекоза", "Заноза" и др.). В этих изданиях, владельцы которых самым беззащитным образом эксплуатировали талантливую молодежь, начинали свой литературный путь А.Чехов, А.Будищев, В.Гиляровский и др. В раннюю пору своего писательства В.Дорошевич ищет, пробует себя в различных жанрах, но почти все, что выходило тогда из-под его пера - стихи, сценки, рассказы, - окрашено в юмористические и сатирические тона. Его юмористические рассказы выделялись не только богатой

революции, сделал все-таки решающий шаг. Он начал работать для советской прессы (памфлет "Николай II", фельетоны "Красные и белые", "О голоде"). Однако, длительная тяжелая болезнь и последовавшая за нею смерть (в Петрограде 23 февраля 1922 года) не дали сбыться новым, широким планам писателя.

Идейные искания В.Дорошевича в какой-то мере отразили те сложности, через которые прошла демократическая мысль в переходное, революционное время. Мировоззрение писателя испытало на себе влияние буржуазной идеологии, утверждающей "надклассовость, внепартийность" художественного творчества. Стремясь оторвать интеллигенцию от революционного движения эпохи, льстя ей насчет ее собственного художнического "ясновидения", буржуазные идеологи пытались привить ей то, что В.И. Ленин называл "политической невоспитанностью", заключающейся "в неумении искать точных доказательств по спорным и важным историческим вопросам"¹. Духовная драма В.Дорошевича — еще одно убедительное свидетельство несостоятельности буржуазной теории независимой, надклассовой литературы. Здоровая демократическая основа мировоззрения писателя помогла ему встать на единственно последовательный демократический путь служения своему народу, начавшему строительство нового социалистического государства.

В.Дорошевич в своем творческом развитии как художник и публицист шел навстречу новой жизни. Прогрессивная и остро критическая направленность творчества ставит его в один ряд с писателями-демократами предреволюционной русской литературы. Лучшее из написанного В.Дорошевичем крепкими нитями связано с передовыми традициями русской литературы и занимает в ней достойное место. Убедительным подтверждением этому являются его книга художественных очерков о каторге "Сахалин", повести и рассказы, острая публицистика, затрагивающая различные темы, русской и европейской жизни конца XIX—начала XX в., его театральные очерки, запечатлевшие выдающихся деятелей русской сцены — все лучшее в его творческом наследии, отмеченное высоким мастерством, ярким художественным своеобразием и значительностью содержания.

1. В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 350.

По теме диссертации опубликованы следующие статьи :

1. "Король фельетонистов". - "Маладось", 1968, № 8, стр. 138-143.
2. По крестному пути. - "Неман", 1969, № 1, стр. 188-190.
3. Чехов шлет посылку в Кричев. - "Польмя", 1970, № 6, стр. 177-189.
4. "Где теперь Дедлов?" - "Неман", 1971, № 8, стр. 142-155.
5. Еще о судебных очерках. - "Литературная газета", 1969, № 16, стр. 11.
6. Через века ... - "Літаратура і мастацтва", 1969, № 92, стр. 4.
7. Комментарий к публикации рассказа В.М.Дорошевича "Розовый дьявол". - "Журналист", 1968, № 12, стр. 74-75.
8. Комментарий к публикации очерка В.М.Дорошевича "О Чехове". - "Літаратура і мастацтва", 1970, № 41, стр. 14-15 .