

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГУМАНИТАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

---

## ПОДГОТОВКА НАУЧНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ: МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Балабанович И.С.*

Белорусский государственный университет

Как показывает опыт, значительную трудность при подготовке учащимися и студентами научных работ лингвистического характера представляет выбор и формулирование методологии исследования. Дело в том, что написание научно-исследовательских работ предполагает не только соблюдение некоторых установившихся в лингвистическом сообществе принципов и норм, но также умение определить объект исследования, найти наиболее оптимальные способы получения знаний, а также грамотно изложить результаты своего труда. Учащийся или студент, начиная заниматься исследовательской работой, должен иметь системные представления о разнородном строении языка, о структуре лингвистической науки, представленной многими разделами, а также о методах исследования: как философских и общенаучных, так и частных лингвистических. Помочь в овладении филологической методологией молодым людям может специальная литература, в частности, [1; 2; 3; 4].

Методология в языкознании понимается как учение о принципах исследования. Вслед за Лингвистическим энциклопедическим словарем определим метод как «обобщенную совокупность теоретических установок, приемов, методик исследования языка, связанных с определенной концепцией» [5, с. 258]. Существует три взаимосвязанных уровня методологии, высший из которых – философская методология, определяющая мировоззренческие подходы к познанию. Второй – общенаучный – уровень обобщает методы и принципы изучения объектов исследования разными науками. Конкретно-научная (частная) методология объединяет специфические методы, используемые лингвистами. Сегодня принято рассматривать антропоцентризм как главный принцип лингвистики, соответственно, главенствует антропоцентрическая парадигма, в рамках которой изучается «человек в языке и язык в человеке». Вследствие этого на стыке лингвистики и других наук появились новые междисциплинарные области (социолингвистика, психолингвистика, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, гендерная лингвистика, этнолингвистика и др.), в центре которых – человек [6, с. 10]. Все они обладают своими специфическими методами и процедурами исследования.

Как правило, использование общенаучных методов в лингвистических научных работах не представляет трудности для учащихся и студентов. Рассмотрим кратко основные общенаучные методы. Они разделяются на две группы: эмпирические (описательный метод, наблюдение, классификация, сравнение, обобщение, эксперимент) и теоретические (индукция, дедукция, гипотетико-дедуктивный метод, анализ, синтез, формализация, моделирование, абстрагирование, интерпретация). Эмпирические методы используются на этапе сбора материала, его классификации, а теоретические предполагают осмысление собранного материала в рамках определенной концепции. Современная лингвистическая наука стремится к комбинации различных общенаучных методов.

Особого внимания заслуживает, на наш взгляд, в контексте подготовки ученических и студенческих работ гипотетико-дедуктивный метод, объединяющий дедукцию и индукцию. На первом этапе происходит сбор материала (сплошная или произвольная выборка), источниками которого могут выступать художественные произведения, специальная литература, словарные статьи, опрос информантов и др. На втором этапе собранный материал обобщается, систематизируется – и выдвигается гипотеза, объясняющая некоторое явление. Затем гипотеза проверяется, и из нее дедуктивно выводятся следствия (при этом сама гипотеза может подвергаться изменениям). На финальном этапе выведенные из гипотезы следствия проверяются: нет ли материала, противоречащего гипотезе, не следует ли описывать некие пограничные случаи?

В последнее время все популярнее среди школьников и студентов, глубоко изучающих русский язык, становится метод эксперимента. При этом объектом исследования является не текст, а субъект речевой деятельности. Любой лингвистический эксперимент состоит из нескольких этапов: постановка задачи, выдвижение гипотезы, непосредственное проведение эксперимента, обоснование выводов. Эксперименты могут быть естественнонаучными лингвистическими (например, когда с помощью специальной аппаратуры изучается произношение определенных звуков), социолингвистическими или психолингвистическими.

Сравнительно-исторический метод – первый частнонаучный метод, возникший в истории лингвистики. Он применяется еще с XIX в. Сравнительно-исторический метод (используемый при изучении родственных языков для раскрытия закономерностей их развития) редко встречается в студенческих и ученических научных работах. Его не следует путать с историко-сравнительным, который более широко применяется начинающими исследователями. Он предполагает изучение развития какого-либо явления (на фонетическом, лексическом, синтаксическом и т. д. уровнях) в пределах одного языка. Наиболее популярные приемы, относящиеся к данному методу: поэтапная хронологизация языкового явления, культурно-историче-

ская интерпретация (объяснение языкового явления в культурно-историческом контексте), текстологический анализ (изучение истории текстов).

Другой основополагающий метод лингвистики – типологический, позволяющий выявлять языковые универсалии. Типологическое исследование может характеризовать различные родственные или неродственные (к примеру, русский и английский, русский и немецкий) языки (в том числе сравнивать системы разных языков на определенном уровне) или же ограничиться характеристикой какого-то отдельного явления в разных языках (т. е. ограничиться сравнением некоторой, заранее определенной подсистемы языка). Цель типологического анализа – рассмотрение систем языка с учетом сложной иерархии компонентов, образующих систему. Вследствие этого лингвистическая типология, базирующаяся на произвольно выбранных особенностях, не может дать положительных результатов. Поэтому во множестве работ за типологический метод молодые исследователи принимают сопоставительный метод, который используется для изучения двух (реже нескольких) языков с целью выявления их сходств и различий или особенностей одного языка по сравнению с другим. По-другому этот метод называют контрастивным анализом. Одна из задач этого метода – выявление тех особенностей языка, которые незаметны без его сопоставления с другим языком. Важно, что такого рода исследования имеют практический потенциал и связаны с решением практических задач (например, лингводидактических, связанных с преподаванием языка как иностранного или в ситуации двуязычия).

В XX в. широкое распространение в лингвистике получил структурализм, теоретическая база которого строится на понимании языка как системно организованной разноуровневой знаковой структуры, которую можно изучать в синхронии и в диахронии. В рамках структурализма оформилось несколько методов, относимых к структурным: метод оппозиций (опозиционный анализ), дистрибутивный анализ, анализ по непосредственным составляющим, трансформационный анализ, валентностный анализ, компонентный анализ. Оппозиционный анализ изначально применялся в фонологии, затем распространился на изучение синтаксиса (актуальное членение), а на современном этапе признан универсальным, его используют в работах по лексикологии, лингвистике текста, даже по поэтике. Дистрибутивный анализ – наследие дескриптивизма (американской школы структурной лингвистики). Под дистрибуцией понимается вся совокупность окружений, контекстов, в которых встречается некая языковая единица, цель исследователя – классификация языковых элементов в зависимости от их окружения, то есть позиции в потоке речи или тексте. Данный метод, как и оппозиционный анализ, применяется сегодня для всех языковых уровней (хотя исторически известнее всего его применение в исследованиях по фонетике). Часто дистрибутивный анализ встречается в исследованиях по лексикологии и лексикографии (сочетаемость слов). Трансформационный ана-

лиз предполагает исследование возможности преобразования высказывания, которое может служить выявлению различий семантико-синтаксического характера между компонентами (частями) высказывания (например, Дом строится соседями. = Соседи строят дом. – творительный падеж в значении семантического субъекта). Пожалуй, главный недостаток этого метода – субъективность. Метод анализа по непосредственным составляющим знаком тем, кто занимается синтаксисом и морфемикой. Это метод представления словообразовательной структуры слова и синтаксической структуры словосочетания / предложения в виде иерархии вложенных друг в друга элементов. Он предполагает членение высказывания на составные части вплоть до морфем. Валентностный анализ изучает валентность языковых единиц – их способность сочетаться с другими единицами, которая определяется смысловыми, грамматическими, экспрессивными и стилистическими факторами. По признакам сходства валентностных характеристик могут выделяться лексико-грамматические разряды, идеографические или еще более мелкие группы. От метода анализа по непосредственным составляющим следует отличать компонентный анализ, который традиционно начал применяться в лексикологии и предполагает разложение лексического значения слова на минимальные составляющие (семы) и выявление благодаря этому семантической структуры слова. В зависимости от семантической структуры лексемы участвуют в формировании лексико-семантических групп и лексико-семантических полей.

Под общим названием «квантитативные» объединены два типа лингвистических методов: статистические и количественные. Часто учащиеся и студенты пишут об использовании в работах статистического метода, хотя не прибегали к приемам математической статистики. Это ошибочно. Использование статистических методов требует особых знаний и умений, поэтому по отношению к работам, в которых «что-то считали» правильнее употреблять термин «метод количественного анализа».

На сегодняшний день существует множество направлений лингвистики, каждое из которых обладает своими специфическими методами исследования. Одно из наиболее перспективных направлений – когнитивная лингвистика, в рамках которой филологи ставят перед собой цель реконструировать языковую картину мира сквозь призму мировоззрения и мировосприятия. Основными методами когнитивной лингвистики являются концептуальный анализ, концептуально-таксономический анализ, фреймовый анализ, гештальтный анализ, прототипический анализ и др. Концепт и фрейм – базовые понятия рассматриваемого направления. Концептуальный анализ представляет собой систему приемов, направленных на выделение конкретных структурных и содержательных характеристик концепта. Фреймовый анализ – это исследование взаимодействия семантического и мыслительного пространств языка, позволяющий моделировать принципы структурирования и отражения определенной части человеческого опыта, знаний

в значениях языковых единиц, а также способы активации общих знаний, обеспечивающих понимание в процессе языковой коммуникации.

В рамках социолингвистики (занимающейся изучением связи между языком и социальными условиями его использования) широко применяются методы полевой лингвистики: включенное наблюдение, анкетирование, интервьюирование и др. Социолингвистический эксперимент, как правило, носит массовый характер, но возможны и более частные обследования небольших групп говорящих (например, одной или нескольких учебных групп в колледже). Ключевые методы психолингвистики: интроспекция, анкетирование, модели порождения, восприятия, онтогенеза речи; ассоциативный эксперимент (свободный, направленный, цепочечный); метод семантического дифференциала; методика дополнения. Ассоциативный эксперимент – самая популярная и разработанная методика в психолингвистике. Его суть состоит в том, что испытуемым предлагают список слов-стимулов, на которые нужно ответить первыми пришедшими в голову словами. Если есть ограничения по форме реакции (например, нужно написать слова определенной части речи), то эксперимент направленный, если таких ограничений нет – свободный. При цепочечном эксперименте тестируемым предлагают, к примеру, в течение 10 секунд записать 5 слов-реакций. Лингвокультурологический метод – это интеграция методик, приемов и процедур исследования, направленных на изучение взаимосвязи и взаимодействия культуры и языка с целью установления и объяснения того, как осуществляется одна из фундаментальных функций языка – быть орудием создания, развития, хранения и трансляции культуры. К методам коммуникативной лингвистики, занимающейся изучением речевых актов (например, речевых актов угрозы, извинения, приветствия и др.) можно отнести семиотический анализ, прагматический анализ, структурный анализ, дискурс-анализ.

Методология современной лингвистики интересна и разнообразна. Знакомство с ней в период ученичества или обучения в колледже – прекрасный задел для успешной исследовательской работы в дальнейшем.

1. Арнольд, И. В. Основы научных исследований в лингвистике : Учеб. пособие / И. В. Арнольд. – М. : Высш. шк., 1991. – 140 с.
2. Зубкова, Л. Г. Общая теория языка в развитии / Л. Г. Зубкова. – М. : Изд-во РУДН, 2002. – 472 с.
3. Кац, Л. В. Азбука лингвистического исследования: в 2-х частях / Л. В. Кац. – М. : Онега, 1994.
4. Степанов, Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю. С. Степанов. – М. : Либроком, 2008. – 312 с.
5. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. – М. : Сов. энциклопедия, 1990. – 683 с.
6. Маслова, В. А. Современные направления в лингвистике : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Маслова. – М. : Академия, 2008. – 272 с.