

ПРИЁМЫ ВИЗУАЛИЗАЦИИ МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

© 2022 г.

О.С. Алейникова

Витебский государственный университет
им. П.М. Машерова
aleolia7@gmail.com

В статье рассматривается роль визуализации в повышении уровня осмысленности при овладения школьниками учебным материалом по русскому языку. Цель работы – выявить возможности использования отдельных приёмов визуализации мышления школьников в процессе обучения русскому языку. Используемые методы: аналитический, сравнительно-сопоставительный, моделирование. В результате проведённого исследования были раскрыты преимущества применения средств наглядности для решения задач интеллектуального развития учащихся в процессе обучения. Приведены примеры методических приёмов визуализации информации, активизирующих познавательную и речемыслительную деятельность обучающихся. Обоснована значимость визуальной грамотности школьников как части их информационной культуры.

Ключевые слова: обучение русскому языку, визуализация, приём визуализации, мышление, интеллектуальные операции, визуальная грамотность.

Ключевой особенностью современного образовательного процесса становится его направленность на формирование культуры умственного труда обучающихся. Сегодня педагоги осознают, что гораздо важнее вооружить школьников эффективными стратегиями мышления и познания, создать условия для реализации их интеллектуального потенциала, а не осуществлять лишь однонаправленную передачу программных знаний.

Значимость развития интеллектуальных и познавательных способностей учащихся подтверждается рядом лингвометодических исследований российских и белорусских ученых в области когнитивного направления в обучении филологическим дисциплинам (А.Д. Дейкиной, Э.В. Криворотовой, Ф.М. Литвинко, Е.А. Рябухиной, Т.С. Табаченко и др.). Исследователи отмечают, что первостепенными в процессе обучения являются самостоятельность речемыслительной активности учащихся, высокий уровень осмысленности в овладении лингвистическим материалом, мотивация учебно-познавательной деятельности. Ис-

ходя из этого, возникает необходимость создания пространства мыслящих ребят, где учитель выступает в роли фасилитатора и координатора педагогического взаимодействия, выражает уверенность в способностях учеников, проявляет эмпатию и открытость к высказыванию собственных идей и мыслей.

Профессор Ф.М. Литвинко определяет интеллектуальную сферу личности приоритетной для такой предметной области, как русский язык, аргументируя это тем, что «язык, будучи средством общения, орудием познания, отражения действительности и накопления знаний о ней, хранителем духовных ценностей народа, – это средство мыслительной деятельности человека и ее результат» [1, с. 99]. Эта мысль подтверждает не только тесную связь, но и взаимообусловленность между языком и мышлением, многократно отмеченную философами, лингвистами, педагогами, психологами, методистами. Высокий уровень владения языковыми и речевыми средствами позволяет структурировать собственные мысли, более четко и последовательно излагать их, а целенаправленное развитие интеллектуальной сферы личности на основе заданий, задействующих целый спектр мыслительных операций и различные типы мышления, способствует углубленному и осмысленному овладению лингвистическими знаниями, умениями и навыками.

Мышление, выступая познавательной деятельностью высшего порядка, представляет собой скрытый от глаз процесс оперирования знаками, образами, символами. Однако существуют инструменты, которые делают возможным наблюдение за этим «скрытым» процессом. К таким инструментам относится визуализация речемыслительной деятельности. Визуальная опора, перевод абстрактной информации в конкретную графическую форму требует многократного обращения к памяти, что активизирует умственную деятельность, задействует целый спектр мыслительных операций и делает процесс овладения знаниями более понятным и осмысленным. Более того, при переводе информации из внутренней (мыслительной) формы во внешнюю (наглядную) проявляется интегративный характер интеллектуальных операций. Учащиеся одновременно осуществляют серию таких операций: абстрагирования, сравнения, классификации, обобщения и др.

В лингводидактическом словаре А.Н. Щукина визуализация определяется как «представление физического явления или процесса в форме, удобной для зрительного восприятия» [2, с. 53]. Учитывая тот факт, что познание осуществляется посредством вербальных и невербальных форм репрезентации информации, процесс обучения языку как когнитивному явлению, несомненно, должен опираться на обе формы. Соче-

тание образного представления и словесного описания является эффективным способом улучшения понимания лингвистической теории [2].

Понятие визуализации тесно связано с одним из ведущих принципов обучения – наглядностью. На уроках русского языка чаще всего используется изобразительная и графическая наглядность. Последняя представляет собой «вид зрительной наглядности, отражающий явления языка и окружающей действительности в графической форме – в виде таблицы, схемы. Графическая наглядность вносит разнообразие в занятия, активизирует внимание учащихся, способствует лучшему пониманию и запоминанию материала» [2, с. 68].

Существует множество разнообразных средств графической наглядности. Наряду с такими широко известными средствами, как таблицы, схемы, карточки, диаграммы, графики, в практику школы активно внедряются современные приёмы визуализации учебной информации, направленные на интенсификацию речемыслительной деятельности учащихся. К ним относятся: интеллект-карты, синквейны, концептуальные карты, инфографика, диаграммы Венна, таймлайны, фишбоуны, кроссенсы и др. Рассмотрим некоторые из них более подробно.

Интеллект-карты или mind maps (mind – ‘ум’, maps – ‘карты’, т.е. ‘карты ума’, ‘ментальные карты’) представляют собой графический инструмент выражения мыслей. Данная технология организации мышления и запоминания информации была разработана в начале семидесятих годов прошлого века британским психологом Тони Бьюзенем [3].

Информация на интеллект-карте представлена в систематизированном и обобщенном виде, в основе которого лежит теория радиантного (ассоциативного) мышления. Согласно данной теории информацию можно представить в виде центрального понятия, окруженного сотнями, тысячами или даже миллионами ассоциаций. Горизонтальные связи между многочисленными понятиями вызывают к глубине мышления и способствуют образованию ассоциативных связей, что, согласно постулатам психологии, является одним из основных механизмов памяти и способствует более прочному усвоению материала. Более того, процесс составления интеллект-карт задействует оба полушария мозга одновременно, тогда как линейный способ фиксации информации фокусируется лишь на вербальном мышлении (свойственном левому полушарию), игнорируя образное правополушарное.

Являясь одним из распространенных в образовательной практике инструментов документирования мыслей, интеллект-карты весьма эффективны и в работе по развитию умственной деятельности учащихся. Школьники осуществляют репрезентацию имеющихся у них и обоб-

щенных в виде ключевых слов и словосочетаний знаний, применяя целый спектр мыслительных операций и познавательных действий: анализ, синтез, классификацию, обобщение, понимание, оценку и др. Здесь проявляется тесная взаимосвязь таких познавательных процессов, как память, мышление, речь и воображение. Для учителя интеллект-карты служат доступным и эффективным инструментом мониторинга предметных и метапредметных достижений учащихся. С их помощью педагог может оценить уровень понимания школьниками изучаемого материала, обнаружить причины затруднений, возникающих при овладении учебным материалом, диагностировать сформированность информационных и рефлексивных умений, а также умений устанавливать логические отношения между языковыми понятиями и явлениями; оценивать индивидуальные изменения в интеллектуальной сфере учащихся и др.

С интеллект-картами можно выполнять целый спектр учебных действий: «чтение» карт с последующим объяснением семантических связей между представленными понятиями; сокращение или дополнение готовых карт; устранение намеренно допущенных учителем ошибок на карте; составление высказываний на основе предложенных карт; расположение понятий по соответствующим категориям на карте; определение центрального понятия карты, исходя из расположенных вокруг ассоциаций; составление собственных интеллект-карт по изучаемой теме (индивидуальное и групповое); оценивание составленных карт по ряду параметров.

Ещё одним приёмом визуализации информации является **фишбоун** (англ. *fishbone*; диаграмма Исикавы). Данный приём направлен на формирование умений устанавливать причинно-следственные связи между рассматриваемыми объектами. Графически диаграмма представляет собой скелет рыбы, где в голове располагается тема, проблема или вопрос для анализа; в верхних ответвлениях («косточках») – ключевые понятия темы, причины, вызывающие проблему; в нижних ответвлениях – суть ключевых понятий или факты для подтверждения причин; в хвосте – выводы, обобщения, ответ на поставленный вопрос. Работа с фишбоуном развивает критическое мышление, формирует способность подвергать поставленные вопросы всесторонней проверке: строго и верно их оценивать, видеть сильные и слабые стороны, выявлять ценностные и ошибочные суждения.

Графический организатор **«весы аргументации»** используется для репрезентации подтверждающих и опровергающих какое-либо высказывание аргументов, которые располагаются на противоположных «чашах». При так называемом «взвешивании» учитывается не только

количество аргументов с той или другой стороны, но и их весомость, значимость, неопровержимость. При работе с данным приёмом визуализации учащиеся активно используют языковые средства, помогающие грамотно оформить свои предположения, доказательные суждения, контраргументы и др. (*На мой взгляд,...; Это можно подтвердить тем, что...; Но с другой стороны,...*). Коллективное выполнение задания способствует развитию умений слушать и слышать мнения каждого, аргументированно высказывать свои идеи, находить уточняющую информацию по теме и др.

Приёмом визуализации информации, который включает элементы критического мышления и сотрудничества обучающихся, является «**кроссенс**» (от англ. cross sense – ‘пересечение смыслов’). В кроссенсе используются 9 изображений, которые расположены особым образом: каждое изображение связано с предыдущим и последующим. Задача учащихся – связать изображения воедино, объяснить цепочку возникающих ассоциаций и разгадать смысл кроссенса. Задания более высокого уровня предполагают самостоятельное составление кроссенсов учащимися на основе заданного алгоритма: а) определение темы кроссенса, общей идеи; б) выделение 9 элементов, относящихся к выбранной теме; в) размещение в центре ключевого элемента, передающего основной замысел кроссенса; г) определение отличительных черт каждого элемента; д) подбор образных изображений для иллюстрации элементов; е) построение ассоциативных связей между изображениями; ж) расположение изображений в логической последовательности согласно установленным связям.

Рассмотренные выше и многие другие приёмы визуализации речемыслительной деятельности обладают рядом преимуществ, которые позволяют активно использовать их для решения задач оптимизации процесса обучения русскому языку и усиления его направленности на интеллектуальное развитие обучающихся. Графические организаторы делают лингвистическую информацию более компактной, поддающейся кодированию, свертыванию и развертыванию, доступной для понимания; способствуют осмыслению учащимися абстрактной лингвистической теории путем ее логического структурирования; актуализируют знания, способствуют их переносу в новые условия познавательной деятельности; развивают креативность, дивергентность (многоплановость), продуктивность и оригинальность мышления; развивают гибкость мыслительных процессов, проявляемую в умениях подходить к изучаемому языковому явлению с разных сторон, переключаться с одного аспекта рассмотрения фактов языка на другой; повышают уровень визуальной грамотности и информационной культуры обучающихся.

В заключение следует отметить, что на уроках русского языка наряду с формированием коммуникативной компетенции учащихся происходит и развитие их информационной культуры, одним из компонентов которой выступает визуальная грамотность. Визуальная грамотность предполагает: владение способами графического представления информации, умение применять различные приёмы наглядности для отображения учебной информации, знание алгоритмов построения графических моделей, умение использовать современные информационно-коммуникационные средства для решения задач визуализации данных. Опора на графические модели влечет за собой повышение уровня понимания и усвоения школьниками учебной информации, развитие их общих (интеллектуальных) и специальных (языковых и речевых) способностей.

Список литературы

1. Литвинко Ф.М. Методика преподавания русского языка в школе: учеб. пособие. Минск: Вышэйшая школа, 2015. 448 с.
2. Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь: более 2000 единиц. М.: Астрель, 2008. 746 с.
3. Бьюзен Т. Карты памяти: уникальная методика запоминания информации. М.: Росмэн, 2007. 326 с.

TECHNIQUES FOR VISUALIZING STUDENTS' THINKING IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS

O.S. Aleinikova

Vitebsk State University named after P.M. Masherov

The article reveals the role of visualization in increasing the level of meaningfulness while students' learning the Russian language material. The aim of the research is to identify the possibilities of using certain methods of visualizing students' thinking in the process of teaching Russian. Methods used include analytical method, comparative method, modeling. As a result, the advantages of using visual aids to fulfil the tasks on students' intellectual development in the learning process have been revealed. The examples of methodological techniques of visualizing information that activate students' cognitive and speech activity have been given. The importance of students' visual literacy as a part of their information culture has been substantiated.

Keywords: Russian language teaching, visualization, visualization technique, thinking, intellectual operations, visual literacy.