

непосредственным руководством и подчинением внутреннему трудовому распорядку).

Подводя итоги можно сделать вывод об актуальности применения гибкой занятости, которая позволяет решить не только проблему безработицы, но и предоставить возможность трудоустройства и заработка социально уязвимым слоям населения.

*Список использованных источников:*

1. Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/doklad-o-demograficheskoi-situatsii-i-sodejstvii-zanjatosti-naselenija-16781/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/doklad-o-demograficheskoi-situatsii-i-sodejstvii-zanjatosti-naselenija-16781/). – Дата доступа: 22.11.2017.

2. О занятости населения Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 15 июня 2006 г. № 125-З (ред. от 18.07.2016, с изм. от 18.10.2016) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2017) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

3. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Директива Президента Республики Беларусь, 31 декабря 2010г., № 4 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

4. Масловская, В.В. Рекомендации по применению гибких форм занятости [Электронный ресурс] / В.В. Масловская // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

5. Костюнина, Г.М. Гибкие формы занятости: мировой опыт и практика Сингапура / Г.М. Костюнина, // Труд за рубежом. – 2004. – №2. – С.95-110

## **КЛАССЫ ОПАСНОСТИ ОТХОДОВ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

*Маркина Н. А.,*

*Витебск, ВГУ имени П.М.Машерова*

Проблема обращения с отходами весьма остро стоит в Республике Беларусь, что связано с постоянным ростом их количества и не до конца налаженной системой сбора, обработки, переработки, утилизации и других механизмов обращения с ними. Большое значение имеет и правовое регулирование данной сферы. Особое внимание следует уделить классификации отходов и определения классов опасности, так как от отнесения их к видам зависит и применяемый механизм обращения с отходами.

Классификация отходов в ст. 15 Закона Республики Беларусь от 20 июля 2007 г. № 271-З (с изм. и доп.) «Об обращении с отходами» [1]. Отходы, в том числе коммунальные отходы, разделяются по видам в зависимости от:

- а) происхождения – на отходы производства и отходы потребления;
- б) агрегатного состояния – на твердые отходы и жидкие отходы;
- в) степени опасности – на опасные отходы и неопасные отходы;
- г) возможности их использования – на вторичные материальные ресурсы и иные отходы производства и потребления.

Особое внимание следует уделить классам опасности отходов. Они отражены в классификаторе отходов, который утверждается Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь по согласованию с Министерством здравоохранения Республики Беларусь и Министерством по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь. При установлении класса опасности отходов учитываются такие факторы как экотоксичность, токсичность, взрывоопасность, пожароопасность, токсичность продуктов горения, реакционная способность, инфекционность. При этом под экотоксичностью понимается способность отходов в случае попадания в окружающую среду представлять немедленно или со временем угрозу для окружающей среды в результате биоаккумулирования и (или) оказывать токсичное воздействие на биотические системы; токсичность – способность отходов при попадании внутрь организма через органы дыхания, пищеварения или кожу вызывать серьезные, затяжные или хронические заболевания, включая раковые заболевания; взрывоопасность – способность отходов либо смеси отходов к химической реакции с выделением газов такой температуры и давления и с такой скоростью, что вызывают повреждение окружающих предметов; пожароопасность – способность отходов (кроме классифицированных как взрывчатые) самовозгораться, легко загораться либо вызывать или усиливать пожар при трении; самопроизвольно нагреваться при нормальных условиях или нагреваться при соприкосновении с воздухом, а затем способных самовоспламеняться; токсичность продуктов горения – способность отходов при горении выделять токсичные вещества, которые при попадании внутрь организма через органы дыхания, пищеварения или кожу способны вызывать серьезные, затяжные или хронические заболевания, включая раковые заболевания; реакционная способность – характеристика химической активности отходов; инфекционность – способность отходов, содержащих живые микроорганизмы или токсины, вызывать заболевание у животных и людей [2].

В зависимости от вышеперечисленных признаков выделяют четыре класса опасности опасных отходов:

первый класс опасности – чрезвычайно опасные (например, уголь-поглотитель, загрязненный ртутью, асбестовая пыль и волокно и др.);

второй класс опасности – высокоопасные (например, шлак свинцовый, изгарь оловянно-свинцовых сплавов и т.п.);

третий класс опасности – умеренно опасные (например, отходы форматной обрезки при производстве древесных пластиков, бумажные и картонные фильтры с вредными загрязнениями (преимущественно органическими) и т.д.);

четвертый класс опасности – малоопасные (например, специи, ароматизаторы, наполнители испорченные, загрязненные и их остатки, отходы хромовой кожи и др.).

При этом выделяют отходы, степень опасности и класс опасности которых, не указаны в классификаторе отходов, образующихся в Республике Беларусь, в таком случае производители отходов производства должны обеспечить установление степени опасности отходов производства и класса опасности опасных отходов производства. Если производитель отходов производства не обеспечил установление степени опасности отходов производства и класса опасности опасных отходов производства, то обеспечить их установление обязаны юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, к которым перешло право собственности или иное вещное право на эти отходы.

Проанализировав нормы Инструкции о порядке установления степени опасности отходов производства и класса опасности опасных отходов производства, можно сделать вывод, что ее нормы требуют дополнения, например в части, регулирующей установление степени опасности опасных отходов, а именно, четким закреплением государственного органа, на которого будут возложены полномочия по определению класса опасности, что позволит устранить разногласия между производителями отходов и государственными органами.

Также целесообразно выделить такой класс опасности как практически неопасные отходы (их степень вредного воздействия на окружающую среду должна быть очень низкой и экологическая система практически не нарушаться при их захоронении), отнести к ним следует: скорлупу от куриных яиц; отходы щепы, опилки и стружку натуральной чистой древесины; деревянную упаковку из натуральной древесины; золу древесную и соломенную; керамические изделия, потерявшие потребительские свойства; строительный щебень, потерявший потребительские свойства; бой строительного кирпича и т.д. Выделение данного класса упростит механизм обращения с ними.

*Список использованных источников:*

1. Об обращении с отходами [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 20.07.2007 № 271-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 13 июля 2016 г. № 397-з// КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Об утверждении Инструкции о порядке установления степени

опасности отходов производства и класса опасности опасных отходов производства [Электронный ресурс]: Постановление Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Министерства здравоохранения Республики Беларусь и Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 17 января 2008 г. № 3/13/2: в ред. от 20 декабря 2011 г. № 51/125/67 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

3. Об утверждении классификатора отходов, образующихся в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Постановление Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 8 ноября 2007 г. № 85: в ред. от 7 марта 2012 г. № 8 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА В СЛУЧАЕ СОВЕРШЕНИЯ РАБОТНИКОМ, ВЫПОЛНЯЮЩИМ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ, АМОРАЛЬНОГО ПРОСТУПКА, НЕСОВМЕСТИМОГО С ПРОДОЛЖЕНИЕМ ДАННОЙ РАБОТЫ**

*Михайлова О. П.,  
Витебск, ВГУ им. П.М.Машерова*

Одной из специфических черт педагогической деятельности следует признать высокий уровень ответственности педагогических работников за нравственное развитие и правильное формирование личности подрастающего поколения, что обусловило установление некоторых особенностей правового регулирования трудовых отношений педагогов. В частности, законодательством предусмотрены дополнительные основания увольнения педагогических работников. Одним из таких оснований прекращения трудового договора является совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы (п. 3 ст. 47 ТК).

ТК не дает определения аморального проступка и не устанавливает критериев, на основании которых проступок лица, выполняющего воспитательные функции, может быть признан аморальным.

Таким образом, нанимателю предоставлена возможность самостоятельно решить данный вопрос в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Прежде всего, нуждается в пояснении понятие «аморальный проступок».