

напрыклад, у беларускай вёсцы спрыялі арганізацыйна-адміністрацыйныя (размеркаванне настаўнікаў у сельскай мясцовасці, выдача дыпламаў пасля ўладкавання на працу) і арганізацыйна-гаспадарчыя меры (забеспячэнне прамысловымі таварамі, прадуктамі харчавання, жыллём, буйной рагатай жывёлай, прысядзібнымі ўчасткамі). Аднак няўважлівыя адносіны мясцовага кіраўніцтва да патрэб інтэлігенцыі (размеркаванне картак і талонаў сярод іншых асоб, затрымка зарплаты, непрадастаўленне жылля, газы, паліва) прыводзілі да таго, што беларускія настаўнікі знаходзіліся ў складаных матэрыяльных умовах, часта не маючы сродкаў нават на набыццё прадуктаў харчавання. Такое становішча выклікала зменнасць сярод педагагічных кадраў, што, у сваю чаргу, адмоўна сказвалася на арганізацыі працэсу навучання і выхавання.

Нягледзячы на цяжкасці, праца адноўленых пасля вайны ўстаноў адукацыі прынесла значныя вынікі. Галоўная задача па падрыхтоўцы настаўнікаў для школ паступова вырашалася. Калі ў 1940–1941 навучальным годзе працавала ў беларускіх школах 56,9 тыс. настаўнікаў, у 1945–1946 гг. — 40,2 тыс. чалавек, то ў 1950–1951 гг. — 64,4 тыс., у 1955–1956 гг. — 78,8 тыс. [5, с. 398]. Паляпшаўся і якасны склад настаўніцкіх кадраў: калі ў 1944–1945 навучальным годзе ў школах БССР працавала 19,7% настаўнікаў з вышэйшай і няпоўнай вышэйшай адукацыяй, то ў 1950–1951 гг. — 30,2%, а ў 1955–1956 гг. — каля 50%.

*Спіс выкарыстаных крыніц:*

1. Докладные записки на имя СНК БССР и ЦК КП(б)Б // Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь. – Фонд 42. – Воп. 4. – Спр. 5.
2. Отчет ОблОНО о работе школ за 1945–1946 гг. // Дзяржаўны архіў Віцебскай вобласці. – Фонд 2797. – Воп. 1. – Спр. 11.
3. Приказы Министерства просвещения БССР за 1946 г. // Дзяржаўны архіў Віцебскай вобласці. – Фонд 2797. – Воп. 1. – Спр. 16.
4. Отдел народного образования исполнительного комитета Витебской области (начало 1945 г. -октябрь 1945 г.) // Дзяржаўны архіў Віцебскай вобласці. – Фонд 2797. – Воп. 1. – Спр. 8.
5. Народное хозяйство БССР: стат. сборник / ред.: П. Голубцова. – Минск, 1963. – 511 с.

## **КАКОЙ БЫЛА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В СССР?**

*Янчук В. А., к. э. н., доцент,  
Витебск, ВГУ им. П.М. Машерова*

В белорусской экономической литературе нередко используются штампы, взятые напрокат из, как правило, американских учебников [3, с. 48]. Один из них применяется для характеристики экономической системы СССР. Им является миф о том, что экономика СССР была административно-

командной системой. Об этом, например, говорится в учебнике «Национальная экономика Беларуси» [4, с. 43]. Ещё дальше идёт профессор И. М. Лемешевский, когда ставит знак равенства между экономическими системами СССР и фашистской Германии, называет советский социализм казарменным, считает, что СССР свернул с дороги цивилизованного развития [2, с. 105 и 240].

В СССР, на наш взгляд, была не административно-командная, а централизованно управляемая социалистическая экономическая система советского типа, в основе которой лежало экономическое и социальное проектирование и планирование. Ядро советской системы составляли общественная собственность на средства производства и отношения сотрудничества и взаимопомощи между экономическими субъектами, а производство было нацелено на удовлетворение материальных и духовных потребностей каждого человека и общества в целом. Общественную собственность на средства производства составляли государственная (общенародная) и колхозно-кооперативная её формы. Главным источником личной собственности граждан СССР были трудовые доходы. Предполагалось, что в основе роста благосостояния народа должен быть труд, свободный от эксплуатации.

Главным звеном советского хозяйственного механизма было централизованное управление экономикой. Необходимость такого управления вытекала из того, что экономика СССР составляла единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения, обмена и потребления.

Механизм формирования и реализации плана был стержнем всей экономики и социальной жизни советского общества. Проект плана экономического и социального развития СССР утверждался в ноябре-месяце на сессии Верховного Совета СССР. Какова была процедура его рассмотрения?

В обсуждении проекта плана участвовали практически все трудящиеся, начиная с первичных трудовых коллективов и заканчивая уровнем союзных министерств и ведомств, то есть централизованное управление в СССР предусматривало между разработчиками проектов планов социального и экономического развития и всеми заинтересованными хозяйствующими субъектами прямую и обратную связи. По закону СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями» участие трудовых коллективов в планировании было не только правом, но и обязанностью коллектива в целом и каждого его члена в отдельности. Это право и обязанность были зафиксированы и в Конституции СССР. Участие трудящихся при разработке и обсуждении пятилетних планов и планов на десять лет происходило в три этапа.

*На первом этапе* в Госплане СССР формировались проекты планов экономического и социального развития СССР на предстоящий год и

пятилетний период, они обсуждались на Политбюро и только затем направлялись во все министерства и ведомства и регионы. Из министерств и ведомств, после доработки, проекты ведомственных планов поступали во все предприятия и учреждения, где начиналась основная работа. Далее, дирекции предприятий и учреждений с привлечением специалистов, при участии партийных и комсомольских руководителей обсуждали номенклатуру и объемы производства продукции, которые предприятия должны были произвести в следующем году, задачи роста производительности труда, проблему необходимых для производства ресурсов. Затем проекты планов социального и экономического развития обсуждались на партийных и профсоюзных собраниях.

В результате обсуждения заключались коллективные договоры, где фиксировались контрольные цифры, взаимные обязательства и ответственность руководства и коллектива предприятия. Проекты коллективных договоров обсуждались в низовых коллективах (бригада, цех), а затем выносились на общее собрание или конференцию предприятия. Далее договоры направлялись на уровень города, области, края, республики, Союза, где продолжался процесс уточнения согласованных интересов и целей различных уровней.

*На втором этапе* устанавливались контрольные цифры для каждого производственного объединения, предприятия (по номенклатуре показателей планов). На основе полученных контрольных цифр трудовые коллективы разрабатывали проекты пятилетних планов экономического и социального развития, брали встречные обязательства.

*На третьем этапе* проекты планов экономического и социального развития широко обсуждались в первичных партийных организациях, районных, городских, окружных, областных, краевых и республиканских организациях партии. В обсуждении участвовали более 130 млн. членов профсоюзных организаций, в т. ч. 19 млн. коммунистов. Затем на съездах КПСС проект государственного плана принимался, а утверждался он уже на сессии Верховного Совета СССР и приобретал силу закона. Таким образом согласовывался общенародный интерес с коллективными и личными интересами.

В развитии СССР были периоды, когда административно-командные методы принятия решения действительно доминировали, например, при подготовке экономики СССР к войне с фашистской Германией, во время Великой Отечественной войны и восстановления разрушенного фашистами народного хозяйства.

По мнению первого главы правительства суверенной Беларуси Ф. Кебича, «ни серьезных внешних, ни объективных внешних причин для распада Советского Союза не существовало» [1, с. 339]. По этому поводу он приводит убедительные аргументы.

В Беларуси, кстати говоря, позитивный опыт участия трудовых коллективов в планировании социально-экономического развития

Республики Беларусь на пятилетнюю перспективу нашел свое отражение в подготовке и в проведении пяти Всебелорусских народных собраний, где также согласовывались национальные интересы с интересами коллективов и отдельных граждан.

Экономическая система СССР, конечно, нуждалась в реформировании. В ней абсолютно доминировала государственная собственность на средства производства, недооценивался потенциал предпринимательства, следовало совершенствовать планирование, надо было создать условия для функционирования рыночного сектора... Но ведь с грязной водой недруги СССР, как внутренние, так и внешние, из ванной вылили и ребёнка.

*Список использованных источников:*

1. Кебич, В.Ф. Любим ли мы Россию? / Вячеслав Кебич. — Минск : Торгово-финансовый союз «БТФС», 2015.
2. Лемешевский И. М. Экономическая теория: Основы. Вводный курс : учеб.-метод. пособие для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям / И. М. Лемешевский. — Минск : ФУАинформ, 2010.
3. Макконнелл К. Р., и Брю С. Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т.: пер. с англ. Т. 1. — М.: Республика, 1992.
4. Национальная экономика Беларуси : учебник / В. Н. Шимов [и др.] ; под ред В. Н. Шимова. — Минск : БГЭУ, 2012.