

КОЗЛОВСКАЯ Виолетта Викторовна,
*Витебский государственный университет им. П.М.
Машерова, старший преподаватель кафедры
уголовного права и уголовного процесса;
vioguk@yandex.by*

СВОЙСТВА СЕТИ ИНТЕРНЕТ, СВЯЗАННЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В статье рассматривается вопрос об информационном содержании объектов промышленной собственности, используемых в сети Интернет.

Ключевые слова: объекты промышленной собственности, информация, сеть Интернет, информационные отношения.

В научной литературе объекты интеллектуальной собственности довольно часто характеризуются посредством использования термина «информация», а также его производных. В частности, отмечается, что объекты интеллектуальной собственности: представляют собой «информацию, охраняемую либо через ее содержание (результаты интеллектуальной деятельности), либо через ее форму (средства индивидуализации)» [1, с. 9]; являются «особым видом информации» [2, с. 68], «носителями определенной информации» [3, с. 11]; «имеют в своей структуре информационную составляющую» [4, с. 38]; «могут рассматриваться в качестве определенного вида информационных ресурсов» [5, с. 276].

В связи с этим необходимо определить, что представляет собой информация.

Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 10 ноября 2008 № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации», информация – это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы представления [6].

В научной литературе приводятся несколько иные, детализирующие понятие информации, определения. Например, специалисты в сфере информационного права В.М. Боер и О.Г. Павельева определяют информацию как «идеальное по своей природе универсальное и систематизированное отражение любого явления материального мира, представленное в форме, предполагающей возможность восприятия и анализа субъектом, а также хранения и передачи одним субъектом другому» [7, с. 10]. Как видим, в данном определении внимание акцентировано на таком свойстве информации, как представление ее в форме, которая позволяет ее воспринимать, анализировать, хранить, передавать.

О возможностях получать, сообщать, передавать и распространять информацию писал В.А. Дозорцев [8, с. 224-226]. По мнению автора, «в широком смысле под информацией можно понимать всякие сведения,

передаваемые на любых началах. Сюда попадает, в частности, и передача сведений, относящихся к сфере производства, составляющая лишь предпосылку практического использования и не имеющая самостоятельного значения» [8, с. 224]. Под «сведениями, относящимися к сфере производства», автор имел в виду объекты исключительных патентных прав. Таким образом, по его мнению, эти объекты также охватываются понятием «информация». Но при этом В.А. Дозорцев четко разграничивал информационные отношения и отношения в сфере патентного права и указал на следующие их отличия.

Во-первых, объектом информационных отношений выступают не общедоступные «сведения, информация как таковая, в обособленном виде», которая «представляет собой особый товар, передаваемый другим лицам через рынок, как объект экономического оборота, и в этом качестве имеющий коммерческую ценность» [8, с. 225]; объектом же отношений в сфере патентного права являются не сведения, а «право на их использование» [8, с. 226]. Во-вторых, содержание информационных отношений составляет «передача именно информации как таковой» [8, с. 228], а отношений в сфере патентного права – «не сообщение информации, а ее практическое использование» [8, с. 226].

По мнению О.А. Городова, информация является благом особого рода, представляющим социальную и коммерческую деятельность для участников гражданских правоотношений. Информация «весьма многолика. Она пронизывает сферы как материального, так и идеального, проявляя себя на уровнях объектов материального мира, идеальных продуктов интеллектуальной деятельности, психологических, биологических и технических процессов» [9, с. 112]. В связи с этим автор приходит к выводу о том, что установление одного правового режима в отношении информации невозможно и предлагает выделять три базовых режима информации в сфере гражданско-правового регулирования, отвечающих ее природе как блага особого рода: 1) «механизм запрета использования преднамеренно открытых сведений, в основу которого положен институт исключительных прав»; 2) «механизм запрета на доступ к преднамеренно закрытым сведениям, в основу которого положен институт тайны»; 3) «механизм общего дозволения на равный доступ к преднамеренно открытым сведениям, в основу которого положен институт общественного достояния» [9, с. 112]. С точки зрения автора, объекты интеллектуальной собственности являются одной из форм проявления информации, но правовой режим информации не может быть сконструирован только на основе режима исключительных прав, необходимы и другие режимы.

Обобщая вышеприведенные мнения, сошлемся на слова С.В. Усольцевой о том, что «понятие “информация”, ... более широкое, чем “объекты интеллектуальной собственности”, но при определенных условиях она способна становиться такими объектами, – для этого она должна отвечать определенным требованиям» [10, с. 35], то есть обладать признаками объектов интеллектуальной собственности. Иными словами, какие-либо сведения лишь тогда могут охраняться как объекты промы-

ленной собственности, когда обладают как общими признаками, свойственными всем объектам интеллектуальной собственности, так и специальными, присущими каждому из объектов промышленной собственности в отдельности.

Информационное содержание объектов промышленной собственности имеет важное значение для возможности их использования в Интернете. Это обусловлено тем, что Интернет выполняет прежде всего функцию хранения и распространения информации. Поэтому не случайно информацию называют основным объектом отношений, складывающихся в сети [11, с. 99], [12, с. 48], [13, с. 11]. Полагаем, что объекты промышленной собственности, используемые в сети Интернет, тоже выступают в форме информации.

Обратим внимание на следующие особенности Интернета, связанные с использованием информации (следовательно, и объектов промышленной собственности).

1. Интернет представляет собой глобальную компьютерную сеть, состоящую из различных компьютерных сетей, объединенных стандартными соглашениями о способах обмена информацией и единой системой адресации [14, с. 3]. Главное назначение такой сети – обеспечить обмен информацией между ее пользователями.

2. Вся используемая в Интернете информация зафиксирована на материальных носителях, которые называются серверами. Они содержат базы данных, файлы, компьютерные программы и т.д. Серверы имеют свои адреса и управляются специализированными программами. Они позволяют пересылать электронные почтовые сообщения и файлы, производить поиск в базах данных и выполнять другие задачи. «Все, что имеет место в Сети, – отмечает С. А. Бабкин, – обладает информационной природой. В то же время вся та информация, которая размещена в “Интернете”, закреплена на бесчисленном множестве материальных носителей в формах (1) текста; (2) графических изображений; (3) звуков; (4) аудиовизуальных объектов» [11, с. 77]. Следовательно, Интернет представляет собой «совокупность информационных ресурсов, зафиксированных на материальных носителях» [11, с. 77].

3. В п. (vi) ст. 1 Совместной рекомендации Генеральной Ассамблеи Всемирной организации интеллектуальной собственности и Ассамблеи Парижского союза в отношении охраны знаков и других прав промышленной собственности на знаки в Internet определено, что Интернет – это «интерактивная среда связи, которая содержит информацию, являющуюся одновременно и непосредственно доступной, независимо от территориального местоположения, для членов общества в месте и в момент, выбранный ими» [15]. То есть, пользователи сети обладают постоянной возможностью размещать, передавать и получать необходимую им информацию. То есть, Интернет является «средством обмена информацией» [11, с. 77].

4. Интернет является «средой (областью, сферой), искусственно поддерживаемой компьютерами и иными техническими средствами, в

которой и по поводу которой возникают, изменяются и прекращаются Интернет-сетевые общественные отношения» [16, с. 63].

Таким образом, можно сказать, что Интернет – это глобальная компьютерная сеть, содержащая различные информационные ресурсы и служащая средством обмена информацией, сосредоточенной в этих ресурсах, и представляющая собой особую среду, в которой и по поводу которой возникают, изменяются и прекращаются (реализуются) сетевые информационные общественные отношения. Именно информационное содержание объектов промышленной собственности наряду со свойствами сети Интернет определяют возможность использования объектов промышленной собственности в сети.

Список литературы:

1. Мальшева, Е.Ю. Элементы гражданско-правовых отношений в области интеллектуальной собственности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.Ю. Мальшева. – М., 1997. – 166 с.

2. Семилетов, С.И. Информация как особый нематериальный объект права / С.И. Семилетов // Государство и право. – 2000. – № 5. – С. 67-74.

3. Верина, О.В. Лицензионные договоры на объекты интеллектуальной собственности и информацию: дис. ... канд. юрид. наук 12.00.03 / О.В. Верина. – Москва, 1997. – 143 с.

4. Беляева, Е.Н., Объект интеллектуальной собственности: сущность и понятие / Е.Н. Беляева, М.Г. Доронин // Проблемы правовой информатизации. – 2007. – № 1. – С. 37-41.

5. Сергеев, А.П. Право на иные объекты интеллектуальной собственности / А.П. Сергеев // Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 3. 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. Гл. 55. – С. 264-292.

6. Об информации, информатизации и защите информации: Закон Республики Беларусь от 10.11.2008 г., № 455-З (в ред. от 11.05.2016 г.) // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 17.05.2016, 2/2360.

7. Бояр, В.М., Информационное право: учеб. пособие. Ч. 1 / В.М. Бояр, О.Г. Павельева; ГУАП. – СПб., 2006. – 116 с.

8. Дозорцев, В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Исслед. центр частного права / В.А. Дозорцев. – М.: Статут. – 2005. – 416 с.

9. Городов, О.А. Интеллектуальная собственность: правовые аспекты коммерческого использования: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.04 / О.А. Городов. – СПб., 1999. – 364 с.

10. Усольцева, С.В. Результаты интеллектуальной деятельности как правовая категория: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Усольцева. – Иркутск, 1997. – 186 с.

11. Бабкин, С.А. Интеллектуальная собственность в глобальной компьютерной сети «Интернет»: проблемы гражданско-правового регулирования в России и США: Сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.03 / С.А. Бабкин. – М., 2005. – 210 с.

12. Малахов, С.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в глобальной компьютерной сети Интернет: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Малахов. – М., 2001. – 173 с.

13. Андриющенко, Е.С. Интернет-отношения: государственное регулирование и самоуправление: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.14 / Е.С. Андриющенко. – Саратов, 2010. – 211 с.

14. Дашян, М.С. Право информационных магистралей / М.С. Дашян. – М.: Волтерс Клувер. – 2007. – 288 с. Урок 2. Сеть Интернет // Что такое Интернет. Режим доступа: <http://school1497.ru/download/u/01/urok2/las2.html> (дата обращения: 08.10.2017).

15. Совместная рекомендация Генеральной Ассамблеи ВОИС и Ассамблеи Парижского союза в отношении охраны знаков и других прав промышленной собственности на знаки в Internet: принята 20-29 сент. 1999 г. // WIPO. World Intellectual Property Organization. Режим доступа: <http://www.wipo.int/export/sites/www/about-ip/ru/docs/pub833.pdf> (дата обращения: 23.09.2017).

16. Соколова, Е.А. Правовая природа сети Интернет и общая характеристика возникающих в ней отношений по поводу использования произведений литературы, науки и искусства / Е.А. Соколова // Проблемы правовой информатизации. – 2006. – № 2. – С. 62-66.

КОЛЕСНИКОВА Марианна Михайловна,
*кандидат юридических наук,
Санкт-Петербургская юридическая академия,
доцент кафедры гражданского права;
marianna0044@mail.ru*

ТАРКИНСКАЯ Алена Викторовна,
*Санкт-Петербургская юридическая академия,
старший преподаватель кафедры гражданского
права; alena1987@list.ru*

ДОГОВОР ОБ ОТЧУЖДЕНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА И ЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ИС- КЛЮЧИТЕЛЬНОГО АВТОРСКОГО ПРАВА

В статье рассматриваются вопросы правового положения авторов как участников лицензионного договора и договора об отчуждении