2. Вотинцева Н.Н. Специфика ценностей и ценностного сознания в трансформирующемся обществе: автореф. дис.... кандидата философских наук. Пермь, 2008. 19 с.
3. Герасименко Н.А. Активные процессы в неглагольных предложениях современного русского языка // Педагогическое образование и наука. 2017. №3. С. 125-129.
4. Горшков М.К. «Русская мечта»: опыт социологического измерения // Социологические исследования. 2012. №12. С. 3-11. [Электронный ресурс] <https://elibrary.ru/item.asp?id=18147194> Дата обращения: 09.07.2019.
5. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova> Дата обращения: 11.07.19.
6. Завалишин А.Ю., Костюрина Н.Ю. Аксиология современной России: ценностные ориентиры молодежи дальневосточных городов. Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2016. 260 с.
7. Милованова М.С. Язык и мир: лексический фонд категории состояния в современном русском языке // Русский язык за рубежом. 2018. №3. С. 4-10.
8. Милованова М.С. Современное русское аксиологическое сознание и актуальные тенденции в языке // Педагогическое образование и наука. 2019. №1. С. 63-67.
9. Новиков Вл. Словарь модных слов. Языковая картина современности. М.: Словари XXI века, 2016. 352 с.
10. Сигал К.Я. Аксиология и синтаксис // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. №4 (в печати).
11. Словарь современного языка My slang [Электронный ресурс] <https://myslang.ru/slovo/yuzer> Дата обращения: 10.07.19.
12. Юдина А.Д. Языковой символ нашего времени // Русский язык за рубежом. 2019. №3. С. 66-72.

МУРАТОВА Елена Юрьевна (*Витебск, Беларусь*)

доктор филологических наук, профессор
Витебский государственный университет
имени Петра Мироновича Машерова
mouratova@tut.by

СПЕЦИФИКА ПРОЯВЛЕНИЯ СИНКРЕТИЗМА В ПОЭЗИИ

Аннотация. В статье исследуется явление синкретизма в поэтических текстах. Дается определение синкретизма в лингвистике. Выявляются различные случаи синкретизма частей речи: совмещение признаков прилагательного и существительного в одной лексеме, использование глагола и наречия в функции существительного. Наиболее активно проявляется субстантивация прилагательных и причастий, реже фиксируется употребление глаголов, наречий, служебных частей речи в функции существительного. Доказывается, что частеречный синкретизм является потенциальным источником возникновения художественных смыслов.

Ключевые слова: синкретизм, поэтический текст, часть речи, существительное, прилагательное, служебные части речи, художественный смысл.

Abstract. The article explores the phenomenon of syncretism in poetic texts. The definition of syncretism in linguistics is given. Various cases of syncretism of parts of speech are revealed: the combination of the signs of the adjective and the noun in one

lexeme, the use of the verb and adverb in the function of the noun. The substantivization of adjectives and participles is most actively manifested, less often is the use of verbs, adverbs, and service parts of speech as a function of the noun. It is proved that partial syncretism is a potential source of artistic meanings.

Keywords: syncretism, poetic text, part of speech, noun, adjective, service parts of speech, artistic meaning.

Понятие «синкретизм», которое включает в себя значения соединения, слитности, совпадения, нерасчлененности встречается во всех областях знаний: в философии, психологии, культурологии. В лингвистике осмысление сущности синкретизма впервые было предложено Л. Ельмслевом, который рассматривал данное явление как общее свойство языка и определял как «категорию, установленную совпадением» [2: 344]. Синкретизм как лингвистическое явление совмещает в себе свойства полисемии и переходности, омонимии и нейтрализации и реализуется как самостоятельное явление на всех уровнях языка [3: 95].

Синкретизм в языкознании – это постоянное объединение в одной форме нескольких значений или компонентов значения. Особую роль синкретизм играет в поэзии, потому что «только в поэзии язык раскрывает все свои возможности, ибо требования к нему здесь максимальные: все стороны его напряжены до крайности, доходят до своих последних пределов; поэзия как бы выжимает все соки из языка, и язык превосходит здесь себя самого» [1: 278].

В поэтических текстах выявляются различные случаи синкретизма частей речи: совмещение признаков существительного и прилагательного в одной лексеме, использование глагола и наречия в функции существительного. Наиболее активно проявляется субстантивация прилагательных и причастий, реже фиксируется употребление глаголов, наречий, служебных частей речи в функции существительного, а также в некоторых случаях наблюдается актуализация смысловой значимости служебных частей речи. В результате синкретизм в поэзии является потенциальным источником возникновения сложных глубинных смыслов.

Проиллюстрируем окказиональную транспозицию разных частей речи примерами из творчества А. Вознесенского: 1. *Начните с бесславья, с безденежья. / Злорадствует пусть и ревнует / **былая** твоя и **нездешняя** – / начните **иную**.* 2. *Пьяное это из темноты кричало, ища коробок, / что Мария опять беременна, а мир опять не готов...* 3. *На*

ветру мировых клоунад / заслоняем своими плечами / **возникающее между нами** – / как ладонями пламя хранят. 4. Скучна мне сцена **разрешенных**. 5. Ты на кого-то меня сменяешь, / но, понимаешь, / пообещай мне, не будь чудовищем, / забудь со **стоящим**. 6. **Сытый** толкает тележку с провизией, / родине нищей сочувствие выразив.

Своеобразно использует глаголы в функции существительного А. Левин в стихотворении «Разные летали»:

*За окном моим летали / две веселые **свистели**. / Удалые **щебетали**, / куст сирени тормозили. / А по крыше магазина / важно каркали **гуляли** / и большущие **вопили** / волочили взад-вперед. / Две **чиркалки** лихие / грызли корочки сухие, / отнимали их у толстых / косолапых воркутов. / А к окошечку подсели / две **кричали-и-галдели** / и стучали в батарею, / не снимая башмаков.*

Узуальные глаголы в форме множественного числа прошедшего времени *свистели, щебетали, гуляли, вопили, чиркали, кричали-и-галдели* в тексте функционируют как имена существительные. Все данные лексемы называют не существующих в жизни живых существ, которые очень активны: они *летали, каркали, волочили, грызли, отнимали, подсели, стучали*. Названия этих существ создают образ птиц, поскольку все глаголы являются глаголами звучания, поэтому данные лексемы одновременно выражают и субъект действия, и в какой-то степени само звуковое действие, которое этот субъект производит. Использование глаголов в функции существительных устраняет глагольные значения времени и вида, но при этом остается значение динамики, заложенное в глагольных основах, и возникает значение конкретности и одушевленности. К тому же и сам контекст (то, что эти существа делают), и название стихотворения «Разные летали» «дорисовывают» образ именно птиц. Интересно использование лексемы *летали*: в названии она функционирует как существительное с обобщающим значением всех *леталей*, а в самом тексте – как глагол. Глаголы в данном тексте функционируют в форме прошедшего времени несов. вида, но все происходит на глазах читателя в данный конкретный момент, т. е. наблюдается и транспозиция категории времени: форма прошедшего времени в значении настоящего. В итоге авторского окказионального включения узуальных глаго-

лов в класс существительных актуализируются многочисленные парадигматические связи и происходит рождение глубинных смыслов.

Совмещение признаков разных частей речи в одной грамматической форме может осуществляться через соединяющий или разделяющий дефис. Например, у М. Цветаевой: *весьма-несвободно, глубоко-неблагодарно, только-лирическая дружба, не-просто слова, невозможность не-быть уходом, я-переписка и я-встреча.*

В поэзии необычайна по своей значимости роль служебных слов. Служебные слова, не имеющие в русском языке самостоятельного лексического значения, в определенных контекстах частично «наполняются» значением: «А жить – нужно... А жить – нечем. Вся жизнь *до* и *после*. *До* – все мое будущее!..».

Для лирики характерны оппозиции адвербиализованных предлогов *под* – *над*, что отражает деление мира (например, у М. Цветаевой) на быт и бытие, где быт – *здесь, под*, бытие – *там, над*. Предлоги *над* и *под* при их субстантивации или адвербиализации не только получают лексическое значение как значимые части речи, в них самоорганизуются глубинные философские смыслы.

В качестве доказательства к сказанному рассмотрим стихотворение Геннадия Григорьева «Этюд с предлогами»:

*Мы построим скоро сказочный дом
С расписными потолками внутри.
И возможно проживем **до**...
Только вряд ли будем жить **при**...*

*И конечно же, не вдруг и не к нам
В закрома посыплет манна с небес.
Только мне ведь наплевать **на**...
Я прекрасно обойдусь **без**...*

*Погашу свои сухие глаза
И пойму, как безнадежно я жив.
И как пошло умирать **за**...
Даже если состоишь **в**...*

*И пока в руке не дрогнет перо,
И пока не дрогнет сердце во мне,
Буду петь я и писать **про**...
Чтоб остаться навсегда **вне**...*

*Поднимаешься и падаешь вниз,
Как последний на земле снегопад.*

*И опять поют восставшие из...
И горит моя звезда – над!*

В данном стихотворении наблюдается полный переход служебных частей речи в знаменательные (оказиональное превращение предлогов в наречия и существительные), в результате чего возникают новые смысловые приращения, которые базируются на актуализации определенных смысловых оттенков слова или на восстановлении его прежних смыслов и семантических связей. Как писал М. М. Бахтин: «Отдельное слово – это аббревиатура высказывания, ... каждое слово пахнет контекстом и контекстами, в которых оно жило» [1: 106].

Таким образом, для поэтических текстов весьма характерно явление синкретизма как особой языковой категории, влияющей на формирование особых художественных смыслов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики: исследования разных лет. М.: Художественная литература, 1975. 502 с.
2. Ельмслев Л. Прологомены к теории языка // Новое в лингвистике. Вып. 1. М., 1960. С. 264-389.
3. Просянникова О. И. Семантические изменения в синкретических формах «существительное / глагол» в английском языке // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. С. 94-104.

НЕГРЫШЕВ Андрей Александрович (*Владимир, Россия*)

кандидат филологических наук, доцент
Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
negryshev@inbox.ru

СИНТАГМАТИКА ГРАММАТИЧЕСКОГО РОДА: ИЗ ИСТОРИИ НАУЧНОГО ПОИСКА

Аннотация. В статье приводится краткий обзор истории и современного состояния формально-согласовательного направления в изучении категории рода. Прослеживается динамика научного поиска в данной области индоевропейского языкознания от Античности до конца XX в., отдельное рассмотрение получает синтагматическая концепция грамматического рода А. Б. Копелиовича.

Ключевые слова: грамматический род, индоевропейское языкознание, теории родогенеза, формально-согласовательное направление, синтагматическая концепция рода.

Abstract. The article provides a brief overview of the history and current status of the formal-agreement approach to the category of grammatical gender. The dynamics of scientific research in this field of Indo-European linguistics from Antiquity to the end of the