

## ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ

*М.Е. Шмуракова*

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машера*

В последние годы большое внимание уделяется изучению влияния гендерной идентичности личности на процессы адаптации, саморегуляции, стрессоустойчивости. Гендерная идентичность рассматривается как осознание себя связанным с культурными определениями мужественности и женственности. Это многоуровневая, сложноорганизованная структура, включающая основной (базовый) и периферические комплексы характеристик. В структуре гендерной идентичности выделяют два компонента: биологический пол (мужчина/женщина) и маскулинность/феминность/андрогинность, как конструкты культуры и интериоризированные психологические черты. [1], [3], [4], [6]. Дисбаланс полоролевой структуры личности признается патогенетическим или predispositional фактором формирования неврозов, психосоматических расстройств, девиантного материнского поведения, а также криминального поведения [1]. Л.Г. Степанова показала, что, с одной стороны, ригидная типизация гендерных стереотипов как внешнего проявления гендерной идентичности является фактором, способствующим развитию кризиса самоопределения личности юношей и девушек, а с другой стороны, совмещение маскулинных и фемининных черт, их соотношение в целостной системе гендерной идентичности, обеспечивает адаптационно-компенсаторные функции. Такая совокупность маскулинных и фемининных черт, независимо от половой принадлежности, представляет собой более гармоничный стандарт, в большей степени приспособленный к жизни в современном обществе, чем ригидная типизация гендерных стереотипов [6]. А.С. Кочарян предложил рассматривать невротические и соматические расстройства как соотношения маскулинной и фемининной (М/Ф) составляющих половой роли. Показано, что нарушения полоролевой идентичности могут определить картину заболевания при психических и соматических расстройствах [1].

Некоторые авторы считают, что следование полоролевым стереотипам, которые разграничивают маскулинность и фемининность как две взаимоположенные модели полоролевого поведения, оказывает отрица-

тельное влияние на адаптационные возможности психики и поведение мужчины и женщины, вызывает сексуальные дисфункции и дисгармонии. По их мнению, ограничение половых ролей стереотипизированными представлениями общества о норме и отклонениях значительно сужает пути достижения межличностной гармонии, а также самооценку мужчины во всех сферах социального взаимодействия [1], [5], [6].

Цель исследования – изучение влияния гендерной идентичности на адаптационных возможности и стрессоустойчивость студентов.

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие 47 студентов исторического факультета: 32 студентки (68% из всех принявших участие в исследовании), 15 студентов (32% из всех принявших участие в исследовании).

Особенности гендерной идентичности оценивались с помощью методики Т. Лири, направленной на изучение маскулинных и феминных характеристик образов-Я. С помощью данного опросника студентам предлагалось оценить: Я – реальное, образ идеальной женщины, образ идеального мужчины. Личностные особенности исследовались с помощью проективной рисуночной методики «Дом – дерево – человек», вариант: «Дом – дерево – человек – человек противоположного пола». Диагностика личностных резервов и особенностей защитных механизмов, способности преодолевать неблагоприятные, стрессовые ситуации, противостоять им осуществлялась с помощью проективной рисуночной методики «Человек под дождем».

Для обработки и анализа полученных результатов использовались методы математической статистики. Анализ данных по математическим критериям считался достоверным при уровне значимости не выше 5% ( $p \leq 0,05$ ), однако данные анализировались и на уровне тенденции ( $0,05 \leq p \leq 0,8$ ). Статистический анализ проводился с помощью пакета “Statistica” в операционной среде Windows-XP.

**Результаты и их обсуждение.** В результате проведенного исследования были получены следующие результаты.

Корреляционный анализ маскулинных и феминных характеристик образов-Я и образов идеальной женщины/идеального мужчины позволили разделить испытуемых на четыре группы по типу гендерной идентичности: 1) традиционный тип гендерной идентичности (36,4% принявших участие в исследовании); 2) изомерный тип гендерной идентичности (25,0% принявших участие в исследовании); 3) недифференцированный тип гендерной идентичности (18,2% принявших участие в исследовании); 4) андрогинный тип гендерной идентичности (20,5% принявших участие в исследовании).

Анализ рисуночных методик показал, что группа студентов с недифференцированным типом гендерной идентичности чаще испытывают чувство неуверенности, опасности, склонны застревать на проблемах, характеризуются плохой адаптированностью и потребностью в защите.

**Заключение.** Гендерная идентичность выступает в роли детерминанты личностного самоотношения и влияет на адаптационные возможности индивида. Наиболее высокими адаптивными возможностями обладают испытуемые обоего пола с андрогинным типом половой идентичности (высокой маскулинностью и высокой феминностью), а наиболее низкими - с

недифференцированным типом половой идентичности (низкой маскулинностью и низкой фемининностью).

Изменение социально-экономической ситуации в обществе влечет за собой трансформацию традиционных ролей мужчин и женщин, перестройку нормативных эталонов «настоящий мужчина» и «настоящая женщина», что побуждает к корректировке индивидуально-психологических характеристик современных мужчин и женщин. Широко представленные в общественном сознании нормативные эталоны побуждают мужчин и женщин оценивать себя с точки зрения соответствия этим эталонам. Мнения, суждения и оценки окружающих людей относительно выраженности у субъекта полоспецифичных характеристик, особенностей его поведения, как соответствующего или не соответствующего эталонам «мужское» и «женское» стимулируют рефлексию личности в направлении сравнения себя с эталонными моделями «настоящей» маскулинности и фемининности. Результат сравнения себя как индивидуальности и себя как носителя типичных качеств, характерных для представителей гендерной группы может либо удовлетворять, либо не удовлетворять личность, что, несомненно, будет отражаться на отношении личности самой к себе.

#### Список литературы

1. Ениколопов С.Н., Дворянчиков Н.В. Концепции и перспективы исследования пола в клинической психологии // Психологический журнал, 2001, том 22, № 3. С. 100-115.
2. Ижванова Е.М. Развитие полоролевой идентичности в юношеском и зрелом возрасте. автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13. - М, 2004.- 20с.
3. Клецина И.С. Психология гендерных отношений. Автореф. дис... док. психол. наук: 19.00.05. Санкт-Петербург, 2004. – 39с.
4. Рымарев Н.Ю. Личностные особенности подростков с различной гендерной идентичностью. автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Краснодар, 2006. - 20 с.
5. Степанова Л.Г. Особенности формирования гендерной идентичности современных юношей и девушек в контексте социально-психологического развития личности // Электронный журнал «Психологическая наука и образование», 2010, № 2. – Режим доступа: [http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu\\_ru\\_2010\\_2\\_Stepanova.pdf](http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2010_2_Stepanova.pdf)