

- развитие умения применять знания из разных источников в поиске решения одной конкретной проблемы;

- развитие желания собственного участия в исследовании и ответственности за выполнение каких-либо действий (индивидуальных или в группе) [2].

3) Личностно–ориентированные технологии обучения. Личностно-ориентированное обучение нацелено на формирование у ребенка механизмов самореализации, навыков саморазвития и самосовершенствования, обеспечение оптимального прохождения процесса социальной адаптации и всестороннего развития личности, с раскрытием ее творческого потенциала [1].

4) Групповые технологии обучения. Групповая технология обучения – это технология обучения в совместной деятельности. В данной технологии применимы такие формы организации учебного процесса как диспут, групповой проект, решение проблемно-познавательной задачи и т.д.

5) Интерактивное обучение. Это вариация активного обучения, где взаимодействуют не только педагог и учащиеся, но и происходит взаимодействие между группами или отдельными учащимися. Это обучение через конкретный опыт (посредством игры, упражнения, изучения определенной ситуации); осмысление полученного опыта; обобщение (рефлексия); применение на практике [3].

Внедрение метапредметного подхода в образовательный процесс на данном этапе развития образования просто необходим. Учащиеся, используя метапредметные технологии, учатся определять, какие концепции и системы понятий стоят за той или иной наукой, какие между ними отношения. Метапредметные технологии дают им возможность действительно решать образовательные задачи и выдвигать современное образование на новые прогрессивные позиции науки. Важность и значение метапредметного подхода в образовании состоит в том, что он дает возможность сохранять и отстаивать в обществе культуру мышления и культуру формирования целостного мировоззрения.

1. Будько, С. В. Использование современных образовательных технологий в преподавании обществоведческих дисциплин / С. В. Будько // Управление качеством образования, 2012. – №3. – С. 66-67.

2. Савенкова, Л. Г. Воспитание человека в пространстве мира и культуры: Интеграция в педагогике искусства: монография / Л.Г. Савенкова. – М.: МАГМУ – РАНХиГС, 2014. – 156 с.

3. Соколова, С. Г. Особенности организации интегрированных уроков в начальной школе / С. Г. Соколова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева, 2017. – № 3. – С. 166-171.

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ И СТУДЕНТАМИ В ВГУ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА

Залеская Д.А., Леоненко Я.И.,

студенты 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Далимаева Е.О., ст. преподаватель

Взаимодействие между преподавателем и студентом – важная составляющая в образовательном процессе. По мнению Астафьевой О.А., «педагогическое взаимодействие – процесс проявления индивидуальных способов действия преподавателя и студента, направленных друг на друга и определяемых их функционально-ролевыми и личностными позициями, результатом которого становится взаимное изменение участников взаимодействия, общение, личностное развитие» [1]. Тарелкин А.И. отмечает, что «соблюдение норм этики делового общения призвано создать благоприятные условия для реализации целей и задач педагогической деятельности, комфортного самочувствия преподавателей и студентов в высшем учебном заведении» [2]. То, каким образом сложатся межличностные отношения между преподавателем и студентом, во мно-

гом будет предопределять дальнейшую реализацию студента не только как профессионала в определённой области, но и как полноценной личности с усвоенными общественными нормами и ценностями. В рамках данного аспекта ВГУ имени П.М. Машерова представляет особый интерес в виду отсутствия какого-либо опроса и соответствующего исследования по данной теме.

Цель исследования – изучить мнение студентов ВГУ имени П.М. Машерова относительно существования и характера проблем во взаимоотношениях между преподавателями и студентами.

Материал и методы. Материалом для изучения послужил социологический опрос студентов ВГУ имени П.М. Машерова (N=168). В ходе исследования были использованы общенаучные методы: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, моделирование; а также социологический опрос, анализ и интерпретация результатов.

Результаты и их обсуждение. Для анализа проблемы взаимоотношений преподавателей и студентов мы провели опрос с помощью сервиса GoogleForms. В опросе приняли участие 168 респондентов, из которых 47,6% - студенты факультета гуманитаристики и языковых коммуникаций, 16,7% - студенты факультета математики и информационных технологий, 13,1% - студенты педагогического факультета, а также студенты других факультетов Витебского государственного университета имени П.М.Машерова. Среди опрошенных 45,2% студентов 2 курса, 27,4% студентов первого курса, 17,3% студентов 3 курса, а также студенты других курсов. Стоит отметить, что большинство прошедших опрос респондентов - женского пола (76,2%).

По результатам опроса почти половина (47,6%) респондентов считают, что в современном образовательном процессе существует проблема взаимоотношений между преподавателями и студентами, 35,1% считают, что такой проблемы нет, остальные затрудняются ответить.

Причем основными причинами проблемы взаимоотношений между преподавателями и студентами были названы следующие: недопонимание, обе стороны не могут поставить себя на место другого; разные поколения, разница в возрасте; различие взглядов и мировоззрений.

В то же время преподаватель, по мнению респондентов, является для студентов человеком, который не только дает необходимые знания (97%), но участвует в формировании личности студента (52,4%) и помогает разобраться в важных жизненных вопросах (21,4%)

Большинство респондентов (86,8%) отмечают, что у них хорошие, дружественные отношения с преподавателями. Более половины респондентов (60,1%) оценили отношение преподавателей к студентам, которое они чаще всего наблюдали, на «4» по 5-балльной шкале, в которой 1 - очень плохое, а 5 - очень хорошее. Причем большинство респондентов отмечают, что ни возраст, ни наличие ученой степени или звания не влияют на отношения между преподавателями и студентами.

Необходимо отметить, что у большинства (58,9%) респондентов не было конфликтов с преподавателями, единичные конфликты были у 25,6% респондентов, несколько конфликтных случаев было у 14,3% респондентов. Те, у кого были случаи конфликтов, отмечают, что основной причиной конфликтов было разное мнение по какому-либо вопросу (36,6%), а также некомпетентность преподавателя в общении со студентами (28,9%) и др.

Вместе с тем, большинство респондентов (69%) считают, что в учреждении образования должна соблюдаться субординация, а 57,1% респондентов отмечают, что преподаватель должен сделать замечание студентам, если во время лекции они занимаются своими делами; если на занятии из всей группы активны лишь несколько человек, то 70,8% респондентов считают, что преподавателю необходимо начать взаимодейство-

вать с другими студентами. Проявление милосердия или справедливости на зачете или экзамене, по мнению 80,4% респондентов, зависит от ситуации, в которую попал студент. Однако на тот счет, если преподаватель заметил, что студент списывает, мнения респондентов разделились: половина считает, что преподаватель должен дать другой билет студенту, а половина считает, что преподаватель должен забрать средство списывания и продолжить зачет или экзамен.

Примечателен тот факт, что практически все респонденты (90,5%) считают, что уважительное отношение между студентами и преподавателями оказывает сильное влияние на образовательный процесс, а 88,1% респондентов считают, что взаимоотношения между студентами и преподавателями влияют на качество подготовки специалистов.

Заключение. Таким образом, необходимо и дальше проводить систематическую целенаправленную работу по качественному улучшению отношений между преподавателями и студентами. Основными факторами, которые могут повлиять на качественное улучшение отношений между преподавателями и студентами, по мнению респондентов, являются: искренний интерес обучающихся к преподаваемым дисциплинам (72%), заинтересованность преподавателей в личных успехах обучающихся (63,7%), исключение наличия каких-либо «фаворитов» у преподавателей (54,8%), совместная научная деятельность (48,2%), совместное участие в общественной деятельности (37,5%).

Однако отметим, что данные научные изыскания требуют дальнейшего исследования, что позволит получить более точные и подробные сведения для дальнейшего систематического решения данной проблемы

1. Астафьева О.А., Проблемы формирования позитивного взаимодействия педагогов и студентов в вузе, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-pozitivnogo-vzaimodeystviya-pedagogov-i-studentov-v-vuze/viewer>. – Дата доступа: 20.03.2023.

2. Тарелкин, А.И. Нарушения норм этики педагогического взаимодействия как фактор трудностей общения преподавателей со студентами / А.И.Тарелкин // Наука – образованию, производству, экономике: материалы XXI(68) Регион. науч.-практ. конференции преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 11-12 февраля 2016 г.: в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – Т. 2 – С. 125-126. URL: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/8089/5/125-126.pdf> (дата обращения: 21.03.2023).

ЭКОЛОГИЯ В РАКУРСЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МОЛОДЕЖИ

Замбжицкая А.В.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Матюшкова С.Д., ст. преподаватель

В настоящее время экология – это не только наука о земле и человеке, это новый смысл и новые цели общественного прогресса, результатом которого выступает экологическая культура с её ценностным отношением к миру живой природы и окружающей среде.

Экологическая культура рассматривается как позиция человека по отношению к природе, форма проявления экологического сознания, органично входящая в систему мировоззрения как интеграция знания, самосознания и целеполагания личности. Она формируется в процессе экологического воспитания, которое представляет собой создание условий для освоения личностью данной культуры, выработанной обществом, с её неизбежным изменением в преемственности поколений.

Развитие экологической культуры связано с решением важнейших задач в процессе развития личности: усвоение системы знаний о взаимодействии общества и природы, формирование ценностных экологических ориентаций, понимание многосторонней ценности природы, как источника материальных и духовных сил общества, усвоение системы норм и правил отношения к природе, соблюдение этих норм; развитие умений и навыков по изучению природы и её охране, активизация деятельности по улучшению природной и природообразующей среды.