

Анализируя работу студентов, можно сказать, что волонтерская работа играет важное значение в становлении и развитии молодого человека как профессионала и как личности.

Литература

1. Олчман, М Добровольцы – ценный источник. // М.Олчман,, П. Джордан. - У-т Джо-на Хопкинса, 1997 г.
2. Проведение семинаров. Выпуск 1: семинары волонтеров и сотрудников хеседов. / Мн.: Институт социальных и общинных работников, 1999. – 56с.
3. Сборник Христианского детского фонда «Возьмёмся за руки, Друзья»: опыт работы волонтерских групп в Беларуси / авт.-сост. Л.И. Морозова. –Мн., 2006.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ НА ОСНОВЕ УЧЕТА ДОМИНИРУЮЩИХ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ (на примере ригидности–гибкости познавательного контроля)

И.Н. Лятецкая
Минск, УО «БГПУ имени М. Танка»

В настоящее время в условиях с изменяющимися нравственными нормами, ценностями всю большую значимость приобретает проблема повышения качества образования, в частности высшего. Это связано с тем, что в период обучения в вузе происходит не только профессиональное становление студента, но и его личностное развитие. Организация образовательного процесса в вузе определяет во многом возможность будущих специалистов полноценно адаптироваться, реализовывать себя и развиваться в изменяющейся социальной действительности. Все это придает актуальность поиску эффективных методов, средств и форм обучения студентов в вузе. На наш взгляд, одним из таких способов выступает дифференциация обучения.

Дифференциация обучения – это форма организации учебной деятельности, при которой учитываются склонности, интересы и способности обучающихся, но при этом не снижается общий (базовый) уровень общеобразовательной подготовки; предполагает создание на основе определенных признаков (интересов, склонностей, способностей, достигнутых результатов) мобильных или стабильных учебных групп, позволяющих сделать содержание обучения и предъявляемые к обучающимся требования существенно различными [2, 144]. Изучением проблем дифференциации обучения студентов в вузе занимались такие ученые, как Р.М. Асланов, Л.В. Базарова, Е.В. Гаврилова, Н.М. Жукова, Н.М. Игошина, С.А. Кобцева, Т.И. Шахматова, Е.Г. Штайнер и другие. Ими были разработаны методики и модели осуществления дифференциации обучения в вузах по различным учебным дисциплинам, а также по организации взаимодействия педагогов и студентов.

В вузе существует внутренняя и внешняя дифференциация обучения. Внешняя дифференциация предполагает создание относительно стабильных групп на основе определенного критерия, в которых программное содержание и предъявляемые требования к студентам различны. Внутренняя дифференциация обучения может быть элективной (гибкой) и селективной (жесткой). Элективная дифференциация основывается на создании относительно подвижных

групп, с динамичным составом (например, студенческие организации). Селективная дифференциация подразумевает создание стабильных групп, в которых студенческая составляющая практически не изменяется (группы по специальностям – начальное, дошкольное образование, физическая культура и т. п. или по специализациям – дошкольное образование, практическая психология и дошкольное образование, иностранный язык и др.).

А.В. Гвоздева выделяет новый вид дифференциации – адаптивную дифференциацию, которую автор рассматривает как «вид обучения, учитывающий индивидуальные характеристики студентов, максимально приспособляющий к ним образовательный процесс и способствующий саморазвитию и повышению активности студентов» [1, 11].

Дифференциация обучения в вузе может осуществляться по способностям, интересам, проектируемой профессии. Однако мы считаем, что не менее важным является ее реализация на основе учета когнитивных стилей. Когнитивные стили – это индивидуально-своеобразные способы переработки информации, которые характеризуют специфику склада ума конкретного человека и отличительные особенности его интеллектуального поведения [3, 38]. Учет когнитивных стилей позволяет оптимизировать обучение, создавая перспективы для дальнейшей образовательной деятельности. При этом обучение становится доступным для каждого студента.

Когнитивные стили принято рассматривать диадами, противоположными по своему смысловому значению. Например, полезависимость–полнезависимость, импульсивность–рефлексивность, ригидность–гибкость познавательного контроля, когнитивная простота–когнитивная сложность и т.д.

Рассмотрим дифференциацию обучения студентов в вузе на основе учета ригидности и гибкости познавательного контроля. Ригидность–гибкость определяют уровень жесткости в организации познавательных процессов при смене формы и способа деятельности, способа переработки информации. У истоков изучения данного стиля стоят Р. Гарднер, Р. Кеттел и Дж. Струн.

Определить преобладающий у студента когнитивный стиль из рассматриваемой нами диады можно при помощи тестов «Гибкости мышления» А. Лачинса, «Свободных ассоциаций» в модификации Р. Гарднера либо «Томского опросника ригидности» Г. Залевского.

Студентам с ригидностью познавательного контроля характерна затрудненность в выполнении задания при смене привычного для них способа деятельности или способа переработки информации. Гибкость позволяет студентам легко адаптироваться к новой ситуации, меняя стандартную программу поведения.

В процессе обучения у студентов необходимо развивать как доминирующий когнитивный стиль, так и вторичный. Следовательно, для группы обучающихся с ригидностью познавательного контроля необходимо постепенно включать задания с частично измененными стандартными условиями, что будет способствовать расширению их познавательного контроля в различных ситуациях, а также, в меньшей степени задания с определенным алгоритмом действий. В группе студентов с гибким познавательным контролем необходимо чередовать задания с действиями по стандартному алгоритму с заданиями с элементами творчества, исследовательской деятельности.

Например, изучая тему «Личность ученика как объект и субъект обучения и воспитания» по педагогике для студентов с разными когнитивными стилями (ригидностью–гибкостью познавательного контроля) можно предложить соответствующие задания (таблица 1).

Таблица 1

Задания для студентов с ригидностью–гибкостью познавательного контроля

Задания для студентов с ригидностью познавательного контроля	Задания для студентов с гибким познавательным контролем
1. Дайте определения понятиям «ученик», «личность», «лично ориентированный подход».	1. Согласны ли Вы с утверждением Конфуция: «Только самые мудрые и самые глупые не поддаются обучению». Аргументируйте свой ответ.
2. Конфуций написал: «Ученье без размышления есть потеря времени, размышление без учения опасно». Согласны ли Вы с утверждением? Обоснуйте ответ.	2. Разработайте рекомендации для организации обучения детей разных возрастных групп.
3. Заполните таблицу «Типологические особенности учащихся разного возраста».	3. Ответьте на вопрос: «Вы являетесь субъектом или объектом обучения и воспитания?».

Таким образом, дифференциация обучения на основе учета когнитивных стилей (ригидности–гибкости познавательного контроля) способствует качественному усвоению программного материала на уровне не ниже базового с учетом индивидуальных особенностей каждого студента, а также расширяет познавательную сферу за счет овладения новыми способами усвоения информации.

Литература

1. Гвоздева, А.В. Интегративно-дифференцированный подход к развитию субъективности студентов вуза в процессе обучения французскому языку: автореф. ... дис. д-ра пед. наук: 13.00.01, 13.00.02 / А.В. Гвоздева; Курский государственный университет. – Курск, 2009. – 52 с.
2. Дифференциация // Современный иллюстрированный энциклопедический словарь. – М. : АСТ : Астрель, 2008. – С. 384.
3. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная. – СПб. : Питер, 2004. – 384 с.

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ**

*М.В. Макрицкий, О.В. Возгурова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Об определяющей роли учителя в образовании и воспитании учащихся говорят многочисленные примеры школьной практики и высказывания многих педагогов.

Так, известный русский математик М.В. Остроградский писал: «Хороший учитель рождает хороших учеников» [1, с. 844]

Педагог должен являться носителем тех ценностей, которые пропагандирует общество, культуры, которая этим обществом выработана. В про-