

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЫСКА КАК СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Трацевская Д.В.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Петров В.А., ст. преподаватель

В настоящей статье рассматриваются актуальные вопросы практики производства обыска, анализируются недостатки, допускаемые практическими работниками при оформлении хода и результатов этого следственного действия. Таким образом, целью данной работы является анализ обыска как следственного действия, а также актуальных проблем при его проведении. Актуальность обуславливается частотой проведения обыска как одного из наиболее важных следственных действий, а также теми организационно-правовыми проблемами, с которыми сталкиваются органы уголовного преследования при его проведении.

Материал и методы. Исследования основываются на анализе Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, а также статей учёных по данной проблематике. В работе были использованы формально-юридический метод исследования, а также метод анализа.

Результаты и их обсуждение. Обыск – это следственное действие, заключающееся в принудительном обследовании помещений, иных мест, физических лиц в целях отыскания орудий и средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также обнаружения разыскиваемых лиц и трупов. Однако отметим, что в УПК определение понятию «Обыск» не дано.

Целью обыска является отыскание орудий и средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также обнаружение разыскиваемых лиц и трупов [1]. Основанием для проведения обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо помещении или ином месте либо у какого-либо лица находятся орудия и средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также могут быть обнаружены разыскиваемые лица и трупы [2].

На сегодняшний день одним из сложных вопросов в практике производства обыска является необходимость обследования в ходе одного следственного действия значительных по размерам объектов. Сделать это одному лицу в приемлемые сроки крайне затруднительно или невозможно. Исследователь Матвейчев Ю.А. предлагает следующие решения этой проблемы:

- создавать условия для питания и отдыха участников обыска, то есть фактически делать перерывы;
- проводить поисковые действия одновременно несколькими лицами (группой) в разных местах.

Использование первого способа возможно уже сегодня, но связано с большими организационными сложностями. Так, в случае перерыва необходимо обеспечить охрану обыскиваемого объекта, исключив доступ туда любых лиц. Кроме того, при такой организации следственного действия общий срок его проведения остается значительным [3].

Сегодня также достаточно распространена практика, когда следователи производство обыска поручают органу дознания, и в качестве непосредственных исполнителей таких поручений во многих случаях выступают оперативные работники, проводившие или проводящие по уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия. Такая практика имеет достаточно серьезные основания для критики. Так, например, результаты

(материалы) оперативно-розыскной деятельности могут использоваться в уголовном процессе, и распространенным способом их введения в систему доказательств по уголовному делу является допрос оперативных сотрудников, проводивших оперативно-розыскные мероприятия. Соответственно, будучи допрошенными, они занимают процессуальное положение свидетелей, и одновременно им поручается проведение обыска по этому уголовному делу. Учёные предлагают решить данную проблему таким образом: включить в УПК нормы о том, что не допускается возложение полномочий по осуществлению досудебного производства на лицо, которое проводило или проводит по материалу или уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия [4].

Закключение. Подводя итоги вышеизложенному, можно сделать вывод, что на сегодняшний день проблематика проведения такого следственного действия, как обыск, является актуальной для многих учёных-юристов в Республике Беларусь. Существует ряд сложностей при организации и проведению обыска, для решения которых, в свою очередь, предлагается внести некоторые изменения и коррективы в уголовно-процессуальный закон нашей страны.

1. Следственные действия [Электронный ресурс]: пособие / Ю. П. Шкаплеров, И. В. Данько; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев: Могилев. Институт МВД, 2017. – Режим доступа: http://www.institutemvd.by/images/NIO/Sledstvennie_deistvia_Shkaplerov_Danko.pdf. – Дата доступа: 23.03.2023.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 № 295-З; (с изм. и доп. от 20.07.2022 № 199-З) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

3. Матвейчев, Ю.А. Практика производства обыска: актуальные проблемы и пути их решения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://etalonline.by/document/?regnum=u01401844&q_id=0. – Дата доступа: 23.03.2023.

4. Алхимина, И. А. Особенности фиксации хода и результатов проведения обыска [Электронный ресурс] / И. А. Алхимина // Борьба с преступностью: теория и практика: тез. докл. VIII Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 23 апреля 2020 г. – Могилев: Могилев. институт МВД, 2020. – С. 436–439. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/28393> (дата обращения: 23.03.2023).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕОБОСНОВАННОМ ОТКАЗЕ В ПРИЕМЕ НА РАБОТУ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН

Унукович Ж.Ю., Колесник Е.В.,

студенты 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь.

Научный руководитель – Агиевец С.В., канд. юрид. наук, доцент

Актуальность темы обусловлена необходимостью обеспечения гарантий при трудоустройстве определенному кругу лиц с целью реализации ими конституционного права на труд. К числу таких лиц законодатель относит беременных женщин, женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, а также родителя, который один воспитывает малолетнего ребенка или несовершеннолетнего ребенка-инвалида.

Материал и методы. Основными материалами исследования стали положения трудового законодательства и нормативных правовых актов Республики Беларусь. Методологию исследования составили общие и частные методы научного познания, в том числе, методы системного анализа, сравнительного анализа, логический, аналитический, формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. Право на труд – одно из социально-экономических прав, реализация которого призвана обеспечить достойный уровень жизни работнику и членам его семьи. Свое закрепление оно получило не только в национальном законодательстве (ст. 41 Конституции Республики Беларусь) [1], но и на международном уровне (ст. 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах) [2]. Дополнительные гарантии в обеспечении реализации своего права на труд законода-