

времени. Работа надомника может быть менее гибкой, что может привести к изоляции и проблемам с мотивацией. Дистанционная работа обычно организована в рамках юридического лица и включает в себя определенные стандарты и процессы, чтобы обеспечить эффективность работы и связь с коллегами.

Заключение. Полагаем, что особенности регулирования работы на дому и дистанционной работы включают в себя необходимость эффективного планирования работы и организации рабочего места, установление каналов коммуникации и контроля за производительностью работника. Важно так же обеспечить достаточную мотивацию работника для выполнения задач и достижения целей нанимателя. Однако, удаленная работа может привести к чрезмерной нагрузке на работника, возможным заболеваниям, изоляции и потери связи с коллегами. Поэтому эффективное регулирование работы на дому и дистанционной работы требует комплексного подхода, нацеленного на создание условий для баланса между рабочим временем и временем отдыха, минимизацией рисков и обеспечение производительности и эффективности работы.

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 26 июля 1999 г., № 296 – 3: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: с изм. и доп. на 30.12. 2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Апенюк, А. Г. Проблемы правового регулирования коллективных трудовых отношений в условиях нестандартной занятости (на примере труда приемных родителей и родителей-воспитателей) / А. Г. Апенюк // Наука – образованию, производству, экономике: материалы 73-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 11 марта 2021 г. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – С. 406–407. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/27037> (дата обращения: 16.03.2023).

3. Надомник или дистанционщик: как разграничить [Электронный ресурс] / Е.В. Грубинова, В.В. Масловская, В.А. Григорьев, Р.И. Филипчик, О.В. Пучковская, Н.О. Кухаренко // Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEPI/83213/>. – Дата доступа: 12.03.2023.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ КАК ДЕСТРУКТИВНЫЙ ФАКТОР СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Отгонбаатар С.Г.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Трацевская Л.Ф., канд. экон. наук, магистр права, доцент

Современные информационные технологии все глубже проникают во все сферы жизни общества. Этот процесс становится масштабным и деструктивным, затрагивая жизненные интересы государств, особенно в области национальной и, в частности, информационной безопасности. Данное обстоятельство делает тему исследования весьма актуальной. Цель работы – рассмотрение сущности и разрушающего влияния информационного оружия и информационных войн на процесс современного социально-экономического развития.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили литературные источники, касающиеся вопросов применения информационных технологий в современной геополитике. В свою очередь, его методологическую основу составили: логико-дедуктивный метод, анализ и синтез, метод восхождения от абстрактного к конкретному.

Результаты и их обсуждение. В современном мире, где технологии развиваются с каждой секундой, ценность данных и информации стремительно растет. Но, как показало исследование, многими странами современного мира важность и значимость информационных ресурсов расценивается как фактор извлечения выгод в процессе конкурентной борьбы и усиления собственных геополитических позиций. Более того, высказываются мнения, что в третьем тысячелетии мировое лидерство будет определяться не столько экономическим потенциалом государств, сколько их способностью контролировать информационные процессы [1].

Вследствие этого в мире все чаще наблюдается тенденция использования в меж-
страновых отношениях информации как средства реализации странами своих геополитических интересов путем похищения, искажения или уничтожения информации, ограничения или прекращения доступа к ней законных пользователей. Кроме этого, для достижения обозначенных целей отдельные страны могут прибегать к нарушению работы или выводу из строя телекоммуникационных сетей и компьютерных систем других стран, используемых в обеспечении жизнедеятельности общества и функционировании национальной экономики

Все вышеобозначенное, по нашему мнению, составляет суть информационного оружия и позволяет определить его как совокупность средств и методов использования информации для деструктивного влияния на социально-экономические процессы. Отмечая возможность использования информационных ресурсов с подобной целью, нельзя не отметить того, что информационное оружие способно менять сознание людей, заставляя их неадекватно воспринимать окружающий мир, совершать поступки, имеющие отрицательные последствия не только для них самих, но и для стран, в которых они живут, работают или учатся.

Информационное оружие выступает как средство ведения информационных войн. Так что же такое информационная война и как при этом используется информационное оружие? В ходе исследования удалось установить и сформулировать, что информационная война – это противоборство сторон посредством распространения специально подготовленной информации и противодействия аналогичному внешнему воздействию на себя. Она может привести к разрушению социального единства, ухудшению экономического развития и нарушению международной безопасности. В результате этого, становится труднее достигать социального прогресса и мира [2].

Существует несколько причин, по которым происходит информационная война, среди которых следует выделить:

1. Стратегическое преимущество (используя информацию для влияния на общественное мнение, манипулирования рынками или разрушения критически важной инфраструктуры, страна или организация могут получить преимущество в конфликте).

2. Политические цели (желание их достичь заставляет влиять на выборы или продвижение определенной идеологии или повестки дня).

3. Экономические интересы (отдельные страны могут вести информационные войны для продвижения своих экономических интересов).

4. Идеологические мотивы (в некоторых случаях информационная война движима идеологическими мотивами: террористическая группа может использовать пропаганду для вербовки новых членов или подстрекательства к насилию).

В связи с этим, как нам представляется, поле действия информационных войн достаточно широко и может охватывать:

- инфраструктуру систем жизнеобеспечения стран (телекоммуникации, транспортные сети, электростанции, банковские системы);
- промышленный шпионаж (хищение запатентованной информации, искажение или уничтожение особо важных данных);
- сбор информации о деятельности конкурентов, с целью затруднения им доступа к ресурсным базам, выхода на зарубежные рынки или ослабления их позиций на тех рынках, где они присутствуют;
- производство дезинформации;
- хакерские действия по отношению к информации конфиденциального плана;
- электронное вмешательство в процессы командования и управления военными объектами и системами.

Отсюда следует, что цели информационной войны состоят в широкомасштабном нарушении работы финансовых, транспортных, коммуникационных сетей и систем, подчинении населения стран, по отношению к которым используется информационное оружие, воле стран, его применяющих.

Заключение. Таким образом, использование информационного оружия и ведение информационных войн представляет собой жесткую, решительную и опасную деятельность деструктивного характера, способную затрагивать жизненные интересы государств. Владение эффективным информационным оружием и средствами защиты от него становится одним из главных условий обеспечения национальной безопасности в XXI веке.

1. Сафонова, Т.В. Информационное право Республики Беларусь: интерактивный курс лекций / Т.В. Сафонова. – 2-е изд. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – 151. URL:<https://rep.vsu.by/handle/123456789/26623/1/151.pdf> (дата обращения: 16.03.2023).

2. Сафонова, Т.В. Понятие и виды информационного оружия / Т.В. Сафонова, А.В. Будько // Актуальные проблемы государства и права в сравнительно-правовом аспекте: сб. науч. статей. - Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – С.238-240. URL:<https://rep.vsu.by/handle/123456789/30355/1/238-240.pdf> (дата обращения: 22.03.2023).

ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ ЗАКУПОК ТОВАРОВ И УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Пенчук Н.И.,

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Трацевская Л.Ф., канд. экон. наук, магистр права, доцент

В современных странах, в том числе и в Республике Беларусь, государственные закупки являются обязательным элементом управления государственными финансами, а также выступают действенным рычагом государственного управления национальной экономикой. Особое значение в этой связи приобретает совершенствование организации процесса государственных закупок и повышение его эффективности на основе использования современных средств информатизации, что делает тему исследования очень актуальной.

Цель работы – изучение процедуры государственных закупок в Беларуси с использованием современных средств их информационного и аналитического обеспечения.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили литературные источники, касающиеся вопросов применения информационных технологий в области государственных закупок в Республике Беларусь. В свою очередь, его методологическую основу составили: анализ и синтез, метод восхождения от абстрактного к конкретному, логико-дедуктивный метод,

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования удалось установить, что национальная модель государственных закупок может быть централизованной и децентрализованной, а также может сочетать обе эти модели. При этом в первом случае закупки осуществляются централизованно уполномоченной организацией для нескольких или всех заказчиков; в процессе централизации происходит укрупнение предмета закупки в результате объединения частей (потребностей заказчиков). Децентрализация предполагает осуществление закупок непосредственно каждым из заказчиков отдельно [1, с.125].

Каждая из моделей позволяет решать определенные задачи. Так, централизация исключает расходы по организации процедур заказчиками, поскольку проводится одна процедура, как правило, профессиональным субъектом. Этот аспект улучшает качество проводимых сделок и снижает риски нарушения законодательства о государственных закупках; способствует развитию конкуренции, но одновременно может ее ограничить