

ту или правительству законодательные полномочия, а те не могут их использовать, если будет нарушен один из конституционных запретов относительно, например, изменения конституции; ограничения конституционных прав и свобод личности; избирательной системы; организации и функционирования высших органов власти.

В некоторых государствах в конструкцию делегированного законодательства вводят еще один дополнительный элемент: последующее утверждение. В большинстве правовых систем, в которых допускается принятие актов делегированного законодательства, парламенту достаточно выдать уполномоченному субъекту предварительное согласие в виде закона о делегировании законодательных полномочий, а далее он не вмешивается в процесс реализации этого акта. Вместе с тем, Конституция Португалии допускает, а Франции обязывает парламенту осуществлять последующее утверждение изданного правительством в порядке реализации делегированных полномочий акта. В первом случае необходима инициатива 10 депутатов, выраженная в течение первых 10 пленарных заседаний после опубликования декрета-закона; во втором – парламент обязан рассмотреть любой ордонанс правительства и утвердить его, в противном случае он теряет силу. По итогам рассмотрения за законодательным органом сохраняется право полной отмены акта делегированного законодательства.

1. Умеренков, Н. Е. Делегированное законодательство: зарубежный и российский опыт / Н. Е. Умеренков // Конституционное и муниципальное право. – 2001. – № 2. – С. 2–3.

Беляева А.В.

ПРЕДВЫБОРНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ И РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПАРТИЙ США В КОНЦЕ XX – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI В. КАК ИСТОЧНИК ПО ТЕМЕ АМЕРИКАНО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В течение конца XX – первой четверти XXI в. в США имели место семь президентских выборов – в 1992 г., в 1996 г., в 2000 г., в 2004 г., в 2008 г., в 2012 г. и в 2016 г. В рамках подготовки к ним две крупнейшие политические партии страны – Демократическая и Республиканская – публикуют предвыборные программы своих кандидатов – документы, в которых обозначены его идеологические установки, основные цели и задачи, стоящие перед будущим президентом, его видение основных внутренних и внешнеполитических проблем страны и пути их решения.

Таким образом, партийная программа является отражением представлений отдельной политической организации на развитие государства и показывает ее видение будущего, что делает ее ценным историческим источником при рассмотрении развития отдельной страны. Кроме того, сравнение предвыборных установок кандидата с его деятельностью на посту президента в случае избрания дает возможность определить, чего ему удалось достичь, какие произошли изменения и вследствие каких обстоятельств и т.д. В случае США, где в политической системе доминируют две основные партии, анализ их программ позволяет также увидеть разницу в подходах и оценках тех или иных вопросов внутренней и внешней политики. Это, в свою очередь, позволяет проследить настроения в обществе, отношение граждан к тому или иному курсу страны.

Вне зависимости от партийной принадлежности программы Демократической и Республиканской партий имеют схожую структуру, которая состоит из трех частей – преамбула, где обозначаются идеологические принципы и установки, на которых строится весь концептуальный документ, внутренняя и внешняя политика. Две последующие части, в свою очередь, делятся на отдельные подпункты, отражающие конкретное направление деятельности, например, высшее образование, бедность, рабочие места и т.д.

Подобный подход позволяет избирателю быстро найти ответ на конкретный, интересующий его вопрос, а историку помогает выявить, какие темы становятся актуальными, а что выходит из повестки. Кроме того, это помогает провести сравнительный анализ: выявить изменения позиции партии по отдельному вопросу или сопоставить предвыборные установки по ним Демократической и Республиканской партий.

Примером может служить такое направление внешней политики США, как американо-китайские отношения. Их важность в рассматриваемый период возрастала в связи с бурным ростом экономики Китая, который вместе с ним наращивал военный потенциал и международное влияние. Вследствие этого кандидаты в президенты США и партии, которые они представляют, не могли не обратить внимания на отношения с Китаем.

В программах Демократической партии за 1992 г. [1], 1996 г. [3], 2000 г. [5] о развитии американо-китайских отношений сказано немного. В документе 1992 г. наиболее существенное упоминание связано с торговыми условиями для Китая [1]. В тексте 1996 г. Внешняя политика США разделена по региональному принципу, одним из них является Азиатско-Тихоокеанский регион. Здесь отмечено,

что для обеспечения безопасности в Тайваньском проливе Демократическая партия поддерживает развертывание там военно-морских сил США, а также высказана поддержка курсу действующей администрации, направленная на укрепление взаимодействия с Китаем, чтобы способствовать укреплению прав человека и привлечению страны к соблюдению различных международных стандартов и норм [3]. Приверженность данному курсу обозначена и в партийной программе 2000 г.: «Демократическая партия понимает, что мы должны взаимодействовать с бывшими врагами. Усилия действующей администрации по налаживанию новых отношений с Российской Федерацией и Китаем постоянно подвергались всевозможным преследованиям и нападкам со стороны республиканцев, но они отвечали национальным интересам Америки и были правильными» [5].

События 11 сентября, вторжение в Ирак и Афганистан заставили Демократическую партию обратить больше внимания внешней политике США, ярким подтверждением чему является партийная программа в преддверии выборов 2004 г., где вопросы внешней политики рассматривались в середине текста, разграничивая внутривластные проблемы, а не конце документа как в предыдущие годы [7].

Начиная с этого года, в каждой последующей программе Демократической партии внешняя политика будет рассматриваться по регионам, а в их рамках обозначаться общие цели и задачи и конкретные для отдельной страны. В рамках Азиатско-Тихоокеанского региона Китай в документах 2008 г. [9], 2012 г. [11] и 2016 г. [13] всегда будет выделяться в отдельный абзац, но отношения с ним рассматриваются после отношений с традиционным союзником США в регионе – Японией.

В программах Демократической партии, начиная с 2008 г., появляется новая тема в контексте американо-китайских отношений – борьба с изменениями климата. Признавая, что США и Китай входят в число лидеров по выбросам углекислого газа, демократы стремились развивать совместное борьбу над снижением данного показателя. Так, в программе 2016 г. сказано: «В то время как Дональд Трамп говорит, что изменение климата – это «обман», созданный китайцами для них самих, демократы признают катастрофические последствия, с которыми сталкивается наша страна, наша планета и цивилизация» [13].

В программах Республиканской партии всего рассматриваемого периода [2; 4; 6; 8; 10; 12; 14] Китаю уделено больше внимания, чем в документах Демократической партии. Он упоминается как в контексте двусторонних отношений, так и в ряде других тем. Еще одно отличие – выделение отношений США и Тайваня (исключением является только документ 1992 г., где о них не упоминается). Если демократы ограничивались заявлениями о приверженности политике «одного Китая», «Акту об отношениях с Тайванем» и мирному решению существующего конфликта, то республиканцы называли Тайвань другом США, ставили в пример материковому Китаю в сфере демократии и заявляли о готовности обеспечить безопасность Тайваня в случае воинственных действий с китайской стороны: «Америка выступает против любого одностороннего решения Китая или Тайваня изменить статус-кво. Республиканцы признают, что политика Америки основана на принципе, согласно которому Китай не должен применять силу против Тайваня. Мы отрицаем право Пекина навязывать свое правление свободному народу Тайваня. Все вопросы, касающиеся будущего Тайваня, должны решаться мирным путем и должны быть приемлемы для народа Тайваня. Если Китай нарушит эти принципы и нападет на Тайвань, то Соединенные Штаты отреагируют в соответствии с Законом об отношениях с Тайванем. Америка поможет Тайваню защитить себя» [8]. При этом Республиканская партия также придерживается политики «одного Китая» и считает американо-китайские отношения важной частью своей внешней политики.

В программах Республиканской партии больше внимания, чем у оппонентов уделено соблюдению прав человека в Китае, а также содержится критика экономической политики страны – манипуляций с курсом валюты, ограничений доступа американских товаров на внутренний рынок, государственных субсидий китайским предприятиям и т.д. В отличие от демократов республиканцы высказали озабоченность политикой Китая по ограничению рождаемости, называя ее варварской и способствующей совершению принудительных аборт [12].

Таким образом, рассмотрев содержание предвыборных программ Демократической и Республиканской партий США, можно сделать вывод о том, что их сравнение показало различия в подходах и оценках данного направления внешней политики США, а также тот факт, что в рамках конкретной партии вопрос отношений с Китаем претерпевал изменения с течением времени. Это говорит о том, что предвыборные программы являются ценным источником при рассмотрении отношений США и Китая, так как дают возможность проанализировать партийный подход по отношению к ним.

1. The Democratic Party Platform (1992) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/1992-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
2. The Democratic Party Platform (1996) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/1996-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
3. The Democratic Party Platform (2000) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2000-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.

4. The Democratic Party Platform (2004) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2004-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
5. The Democratic Party Platform (2008) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
6. The Democratic Party Platform (2012) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2012-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
7. The Democratic Party Platform (2016) [Electronic resource] / Mode of access: [presidency.ucsb.edu/documents/2016-democratic-party-platform](https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2016-democratic-party-platform). – Date of access: 10.06.2022.
8. The Republican Party Platform (1992) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1992>. – Date of access: 10.06.2022.
9. The Republican Party Platform (1996) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1996>. – Date of access: 10.06.2022.
10. The Republican Party Platform (2000) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2000-republican-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
11. The Republican Party Platform (2004) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2004-republican-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
12. The Republican Party Platform (2008) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-republican-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
13. The Republican Party Platform (2012) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2012-republican-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
14. The Republican Party Platform (2016) [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2016-republican-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.

Косов А.П.
ИНТЕРПРЕТАЦИИ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В МЕМУАРАХ Б. ОБАМЫ И ЧЛЕНОВ ЕГО АДМИНИСТРАЦИЙ

Мемуары являются одним из видов исторических источников, позволяющих рассмотреть исследовательскую проблему во всей ее полноте. Под ними подразумеваются воспоминания, написанные участниками или современниками каких-либо событий, имеющими с точки зрения авторов определенную социально-политическую значимость.

Мемуары – один из интересных, но вместе с тем весьма сложных и специфических видов источников. Отдельную категорию представляют политические мемуары, авторами которых являются президенты, министры, дипломаты и иные высокопоставленные лица. Как правило, они написаны на основе личного практического опыта, памяти, впечатлений и чувств авторов. Исходя из того, что мемуары имеют субъективный характер, они служат дополнительным источником информации при изучении проблем внутренней и внешней политики. Их детальное изучение представляется целесообразным, прежде всего, для получения более полного представления о мотивах поведения государственных деятелей, дипломатов и политиков при принятии ими тех или иных решений. Подобные сведения, как правило, крайне редко можно почерпнуть из официальных источников.

В США политические мемуары составляют неотъемлемую часть политической культуры, поскольку в первую очередь рассматриваются как средство получения дивидендов в виде «укрепления политических позиций политика или структуры (улучшение имиджа, укрепление влияния, роли в политическом процессе, рост курса акций, получение большинства голосов на выборах)». Они, пусть и запоздало, дают политикам и дипломатам возможность ответить на обвинения своих оппонентов; отвести от себя критику; объяснить то, что когда-то было неверно истолковано политическими противниками или СМИ, то, что было невозможно опровергнуть в публичных выступлениях ранее. В этом плане мемуары отличаются излишней политизированностью и стремлением их авторов максимально обелить себя в период своей активной политической деятельности в глазах общественности.

Одной из проблем, нашедших отражение в мемуарах представителей американской элиты, являются отношения между Вашингтоном и Москвой. Среди авторов можно назвать президента Б. Обаму, вице-президента Дж. Байдена, госсекретарей Х. Клинтон и Дж. Керри, министров обороны Р. Гейтса и Л. Панетту, посла США в Москве М. Макфола и других высокопоставленных чиновников из числа двух администраций Обамы.

Интерпретируя развитие российско-американских отношений, многие из них большое внимание уделяют оценке руководителей России, особенно личности В. Путина. Можно отметить, что Б. Обама и члены его администраций рисуют гипертрофированный негативный образ В. Путина, якобы агрессивно настроенного в отношении окружающего мира. При этом наблюдается усиление его очернения по мере нарастания противоречий между Вашингтоном и Москвой в связи с началом более активного отстаивания последней своих национальных интересов. Так, зловещий образ российского лидера предстает на страницах мемуаров Б. Обамы, который сравнивает В. Путина с Д. Медве-