

ними данные интернет-ресурсов МИДов Беларуси и сопредельных стран, Госкомитета погранвойск Беларуси, посольств Беларуси в России, Польше, Литве, Латвии и Украине, посольств сопредельных стран в Беларуси. Также сведения о проводимых мероприятиях по развитию приграничных контактов в настоящее время содержат официальные сайты облисполкомов.

Таким образом, источниковую базу для изучения приграничного сотрудничества составляют документальные и повествовательные источники, позволявшие подробно рассмотреть процесс становления, реализации и развития основных направлений и форм приграничного сотрудничества Республики Беларусь с сопредельными странами. Привлечение основного массива источников из центральных и региональных архивов Беларуси и сопредельных стран позволит комплексно и всесторонне проанализировать развитие приграничного сотрудничества Беларуси с указанными странами, а привлечение источников из текущих архивов поможет глубже изучить предмет исследования, познакомиться с текущими вопросами и проблемами приграничного взаимодействия.

1. Знешняя палітыка Беларусі : зб. дакументаў і матэрыялаў / склад. У.К. Ракашэвіч, А.В. Шарапа. – Мінск : Выд. цэнтр БДУ, 2004. – Т. 7 : верасень 1991 г. – 1995 г. – 479 с. ; Т. 8 : 1996–2000 гг. – 639 с.
2. Пагадненне паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Урадам Украіны аб пунктах пропуску // Таможенный вестник. – 1997. – № 5. – С. 31–32.
3. Договор о приграничном сотрудничестве между Люблинским воеводством и Брестской областью // Текущий архив Управления внешних экономических связей Брестского облисполкома. – Папка: «Межрегиональные соглашения о сотрудничестве».
4. Документи про розвиток прикордонного співробітництва між Волинською та Брестською обласними (договори, карта, угода) за 1994–1998 рік // Державний архів Волинської області (далеє – ДАВО). – Ф. Р-3505. Оп. 1. Спр. 88. Арк. 1–5, 7–9.
5. Постановления коллегии управления и документы к ним // Государственный архив Брестской области (далеє – ГАБО). – Ф. 1293. Оп. 1. Д. 965. Л. 59. ; Приказы начальника управления по основной деятельности и документы к ним // ГАБО. – Ф. 1293. Оп. 1. Д. 963. Л. 83, 103.
6. Распоряжения №№ 1-35 председателя Гродненского областного исполнительного комитета по основной деятельности и личному составу // Государственный архив Гродненской области (далеє – ГАГРО). – Ф. 1171. Оп. 7. Д. 205. Л. 64.
7. Листування з Президентом України, його адміністрацією, інформації про хід виконання розпорядчих документів // ДАВО. – Ф. Р-6. Оп. 16. Спр. 5569. Арк. 115.
8. Переписка с Госкомитетом пограничных войск о режиме работы пунктов местного пропуска через украинско-белорусскую границу и др. за 2000 г., т. 1 // Государственный архив Гомельской области (далеє – ГАГО). – Ф. 1174. Оп. 8. Д. 3658. Л. 4–6.
9. Переписка с Государственными комитетами при Кабинете Министров Республики Беларусь по вопросам согласования законов, финансировании строительства, организации пограничных переходов и др. // ГАГРО. – Ф. 1171. Оп. 7. Д. 26. Л. 68.
10. Документи о внешнеполитической деятельности МИД РБ (отчеты, справки, информации и др.), т. 1 // Национальный архив Республики Беларусь (далеє – НАРБ). – Ф. 7. Оп. 12. Д. 1551. Л. 8. ; Документи о деятельности МИД Республики Беларусь (проекты указа, постановление, информации и др.), т. 2 // НАРБ. – Ф. 7. Оп. 12. Д. 376. Л. 1, 2.
11. Документи о деятельности Государственного таможенного комитета Республики Беларусь (проект постановления, справки, информации и др.) // НАРБ. – Ф. 7. Оп. 12. Д. 413, 414, 415, 770, 1871, 2455, 2377.
12. Документи о выполнении договора о сотрудничестве в области кинематографии Республики Беларусь и Республики Польша, установлении связей между филиалом Варшавского университета в Белостоке и белорусским государственным университетом культуры, 144-й сессии Исполнительного Совета ЮНЕСКО и др. вопросам (договор, информация, переписка и др.) // Архив Министерства культуры Республики Беларусь. – Фонд 974. Оп. 4. Д. 81. Л. 28.
13. Analizy i prognozy dotyczące negatywnych zjawisk występujących w obrocie towarowym z zagranicą opracowane przez Regionalne Inspektoraty Celne // Archiwum Państwowe w Białymstoku. – Zespół. Regionalny Inspektorat Celny w Białymstoku. Wydział Kontrolno-Operacyjny. – Sygn. 1/53. – К. 7; Sprawozdania roczne Regionalnych Inspektoratów Celnych (dla wojwoły) // Archiwum Państwowe w Białymstoku. – Zespół. Regionalny Inspektorat Celny w Białymstoku. Wydział Kontrolno-Operacyjny. – Sygn. 1/48. – К. 9.
14. Аналітичні довідки з основної діяльності за 1999 рік // ДАВО. – Ф. 3569. Оп. 1. Спр. 58. Арк. 21. ; Доповіді, аналітичні записки про підсумки діяльності митниці за 1999 рік // ДАВО. – Ф. 3569. Оп. 1. Спр. 52. Арк. 46. ; Річний статистичний звіт з основної діяльності митного поста «Ратне» за 1998 рік // ДАВО. – Ф. 3569. Оп. 1. Спр. 35. Арк. 112, 135.
15. Документи про діяльність транскордонного об'єднання Єврорегіон «Буг» (листи, інформації, огляди і інше) за 1997–2000 рік // ДАВО. – Ф. Р-3505. Оп. 1. Спр. 73. Арк. 115. ; Протоколи засідань ради транскордонного об'єднання Єврорегіон «Буг» за 2000–2002 рік // ДАВО. – Ф. Р-3505. Оп. 1. Спр. 124. Арк. 17.
16. Документи про розвиток прикордонного співробітництва між Волинською та Брестською обласними (договори, карта, угода) за 1994–1998 рік // ДАВО. – Ф. Р-3505. Оп. 1. Спр. 88. Арк. 1–5, 7–9. ; Документи про співпрацю області з Берестейською областю, Республікою Білорусь (інформації, угода, листи і інше) за 1997–1998 рік // ДАВО. – Ф. Р-3505. Оп. 1. Спр. 70. Арк. 19.
17. Листування з Республікою Білорусь з питань підготовки до укладення міжурядових угод (копії угод, договорів, протоколів) // Центральний державний архів вищих органів влади та управління України (далеє – ЦДАВО України). – Ф. 2. Оп. 15. Спр. 3236. Арк. 26.
18. Документи щодо державних кордонів України // ЦДАВО України. – Ф. 5233. Оп. 2. Спр. 438. Арк. 39, 39а.

**Сикираж В.В., Белащенко Д.А.**

**«МАЄМО ТЕ, ЩО МАЄМО: СПОГАДИ І РОЗДУМИ» Л.М. КРАВЧУКА КАК ИСТОЧНИК  
О СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ  
В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1990-Х ГГ.**

Автор книги Леонид Макарович Кравчук – председатель Верховной Рады Украины (24 августа – 5 декабря 1991), первый президент Украины (5 декабря 1991 – 19 июля 1994), председатель Верховного Совета УССР (23 июля 1990 – 24 августа 1991), еще будучи высокопоставленным партработником принимал активное участие в формировании самостоятельного курса Украины и влиял на процессы, происходившие в стране. Как фиксируется в различных социальных опросах, президентство Кравчу-

ка оценивается гражданами Украины как неудовлетворительное или ниже среднего в связи с падением экономики и ростом коррупции в стране [2; 4].

Рассматриваемая работа является автобиографичной и описывает события внутри политического аппарата Украины с точки зрения автора. Особенности книги является комплиментарная оценка деятельности Леонида Макаровича на различных государственных постах, а также вставки воспоминаний личного характера (к примеру бесед), прерывающих общее повествование и хронологические рамки [3, с. 45]. Работа вышла в свет в 2002 г. при президенте Л.Д. Кучме во время продолжавшегося кризиса из-за «кассетного дела» [1].

Вместе с описанием внутривнутриполитических событий в стране и центростремительных процессов Л.М. Кравчук транслирует свои личностные переживания и трансформацию идеологических взглядов. Последние играют особую роль в повествовании, так как отражают изменения воззрений высокопоставленных государственных деятелей в Украине, а также свидетельствуют о системном кризисе внутри бывшего советского общества. Отдельного внимания заслуживает тот факт, что в работе не раз упоминаются непрофессиональные соопросы, а также произвольно используются социологические методы с целью оправдания «демократичности» избранного для страны пути и попытки универсализации отдельных идей и взглядов, свойственных региональным политическим и общественным движениям. Так, несмотря на упоминание о малочисленности и высокой степени локализации сторонников Народного Руха Украины (НРУ) Л.М. Кравчук видит в их доктринальных установках общенациональную объединительную идею «украинскости» ввиду отторжения идей советской идентичности и антипатии к коммунистам со стороны населения [3, с. 20]. Однако буквально в той же главе автор приводит в пример движение шахтеров в Донбассе, противников Компартии и НРУ на всем Юго-Востоке от Одессы до Харькова. Ввиду членства в Коммунистической партии и неформального покровительства ее ЦК Л.М. Кравчук ранее публично не демонстрировал ярко выраженных националистических взглядов, однако вследствие трансформации своих взглядов и тяготения к национал-демократическим силам и сторонникам суверенитета оказывал поддержку идейным сподвижникам НРУ [3, с. 29].

Во второй главе своего труда Леонид Макарович выделяет события 1990-х гг. как переломные в жизни украинцев и своей собственной, ведь, по его мнению, именно в годы смуты у народа «проснулось» национальное самосознание. Это непосредственно сказывалось и на ближайшем окружении политика и его отношениях с членами Компартии. В книге политический деятель выставляет себя в роли медиатора между стагнирующей номенклатурой и реакционными националистами, но в действительности же путем внесения изменений в Конституцию, изначальной поддержки бывших соратников коммунистов и содействию планам наиболее реакционной оппозиции Кравчук смог сосредоточить власть в своих руках. Описанные в «Спогадах і роздумах» внешнеполитические пиар-методы еще раз подтверждают приведенные выше тезисы о скрытом характере поддержки националистических идей и сепарирования от Москвы. Впрочем, с иностранными лидерами, как и с М.С. Горбачевым Л.М. Кравчук был крайне осторожен в выражениях – до провозглашения независимости и последующего референдума он подчеркивал необходимость Украине остаться в составе СССР в другом формате. В особенности это было заметно в его реакции на известное выступление американского президента Дж. Буша-старшего в 1991 г., получившее сатирическое название «Котлета по-киевски» в связи с диссонансом содержания речи и последующим незамедлительным (через 23 дня) провозглашением независимости Украины [5].

Пожалуй, одним из важнейших участников формирования украинской государственности помимо писателя и общественного деятеля О.Т. Гончара как идеолога и М.С. Горбачева как человека, принявшего курс на «новое мышление», Леонид Макарович считал Б.Н. Ельцина. Труды первого президента Украины отражают не только раздробленность общества в Украине, но на всесоюзном уровне. Б.Н. Ельцин являлся своеобразным катализатором пертурбаций в Москве, из-под власти которой Л.М. Кравчук пытался вывести Украину. Общая цель, стоявшая перед двумя политиками, заключалась в устранении с политического поля сомневавшегося в конфедеративном устройстве М.С. Горбачева и ослабление позиций ГКЧП и лояльных им функционеров. Впрочем, как было замечено ранее, работа комплиментарна и за счет этого развивает следующую тенденцию: относительно повествования, но вне зависимости от реального влияния принятых решений роль иных политических фигур то приравнивается к статусу и влиянию автора, то значительно преуменьшается, а порой деятельность союзников описывается как вредительство. Это применимо и к фигурам Б.Н. Ельцина и М.С. Горбачева – на начальном этапе автор описывает их как волевых личностей, чтимых народом и иностранными лидерами, но чем ближе хронологически к противостоянию с ними и их сторонниками, тем больше негативных эпитетов и характеристик употреблено по отношению к ним.

Отдельного внимания заслуживают главы с описанием борьбы за президентское кресло с Л.Д. Кучмой, оправданием важности для Украины отказа от ядерного оружия и вытеснения сочувствующих СССР из государственных органов. В связи с взаимозависимостью экономической и воен-

ной сфер внутри Советского государства система не могла быть разъединена простым политическим решением, особенно это касалось вооруженных сил бывшей сверхдержавы. Лояльные прошлой власти военные вместе с областными чиновниками на местах представляли немалую угрозу правлению Л.М. Кравчука, борьба с ними сопровождалась сопротивлением попыткам реинтеграции Украины в новую систему, выстраивавшуюся на постсоветском пространстве при активной поддержке Б.Н. Ельцина. Децентрализация и десоветизация стали основными приоритетами новоиспеченной украинской власти. Так, еще в августе 1991 г. была запрещена деятельность Коммунистической партии Украины (КПУ). Впоследствии отказ от оружия массового поражения и частичное разоружение Украины было частью мягкой силы для привлечения внимания Запада. На этом фоне активная пропаганда через «раскручивание» темы Голодомора, запущенная при Л.М. Кравчуке, работала не только на внутреннюю, но и на внешнюю политику.

Работая с данным текстом, отстраняясь от «приукрашенной» части, можно детально проанализировать причины и факторы внутренней нестабильности в Украине в начале 1990-х гг. и проследить, например, формирование национальной повестки и ее внедрение в различные сферы общественно-политической жизни страны. Как лицо, принимавшее решения и ответственное за реорганизацию государственных структур Л.М. Кравчук, обрисовывает перспективы и дает определенные советы для преемников и последователей – борьба с общечеловеческими проблемами, такими как голод и нищета, ставя при этом акцент на украинской идее, «объединяющей страну от Галиции до Крыма». Таким образом, можно прийти к выводу об отсутствии у первого украинского президента (а, вероятно, и у его ближайшего окружения) разнопланового понимания глубинных интересов многонационального народа Украины. Однако при этом стоит отдать должное качественному анализу системных проблем Украины как государства. В то же время стоит сделать оговорку относительно того, что книга, опубликованная уже после завершения президентской каденции Л.М. Кравчука, не дает четкого ответа на вопрос, было ли у первого президента четкое понимание «болевых точек» страны и общества в период исполнения своих непосредственных обязанностей, либо это следствие анализа событий конца 1980-х – первой половины 1990-х гг. и собственного опыта уже после фактического завершения активной политической карьеры.

1. Дело об убийстве Георгия Гонгадзе [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 29.01. 2013. – Режим доступа: <https://ria.ru/20130129/920255702.html>. – Дата доступа: 12.03.2023.
2. Рейтинг всех президентов Украины – кто лучший [Электронный ресурс] // НВ. – 18.05. 2020. – Режим доступа: <https://nv.ua/ukraine/politics/rejting-vseh-prezidentov-ukrainy-cto-luchshiy-novosti-ukrainy-50088749.html>. – Дата доступа: 12.03.2023.
3. Кравчук, Л. М. Маємо те, що маємо: Спогади і роздуми / Л. М. Кравчук. – Київ : Століття, 2002. – 392 с.
4. Оцінка президентів: найбільше довіряють Зеленському, найкращим вважають Кучму [Электронный ресурс] // Українська правда. – 20.05.2021. – Режим доступа: <https://www.pravda.com.ua/news/2021/05/20/7294180/>. – Дата доступа: 12.03.2023.
5. Dahlburg, J.-T. NEWS ANALYSIS: Bush's 'Chicken Kiev' Talk--an Ill-Fated U.S. Policy: Ukraine: Efforts to keep the Soviet Union intact are recalled with bitterness by some in new nation [Electronic resource] / J.-T. Dahlburg // Los Angeles Times. – 19.12.1991. – Mode of access: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1991-12-19-mn-1010-story.html>. – Date of access: 12.03.2023.

**Белашенко Д.А.**

### **МЕМУАРЫ А.М. ЗЛЕНКО КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА УКРАИНЫ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1990-Х ГГ.**

Формирование внешней политики новых государств представляет безусловный интерес для исследователей. Распад СССР, произошедший более тридцати лет назад, привел к появлению на карте мира пятнадцати независимых стран и образованию региона постсоветского пространства, каждому из которых требовалось оценить свои возможности и перспективы на международной арене, сформулировать государственные и национальные интересы, инкорпорироваться в новый миропорядок.

Одним из ключевых государств новообразованного региона являлась Украина, вторая по многим показателям республика бывшего СССР. Внешнеполитический курс этой страны формировался под влиянием множества факторов, что определялось как отсутствием внутреннего единства среди элит, так и особенностями территориально-государственного развития.

При анализе внешнеполитического курса любой страны, в первую очередь, принимают во внимание на доктринальные документы (концепции, стратегии и т.д.), определяющие цели, задачи, приоритеты деятельности на международной арене. Однако в случае с Украиной корпус подобных источников предельно узок. В частности, в рассматриваемый нами период к таковым можно отнести лишь Постановление Верховной Рады от 2 июля 1993 «Об Основных направлениях внешней политики Украины» [3].

В связи с этим особое значение приобретают интервью, выступления, мемуары политических деятелей того времени, стоявших у истоков становления суверенной и независимой Украины.