

следам и вскоре его увидели; в него стреляли, но он побежал дальше, вскоре опять его нагнали и тут-то Ники его и dokonчил. Затем люди его с большим трудом притащили на дорогу». Общим результатом дня стали три зубра, четыре лося, пять оленей, 44 козла, 17 кабанов, четыре лисицы и один глухарь [1, л. 22об.–23об.]. Итоговую общую добычу за все дни пребывания в Беловеже великий князь подсчитал 29 августа: 40 зубров, 53 оленя, 36 лосей, 325 козлов, 26 даниелек (ланей), 138 кабанов, 57 лисиц, три глухаря, четыре вальдшнепа и четыре рябчика, всего 680 животных, из которых 25 пришлось на долю самого Михаила Александровича [1, л. 28об.].

Помимо охоты, досуг ее участников включал длительные верховные прогулки, игру в карты и на бильярде. Великий князь Михаил Александрович любил играть на флейте, часто под аккомпанемент на фортепиано императрицы Александры Федоровны, кроме того, наследник с императрицей играли на фортепиано в четыре руки.

Охота проводилась и в воскресные дни, но царская чета и Михаил Александрович не принимали в ней участия. Так, в воскресенье 20 августа после церковной службы все присутствовали на освящении местной школы для девочек и затем отправились на охоту, за исключением императорской четы, Михаила Александровича, а также великого князя Михаила Николаевича. Николай II с братом в тот день долго катались верхом: «Ездить было чудно, и мы сделали большую прогулку по чудным зеленым дорогам» [1, л. 21–21об.]. В следующее воскресенье 27 августа император с женой и наследником в сопровождении княжны С. И. Орбелиани совершили трехчасовую конную прогулку [1, л. 27].

Случались и забавные казусы. Так, 18 августа, Михаил Александрович играл в безик с императрицей, великим князем Михаилом Николаевичем и его врачом, почетным лейб-медиком А. Л. Зандером. Михаил Николаевич очень любил играть в карты, и, как вспоминал адъютант московского генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича В. Ф. Джунковский, «когда он выигрывал, то бывал очень в духе и все время шутил, но когда начинал проигрывать, то хмурился и дулся» [2, с. 374]. Повидимому, внучатый племянник нередко обыгрывал двоюродного деда. Наследник записал в дневнике: «На меня д[ядя] Миша, конечно, часто сердился, а когда я опрокинул чашку чая на стол, замочив карты, платье Аликс и пр[очее], то тогда было очень плохо, а у меня сделался большой фурир» [1, л. 20]. Спустя десять дней императрица припомнила деверю этот случай, сделав шуточную запись в его дневнике на английском языке, но кириллицей: «Гуд найт, слип вел, ю олд [слово неразборчиво]. Юр жилти пен дертед – руинд май дрес» (“Good night, sleep well, you old [неразборчиво]. You are guilty pain dirtied – ruined my dress”), что означало «Доброй ночи, спи спокойно, старый [неразборчиво]. Ты виноват в том, что испачкал – испортил мое платье» [1, л. 28].

Император Николай II с другими участниками охоты покинули Беловеж поздним вечером 29 августа: «Страшно грустно было уезжать», – отметил в дневнике наследник и великий князь Михаил Александрович [1, л. 29].

К настоящему времени дневники Михаила Александровича, за исключением поздних записей периода Первой мировой войны, в малой степени введены в научный оборот. Использование ранних дневников великого князя встречается почти всегда лишь в специальных работах, посвященных непосредственно Михаилу Александровичу (например, его подробная биография, написанная В. М. Хрусталевым [6]). Между тем, в силу количественных и качественных показателей его дневники обладают высоким информационным потенциалом для раскрытия разных тем и сюжетов, к которым великий князь имел отношения, а также для изучения событий, свидетелем которых он являлся, в том числе царской охоты.

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Ф. 668. Оп. 1. Д. 18.
2. Джунковский, В. Ф. Воспоминания (1865–1904) / В. Ф. Джунковский. – Москва : Изд-во им. Сабашниковых, 2016. – 816 с.
3. Дневник и переписка великого князя Михаила Александровича : 1915–1918 / отв. ред. и сост. В. М. Хрусталев. – Москва : ПРО-ЗАИК, 2012. – 800 с.
4. Дневники императора Николая II (1894–1918) / отв. ред. С. В. Мироненко. – Москва : РОССПЭН, 2011–2013. – Т. 1 : 1894–1904. – 2011. – 1101 с. ; Т. 2, ч. 1 : 1905–1913. – 2013. – 823 с. ; Т. 2, ч. 2 : 1914–1918. – 2013. – 783 с.
5. Пармузина, И. С. Царские охоты в Беловежской пуце : страницы истории / И. С. Пармузина, Н. Д. Черкас. – Минск : Беларусь, 2009. – 123 с.
6. Хрусталев, В. М. Великий князь Михаил Александрович / В. М. Хрусталев. – Москва : Вече, 2008. – 544 с.

Раемский Ю.А.

#### ИСТОЧНИКИ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ДНЕВНИКОВ, ПЕРЕПИСКИ И ФОТОАЛЬБОМОВ ИМПЕРАТОРСКОЙ СЕМЬИ РОМАНОВЫХ

При проведении любых исторических исследований наиболее важное значение имеет вопрос источниковой базы. Уже не одно десятилетие Могилевский областной краеведческий музей является научным центром по изучению и исследованию событий истории Могилевского края. При этом только сравнительно недавно, во второй половине 2010-х гг. приобрела научную актуальность тема пребывания в Могилеве Ставки Верховного главнокомандующего и последнего российского импе-

ратора Николая II. Несмотря на обилие источников по данной теме, степень ее научной разработанности следует охарактеризовать как недостаточную. Участники событий в Ставке оставили после себя многочисленную мемуарную литературу. Однако данный вид письменных источников имеет весьма существенный недостаток – а именно значительное время, которое разделяет сами события и момент их записи. Конечно, определенные из них могли опираться на поденные или даже дневниковые записи, однако в целом, мемуары – самый подверженный искажениям и неточностям вид письменных источников. Некоторые авторы могли путать даты и события в силу свойств человеческой памяти, а некоторые, наоборот, сознательно искажали свои мемуары с целью преуменьшить свое участие в событиях, приведших к падению Российской империи. Одним из примеров таких воспоминаний является очерк «Как произошел переворот в России» генерала Д.Н. Дубенского.

Однако в данной статье хотелось бы рассмотреть другую группу источников, в которых зафиксированы события, происходившие в Могилеве в 1915–1917 гг. Для изучения периода размещения Ставки Верховного главнокомандующего в Могилеве огромную роль играют источники личного происхождения. В данном случае речь идет о дневниках и частной переписке членов императорской семьи Романовых, хранящихся в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ). Несомненно, что в период их создания возможность публикации дневников и переписки полностью исключалась. Однако в настоящее время большинство из данных источников были исследованы археографами, опубликованы и достаточно глубоко проанализированы историками. Исключением, пожалуй, являются дневники и письма царских детей. На сегодняшний день опубликована лишь избранная переписка и фрагменты дневников великих княжон [12]. Часть дневниковых записей относится ко времени, когда великие княжны пребывали вместе с матерью в Ставке в Могилеве. Больше всего времени с императором в Могилеве провел цесаревич Алексей, который с 1 января 1916 г. начал вести свой собственный дневник, неопубликованный до настоящего времени.

В данной группе источников зафиксированы многочисленные события и явления, происходившие в Ставке Верховного главнокомандующего действующей армией и флотом Российской империи. Также можно сказать, что на сегодняшний день сам факт пребывания в городе царской семьи может выступать отдельным предметом для исследований.

Дневники Николая II уже были многократно опубликованы в Советском Союзе и в Российской Федерации. В СССР это делалось с намерением показать императора безвольным, самостоятельно не управлявшим государством, ведомым своей женой и Распутиным. Первые фрагменты дневников стали появляться в советских газетах «Правда» и «Известия ВЦИК» вскоре после расстрела царской семьи. Более полный фрагмент, который охватывал период с декабря 1916 г. по апрель 1917 г., был опубликован в СССР только в 1927 г. в XX томе «Красного архива» [10].

В 2012 г. к 400-летию дома Романовых под редакцией В.М. Хрусталева вышел в свет двухтомник «Дневники Николая II и императрицы Александры Федоровны» – наиболее полная публикация дневников последних представителей династии в рамках одного издания [11]. Кроме того, авторами сборника была проведена колоссальная работа по размещению в издании писем за соответствующие дни, подборке воспоминаний очевидцев, архивных документов и комментариев к каждой дневниковой записи, представленных путем сносок.

Другой группой источников личного происхождения является частная переписка Николая II и его супруги Александры Федоровны. С целью показать Николая II монархом, полностью подчиненным воле своей жены, в советское время публиковались целые тома личной переписки Николая II со своей супругой. Уже в 1923 году М.Н. Покровским началась публикация писем и телеграмм царской четы, которыми они обменивались в период Первой мировой войны. Третий том охватывает период с 28 апреля 1914 г. по 31 декабря 1915 г. Николай II прибыл в Могилев 23 августа, таким образом, только часть третьего тома представляет собой пригодный для исследования заявленной темы источник [13]. Четвертый том охватывает 1916 год [14], а пятый, изданный в 1927 году, заканчивается началом марта 1917 года, когда приехавший из Могилева бывший император был помещен под арест вместе со всей семьей в Александровском дворце Царского Села [15]. Отметим, что Николай II и Александра Федоровна переписывались на английском языке, поэтому перед изданием письма были переведены на русский.

Если за основу систематизации брать именно критерий происхождения, то неотъемлемой частью источников личного происхождения также являются и фотоальбомы членов царской семьи, несмотря на то, что фактически они относятся к типу визуальных источников. Именно совокупное рассмотрение дневников, писем и фотоальбомов приносит наибольшие результаты в исследовании темы пребывания Ставки в Могилеве.

Личные фотоальбомы также находятся на хранении в Государственном архиве Российской Федерации. При этом они располагаются в фондах, которые соответствуют их прижизненным владельцам. В хронологических рамках исследуемого периода находится фотоальбом Николая II (1913–1916 гг.) с общим количеством снимков в 513 единиц [1]. В рамках исследований нами проводилась работа по

определению местоположения снимков для выявления тех из них, которые относятся к Могилеву. Также фотографии сопоставлялись с соответствующими записями из дневников и писем с целью уточнения датировки снимков, привязки к определенным географическим объектам и т. п.

За исследуемый период существуют также фотоальбомы императрицы Александры Федоровны 1912–1916 гг. [2] и несколько альбомов великих княжон: Ольги 1914–1915 гг. [4] и 1916 г. [5], Татьяны 1916 год [3], Марии 1914–1916 гг. [9], Анастасии 1915–1916 гг. [7].

В ходе изучения фотоматериалов из ГА РФ нами был сделан вывод, что при формировании фондов в ГА РФ была допущена довольно серьезная неточность. Альбом императора за 1916–1917 гг. по ошибке был отнесен в фонд его дочери, великой княжны Анастасии [8]. Дело в том, что предыдущий альбом Николая II за 1913 – начало 1916 гг. закончился весной 1916 г., однако в письменных источниках, а именно в дневниках императора, есть многочисленные сведения о том, что альбом велся и в последующее время. В вышеуказанном альбоме большинство фотографий соответствует событиям, происходившим с Николаем II, а все рукописные заметки сделаны почерком императора. Кроме того, Анастасия в это же время вела другие альбомы [6; 7], в которых также отражены события 1916 г., но с гораздо большим участием самой младшей великой княжны.

Для более наглядного представления данного вывода приведем здесь изображения подписей к фотоснимкам в альбомах. За пример взято слово «Могилев», встречающееся довольно часто.



**Рис. 1. Подписи из альбомов семьи Романовых**

примеры в данной статье опустим. Вопрос переатрибуции указанного фотоальбома обязательно будет поднят на рассмотрение перед руководством ГА РФ, где, вероятно, будет проведен ряд более профессиональных экспертиз.

Таким образом, дневники, письма и фотоальбомы царской семьи Романовых представляют значительный интерес для исторических и краеведческих исследований по теме Ставки Верховного главнокомандующего в Могилеве. Их уникальность состоит в том, что они взаимодополняют друг друга и позволяют получить более полное представление об отдельных аспектах изучаемого явления. Комплексное использование данных источников личного происхождения в ходе исследований не только является оправданным, но и уже привело к положительным результатам при определении местоположения некоторых утраченных объектов как на территории современного Могилева, так и в его окрестностях.

В левом столбце помещены подписи императора из альбома за 1913–1916 гг. [1], в центральном – подписи из спорного альбома [8], а в правом – подписи Анастасии из двух ее альбомов [6; 7]. Сравнительный анализ указывает на то, что в центральном столбце надписи сделаны не рукой великой княжны, а рукой императора Николая II. Изучение других подписей к фотографиям также приводит к этому выводу. Остальные

1. ГА РФ. – Ф. 601. Оп. 1. Д. 1536.
2. ГА РФ. – Ф. 640. Оп. 3. Д. 25.
3. ГА РФ. – Ф. 651. Оп. 1. Д. 263.
4. ГА РФ. – Ф. 673. Оп. 1. Д. 204.
5. ГА РФ. – Ф. 673. Оп. 1. Д. 206.
6. ГА РФ. – Ф. 683. Оп. 1. Д. 122.
7. ГА РФ. – Ф. 683. Оп. 1. Д. 123.
8. ГА РФ. – Ф. 683. Оп. 1. Д. 125.
9. ГА РФ. – Ф. 685. Оп. 1. Д. 188.
10. Дневник Николая Романова // Красный архив. –1927. – Т. 20. – С. 123–152.
11. Дневники Николая II и императрицы Александры Федоровны : в 2 т. / отв. ред., сост. В. М. Хрусталева. – М. : ПРОЗАИК, 2012.
12. Дневниковые записи Великих княжон Ольги, Марии, Татьяны, Анастасии и их письма к отцу Императору Николаю II (1914–1917). – М. : Libra Press, 2016. – 395 с.
13. Переписка Николая и Александры Романовых : в 5 т. / с предисл. М. Н. Покровского Центрархив. – М. ; Пг. : Гос. изд-во, 1923–1927. – Т. III : 1914–1915 гг. – 1923. – XXXIV, 510 с.
14. Переписка Николая и Александры Романовых : в 5 т. / С предисл. М. Н. Покровского Центрархив. – М. ; Пг. : Гос. изд-во, 1923–1927. – Т. IV : 1916 год. – 1926. – XVI, 438 с.
15. Переписка Николая и Александры Романовых : в 5 т. / С предисл. М. Н. Покровского Центрархив. – М. ; Пг. : Гос. изд-во, 1923–1927. – Т. V : 1916–1917 гг. – 1927. – XIII, 303 с.