

**Заключение.** В целом структура земельных ресурсов по Гомельской области за период 2011–2022 гг. проявилась в увеличении площадей пахотных земель на 10,6%, уменьшении площадей земель под постоянными культурами на 30,1% и площади луговых земель на 35,0%, увеличении площадей лесные земель на 3,4% и земель под древесно-кустарниковой растительностью на 113,3%, увеличении площадей наиболее техногенно преобразованных земель на 13,4%.

1. Общая характеристика земельных ресурсов [Электронный ресурс] / Главное управление землеустройства Гомельского областного исполнительного комитета. Режим доступа: <http://www.gomeloblzem.by/o-zemelnyh-resursah/harakteristika-zemelnyh-resursov>. – Дата доступа: 15.03.2023.

2. Государственный земельный кадастр Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2011 года) / Гос. комитет по земельному имуществу. – Минск, 2011. – 57 с.

3. Реестр земельных ресурсов Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2022 года) / Гос. комитет по земельному имуществу. – Минск, 2022. – 57 с.

## ЛАНДШАФТНАЯ СТРУКТУРА ООПТ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Мишков Н.А.,*

*студент 2 курса ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Соколов А.С., ст. преподаватель*

Ландшафтный подход к организации сети особо охраняемых природных территорий позволяет сохранить ландшафтное разнообразие территории, а, следовательно, разнообразие сформировавшихся в пределах ландшафтов различных типов экосистем с обитающей в них флорой и фауной. Именно такой подход лежит в основе успешной охраны природы в различных регионах. Анализ ландшафтной структуры ООПТ позволяет выявить ландшафты различных классификационных категорий, нуждающихся в расширении их представленности в ООПТ.

Можно привести положительный пример Карелии, где сеть ООПТ охватывает почти все существующие в регионе типы ландшафтов, как доминантные, так и субдоминантные и редкие, а также территории всех значительных озёрных и речных бассейнов, сбалансирована в субмеридиональном направлении [1]. Это один из немногих примеров на фоне других регионов, где система ООПТ характеризуется существенной несбалансированностью в ландшафтном отношении [2–4 и др.].

Цель работы – определить ландшафтную структуру системы ООПТ Минской области и степень представленности в ней отдельных родов ландшафтов.

**Материал и методы.** Данные о распространении ландшафтов Беларуси получены путём оцифровки соответствующей ландшафтной карты [X], данные о распространении и площади ООПТ Минской области получены из проекта OpenStreetMap с помощью модуля QuickOSM геоинформационной системы QGIS. Всего было учтено 33 особо охраняемых природных территории республиканского и местного значения.

**Результаты и их обсуждение.** Территория Минской области достаточно разнообразна в ландшафтном отношении – в её пределах существует 14 родов ландшафтов, 11 из которых представлено в сети ООПТ (таблица 1).

ООПТ отсутствуют в южной части области, относящейся к Полесской ландшафтной провинции, где преобладают озёрно-аллювиальные, аллювиально-террасированные и пойменные ландшафты.

В целом в Минской области преобладают вторичные водно-ледниковые, холмисто-моренно-эрозионные и вторичноморенные ландшафты. Только первые из них обладают сходным значением представительства в системе ООПТ, остальные характеризуются крайне незначительной представленностью. С другой стороны, доля в ООПТ холмисто-моренно-озёрных ландшафтов, моренно-озёрных ландшафтов и водно-ледниковых

ландшафтов с озёрами в десять раз превышает их долю в площади области, которая весьма невелика и не превышает 1,5 %. У этих же ландшафтов более половины их площади входят в состав ООПТ. Доля болотных ландшафтов в ООПТ также в два раза превышает их долю в области. Почти не представлены в системе ООПТ моренно-зандровые ландшафты.

Таблица 1

**Представленность родов ландшафтов Минской области в системе ООПТ региона**

Род ландшафтов	Площадь в области, км	Доля в области, %	Площадь в ООПТ, км <sup>2</sup>	Доля в ООПТ от площади рода, %	Доля в ООПТ, %
Вторичноморенные	6629,4	16,7	49,5	0,7	2,2
Вторичные водно-ледниковые	10757,1	27,0	476,1	4,4	21,4
Болотные	4315,7	10,8	457,4	10,6	20,5
Озёрно-аллювиальные	1046,5	2,6	–	–	–
Моренно-зандровые	2043,8	5,1	0,3	0,0	0,0
Камово-моренно-озерные	84,0	0,2	23,3	4,0	1,0
Холмисто-моренно-эрозионные	6714,7	16,9	30,4	1,5	1,4
Пойменные	457,1	1,1	–	–	–
Холмисто-моренно-озерные	580,6	1,5	374,6	64,5	16,8
Камово-моренно-эрозионные	2000,5	5,0	192,9	9,6	8,7
Водно-ледниковые с озёрами	574,7	1,4	313,4	54,5	14,1
Ландшафты речных долин	4119,3	10,4	150,5	3,7	6,8
Аллювиальные террасированные	229,2	0,6	–	–	–
Моренно-озерные	239,3	0,6	158,9	66,4	7,1
Всего	39791,9	100,0	2227,4	5,6	100,0

**Заключение.** Таким образом, исследование показало, что существующая система ООПТ не отражает в полной мере ландшафтное разнообразие Минской области, в ней крайне мало присутствуют роды ландшафтов, занимающих значительные площади и характеризующиеся значительной антропогенной трансформацией, что является препятствием для успешного сохранения экосистем, формирующихся в таких ландшафтах.

1. Громцев, А.Н. Система ООПТ карельской части зеленого пояса Фенноскандии: комплексная характеристика и репрезентативность / А.Н. Громцев, А.В. Кравченко // Труды Карельского научного центра РАН. – № 4. – 2019. – С. 7–19.

2. Shrestha, U. How Representative is the Protected Areas System of Nepal? / U. Shrestha, S. Shrestha, P. Chaudhary, R. Chaudhary // Mountain Research and Development. – 2010. – Vol. 30 (3). – P. 282–294.

3. Aycrigg, J.L. Representation of Ecological Systems within the Protected Areas Network of the Continental United States / J.L. Aycrigg et al. // PLoS ONE. – 2013. – Vol. 8. – № 1. – e54689.

4. Cuesta, F. Priority areas for biodiversity conservation in mainland Ecuador / F. Cuesta et al. // Neotropical Biodiversity. – 2017. – Vol. 3. – № 1. – P. 93–106.

5. Ландшафтная карта Белорусской ССР / под ред. А.Г. Исаченко. – М.: ГУГК. – 1984.