

СПЕЦИФИКА ОБРАЗНОЙ СИСТЕМЫ В ПОВЕСТИ «КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА» А.С. ПУШКИНА

Пригожая М.О.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Подставленко В.Ф., канд. филол. наук, доцент

Литература является не только источником эстетического наслаждения, но и важнейшим источником знаний о прошлом. Одним из способов глубокого понимания истории является типологическое изучение реальных фактов про исторических личностей и их художественные вариации в произведениях.

Цель исследования: выявить степень авторской трансформации исторических фактов и персоналий в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Данное исследование актуально и на сегодняшний момент. Во-первых, это помогает понять, насколько точно автор передал исторические факты и события в своей повести. Во-вторых, такое сопоставление позволяет увидеть, каким образом писатель использовал реальные исторические события для создания своих литературных образов. В-третьих, это помогает понять, насколько идеи и ценности, утверждаемые в произведении, соответствуют атмосфере тех лет и актуальны для нашей современности.

Материал и метод исследования: материалом исследования послужило названное произведение Пушкина. Данная работа проведена с использованием приёмов сравнительно-исторического метода.

Результаты и их обсуждение. В повести «Капитанская дочка» автор наглядно демонстрирует читателю, сколько страданий приносит «бесмысленный и беспощадный русский бунт» не только «врагам народа» – дворянам, но и самим бунтовщикам [1].

Общеизвестно, что в произведении рассказывается о событиях, произошедших во время восстания Емельяна Пугачева в 1773-1775 годах. Одним из главных героев повести является Петр Андреевич Гринев, реальная историческая личность. Гринев был капитаном гвардии и участником войны с турками в 1768-1774 годах. Во время восстания Пугачева он командовал отрядом, который был послан для подавления бунта в Пугачевскую степь. В повести же Петруша Гринев является типичным представителем молодежи того времени: беспечный, независимый и склонный к авантюрам. Он попадает в различные опасные ситуации и спасается благодаря случайностям. Образ Гринева дан в развитии. Черты его характера дополняются, и постепенно персонаж полностью раскрывается перед читателем. Из представленных в повести представителей дворянства он — единственное положительное лицо, хотя и остается по своим суждениям и принципам сыном своего времени и своего класса.

Следующей важной исторической личностью, которая также упоминается в произведении, является Емельян Пугачев. В повести он показан как жестокий и беспощадный человек, который убивает людей безжалостно. В реальности же исторические источники описывают Пугачева как человека, который был способен к жестокости, но также проявлял милосердие и сострадание к бедным и угнетенным. В истории же Емельян Пугачев стал символом борьбы за социальную справедливость и освобождение от крепостной зависимости. Он сумел привлечь на свою сторону тысячи людей, которые верили в его обещания о лучшей жизни.

Таким образом, Емельян Пугачев (в реальности и в литературе) – это сложная и многогранная личность, которая стала символом борьбы за свободу и справедливость в истории России.

Можно отметить, что в повести «Капитанская дочка» Петр Гринев и Емельян Пугачев являются символами борьбы за свободу и справедливость, но в реальных

исторических событиях их роли были разные. Пугачев в целом был революционером, выступающим за социальную справедливость и освобождение крестьян от угнетения. Таким он предстает и в повести. Гринев же был обычным человеком, ставшим жертвой несправедливости и произвола, был отправлен на каторжную ссылку за то, что не смог выполнить приказ Екатерины II. А Петруша у А.С. Пушкина был неопытным юношей, который только начинал свой путь в жизни. Однако оба персонажа (Пугачев и Гринев) в повести Пушкина играют важную роль в развитии сюжета и передают главные идеи произведения.

Далее следует отметить, что Екатерина II была императрицей Российской империи в период с 1762 по 1796 годы. Она известна своими реформами, которые направлялись на укрепление центральной власти и модернизацию экономики, также участвовала в войнах и расширяла границы России. Была женщиной сильной воли и ума, проявляла лидерские качества и умела управлять людьми. В повести Пушкина она предстает как жестокая и бесчеловечная правительница, которая не заботится о своих подданных.

Таким образом, типологическое соотнесение образов Петра Гринева, Емельяна Пугачева и Екатерины II в повести и в реальных исторических событиях показывает, что литературные персонажи могут быть изменены для достижения отдельных авторских целей. Однако для достижения объективности важно апеллировать к реальным историческим событиям, которые не могут быть искажены.

Заключение. В случае с «Капитанской дочкой» сопоставление исторических личностей и героев повести является особенно интересным, так как Пугачев и Гринев играют ключевую роль в сюжетном развитии и ретранслируют главные авторские идеи. Данное соотнесение позволяет лучше понять тот период российской истории, который описывает А.С. Пушкин. Каждый персонаж повести отражает определенные черты характера того времени и помогает читателю представить себе жизнь людей. Также сравнение реальных исторических личностей и художественных героев помогает целостно понять смысл произведения и его ведущие идеи. Это также позволяет понять степень корреляции между авторским сознанием и настоящими историческими фактами.

1. Пушкин, А. С. Полное собрание сочинений: в 10 т. / А. С. Пушкин – Л.: Наука, 1977–1979. – Т. 6. – С. 511–559.

2. Крикливец, Е. В. Русская и белорусская военная повесть второй половины XX века: жанровая модификация и особенности репрезентации героя / Е. В. Крикливец // Аксиологический диапазон художественной литературы : сборник научных статей. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2017. – С. 212–215. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/11200> (дата обращения: 10.03.2023).

НАИМЕНОВАНИЯ ВНУТРИГОРОДСКИХ ОБЪЕКТОВ БРИСТОЛЯ: МОТИВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

Прищепа М.М.,

студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Шеваринова О.В., канд. филол. наук, доцент

Образ каждого английского города уникален. Индивидуален его именной пласт, представляющий собой своеобразную летопись народа. Значение урбанонимов, как идентификаторов внутригородских объектов, сегодня достаточно велико [1]. Тем не менее специальные ономастические исследования урбанонимиков стали проводиться сравнительно недавно. Внимание ученых привлекают такие направления исследования, как лингвострановедческое, социолингвистическое, национально-культурная семантика и т.д. Вместе с тем следует отметить, что проблемное поле урбанистики на сегодняшний день остается достаточно обширным. Одной из его составляющих является систематизация и комплексный лингвистический анализ наименований внутригородских объектов в пределах ономастической системы разных языков, что и обуславливает актуальность предпринятого исследования.