

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА А.П. ЧЕХОВА

*Крыж У.В.,*

*студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Гладкова А.А., канд. филол. наук, доцент

В 2018 году белорусские обучающиеся впервые приняли участие в Международной программе по оценке образовательных достижений обучающихся PISA. PISA – это исследование, которое оценивает уровень знаний 15-летних обучающихся по ключевым компетенциям, а также способствует повышению качества и эффективности образовательных систем. В 2018 году в международном исследовании приняли участие около 600000 подростков из 79 стран.

Как указывают аналитики, чтение в современном мире не сводится только к получению информации, оно подразумевает наличие критического мышления и читательских компетенций у человека.

Как отмечает А. А. Гладкова, классик русской литературы А. П. Чехов был «тонким психологом, мастером подтекста, своеобразно соединившим в своих произведениях лиризм и юмор» [1, с. 58].

Творчество А. П. Чехова востребовано у современных читателей. Как известно, писатель был мастером в жанре новеллы («Анна на шее», «Крыжовник», «Человек в футляре», «Толстый и тонкий» и др.), известным драматургом («Три сестры», «Дядя Ваня», «Чайка», «Вишнёвый сад»). Изучение произведений А. П. Чехова предусмотрено не только школьными учебными программами, но также и программами для высших учебных заведений. Поэтому мы поставили цель исследовать читательскую грамотность и степень ознакомления студентов с произведениями А. П. Чехова. Актуальность исследования объясняется необходимостью изучения читательской грамотности в студенческой среде.

**Материал и методы.** Материалом исследования стала проведённая среди студентов-филологов анкета по изучению биографии и творчества А. П. Чехова. В работе использован биографический метод и метод статистического анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Осенью 2022 года было проведено анкетирование среди студентов 3–4 курсов филологических специальностей факультета в рамках исследования читательской грамотности современного студента. В качестве объекта исследования были предложены одиннадцать вопросов, включающих знание биографии русского писателя Чехова и его творчества. Нами был применён способ анкетирования (психологический вербально-коммуникативный метод, в котором используется анкета в качестве средства для сбора сведений от респондента).

Как известно, в понятие читательской грамотности входит способность понимать смысл текста, оценивать его качество, осмысливать содержание.

В результате изучения анкетных данных мы наблюдаем, что на вопрос о литературных псевдонимах писателя ответили все респонденты, в основном, были указаны псевдонимы *Антоша Чехонте* и *Человек без селезёнки*. Несколько респондентов указали и другие псевдонимы писателя (*Брат моего брата*, *Шампанский*, *Шиллер Шекспирович Гёте*, *Гайка №6*, *Грач* и др.).

На вопрос, каким видом искусства с 13 лет был увлечён Чехов, большинство респондентов ответили «*театром и музыкой*», что показывает высокий процент правильных ответов на данный вопрос. На вопрос, кем работал А.П. Чехов с 16 лет, большинство респондентов не дало ответ. Несколько отвечающих указали «*репетитор*». Вопрос, который касался образования писателя, продемонстрировал следующие результаты: подавляющее большинство респондентов правильно ответили на вопрос («*медицинский факультет*»). Важным элементом образования студента-филолога является владение теоретическими знаниями по жанрологии творчества писателей. В данном случае, в анкету был

включён вопрос «С каких жанров началось творчество А.П. Чехова?». Большинство опрошенных студентов указали малую жанровую форму – рассказ. Было несколько неверных ответов («пьеса»), несколько респондентов затруднились с ответом на вопрос.

Следующий вопрос анкеты предполагал определение анкетлируемыми источников творческого вдохновения писателя Чехова. Респонденты затруднились с ответом на данный вопрос либо предоставили неправильные ответы. Вопрос, предполагающий знание культурной и просветительской деятельности писателя, вызвал наибольшие трудности. Опрашиваемые студенты, как правило, не дали ответ на поставленный вопрос, что указывает на определённые лакуны в знаниях. Правильные ответы были даны на чётко сформулированные вопросы, которые касались фактов биографии писателя. Например, на вопрос «В каком южном городе с 1898 года жил писатель?» все респонденты ответили верно.

Также не вызвал затруднений вопрос «Какая пьеса стала последним произведением А.П. Чехова?». Все респонденты указали пьесу «Вишнёвый сад».

Часть вопросов касалась знания типажей чеховских героев. Так, на вопрос «Какой тип художественного героя представлен в хрестоматийном чеховском рассказе «Человек в футляре»?» студенты снова затруднились с ответом. Очевидно, при работе с художественными текстами А.П. Чехова преподавателям следует больше внимания уделять вопросу о типаже литературного героя, учить студентов видеть за конкретным художественным образом универсальный тип характера.

Заключительный вопрос анкеты предполагал выявление знания пьесы, с которой началась «большая» драматургия А.П. Чехова. Этот вопрос также вызвал наибольшие затруднения у респондентов, часть их не дала никакого ответа либо ответы были неверными.

**Заключение.** Проведённое исследование в виде анкетирования студентов для выявления остаточных знаний и определения читательской грамотности позволяет прийти к следующим выводам: студенты менее всего знакомы с благотворительной, культурно-просветительской деятельностью А.П. Чехова, с увлечённостью театром. Кроме этого, не все студенты помнят, что ранним жанром в творчестве писателя стала малая проза (новелла), слабый уровень знаний замечен относительно зрелых драматических произведений Чехова (пьеса «Чайка»). Полученные в ходе анкетирования результаты могут использоваться для дальнейшего изучения творчества писателя в рамках дисциплины «История русской литературы и литературной критики», а также могут помочь студентам в самостоятельной подготовке к экзаменам и зачётам.

1. Гладкова, Г. А. Айчынная і суветная літаратура : вучэб.-метад. комплекс для студэнтаў неспец. фак. дзённай і завочнай форм навучання / Г. А. Гладкова ; М-ва адукацыі РБ, УА "ВДУ імя П. М. Машэрава", Каф. беларус. літ. — Віцебск : УА "ВДУ імя П. М. Машэрава", 2008. – 88 с. URL: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/2669/5/Гладкова.pdf>.

## **ЯЗЫКОВАЯ СТРУКТУРА «РЕЧИ ИВАНА МЕЛЕШКИ...»: К ПРОБЛЕМЕ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА**

**Кузьмин Б.Д.,**

*студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Вардомацкий Л.М., канд. филол. наук, доцент

Изучение языка определенного периода, его особенностей, специфики и системы в целом есть не что иное, как изучение народа, создателя и носителя языка. Через язык, зафиксированный в различных исторических документах, и его полноценное изучение и анализ, можно получить различную информацию становления этноса: мировосприятие людей, мировоззрение, политические взгляды, межличностные отношения и т.д. Поэтому каждый памятник письменности является бесконечно важным артефактом, который несет в себе неоценимый потенциал познания народа и его этноса, отраженного в языке. В этом и заключается *актуальность* историко-лингвистических исследований различных текстов.