

сти 2-400202 Электронные вычислительные средства, приводит к целому ряду положительных следствий

Данный педагогический опыт был рассмотрен на Республиканской научно-практической конференции «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ» Министерства образования Республики Беларусь Национального института образования Академии последиplomного образования с секционным докладом «Искусство применения ЭСО в среднем специальном образовании» 4-5 ноября 2009г.; наIV международной научно-практической конференции «Проблемы инженерно-педагогического образования в Республике Беларусь» Министерства образования Республики Беларусь Белорусского национального технического университета Инженерно-педагогического факультета БНТУ с секционным докладом «Искусство применения инновационных методов с ЭВМ» 28 - 29 октября 2010 года; на Международной конференции «Профессиональное образование: в ногу со временем. Использование информационных и коммуникационных технологий в профессионально-техническом образовании» УО «МГК электроники» с секционным докладом «ЭСО, применяемые при подготовке специалистов на отделении электроники» 17-18 мая 2012

#### **Литература**

1. Водзинский Д.И. Основы педагогики высшей школы. Мн.,1993. С. Юцявичене П. Теория и практика модульного обучения. Каунас, 1989. с. 145.
2. Дылян, Г. Д. Понятийный аппарат в образовательной практике / Г. Д. Дылян // Народная асвета. 2007. № 2.
3. Зборнік нарматыўных дакументаў. 2006. № 15.
4. Педагогика школы / Под ред. Г.И.Щукиной. М., 1977. С. 305.
5. Рувинский Л.И., Канн-Калик В.А. и др. Введение в специальность, 156
6. Харламов И.Ф. Педагогика. Мн., 2002. С. 198.

### **КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ЗНАНИЙ КАК КРИТЕРИЙ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ: ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

*Л.А. Ярошевич*

*Пинск, ГУО «Средняя школа № 12 г. Пинска»*

Педагогической наукой и практикой накоплен определенный теоретический потенциал, связанный с созданием дидактических основ процесса оценивания учебных достижений, а также наработан огромный опыт осуществления педагогического контроля. Усилия учёных-дидактов направлены на поиск наиболее оптимальных способов оценивания учебных достижений учащихся по итогам их обучения истории. Актуализируется необходимость решения проблемы повышения качества предметного обучения и создания научно обоснованной комплексной системы измерения и оценивания его результатов. Достоверная оценка результатов учебной деятельности и соответствующее ей оценочное суждение становятся особенно актуальным в условиях обновления содержания и структуры исторического об-

разования, разработки и внедрения образовательных стандартов нового поколения, преодоления учебной перегрузки учащихся.

В качестве научно-методической основы для определения качества обучения истории практико-ориентированное применение системы качеств знаний в их совокупности, разработанной И.Я. Лернером более четверти века назад. Им отмечается, что знания как результат общественного познания имеют целый ряд качеств. В логике деятельностного подхода к оцениванию результатов обучения учащихся весьма важным представляется замечание И.Я. Лернера о том, что знания личности являются ее неотъемлемой частью, немислимы вне оперирования ими личностью и проявляются только в деятельности – мыслительной, обращенной во внутреннюю или внешнюю речь, практической, преобразующей объект деятельности, коммуникативной и т. д. [1, с. 7].

Такие совокупности качеств знаний, определенные И.Я. Лернером, как полнота и глубина, систематичность и системность, конкретность и обобщенность, осознанность и прочность с нашей точки зрения целесообразно рассматривать как критерии оценивания результатов обучения истории с учетом их соотношения с предметно-содержательными и содержательно-деятельностными показателями, нормативно заданными в интегральной 10-балльной шкале оценки учебных достижений учащихся, которая является инструментом для измерения степени их обученности [2]. Ряд качеств (полнота, обобщенность, системность, прочность) определены как критерии оценки знаний в данной шкале, однако остались неразработанными как их характеристики, так и показатели, а сами перечисленные качества представлены вне их совокупностей.

По нашему мнению объективизировать процесс оценивания и ориентировать его на эффективное выявление и измерение качества обучения возможно при введении в параметры оценивания тех качеств знаний в их совокупности, которые соответствуют видам учебных исторических знаний и видам учебно-познавательной деятельности при обучении истории.

Мы исходим из того, что введение в состав параметров оценивания учебных достижений учащихся по истории наряду с требованиями образовательного стандарта и учебных программ совокупности качеств знаний, определенной И.Я. Лернером, позволит реализовать деятельностный подход к измерению результатов изучения истории с учетом накопленного дидактикой опыта [3]. При этом дидактически целесообразной видится научно-методическая разработка (опредмечивание) качеств знаний в их совокупности. Такое опредмечивание представляет собой соотношение качеств знаний с пятью уровнями усвоения предметного содержания, видами учебных исторических знаний и формируемыми у учащихся способами учебной деятельности. В частности, при разработке качеств учебных исторических знаний как критериев оценки учитывался их формализованный и неформализованный характер. Формализованный компонент включает в себя теоретические (понятия и термины, законы, теории) и фактологические (знание конкретных фактов, персоналий, событий, в т.ч. хронологические и картографические) знания. В неформализованном компоненте находятся оценочные знания (сравнение точек зрения, сопоставление их аргументов, опреде-

ление собственного отношения к изучаемым событиям и их участникам). Научно-методическая разработка качеств знаний включала в себя их соотнесение с специфическими видам учебно-познавательной деятельности при обучении истории (анализ содержания исторических документов и материалов, интерпретация и реконструкция исторических событий).

В рамках проведённого нами в 2006–2010 гг. на базе 9 средних школ с охватом 876 учащихся педагогического эксперимента критериями оценивания знаний и степени сформированности способов учебной деятельности школьников по истории стали группы качеств знаний в их совокупности. Показателями, т.е. конкретными измерителями критерия, которые обеспечивают его доступность для наблюдения и измерения, послужили показатели оценки результатов учебной деятельности учащихся при обучении истории, нормативно заданные в 10-бальной шкале оценки учебных достижений учащихся и соотнесенные через формулировки способов учебной деятельности с уровнями усвоения предметного содержания. Полнота знания достигнута 64,5 % учащихся, а глубина – 65,3 %. Систематичность знаний продемонстрировали 62,8 % учащихся, а системность – 60 %. О достижении конкретности знаний свидетельствуют показатели 60 % учащихся, а об обобщенности – 68,7 %. Успешность в достижении осознанности знания проявили 60,7 % учащихся, а прочности достигли 66,5 %. Как свидетельствуют достигнутые количественные показатели способы деятельности усвоены учащимися в максимальных показателях, соответствующих алгоритмическому (воспроизводящему) уровню деятельности. Включение в состав параметров оценивания качеств знаний в их совокупности и выявление факта их достижения через определение степени сформированности у школьников специальных исторических способов деятельности способствовало качественной оценке учебных достижений учащихся и созданию научно-методических условий для эффективной реализации деятельностного подхода к оцениванию результатов обучения истории.

Таким образом, решение проблемы объективного оценивания результатов предметного обучения опирается на теоретико-методологические положения предшествующих педагогических исследований, которые не реализованы в полной мере и должной степени в современной теории и практике обучения. В этой связи необходимо отметить, что перспектива поиска оптимальных параметров оценивания качества предметного обучения, в частности по истории, учитывает имеющийся более чем десятилетний опыт использования многоуровневого дидактического инструментария и перспективы реализации деятельностного подхода к оцениванию через введение комбинированной формы итогового экзамена.

### Литература

1. Лернер, И.Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И.Я. Лернер. – М.: Знание, 1978. – 48 с.
2. Десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся: конструктивно-методические материалы/ Нац. ин-т образования; под ред. О.Е. Лисейчикова. – Минск: Аверсэв, 2002. – 145 с.
3. Алексашкина, Л.Н. Результаты изучения истории в основной школе и их измерение/ Л.Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2010. – № 9. – С. 22–30.