

Вопрос об истине в качестве ценности и лжи в противоположном истине значении, остается чрезвычайно сложным и выходит за рамки данной работы, поскольку требует отдельного самостоятельного исследования. Тем не менее, стоит отметить, что в общественном сознании до настоящего времени истина считается нравственно одобряемой категорией и признается высшей духовной ценностью. В то же время ложное признается негативным явлением, противоположным истинному.

**Заключение.** Каждый сам для себя решает, как поступить в той или иной ситуации, что сказать, правду или ложь, но следует помнить, что ложь порождает новую ложь, заражает сознание человека, как болезнь, и вплетается в его личность.

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 ч. – СПб., 1863.

2. Демидов, А. Б. Невыполнимое понятие ценности / А. Б. Демидов // Ученые записки УО "ВГУ имени П. М. Машерова" : сб. науч. трудов. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – Т. 33. – С. 101-114. URL:<https://rep.vsu.by/handle/123456789/28548> (дата обращения: 18.03.2023).

3. Ницше Ф. Об истине и лжи во вненравственном смысле // О пользе и вреде истории для жизни. Сумерки кумиров, или Как философствовать молотом. О философах. Об истине и лжи во вненравственном смысле / Ф. Ницше. – Минск : Харвест, 2003.

## **ГЕРОИ ПОРХОВСКОГО ПОДПОЛЬЯ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРУППЫ Б.П. КАЛАЧЁВА В БОРЬБЕ С НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИМИ ЗАХВАТЧИКАМИ**

*Лосманов И.А.,*

*студент 3 курса ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация*

Научный руководитель – Никитина Н.П., канд. ист. наук, доцент

Как известно, активная борьба с немецко-фашистскими захватчиками велась не только на фронтах, но и в тылу противника. Новые органы управления с должностями, занимаемыми коллаборантами, созданные немцами, при поддержке военных комендатур должны были контролировать захваченные территории. Однако, даже несмотря на созданные местные управленческие должности, к примеру, сельского старосты или волостного старшины, на практике, особенно в сельской местности, ситуация была нестабильной. На оккупированной территории Ленинградской области и в том числе Порховском районе, входящим тогда в её состав, действовало большое количество партизанских отрядов. Наиболее крупные из них могли контролировать целый ряд сельских населенных пунктов, не боясь при этом, противостоять карательным силам противника. В связи с этим, оккупанты и им сочувствующие, чаще всего, предпочитали дислоцироваться в районных центрах и крупных населенных пунктах, опираясь на их вооруженные гарнизоны. Но и здесь, безопасность являлась относительным ощущением – во многих городах действовали группы подпольщиков, которые, даже не обладая широкими военными ресурсами, доставляли огромный вред врагу. Цель работы – проследить деятельность порховской подпольной группы Б.П. Калачёва. Город Порхов известен своим подпольным движением, благодаря событию, произошедшему 13 ноября 1943 г., когда в результате взрыва в зале кинотеатра погибло много немецких военнослужащих разных званий. По нашему мнению, данный факт затмил своей значимостью все другие события, связанные с порховскими подпольщиками, в том числе и группу Б.П. Калачёва, поэтому, актуальность темы настоящей статьи неоспорима.

**Материалы и методы.** Исследование основывается на статьях периодической печати, где местные краеведы и очевидцы тех событий публиковали заметки, посвященные данной теме. В пример можно привести статьи «Патриот» В. Григорьева [1] и «Подвиг» Н. Алексеева [2]. Работая с подобными источниками информации исследователь, несомненно, должен использовать сравнительный метод, ведь статьи периодической печати создавались в разное время и разными людьми, а информация, может в результате иметь

авторские и временные наслоения. Более того, необходим и метод дедукции, так как некоторые моменты биографии Б.П. Калачёва покрыты белыми пятнами, а изложенные в статьях события нуждаются в подтверждении.

**Результаты и их обсуждение.** Можно сказать, что Порховское подполье зарождалось ещё до оккупации города немецкими войсками. Б. П. Калачёв – глава подпольной организации, по своей же инициативе был назначен на эту должность лично секретарём райкома С. А. Орловым в начале июля 1941 г. Это был образованный человек, владевший в совершенстве немецким языком, благодаря полученному в Германии образованию. В вышеупомянутой статье «Подвиг» описан интереснейший факт, а именно, выступление Б.П. Калачёва на празднике весны и труда, организованный немцами в мае 1942 г. Это мероприятие должно было мотивировать местное население к посадке большого количества овощей, для снабжения немецкой армии. Естественно, речь подпольщика – агронома разнилась с высказываниями представителей немецкой власти. Вместо посадки овощей он предложил выращивать цветы для украшения могил немецких солдат, массово гибнущих на полях сражений [2]. Однако достоверность этого факта должна находиться под большим вопросом, ведь в структуре местного управления было задействовано русскоязычное население, к тому же, довольно распространённой являлась система доносов.

Первоначально, подпольная организация состояла всего из 3 человек, однако, уже к началу 1942 г., численность её членов приблизилась к нескольким десяткам. Помимо Б. П. Калачёва, в неё входили: агроном А. Тимофеева, бухгалтер А. Тахватулина, сёстры Голышевы, учителя В. Ярова и Я.К. Карпов, Н. Иванов, А. Иванов, А. Панов, Б. Сухоруков, инвалид Н. Иванов и другие. На первых этапах деятельности, подпольщики занимались агитацией борьбы с немецкой властью посредством листовок, газеты «Правда», сбором разведанных, формированием и переправкой отрядов новобранцев для партизанских бригад. К примеру, А. Тимофеева организовала побег 300 военнопленных, которые затем влились в партизанские ряды, благодаря её усилиям туда же ушли и 20 горожан – порховичей. А. Тахватулина, благодаря своей должности на бирже имела доступ к некоторым документам, в том числе – к паспортам. Иногда, деятельность подпольщиков носила более радикальный характер, инвалид Н. Иванов поджёг немецкое складское помещение, а также, был причастен к взрыву в продовольственном магазине [3].

Самой выдающейся диверсией подпольной организации Б.П. Калачёва принято считать взрыв на Порховской нефтебазе в ночь на 21 сентября 1943 г., в результате которого, начался трёхдневный пожар, уничтоживший 1500 тонн горючего.

Однако немецкая служба безопасности тоже выполняла свою работу. Первые аресты подпольщиков начались в уже марте 1942 г. Были схвачены инвалид Николай Иванов и школьный учитель Борис Сухоруков. Оба подпольщика были публично повешены на городской площади 28 марта 1942 г. Активная розыскная деятельность продолжалась и в 1943 г., в начале июля аресту подверглась подпольщица Антонина Тимофеева.

Под подозрение службы безопасности попал и сам Б.П. Калачёв, впоследствии, арестованный осенью 1943 г. Исходя из воспоминаний В.Т. Густова, находившегося в одной камере с главой порховского подполья, Борис Петрович целый месяц подвергался постоянным допросам и пыткам со стороны начальника гестапо Фогеля. Существует несколько версий на тему гибели Б.П. Калачёва, по одной из них, смерть наступила в результате очередных пыток, учинённых гестаповцами, по другой, подпольщик совершил самоубийство, приняв некий цветочный яд. На наш взгляд, наиболее жизнеспособной является первая версия, ведь несломленный герой – подпольщик содержался в тюрьме целый месяц и не принял яд ранее. При этом скорее всего Б. П. Калачёв осознавал угрозу того, что немцам всё же удастся получить через него информацию о других членах подпольной организации.

**Заключение.** Таким образом, сравнивая и дополняя информацию из статей периодической печати, удалось создать наиболее полную картину событий, отражающую биографию главы подполья и самое главное, деятельность всей группы, внесшей свой вклад в Великую Победу.

1. Григорьев, В. Патриот / В. Григорьев // Псковская правда. – 1949. - 26 февраля. – С. 2.
2. Алексеев, Н. Подвиг / Н. Алексеев // Псковская правда. – 1961. - 9 мая. – С. 2.
3. Пищикова, В., Данилов В. Герои Порховского подполья / В. Пищикова, В. Данилов // Коммунистический труд. – 1964. - 31 января. – С. 1.

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**Макарова П.А.,**

*учащаяся ГУО «Средняя школа № 45 г. Витебска имени В.Ф. Маргелова»,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Янкевич Е.М., канд. экон. наук

Средства размещения в нашей стране занимают центральное место в комплексе услуг, предоставляемых туристам во время путешествия, и являются главным критерием тура. Учитывая то, что внутренний и въездной туризм в стране должен развиваться, что подразумевает достаточно широкую сеть средств размещения, способствует развитию регионов, формирует рабочие места для местного населения и предопределяет актуальность исследования. Цель – выявить региональные особенности индивидуальных средств размещения в Республике Беларусь.

**Материал и методы.** Исследование базируется на материалах Национального статистического Комитета Республики Беларусь. При подготовке тезисов использовались методы сравнения, обобщения, анализа и синтеза.

**Результаты и их обсуждение.** Развитию туристических перемещений способствует созданная в стране структура средств размещения. Поскольку наша страна располагает различными объектами показа как историческими, культурными и другими познавательными, что не представляется возможным увидеть в один световой день, поэтому для продолжения путешествия необходимы средства размещения. Каждый регион имеет в наличии не только коллективные средства размещения, но еще предоставленные индивидуальными предпринимателями. К индивидуальным средствам размещения относятся – квартиры, комнаты в квартирах, дома, сельские усадьбы, коттеджи, сдаваемые внаем. По уровню размещений и размеру полученной выручки данными организациями мы можем судить об интенсивности туристических потоков, что немаловажно для регионального развития. Роль туристической сферы в формировании тенденций экономического развития регионов велика, доказана взаимосвязь туризма на показатели социально-экономического развития [1, с.74].

Изменение в полученной выручке от размещения и количестве размещенных посетителей покажем в таблице.

Данные таблицы показывают, что число размещенных и выручка в 2022 году по отношению к 2021 г. снизилась по стране, в связи с низкими показателями большинства регионов. Только в Брестской и Витебской области в 2022 году были востребованы индивидуальные средства размещения (16,0% и 0,51% соответственно). Количество размещенных по стране в индивидуальных средствах размещения снизилась на 11,4 % или на 63917 чел., выручка от размещения снизилась меньшими темпами на 8,8 %. Большими темпами снизились показатели в Гомельской области и г. Минске, что означает возможность предпочтения туристами других средств размещения. Что касается структуры