

Исходя из рассчитанных показателей, наблюдается тенденция снижения количества туристических организаций в стране в 2022 году на 8,5 %. Однако, прослеживается тенденция увеличения в 2 раза таких показателей как стоимость оплаченных туров экскурсантами по въездному и выездному туризму. Так же увеличивается стоимость услуг, не включенных в стоимость туров. Что способствует увеличению выручки, и как следствие рост прибыли на 43,5 %. Следует отметить, что стоимость туров, оплаченных туристами, уменьшилась на 17,7 %. В большей степени пострадал въездной туризм (снижение на 85 %). Больше всего за 2022 г. составила стоимость туров, оплаченных туристами, по выездному туризму и составила 643 294,7 тыс. руб., что на 21,5% меньше, чем в 2021 г. Стоимость туров, оплаченных экскурсантами, увеличилась на 20 049,9 тыс. руб. или на 82,2 % за счет всех видов туризма: въездного, выездного и внутреннего. Выручка от оказания туристических услуг увеличилась на 57 841 тыс. руб., или на 17,6 %. Положительным в деятельности туристических организаций является то, что показатель себестоимости (14,6 %) увеличился меньшими темпами, чем выручка (17,6 %), что и способствовало увеличению показателя рентабельности на 3 п. п.

Заключение. По представленным данным можно утверждать, что туристическая деятельность в Республике Беларусь эффективна, о чём свидетельствует показатель рентабельности. Следует отметить, что развивая в стране внутренний туризм, данная сфера деятельности может оставаться эффективной. Для увеличения списочной численности работников, необходимо внедрять новые туристические услуги, что обеспечит дополнительную занятость, как в регионе, так и в стране в целом.

1. Янкевич, Е. М. Оценка социально-экономических эффектов формирования региональной туристической дестинации / Е. М. Янкевич // Право. Экономика. Психология. – 2021. – № 4(24). – С. 59–68.

2. Развитие туризма, деятельность туристических организаций, средств размещения Республики Беларусь за 2021 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 24.03.2023.

3. Развитие туризма, деятельность туристических организаций, средств размещения Республики Беларусь за 2022 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 24.03.2023.

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ САЙМОНА КУЗНЕЦА

Далимаева Я.С.,

студентка I курса УО «ВГТУ», г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Петрова А.В., ассистент

В истории развития экономической мысли уроженец белорусских земель Саймон Смит Кузнец является одним из основоположников и разработчиком системы вычислений национального дохода. Он одним из первых в мире эмпирически исследовал социально-экономическую природу стоимости национального валового внутреннего продукта, дохода, заработной платы, а также эмпирически установил взаимосвязь между экономическими колебаниями и долговременным процессом экономического роста.

Саймон Кузнец – автор инновационного метода определения национального дохода как суммы стоимости производственных товаров и услуг. Он также является автором теоретической концепции взаимосвязи между доходом, объемом выпуска продукции и уровнем благосостояния народа, метода расчета дохода, валового и чистого национального продукта, метода оценки вклада в доход (ВВП) видов деятельности, находящихся за пределами рынков сбыта и объема произведенной продукции, работ и услуг, не получивших стоимостной (денежной) оценки (домашнее хозяйство, услуги).

Цель исследования – определить вклад Саймона Кузнеца в развитие современной экономической теории, описать основные вехи его биографии.

Материал и методы. Основным материалом для исследования послужила информация из открытых источников в сети Интернет, а также работы самого С. Кузнеца [2]. При проведении исследования использовались описательный, историко-генетический, ретроспективный, системный и нарративный методы.

Результаты и их обсуждение. Саймон Кузнец – один из основателей эмпирической экономики и количественной экономической истории. В 1971 г. он получил Нобелевскую премию по экономике, а в 1977 г. был удостоен медали Уокера. Саймон Кузнец (Семен Абрамович Кузнец) родился в 1901 г. в г. Пинске, который в то время принадлежал Российской Империи. В Пинске он окончил реальное училище, затем во время Первой мировой войны семья переехала в Харьков, где он проучился два года в университете, затем еще два года работал в статистическом отделе Центрального совета профсоюзов и опубликовал там свою первую статью (Кузнец, 1921). В Харьковском коммерческом вузе он изучал экономические дисциплины, статистику, историю и математику. Фундаментальные академические дисциплины в этом институте способствовали приобретению Кузнецом «исключительной» эрудиции в вопросах экономики, а также в истории, демографии, статистике, естественных науках. Окончить данный институт ему, к сожалению, не удалось, из-за событий гражданской войны.

По условиям советско-польского договора 1921 г. Пинск отходил к Польше, и поскольку, согласно этому договору, все родившиеся на территории вновь образовавшегося государства могли получить польское гражданство, семья переехала в Польшу. Оттуда Саймон и его старший брат Соломон в 1922 г. уехали в Нью-Йорк. Оба брата поступили сразу на старший курс Колумбийского университета, где в 1923 г. Саймону была присвоена ученая степень бакалавра, в 1924 г. – магистра, а в 1926 г. – доктора философии. Его наставником в Колумбийском университете стал экономист Уэсли Митчелл, сотрудничество с которым продолжалось еще долгие годы после окончания университета. Темой магистерской диссертации Саймона Кузнеца была написанная еще в Харькове работа «Экономическая система доктора Шумпетера, излагаемая и критикуемая». А вот диссертация Кузнеца, посвященная циклическим колебаниям в розничной и оптовой торговле (Kuznets, 1926), была небольшой по объему, но весьма глубокой по содержанию, и надолго связала его судьбу с Национальным бюро экономических исследований. Диссертация была написана под руководством Уэсли Митчелла и опубликована в 1926 г. с предисловием, написанным Митчеллом, который на следующий год и пригласил Кузнеца на работу в недавно созданное Национальное бюро. Бюро оставалось исследовательской базой Кузнеца вплоть до середины 50-х годов. Именно здесь им были выполнены знаменитые исследования по национальному доходу и продукту и написан ряд ранних работ об экономическом росте.

С 1930 по 1954 г. Кузнец занимал должность профессора на кафедре экономики и статистики Пенсильванского университета. Позже – с 1954 по 1960 г. – он преподавал в университете Джона Гопкинса, а с 1960 и вплоть до выхода на пенсию в 1971 г. – в Гарварде.

В исследовании национального дохода Саймон Кузнец стремился к тому, что он называл аналитическим описанием экономического развития с применением исследовательского процесса, который представлялся ему как движение «от измерения через оценку, далее через классификацию, через объяснение к построению теории» [2]. При помощи смелых суждений, безупречной логики, и неустанной тщательной перепроверки он извлек из большого объема данных основу для построения ясной и последовательной картины производства и дохода.

Кузнец кроме того обеспечил статистическую базу для кейнсианского подхода к макроэкономике. Используя «двойной подсчет» национального дохода, он измерял национальную прибыль с 2-х позиций. Сначала он вычислял такой показатель, как

совокупный спрос, по Кейнсу (сумма расходов на потребительские товары и услуги, инвестиции и государственные расходы). Далее он вычислял показатель общего дохода со стороны предложения: совокупность заработной платы, прибыли и ренты. Таким способом, его метод подсчета национального дохода наполнил эмпирическим содержанием кейнсианское определение политических проблем. Несмотря на то, что Саймон Кузнец описывал и обговаривал тенденции развития, он не совершал прогнозов, что было признано, по суждению многих, разумным решением [1, с.42].

Заключение. Вклад Кузнеца в исследование способов подсчета национального дохода основан на общей теоретической концепции взаимозависимости между вычисленным объемом национального выпуска продукта в каком-либо году и определенным уровнем благополучия, соответствующим данному объему. Он основательно рассматривал связь между доходом и благосостоянием при решении таких спорных эмпирических вопросов, как вклад в доход видов деятельности, находящихся за пределами рынков, и изменение объема выпуска различной продукции, еще не получившей стоимостной оценки. Он изучал состояние общественного сектора и стремился к последовательности в обработке данных по движению промежуточных товаров. Он также внес ясность в основные общие представления о валовом и чистом продуктах страны, а также разработал методы их подсчета.

1. Никитенко, П. Г. Саймон Смит Кузнец - один из выдающихся экономических креативных мыслителей-экономистов-предтеч инновационных моделей социально ориентированного экономического роста и ноосферной экономики / П. Г. Никитенко // Проблемы управления (Минск). – 2011. – № 2(39). – С. 42-52.

2. Kuznets, Simon. 1955. Economic Growth and Income Inequality. American Economic Review 45 (March): 1-28. – [Электронный документ] – Режим доступа: <https://assets.aeaweb.org/asset-server/files/9438.pdf> – Дата доступа: 21.03.2023.

ВЛИЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА В КИТАЕ НА ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС

Дорощенко Ю.С.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент

Китайская литература второй половины XIX века имела прочные связи со Средневековьем. Новые идеи и тенденции внедрялись в культуру и литературу медленными темпами. Поощрялись следование традициям письма и подражательства. Многие идеи писатели черпали из трудов средневековых авторов, а не создавали собственные. Тем не менее, китайские литераторы не обходили своим вниманием основные события общественно-политической жизни страны.

Цель исследования – показать влияние общественно-политической ситуации в Цинском Китае во второй половине XIX века на литературу.

Материал и методы. Основным материалом для данного исследования послужили литературные произведения Цинского Китая, отражающие общественно-политические события в стране во второй половине XIX века. При проведении исследования применялись как общенаучные (анализ, синтез, сравнение, обобщение, дедуктивный, логический), так и специально-исторические методы. Основными методами, использованными в исследовании, являлись метод сравнительного анализа, описательный метод и метод исторической ретроспекции.

Результаты и их обсуждение. Конфуцианство оказывало глобальное влияние на китайскую литературу, что в итоге привело к ее застою и консерватизму жанров. Закрытость империи от европейских стран препятствовало проникновению новых идей и смыслов в произведения писателей той эпохи.