

**Заключение.** Герхард Шрёдер многое сделал для Германии, но когда увидел, что этого оказалось недостаточным, чтобы удержаться у власти, то принял решение уйти в отставку. Дружеские отношения с Россией и лично с президентом В.В. Путиным дали ему возможность реализовать себя в дальнейшем как менеджера в области энергоресурсов. При этом он не забывал о ФРГ, которой столько отдал, и действовал в её интересах. Поскольку на сегодняшний день ввиду жёстких политических разногласий ФРГ и Российская Федерация практически не сотрудничают, Г. Шрёдер регулярно получает критику в свой адрес по поводу «дружбы с Россией», хотя он давно уже отошёл от дел как политик.

1. Герхард Шрёдер [Электронный ресурс] / «Роснефть». – Режим доступа: <https://rosneft.ru> – Дата доступа: 07.03.2023.
2. Шрёдер, Г. Решения. Моя жизнь в политике / Г. Шрёдер. – М. : Издательство «Европа», 2007. – 549 с.
3. Титович, В. М. Политическая деятельность Герхарда Шрёдера в контексте развития отношений Германии, России и Беларуси в конце XX – начале XXI вв.: 1-21 80 15 «Всеобщая история» : магистерская диссертация [Электронный ресурс] / В. М. Титович. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – 85 с. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/29659>. – Дата доступа: 20.03.2023.
4. Войскович, В. В. Политические взгляды Герхарда Шрёдера в конце XX - начале XXI в. и их влияние на развитие ФРГ [Электронный ресурс] / В. В. Войскович ; науч. рук. Н. В. Величко // XVI Машеровские чтения : материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 21 октября 2022 г. : в 2 т. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – Т. 2. – С. 57–58. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/35196>. – Дата доступа: 20.03.2023.

## **ЗНАЧЕНИЕ И ЦЕННОСТЬ БРАКА У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ**

***Вырвич А.И., Дайлидёнков А.П.,***

*студентки 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Далимаева Е.О., ст. преподаватель*

Каждый человек рано или поздно задумывается о создании своей семьи. Общество изменилось, появились новые формы семьи и брака, новые тенденции в ее развитии. Но, несмотря на происходящие общественные изменения, институт семьи и брака не утратил своего значения, однако изменились представления о его устройстве у молодёжи.

Цель исследования: выявить отношение студентов ВГУ имени П.М. Машерова к определенным аспектам брачно-семейных отношений, определить значение и ценность брака среди молодёжи.

**Материал и методы.** Материалом для исследования послужили результаты проведенного социологического исследования среди студентов ВГУ имени П.М. Машерова. Всего был опрошен 41 человек. Методологическую базу составляют общенаучные методы исследования (анализ, синтез, сравнение, обобщение) и методы сбора и анализа социологической информации (анкетирование, ранжирование, шкалирование и т.д.).

**Результаты и их обсуждения.** Проведённое исследование показало, что понимание брака изменилось для молодёжи. 56,1% опрошенных отметило, что для них это союз между мужчиной и женщиной, где все равны. Для 36,6% это союз людей (независимо от пола), где также царит равноправие. И только 7,3% выбрало патриархальный вид брака, где всё решает мужчина. По сравнению с прошлыми поколениями среди молодёжи появляется толерантное отношение к выбору будущей второй половинки независимо от пола, что является результатом информационного воздействия соответствующих медиа.

Студентам был дан на выбор перечень мотивов вступления в брак, из которых они имели возможность выбрать те варианты, которые, по их мнению, являются приемлемыми основаниями для вступления в брак. Самыми распространёнными стали: «любовь», она набрала 90,2%; на втором месте «следование традициям» - 29,3 %. Такой фактор как «боязнь одиночества» выбрали 19,5% респондентов, меньше всего набрала «возможность съехать от родителей», только 9,8%. Также мы смогли выявить самые важные условия при создании семьи. Первое место заняла работа и постоянный доход – 70,7%. Для 9,8% хватает только самого желания и 7,3% не задумывались об этом. Некоторые

объединили эти несколько черт. Таким образом, можно сделать выводы, что для молодежи в первую очередь важна материальная составляющая.

Кроме этого, в результате проделанной работы, мы выявили, какая характеристика для респондентов имеет самое важное значение при вступлении в брак с определённым человеком. 48,8% отметило, что для них важно образование/культура будущего мужа/жены, 14,6% выбрало социальный статус и материальное положение. Некоторые, кроме этого, указали такие характеристики как совместимость, личные качества, комфорт, характер и привычки супруга/супруги.

Кроме положительных черт брака студентам было предложено выбрать негативные стороны семейной жизни, с которыми могут столкнуться супруги. Большинство выбрало неизбежность ссор и конфликтов (68,3%) и однообразие (51,2%). Меньше всего набрал быт, только 39%. Это говорит о том, что современное поколение постепенно отходит от старых устоев, где быт, в основном, вела жена. Сейчас разделение обязанностей не является чем-то обременяющим, а тем более позорным. Но проблема ссор и конфликтов неизбежна даже в гармоничной семье, что приводит к разводам.

Также нас заинтересовало, является ли семейная жизнь родителей примером для детей, образцом идеального брака. Положительный ответ дали 22%, в то время как отрицательный – 29,3%. 24,4% отметили, что скорее да, чем нет и 17,1% наоборот. Только 7,3% затрудняются ответить на этот вопрос. Эта статистика достаточно плачевна, ведь с самого детства ребёнок берёт пример с отношений между родителями, формируя своё представление о браке, безусловно, со временем подвергая эти представления корректировке. Но как минимум у 29,3% респондентов семейная жизнь родителей сопровождается какими-то глубокими проблемами. Большая часть опрошенных отрицательно ответила на вопрос, готовы ли они жить с родителями после вступления в брак.

Более трети респондентов (36,6%) отрицательно ответили на вопрос, готовы ли они отказаться от карьеры ради семьи. Большая часть студентов отметили, что они хотели бы совмещать карьеру и семейную жизнь. Появление рыночных отношений, расширение возможностей для личной инициативы, для деловой и политической активности привело к тому, что в настоящее время потребность в достижении успеха и построении карьеры развивается, осознаётся и начинает направлять поведение и деятельность человека достаточно рано, уже в период школьного и студенческого обучения [2].

Разрушаются патриархальные представления и о том, кто должен содержать семью. 70,7% участников опроса считают, что семью должны содержать оба супруга. 22% склоняются к тому, что семью должен обеспечивать мужчина. Для 2,4% студентов это не имеет значения. Отвечая на следующий вопрос, респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа. Мы смогли установить, что 80,5% считают любовь главной характеристикой идеальной семьи. Взаимопонимание и взаимное уважение составили примерно одинаковый процент (75,6% и 73,2%). Ответы «здоровье» и «финансовое благополучие» не нашли большой поддержки у студентов. И только один человек ответил, что чертами идеальной семьи является всё вышеперечисленные ответы.

**Заключение.** Результаты исследования говорят о том, что современная молодежь по-прежнему в своём большинстве считает «любовь» основополагающим мотивом при принятия решения о вступлении в брак. Тем не менее, мотив «поиск материальных благ» находится далеко не на последнем месте и можно предположить, что в скором будущем этот мотив может занять ведущую позицию. [2] Проблемы нежелания заключения брака достаточно актуальны. Поэтому так важно помнить про ценность брака в современном мире.

1. Витковский Е. О., Кузнецова О. З. Современное отношение молодежи к семье и браку // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2019. – Спецвыпуск № 6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-otnoshenie-molodezhi-k-semie-i-braku/viewer> – Дата доступа: 26.12.2022

2. Далимаева, Е. О. Идеалы и факторы жизненного успеха в представлениях студентов ВГУ / Е. О. Далимаева // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXI (68) Регион. науч.-практ. конф., Витебск, 11-12 февраля 2016 г. : в 2 т. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – Т. 1. – С. 271–272. // Режим доступа: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/7939/5/271-272.pdf> – Дата доступа: 26.12.2022