

молодых респондентов, «советским» воспитанием представителей старшего поколения. Разное отношение проявляется в вопросах духовных ценностей, материальных благ, возникают противоречия в нормах и правилах поведения, обусловленные разными целями, характерами, интересами и мнениями [3].

Наиболее подходящим решением подобных конфликтов является создание так называемого «мостика» между поколениями: младшее поколение должно с пониманием относиться к старшему, способствовать проявлению заинтересованности к жизни в современном обществе, а старшее поколение, в свою очередь, должно поддерживать это взаимодействие.

Ещё одной причиной возникновения конфликтов является отношение старшего поколения к вопросу образования – около 10% опрошенных ответили, что являлись участниками конфликтов именно по этой причине. Старшее поколение зачастую обесценивает чувства младшего, ставит учёбу на ступеньку выше, чем ментальное здоровье. По мнению респондентов, старшему поколению стоит пересмотреть отношение к понятиям «оценки», «знания», «образование» и проявить понимание и доверие по отношению к младшему.

Заключение. Проведенное анкетирование позволило подтвердить собранные из разных источников данные и выделить наиболее распространенные темы конфликтов между поколениями внутри семей, место и частоту их возникновения, а также отношение людей к подобным конфликтам. Проблема «отцов» и «детей» всегда порождала споры и противоречия, способствовала поиску способов её решения. Тема внутрисемейных отношений была, есть и будет актуальной во все времена.

1. Вдовина, М. В. Функциональные изменения межпоколенческого конфликта в российской семье: дис. ... док. соц. наук: 22.01.04. – Москва, 2008. – 370 с.

2. Ермакова, С.Н. Аксиологический контекст конфликта отцов и детей / С.Н. Ермакова // Журн. научных публикаций «Скиф. Вопросы студенческой науки». – 2020. – №1(41). – С. 11 – 16

3. Рудковский, Э. И. Ценностное измерение образа жизни молодёжи в информационном обществе и социально-гуманитарное знание / Э. И. Рудковский // Аксиологическое измерение образа жизни современной молодежи : материалы междунар. науч.-практ. online-конференции, Витебск, 6 декабря 2019 г.. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – С. 101-103. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/19596> (дата обращения 21.03.2023).

РОЛЬ КОНФУЦИАНСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Бурхонов Д.О.,

студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Далимаева Е.О., ст. преподаватель

Идеи и история развитие конфуцианства вызывают особый интерес, так как эти этико-правовые нормы получили широкое распространение в мире. Непокойное развитие, конфликты внешние и внутренние между странами и внутри них заставляют искать ценностные основания, опираясь на которые, можно сглаживать острые углы развития. В этом контексте стоит обратить особое внимание на ценности конфуцианского мировоззрения, позволяющие китайской цивилизации, история которой насчитывает более двух с половиной тысячелетий, при всех ее циклических фазах сохранять преемственность основных традиций, культуры, форм общественных связей. Конфуцианство создаёт баланс между традиционными и инновационными силами. Благодаря этому развитие современного китайского общества становится более стабильным и гармоничным. Актуальность работы заключается в возможности включить ценности конфуцианства в современное развитие других обществ.

Цель работы заключается в оценке роли конфуцианства и его влияния на политическую и социально-экономическую сферы развития современного общества,

возможность использовать систему нравственных ценностей конфуцианства при построении взаимоотношений между разными странами.

Материал и методы. Материалом для работы послужили взгляды Конфуция, изложенные в книге «Лунь юй» [2]. В качестве основных методов выступают описательный, аналитический и логико-интерпретационный методы.

Результаты и их обсуждение. Конфуцианство – это религиозное учение, основанное на идеях Конфуция (Кун-цзы) в VI веке до н.э., сформировавшееся в Древнем Китае через 300 лет после смерти самого Конфуция. Согласно данной концепции, нужно способствовать сохранению прошлого и развивать всё лучшее, что от него осталось, так как в нём находится ключ к настоящему и будущему. Конфуций был убеждён, что людям необходимо следовать путём природы, что достижение гармонии с другими людьми и с окружающим миром в целом – это главная цель в жизни человека.

Исходное положение конфуцианства – социальная редукция индивидуальной жизни [3]. Редукция – покорение, приведение к знаменателю, дисконт. Отсюда социальная редукция означает, что человек – функция в социально-экономическом организме общества. Он – личность не для себя, а для общества. Другими словами, социальная редукция – деперсонализация экономических интересов [4].

Основные идеи конфуцианства – идеи «жень», «дэ», «и» [2].

Мировоззренческая основа конфуцианства сохраняет свою актуальность до настоящего времени, регламентируя социальные отношения и поведение китайцев, в том числе и процесс производственной деятельности. Для конфуцианского сознания характерен дух коллективизма, который обеспечивает целостный подход к решению общей задачи. Если западный человек сам регулирует свое поведение (его социальный идеал – личная свобода), то на Востоке деятельность человека регулируется другими людьми, а сам он с младенчества привыкает считать себя обязанным: родителям, старейшим, государству и др. Строго говоря, даже само понятие «человек» на Востоке исключает идею автономного индивида, а мыслится исключительно в связи с другими людьми.

Основа конфуцианства – безусловное подчинение младшего старшему, нижестоящего – вышестоящему. Однако проповедь Конфуция обращена, прежде всего, к руководителю и представляет собой формулировку принципов разумного руководства. Именно идея долга ограничивает прибыль. Важнейшие черты личности, занятой в процессе производства, – искренность, преданность, саморефлексия и самоконтроль. Видимо, в сохранении верности желаниям сердца (души) и следованию конфуцианским правилам – одна из важнейших причин современного успехов Китая, Южной Кореи и Японии.

Таким образом, восточные экономики по целому ряду характеристик сближаются с основами организации архаичных экономик и тем самым принципиально отличаются от маргиналистской модели «экономического человека».

В числе таких характеристик выделяются:

- 1) взаимосвязанность всех участников хозяйственной деятельности, наличие горизонтальных связей и чувства солидарности, мы-идентичности;
- 2) иная мотивация трудового процесса и деятельности индивида, несводимость ее только к исчислению выгоды-прибыли;
- 3) неприятие только количественного показателя потребления благ (чем больше, тем лучше) в роли показателя качества жизни;
- 4) наличие представления о хозяйственной жизни как целостности и цели экономической системы;
- 5) отражение в экономике духа культуры [4].

Правила представляют собой наибольшую ценность, когда они конкретны. Люди, предпочитающие жить в организованном обществе, чувствуют себя более уютно, когда существуют определенные правила, представляющие собой единую целостную систему.

Именно поэтому в течение многих лет конфуцианцы придавали огромное значение многосложным сборникам правил, охватывающих все, начиная с того, как провести время с другом, и заканчивая тем, как поклоняться предкам. Предписано, как одеваться и как вести беседу. В правила внесены даже позы и походка, поэтому тот, кто искренне старался, мог сделать все правильно. Следование правилам показывало реальное стремление сотрудничать со своими собратьями [5].

Заключение. Философия является неотъемлемой частью жизни общества, ее культурной прослойкой, достижением поколений. Определенные аспекты данной формы познания способны оказывать существенное влияние на мировоззрение государства и личности. Конфуцианство требует от правителей и лидеров отчета перед людьми, которыми они управляют. Единственное, для чего существуют правители - это чтобы помочь людям стать лучше.

1. Бутов, А. В. Вклад Конфуция в совершенствование системы государственного управления / А. В. Бутов // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2017. – № 2(92). – С. 195-198
2. Конфуций Лунь юй / Конфуций// – [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://lunyu.ru/>. – Дата доступа: 10.03.23.
3. Мункуева, Н. Н. Социально-политические идеи Конфуция в речах си Цзиньпина / Н. Н. Мункуева // Глобализация науки: проблемы и перспективы : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 18 марта 2015 года. - С. 151–153.
4. Сидорова А. Влияние Конфуцианства на социально-экономическое и политическое развитие Китая /А.Сидорова// – [Электронный документ]. – Режим доступа: thewallmagazine.ru. – Дата доступа 10.03.23.
5. Слемнев, М. А. Философия : учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования / М. А. Слемнев, А. Б. Демидов, Э. И. Рудковский ; М-во образования РБ, УО "ВГУ им. П. М. Машерова", Каф. философии. – Витебск : УО "ВГУ им. П. М. Машерова", 2011. – 196 с URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/2454> (дата обращения 10.03.23).

Г. ШРЁДЕР ПОСЛЕ УХОДА С ПОСТА С КАНЦЛЕРА ФРГ

Войскович В.В.,

студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент

В 2003–2005 годах у ФРГ был ряд экономических проблем, которые сказывались на политическом положении и авторитете Социал-демократической партии Германии (СДПГ) и лично Герхарда Шрёдера. Это повлекло его отставку. Цель работы – проследить причины отставки кабинета Г. Шрёдера и его дальнейшую судьбу после большой политики.

Материал и методы. Для написания работы использовались интервью Г. Шрёдера СМИ, расположенные на различных интернет-платформах [1], а также воспоминания бывшего канцлера [2]. В качестве основных методов были использованы анализ, синтез, дедукция, индукция, хронологический и системный методы.

Результаты и их обсуждение. Реформы, проведенные Г. Шрёдером, раскололи партию СДПГ, что посеяло раздор и пошатнуло авторитет канцлера. В 2003–2005 годах проходили выборы в федеральных землях, а затем в Европарламенте, которые с треском были проиграны. Партию покидали тысячи её членов. Г. Шрёдер, пытаясь исправить ситуацию, покинул пост председателя и генерального секретаря партии. Обязанности председателя он возложил на Франца Мюнтеферинга, а генерального секретаря – на Клауса Уве Беннетера.

Однако эти шаги не дали нужного результата, и выборы 2005 года в земле Северный Рейн-Вестфалия партия снова проиграла. Тогда стало понятно, что немецкий народ не собирается дальше поддерживать СДПГ.

22 мая 2005 года Г. Шрёдер объявил о намерении провести общенациональные выборы в сентябре текущего года, то есть за год до окончания срока полномочий его кабинета. Канцлер заявил, что народ не полностью поддерживает реформы его партии.