

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

О.Е. Мальцева

Гродно, УО «ГрГУ имени Я. Купалы»

В современном мире образование, наряду с наукой и информатизацией общества, признается важнейшим стратегическим ресурсом развития государства. Вместе с тем, сегодня неуклонно возрастает число психотравмирующих, фрустрирующих и стрессогенных факторов, негативно влияющих на человека, его профессиональное благополучие и здоровье, поэтому, в психологии большое место отводится вопросу развития личности в процессе профессионального обучения и воспитания.

Обучение в вузе является решающим периодом становления личности, и, с одной стороны, сопровождается рядом специфических особенностей, которые в совокупности могут явиться мощным фактором риска для здоровья студентов [1], так как овладение науками сегодня требует от студентов вузов больших умственных, физических и психоэмоциональных затрат. С другой стороны, «...человек, получающий полноценное высшее образование, становится более устойчивым к отрицательным социальным воздействиям» [2, стр.84]. Общеизвестно, что интегративным качеством, необходимым для успешного осуществления профессиональной деятельности является стрессоустойчивость, компонентами которой выступают: толерантность, инициативность, стремление к саморазвитию, коммуникативность и эмоциональная устойчивость [3]. В связи с вышесказанным цель работы –

исследование особенностей эмоциональной сферы студентов на разных этапах профессионального обучения.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 396 студентов ГрГУ им. Янки Купалы, из них 148 студентов 1 курса обучения, 117 студентов 3 курса обучения и 131 студент 5 курса обучения.

Для оценки и определения эмоциональной сферы студентов мы использовали шкалы опросника, разработанного В.Э.Мильманом [4], позволяющие выявить особенности эмоционального профиля личности учащихся. В используемой методике фиксируются два качества: характер эмоциональных предпочтений, и характер поведения в стрессовой ситуации. Диагностические показатели по тесту позволили определить четыре типа эмоциональных профилей («стенический», «астенический», «смешанный стенический», «смешанный астенический») студентов и их процентное соотношение.

Результаты и их обсуждение. Выявлено, что наибольшее количество студентов 1 и 5 курсов обучения (46% и 44,3%) обладают смешанным стеническим эмоциональным профилем, характеризующимся астеничностью эмоциональных предпочтений и стенически не фрустрационным поведением. Этот профиль выражает определенную разнонаправленность внутри общей эмоциональной сферы, проявляющуюся с одной стороны, в неумении владеть собственными эмоциями, плохом самообладании, низкой уверенностью в своих силах в обычной ситуации, а с другой – в более эффективном регулировании своей эмоциональной сферы в ситуации фрустрации.

Среди студентов 3 курса обучения, наиболее выражен астенический эмоциональный профиль (45,3%), который в значительной степени (второй по количеству студентов) характерен и для студентов 1 и 5 курсов обучения (40,5%; 43,5% соответственно). Этот профиль характеризуется преобладанием астеничности как в показателях эмоциональных переживаний, так и во фрустрационных реакциях. Особенности эмоционально-волевой регуляции этих студентов состоят в неумении владеть собственными эмоциями, фрустрационной неустойчивости, плохом самообладании, стремлениях к гомеостатическому комфорту, эмоциональным переживаниям гедонистического типа. Неуверенность в собственных силах приводит к появлению тревоги и страха, что в нужный момент не хватает внутренних ресурсов, чтобы справиться с существующими трудностями. В связи с этим принятие какого-либо решения или выбор эффективного способа достижения цели для них почти всегда является трудной задачей. Поэтому они чаще предпочитают отказаться от деятельности, чем осуществить какие-либо действия. Однако, если они принимают решение действовать, то ведут себя очень рассудительно, обдумывая каждое свое действие и сознательно контролируя выполнение намеченного плана [5].

Характерно, что одинаково невысокий процент студентов 1 и 3 курсов (12,8%) и 7,6% выпускников, характеризуются стеническим эмоциональным профилем, т.е. их отличает общая стеничность эмоциональных предпочтений, отражающая склонность к проявлению активных переживаний и устойчивую конструктивную позицию во фрустрирующих ситуациях. Это проявляется в способности эффективно регулировать собственную эмоциональную (проявлять выдержку, помехоустойчивость и самообладание при встрече с трудностями) и волевою (выбирать адекватные цели и наиболее

продуктивные способы их достижения) сферы. Они демонстрируют более высокую адаптивность и гибкость поведения.

Менее всего у студентов (0,68%, 0,85% и 4,58%; 1, 3 и 5 курс соответственно) выражен смешанный астенический эмоциональный профиль, характеризующийся стенической эмоциональностью (активными, деятельными эмоциональными переживаниями), но и одновременно астеническим фрустрационным поведением (неустойчивыми реакциями в трудных ситуациях), что проявляется в нерациональной регуляции действий, в импульсивных и необдуманных поступках, в низкой мотивации достижения, в неумении поставить цели и найти эффективные способы их реализации [5].

Анализ средних значений шкал эмоционального профиля студентов различных курсов обучения позволил определить обобщенный эмоциональный профиль студентов. Было установлено, что показатели астеничности (8,2) значительно превышают показатели стеничности (4,9) по характеру эмоциональных предпочтений и, наоборот, показатели стеничности (6,0) превышают показатели астеничности (5,2) по характеру поведения в стрессовой ситуации. Данное соотношение характеризует обобщенный эмоциональный профиль студентов как смешанный стенический, характеризующийся стеничностью поведения в стресс-ситуациях и одновременно – астеничностью в эмоциональных предпочтениях.

Заключение. Данный тип эмоционального профиля следует рассматривать как достаточно адекватный в достижении цели и мотива в продуктивной деятельности, в которой всегда встречается достаточно трудностей. Естественно предположить, что именно стеническое отношение к стресс-факторам формирует в дальнейшем и эмоциональное предпочтение к стеническим эмоциям.

Список литературы

1. Пальцев, М.А. Образование и здоровье студента / М.А. Пальцев // Высшее образование сегодня. – 2002. – № 11. – С. 36–42.
2. Хватова, М.В. Влияние образовательной среды на психологическое здоровье студентов разных специальностей в процессе обучения / М.В.Хватова, Е.С.Дьячкова // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 3. – С. 74–88.
3. Мильман, В.Э. Мотивационный профиль личности – "Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции" / В.Э. Мильман. – М. МГУ, 1990, С.21–43.
4. Водопьянова, Н.Е. Психодиагностика стресса. / Н.Е. Водопьянова / СПб.: Питер. – 2009. – 251 с.
5. Фурманов, И.А. Психологические основы диагностики и коррекции нарушений поведения у детей подросткового и юношеского возраста / И.А.Фурманов / Мн.: НИО, 1997.– 198 с.