

н.э., которые, вероятно, восходят к труду раннего анналиста Ацилия. Ко второй группе с неоднозначной достоверностью относятся сообщения о «луканском инциденте» 326 г. до н.э. и беседе Понтия с отцом 321 г. до н.э., которые невозможно проверить в силу отсутствия альтернативных версий. Третья группа с сомнительной достоверностью связана с описанием военной кампании 320 г. до н.э. и засады 311 г. до н.э., которые содержат преувеличения об успехах римлян, вероятно, в обозначенных случаях Клавдий Квадригарий вместо Ацилия использовал другой источник.

1. Альбрехт, М. История римской литературы / М. Альбрехт. – Т. 1. – Москва : «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2004. – 694 с.
2. Сергеев, М. Е. Жизнь древнего Рима: очерки быта / М. Е. Сергеев. – Москва : Наука, 1964. – 335 с.
3. Сидорович, О. В. Анналисты и антиквары: римская историография конца III–I вв. до н.э. / О. В. Сидорович. – Москва : РГГУ, 2005. – 289 с.
4. Ambrosetti, M. Q. Claudio Quadrigario Annali: Introduzione, edizione critica e comment / M. Ambrosetti. – Rome : Accademia Nazionale dei Lincei, 2009. – 425 p.
5. Bispham, E. Acilius: introduction / E. Bispham, S. C. Northwood // The Fragments of the Roman Historians. – Vol. 1. – Oxford : Oxford University Press, 2013. – P. 224–226.
6. Briscoe, J. Q. Claudius Quadrigarius: commentary / J. Briscoe // The Fragments of the Roman Historians. – Vol. 3. – Oxford : Oxford University Press, 2013. – P. 300–329.
7. Forsythe, G. Claudius Quadrigarius and Livy's Second Pentad / G. Forsythe // A companion to Greek and Roman Historiography. – Vol. 2. – Malden : Blackwell, 2007. – P. 391–396.
8. Niese, B. Claudius 308 / B. Niese // RE. – 1899. – Bd. III, 2. – S.2858–2861.
9. Teuffel, W. S. Geschichte der römischen Literature / W. S. Teuffel. – Bd. 1. – 6 auf. – Leipzig : B.G. Teubner, 1916. – 540 s.

Розмысл Е.В. **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА МАКЕДОНСКОЙ ДИНАСТИИ (867–1056 ГГ.)** **В ТРУДАХ ВИЗАНТИЙСКИХ ИСТОРИКОВ**

В период правления Македонской династии (867–1056 гг.) в Византии наблюдается большой культурный подъём, не осталась в стороне от этого процесса и византийская историография. В это время создан ряд выдающихся исторических сочинений. Византийская историография среди множества различных тем уделяла определённое внимание вопросам внешней политики, что связано с усилением внешнеполитической активности Империи и повышением её международного престижа.

Цель настоящего исследования: выявление общего и особенного в показе внешней политики императоров Македонской династии (867–1056 гг.) византийскими историками X–XI вв.

Глубокий анализ положения Византии и принципы её внешней политики даны в трактате императора Константина VII Багрянородного (913–959 гг.) «Об управлении империей». Это произведение не является «ни хроникой, ни исторической монографией» [6, с. 96]. Однако оно полностью основывается на историческом материале. В сочинении утверждаются права империи на обладание итальянскими землями, показывается важность дружеских отношений с Древней Русью, хорватами и печенегами, подтверждаются права на владение Балканским полуостровом. Константином даются сведения о противостоянии арабам в период Льва VI Мудрого (886–912 гг.) и Романа I Лакапина (920–944 гг.) – рассмотрен процесс постепенного закрепления империи в Сирии, Закавказье и Средиземноморье [1].

Традиция вести записи об основных событиях государственной жизни в Византии восходит ещё к временам Древнего Рима. Ярким подтверждением этого служат хроники: «Продолжатель Феофана. Жизнеописания византийских царей» [7] и «Хроника» Симеона Магистра и Логофета [10]. Данные источники, как традиционно сложилось в византийской историографии, написаны в рамках «императорских хроник (Kaiserchronik)» [5, с. 241].

В этих сочинениях весьма подробно изложено как происхождение, так и период правления первых василевсов, что свидетельствует о важности становления на византийском престоле новой династии и наступления периода внешнеполитической стабильности. Интересно, что эти источники излагают материал иногда в точной копии друг друга, это сразу наводит на характерную черту для многих византийских авторов – компиляцию данных предшественника.

Фундаментальными источниками для характеристики внешней политики Македонского периода истории Византии выступают «Хроника» Иоанна Скилицы [11] и «История» Льва Диакона [3]. Их особое сходство проявляется в описании конфронтации Иоанна I Цимисхия (969–976 гг.) с древнерусским князем Святославом в 967–971 гг., что указывает на использование Скилицей записей Диакона.

Представленные в труде Диакона события имеют принципиально важное значение, поскольку дают целостную картину военных действий со времён Романа II (959–963 гг.) и до прихода к власти Василия II Болгаробойцы (976–1025 гг.). Описания, изложенные в 10 книгах, отличаются большими подробностями, что указывает на активный сбор Диаконом материалов о данных событиях [9, с.

145]. Особое внимание уделяется Никифору II Фоке (963–969 гг.) и Иоанну I Цимисхию, поскольку именно с их правлением связаны успехи Византии на Востоке.

Важность «Хроники» Иоанна Скилицы весьма велика, поскольку его труд затрагивает все события Македонской эпохи. В его сочинении упоминаются факты, отсутствующие у вышеназванных историков: визит княгини Ольги в Константинополь в 959 г., сведения об Италии середины X – начала XI в.

Особую ценность труду Скилицы даёт изложение событий конца X – начала XI в.: борьба Василия II с Самуилом и покорение Болгарии, подчинение армянских государств Закавказья в 1020-е гг. Особая значимость «Хроники» проявляется в описании общего положения империи в период кризиса после смерти Василия II, о чем другие византийские источники почти не сообщают.

Описание поздней жизни Византии в Македонский период представлено в «Хронографии» Михаила Пселла [8], где главное внимание уделяется описанию жизнедеятельности последних императоров от Василия II до Феодоры (1056 г.). В отличие от «Продолжателя Феофана» и «Хроники Магистра», автор позволяет себе критично оценивать главу государства, даёт свою оценку событиям. Особое внимание Пселл уделяет деятельности магистра Георгия Маниака (998–1043 гг.), сравнивая его с другими византийскими придворными и военачальниками, указывает на его успехи в борьбе с арабами и норманнами, критикует власть за несправедливое к нему отношение. Данный факт зримо намекает на зреющий кризис в империи, и желание «сильной руки».

Отдельно следует отметить местные византийские источники. Так труд Иоанна Камениаты «Взятие Фессалоники» позволяет взглянуть на трагическую судьбу захвата города 31 июля 904 г. Львом Триполитанским, где помимо процесса самой осады указывается на наличие греческого огня не только у греков, но и у мусульман [2]. Помимо штурма, автор уделяет внимание судьбам горожан: их пленение и последовавшее за этим заключение в темнице. Подобные описания являются редкими для данной эпохи.

Определённые сведения по истории внешней политики Македонской династии встречаются в трудах, посвящённых стратегии и тактике военных действий. В данном случае интересным источником выступают «Советы и рассказы» византийского полководца Кекавмена [4]. В труде имеются ценные сведения о боевых действиях в Элладе во время столкновения Василия II с царём Болгарии Самуилом, а именно – осада в 980–985 гг. Ларисы, что в остальных источниках не упоминается вовсе.

Таким образом, внешняя политика не была приоритетным направлением в византийской историографии X–XI вв. Систематическое представление о ней можно сделать привлекая широкий комплекс источников не византийского происхождения. Однако, в трудах византийских историков мы наблюдаем усиленное внимание к внешнеполитическим успехам империи на Балканах и Востоке, в то же время события в отношении Италии и Древней Руси в полной мере не раскрыты, что создаёт трудности в изучении внешней политики Византии XI–XII вв.

Общим для византийских историков X–XI вв., является то, что внешняя политика рассматривается ими как удел императора-полководца. Его задача – расширение или возвращение потерянных земель. Империя показывается как бастион христианской цивилизации, защищающий её от «варваров». Из особенного следует выделить упор на локальные события в Византии, как осада Фессалоник (904) и Ларисы (980–985 гг.), а также показ роли отдельных личностей не царского происхождения во внешней политике.

1. Багрянородный, Константин. Об управлении империей / Константин Багрянородный. – М. : Наука, 1989. – 496 с.
2. Две византийские хроники X века: Псамафийская хроника, Иоанн Камениата Взятие Фессалоники / под ред. М. Я. Сюзюмова. – М. : Издательство восточной литературы, 1959. – 265 с.
3. Диакон, Лев. История / Лев Диакон. – М. : Наука, 1988. – 242 с.
4. Кекавмен, Советы и рассказы: Поучение византийского полководца века / Кекавмен ; подготовка текста, введение, пер. с греч., коммент. Г. Г. Литаврина. – СПб. : Алетей, 2003. – 711 с.
5. Любарский, Я. Н. Историограф Михаил Пселл // Я. Н. Любарский / Михаил Пселл. Хронография. Краткая история. – М. : Наука, 1978. – 319 с.
6. Культура Византии : в 3 т. / под ред. З. В. Удальцовой, Г. Г. Литаврина. – М. : Наука 1989. – Т. 2 : Вторая половина VII–XII вв. – 680 с.
7. Продолжатель Феофана. Жизнеописания византийских царей / изд. подг. Я. Н. Любарский. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Алетей, 2009. – 400 с.
8. Пселл, Михаил. Хронография. Краткая история / Михаил Пселл. – СПб. : Алетей, 2003. – 397 с.
9. Сюзюмов, М. Я. Лев Диакон и его время // М. Я. Сюзюмов / Лев Диакон История. – М. : Наука, 1988. – С. 137–166.
10. Хроника Симеона Магистра и Логофета / перевод со среднегреческого А. Ю. Виноградова, вступительная статья и комментарии П. В. Кузенкова. – М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2014. – 264 с.
11. Skylitzes, J. A Synopsis of Byzantine History, 811–1057 / J. Skylitzes, introduction, text and notes translated by John Wortley. – Cambridge : University press, 2010. – 492 p.